

ردِّ قادیانیت

رسائل

مناظر اسلام حضرت مولانا محمد منظور نعمانی رحمۃ اللہ علیہ  
مناظر اسلام حضرت مولانا محمد یعقوب بیالیوی رحمۃ اللہ علیہ  
جناب علامہ نصیر ربی اے بھیروی رحمۃ اللہ علیہ

# احتساب قادیانیت

ہشتم

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

مضوری باغ روڈ، ملتان - فون: 4514122

رسائل

مناظر اسلام حضرت مولانا محمد منظور نعمانی رحمۃ اللہ علیہ  
مناظر اسلام حضرت مولانا محمد یعقوب پٹیلوی رحمۃ اللہ علیہ  
جناب علامہ نصیر بی اے بھیروی رحمۃ اللہ علیہ

انتخاب قاضی

ہم شدہ ام

عَالِي الْمَجَالِسِ الْحَقِيقَةِ

مضوری باغ روڈ، ملتان - فون: 4514122

## عرض مرتب

بسم الله الرحمن الرحيم!

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم ، اما بعد ! احساب قادیانیت کی اس جلد (۱۸ ویں) میں حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ (لکھنؤ)، جناب شیخ محمد یعقوب سنوری پٹنالیؒ اور جناب علامہ نسیریؒ بھیروی کے رد قادیانیت پر سات کتب و رسائل شائع کرنے کی اللہ رب العزت نے توفیق سے سرفراز فرمایا ہے۔ جن کے نام درج ذیل ہیں۔

۱..... قادیانیت پر غور کرنے کا سیدھا راستہ حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ

۲..... قادیانی کیوں مسلمان نہیں؟ " " "

۳..... مسئلہ نزول مسیح و حیات مسیح علیہ السلام " " "

۴..... کفر و اسلام کے حدود اور قادیانیت " " "

۵..... تحقیق لاٹانی جناب شیخ محمد یعقوب پٹنالیؒ

۶..... عشرہ کاملہ " " "

۷..... بارقہ ضغنیہ علامہ نصیری بھیرویؒ

حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ اکابر دیوبند میں سے تھے۔ حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کے شاگرد، دارالعلوم دیوبند کی شورٹی کے رکن، ماہنامہ الفرقان لکھنؤ کے بانی مدیر اور متعدد کتابوں کے مصنف تھے۔ آپ کی فن حدیث میں سات جلدوں پر مشتمل معارف الحدیث ایک یادگار کتاب ہے۔ آپ مصنف و خطیب ہونے کے علاوہ مناظر اور متکلم بھی تھے۔ آپ کے رد قادیانیت پر چار رسائل اس جلد میں شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ ہر سال کا خود مصنف مرحوم نے اپنے قلم سے تعارف لکھا ہے۔ لو ہماری چھٹی ہوگی۔

الله الرحمن الرحيم!

احساب قادیانیت جلد اٹھارہ (۱۸)

حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ لکھنؤی

حضرت مولانا محمد یعقوب پٹنالیؒ

علامہ نصیری بھیرویؒ بی۔ اے

۵

روپے

پریس لاہور

مجلس تحفظ ختم نبوت صدر دفتر حضوری باغ روڈ ملتان

## تعارف تحقیق لاثانی و عشرہ کاملہ

جناب شیخ محمد یعقوب پٹیالہ کے ہاں تھے۔ آپ کی رد قادیانیت پر دو کتابیں ہمیں میسر آئیں۔ اس جلد میں شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔

..... تحقیق لاثانی

یہ کتاب ماہ اکتوبر ۱۹۲۷ء میں پہلی بار شائع ہوئی۔ اس میں آپ نے مرزا قادیانی کے نکاح آسمانی (محمدی بیگم) کے واقعہ کی تفصیلات کو ایسے انداز میں مرتب کر دیا ہے کہ اس کی کوئی جزئی چھوٹے نہیں پائی۔ مرزا کے الہام، اقرار اور خود اس کے قائم کردہ معیاروں کی رو سے مرزا قادیانی کے کذب اور اس کے عقائد کو شریعت اسلامیہ کے مخالف ثابت کیا ہے۔

..... عشرہ کاملہ

عشرہ کاملہ دراصل تحقیق لاثانی کا ہی حصہ دوم ہے۔ جسے الگ نام ”عشرہ کاملہ“ سے شائع کیا گیا۔ دونوں کتابیں اپنے اندر یہ شان امتیازی رکھتی ہیں کہ ان پر حضرت مولانا خلیل احمد محدث سہارنپوریؒ کی تقریظ ہے۔ یہ اولاً ۱۳۴۶ھ میں شائع ہوئی۔ بعد میں ریحانۃ الہند حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلویؒ نے کتب خانہ تحوی مد رسہ مظاہر علوم سہارنپور سے ان کو شائع کیا۔

مجلس تحفظ ختم نبوت کو یہ سعادت بھی حاصل ہے کہ ان دونوں کتابوں کا سو، سونسخہ انڈیا سے حضرت شیخ الحدیث نور اللہ مرقدہ نے پاکستان میں تقسیم کے لئے مرکز ملتان میں بھجوا دیا۔ اس لحاظ سے یہ دونوں کتابیں ہمارے لئے ”تبرکات اکابر“ کا درجہ رکھتی ہیں۔ حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ، حضرت شیخ الحدیث سہارنپوریؒ کے ہاں سے جن کتابوں نے شرف قبولیت کا اعزاز حاصل کیا ہو وہ ہمارے لئے کس درجہ تسکین قلب کا باعث ہو سکتی ہیں۔ امید ہے کہ قارئین سے جو عرض کرنا چاہئے تھا وہ عرض کر دیا ہے۔ ہاں البتہ کتاب عشرہ کاملہ کی یہ خوبی بھی ہے کہ اس کے دس فصل قائم کئے ہیں۔ ہر فصل میں دس دلائل ہیں۔ یوں مرزا قادیانی کے کذب پر اس کتاب میں سو دلائل جمع کر کے مرزا قادیانی کو سو فیصد کذاب و دجال، مکار و عیار، مردود و مرتد ثابت کیا گیا ہے۔

قادیانیوں نے تفہیمات کے نام سے عشرہ کاملہ کا جواب شائع کیا۔ بارقہ ضغیہ کے نام پر اس کا جواب الجواب علامہ نصیریؒ بی۔ اے نے شائع کیا وہ بھی اس جلد میں اس کتاب کے ساتھ شامل اشاعت ہے۔ حق تعالیٰ شرف قبولیت سے سرفراز فرمائیں۔ آمین بحرمۃ النبی الکریم!

فقیر! اللہ وسایا، ۱۹/ ذی الحجہ ۱۴۲۷ھ، برطانیہ ۹/ جنوری ۲۰۰۷ء

بسم

## اجمالی فہرست

..... ۱ قادیانیت پر غور کرنے کا سیدھا

..... ۲ قادیانی کیوں مسلمان نہیں؟

..... ۳ مسئلہ نزول مسیح و حیات مسیح علیہا

..... ۴ کفر و اسلام کے حدود اور قادیانی

..... ۵ تحقیق لاثانی

..... ۶ عشرہ کاملہ

..... ۷ بارقہ ضغیہ

## تحقیق لاثانی و عشرہ کاملہ

پیشالہ کے باسی تھے۔ آپ کی رد قادیانیت پر دو کتابیں ہمیں میسر  
کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔

انی  
اء میں پہلی بار شائع ہوئی۔ اس میں آپ نے مرزا قادیانی کے  
نہ کی تفصیلات کو ایسے انداز میں مرتب کر دیا ہے کہ اس کی کوئی  
الہام، اقرار اور خود اس کے قائم کردہ معیاروں کی رو سے  
مقتاد کو شریعت اسلامیہ کے مخالف ثابت کیا ہے۔

لاثنی کا ہی حصہ دوم ہے۔ جسے الگ نام ”عشرہ کاملہ“ سے شائع  
بشمار امتیازی رکھتی ہیں کہ ان پر حضرت مولانا ظلیل احمد محدث  
۱۳۴۲ھ میں شائع ہوئی۔ بعد میں ریحانۃ الہند حضرت شیخ الحدیث  
عائتہ تجوی مدد رس مظاہر علوم سہارنپور سے ان کو شائع کیا۔

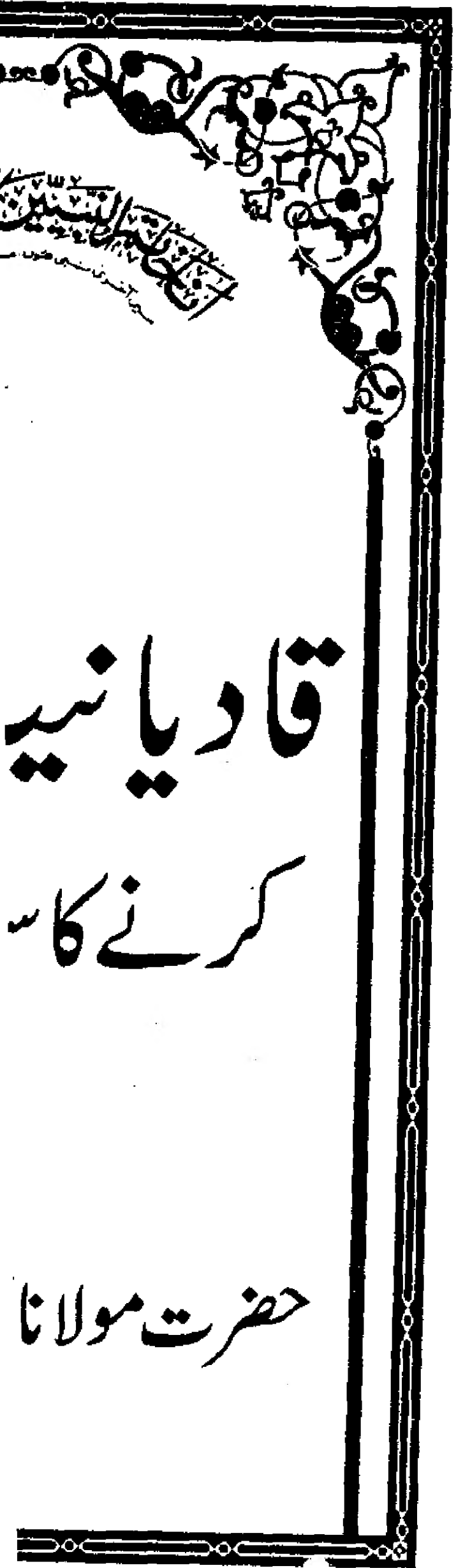
یہ سعادت بھی حاصل ہے کہ ان دونوں کتابوں کا سو، سونسخ  
اللہ مرقہ نے پاکستان میں تقسیم کے لئے مرکز ملتان میں  
میں ہمارے لئے ”تبرکات اکابر“ کا درجہ رکھتی ہیں۔ حضرت  
شیخ الحدیث سہارنپوریؒ کے ہاں سے جن کتابوں نے شرف  
مارے لئے کس درجہ تسکین قلب کا باعث ہو سکتی ہیں۔ امید  
ہے تھا وہ عرض کر دیا ہے۔ ہاں البتہ کتاب عشرہ کاملہ کی یہ خوبی  
ہے کہ ہر فصل میں دس دلائل ہیں۔ یوں مرزا قادیانی کے  
مغ کر کے مرزا قادیانی کو سو فیصد کذاب و دجال، مکار و عیار،

کے نام سے عشرہ کاملہ کا جواب شائع کیا۔ بارقہ ضغیہ کے  
سیرٹی بی۔ اے نے شائع کیا وہ بھی اس جلد میں اس کتاب  
غالی شرف قبولیت سے سرفراز فرمائیں۔ آمین بحرمة  
اللہ وسایا، ۱۹/۱۲/۱۳۴۷ھ، بمطابق ۹/جنوری ۲۰۰۷ء

بسم الله الرحمن الرحيم

## اجمالی فہرست..... احتساب قادیانیت جلد ۱۸

|     |                                                |                                |
|-----|------------------------------------------------|--------------------------------|
| ۷   | ۱..... قادیانیت پر غور کرنے کا سیدھا راستہ     | حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ |
| ۳۵  | ۲..... قادیانی کیوں مسلمان نہیں؟               | ” ”                            |
| ۶۷  | ۳..... مسئلہ نزول مسیح و حیات مسیح علیہ السلام | ” ”                            |
| ۱۰۳ | ۴..... کفر و اسلام کے حدود اور قادیانیت        | ” ”                            |
| ۱۲۷ | ۵..... تحقیق لاثانی                            | جناب شیخ محمد یعقوب پٹیلوٹی    |
| ۳۱۹ | ۶..... عشرہ کاملہ                              | ” ”                            |
| ۵۰۹ | ۷..... بارقہ ضغیہ                              | علامہ نصیری، بھیروی            |



قادیانیہ  
کرنے کا

حضرت مولانا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# قادیانیت پر غور

کرنے کا سیدھا راستہ

حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ

## قادیانیت پر غور کرنے کا سیدھا راستہ

مولانا محمد منظور نعمانی

### تعارف

جنوری ۱۹۵۳ء میں اس عاجز کو کانپور میں ایک نجی مجلس میں قادیانیت پر ایک گفتگو کرنے کا اتفاق ہوا۔ جس میں، میں نے صرف یہی بتلایا تھا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو جانچنے کا اور قادیانیت پر غور کرنے کا سیدھا اور آسان راستہ کیا ہے؟۔ جس سے ہر عامی سے عامی بھی ان کو جانچ پرکھ سکے۔

جب یہ گفتگو قلمبند ہو کر ماہنامہ الفرقان لکھنؤ میں شائع ہوئی تو بکثرت خطوط آئے کہ اس کو مستقل رسالہ کی شکل میں بھی شائع کیا جائے۔ بمبئی کے ایک تبلیغی ادارے کی طرف سے خصوصیت سے اس کا سخت تقاضا کیا گیا اور اس کے سیکرٹری صاحب نے بار بار لکھا۔ اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر دے۔ دراصل انہی کے مسلسل تقاضوں نے اس پر آمادہ کیا۔ ورنہ بالکل ارادہ نہ تھا۔ بہر حال اب اس رسالہ کی شکل میں اس کو شائع کیا جا رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو اس سے فائدہ پہنچائے۔ اس کے مطالعہ کے وقت ناظرین کو یہ ملحوظ رکھنا چاہئے کہ پہلے یہ گفتگو ماہنامہ الفرقان میں شائع ہوئی تھی اور اسی کو بعینہ اس رسالہ کی شکل میں طبع کرایا گیا ہے۔

اس گفتگو کے لب و لہجہ میں بھی ناظرین کو بعض مقامات پر شاید کچھ غیر متوقع قسم کی سخت محسوس ہو۔ لیکن اس کے لئے یہ عاجز کسی معذرت کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت کے بارہ میں وہ جانتا ہے جو یہ عاجز جانتا ہے اس کی گفتگو میں اگر ان لوگوں کے بارہ میں سختی ہو جائے تو دوسروں کو اسے معذور سمجھنا چاہئے۔

محمد منظور نعمانی..... ذیقعدہ ۱۳۷۲ھ

### تمہید

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبی بعده!

جنوری کے دوسرے ہفتے میں کانپور سے ایک نوجوان اس عاجز کے پاس آئے اور انہوں نے بتلایا کہ ان کے بعض عزیز قادیانی ہیں اور وہ دوسرے عزیزوں اور قربت داروں سے

بھی اس سلسلہ میں باتیں کرتے ہیں جس کی انہوں نے مجھ سے، خواہش کی کہ میں ان کے ان سے کہا کہ جب آدمی کسی عقیدہ اور مذہب سے متعلق یہ بات معصوم ہو جاتی ہے تو میرا عام حق کی طرح سوچنے پر تیار نہیں ہوتا اور کسی بارہ کا حال یہ ہو جاتا ہے کہ اس کے عقیدہ اور مذہب جائیں۔ لیکن وہ ان سے اثر نہیں لیتا اور اپنی قادیانیت اختیار کر چکے ہیں ان سے تو مجھے کوئی نہیں ہیں اور وہ غور کرنا چاہتے ہیں تو انشاء اللہ بہر حال میں ان صاحب کے سامنے دس بارہ حضرات ہوں گے۔ اس موضوع پر گڑبگڑ میں نے مناسب سمجھا کہ اس میں اس تحریک کے بارہ میں غور کرنے کا میرے اس موقع پر پیش کروں۔ اس مقصد کے لئے ساتھ رکھ لینا کافی سمجھا تھا اور وہ میرے ساتھ جو گفتگو اس عاجز نے اس مجلس نوعیت و عطا و تقریر کی بھی نہ تھی۔ بلکہ ایک مجاہد تھا کہ جو لوگ قادیانیت کے بارہ میں غور آجائے۔ اللہ تعالیٰ کا یہ بڑا فضل ہے کہ اگر سمجھنا ہر اس شخص کے لئے بڑا آسان کردہ اس کے لئے صحیح اور سیدھا راستہ بھی اختیار بڑی ذہانت کی۔ بلکہ معمولی سے معمولی غلطی خوب سمجھ سکتا ہے۔

چونکہ مختلف مقامات سے اس کی کے بعد سے بلکہ اس سے بھی کچھ پہلے سے

یت پر غور کرنے کا سیدھا راستہ

مولانا محمد منظور نعمانی

### تعارف

اس عاجز کو کانپور میں ایک نجی مجلس میں قادیانیت پر ایک سہ ماہی نے صرف یہی بتلایا تھا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو جانچنے کے لئے سیدھا اور آسان راستہ کیا ہے؟۔ جس سے ہر عامی سے عامی بھی

راہنما الفرقان لکھنؤ میں شائع ہوئی تو بکثرت خطوط آئے کہ اس شائع کیا جائے۔ بمبئی کے ایک تبلیغی ادارے کی طرف سے کیا گیا اور اس کے سیکرٹری صاحب نے بار بار لکھا۔ اللہ تعالیٰ ان کو کے مسلسل تقاضوں نے اس پر آمادہ کیا۔ ورنہ بالکل ارادہ نہ تھا۔ اس کو شائع کیا جا رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو اس سے کے وقت ناظرین کو یہ ملحوظ رکھنا چاہئے کہ پہلے یہ گفتگو ماہنامہ الوعید اس رسالہ کی شکل میں طبع کرایا گیا ہے۔

میں بھی ناظرین کو بعض مقامات پر شاید کچھ غیر متوقع قسم کی تضحیک عاجز کسی معذرت کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ جو شخص مرزا غلام احمد سے وہ جانتا ہے جو یہ عاجز جانتا ہے اس کی گفتگو میں اگر ان لوگوں کو اسے معذور سمجھنا چاہئے۔

محمد منظور نعمانی ..... ذیقعدہ ۱۳۷۲ھ

### تمہید

بسم الله الرحمن الرحيم!

الصلوة والسلام علی من لانبی بعده!

مفت میں کانپور سے ایک نوجوان اس عاجز کے پاس آئے اور یز قادیانی ہیں اور وہ دوسرے عزیزوں اور قرابت داروں سے

بھی اس سلسلہ میں باتیں کرتے ہیں جس کی وجہ سے اور لوگوں کے بھی گمراہ ہونے کا خطرہ ہے۔ انہوں نے مجھ سے خواہش کی کہ میں ان کے ساتھ چل کر انہیں سمجھانے کی کوشش کروں۔ میں نے ان سے کہا کہ جب آدمی کسی عقیدہ اور مذہب کو اختیار کر لیتا ہے اور اندازہ یہ ہے کہ پھر وہ ایک طالب اور متلاشی متعلق یہ بات معصوم ہو جاتی ہے تو میرا عام تجربہ اور اندازہ یہ ہے کہ پھر وہ ایک طالب اور متلاشی حق کی طرح سوچنے پر تیار نہیں ہوتا اور کسی بات پر انصاف اور سچائی کے ساتھ غور نہیں کرتا۔ بلکہ اس کا حال یہ ہو جاتا ہے کہ اس کے عقیدہ اور مذہب کے خلاف خواہ کیسی ہی روشن دلیلیں پیش کر دی جائیں۔ لیکن وہ ان سے اثر نہیں لیتا اور اپنی بات پر قائم رہنا چاہتا ہے۔ اس لئے آپ کے جو عزیز قادیانیت اختیار کر چکے ہیں ان سے تو مجھے کوئی خاص امید نہیں۔ لیکن جو لوگ ابھی قادیانی ہوئے نہیں ہیں اور وہ غور کرنا چاہتے ہیں تو انشاء اللہ ان کے لئے میرا بات کرنا مفید ہوگا۔

بہر حال میں ان صاحب کے ساتھ کانپور چلا گیا اور ایک مختصر نجی مجلس میں جس میں غالباً دس بارہ حضرات ہوں گے۔ اس موضوع پر گفتگو کرنے کا اتفاق ہوا۔

میں نے مناسب سمجھا کہ اس موقع پر قادیانیت کے متعلق ایک اصولی گفتگو کروں اور اس تحریک کے بارہ میں غور کرنے کا میرے نزدیک جو صحیح سیدھا اور آسان راستہ ہے۔ بس اسی کو اس موقع پر پیش کروں۔ اس مقصد کے لئے میں نے خود مرزا غلام احمد قادیانی کی دو چار کتابوں کا ساتھ رکھ لینا کافی سمجھا تھا اور وہ میرے ساتھ تھیں۔

جو گفتگو اس عاجز نے اس مجلس میں کی وہ بحث و مناظر کے طرز کی نہ تھی اور اس کی نوعیت وعظ و تقریر کی بھی نہ تھی۔ بلکہ ایک مجلسی گفتگو تھی جس کا مقصد جیسا کہ عرض کیا صرف یہی تھا کہ جو لوگ قادیانیت کے بارہ میں غور کرنا چاہیں ان کے سامنے صحیح طریقہ اور سیدھا راستہ آجائے۔ اللہ تعالیٰ کا یہ بڑا فضل ہے کہ اس نے قادیانیت کی حقیقت اور قادیانیوں کی گمراہی کو سمجھنا ہر اس شخص کے لئے بڑا آسان کر دیا ہے جو نیک نیتی اور ایمان داری سے سمجھنا چاہے اور اس کے لئے صحیح اور سیدھا راستہ بھی اختیار کرے۔ نہ اس کے لئے بڑے علم کی ضرورت ہے نہ بڑی ذہانت کی۔ بلکہ معمولی سے معمولی عقل رکھنے والا آدمی بھی اگر سمجھنا چاہے تو بفضلہ تعالیٰ خوب سمجھ سکتا ہے۔

چونکہ مختلف مقامات سے اس کی اطلاعات مل رہی ہیں کہ قادیانی تحریک جو ملک کی تقسیم کے بعد سے بلکہ اس سے بھی کچھ پہلے سے ہندوستان میں ختم سی ہو چکی تھی۔ اب پھر اس کو زندہ

کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے اور ادھر چند مہینوں سے قادیانی مبلغین کچھ سرگرمی دکھا رہے ہیں۔ اس لئے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جو کچھ اس عاجز نے اس مجلس میں کہا تھا اس کو قلمبند کر کے شائع بھی کر دیا جائے۔ تاکہ قادیانیت کے بارے میں غور کرنے کا یہ صحیح اور سیدھا اور مختصر طریقہ زیادہ سے زیادہ عام مسلمانوں کے علم میں آجائے اور اس نئے مذہب کی حقیقت کو سمجھنا سمجھانا لوگوں کے لئے آسان ہو جائے۔

اگرچہ واقعہ یہ ہے کہ پروفیسر الیاس برنی نے (اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر دے) قادیانی مذہب لکھ کر قادیانیت کے سلسلہ میں کچھ لکھنے کی ضرورت کو میرے نزدیک ہمیشہ کے لئے ختم کر دیا ہے اور یہ عاجز اب اس سلسلہ میں کسی نئی تحریر اور تصنیف کی قطعاً ضرورت نہیں سمجھتا۔ لیکن یہ گفتگو چونکہ بہت مختصر ہونے کے ساتھ بہت زیادہ عام فہم اور اپنے مقصد کے لئے انشاء اللہ بالکل کافی وافی ہے۔ اس لئے اس کو شائع کرنا مفید معلوم ہوا۔ امید ہے کہ اس کی روشنی میں غور کر کے ہر شخص یہ جان سکے گا کہ قادیانیت کتنی غلط اور مہمل چیز ہے اور کسی شخص کا قادیانی ہونا اور مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی یا مسیح موعود وغیرہ ماننا دینی اور اعتقادی گمراہی کے علاوہ اپنی عقل اور انسانی شرافت پر بھی کیسا ظلم ہے۔

تکمیل دین اور ختم نبوت

اس گفتگو میں اس عاجز نے پہلے تکمیل دین اور ختم نبوت کے مسئلہ پر کچھ روشنی ڈالی تھی۔ کم از کم اجمالاً اور اشارۃً اتنا یہاں بھی بتا دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اپنی گفتگو کے اس ابتدائی حصہ میں اس عاجز نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے دین کی تکمیل اور اس کی حفاظت کی ضمانت کے بارہ میں قرآن مجید کا بیان اور تاریخ کی شہادت ذکر کرنے کے بعد اس چیز پر روشنی ڈالی تھی کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ان دونوں باتوں کا اعلان فرما کر ہمیشہ کے لئے ہر نبوت کی ضرورت کے ختم ہو جانے کا اعلان فرمادیا۔ کیونکہ جب دین: ”الیوم اکملت لکم دینکم (المائدہ: ۳)“ کی شہادت کے مطابق بالکل مکمل ہو چکا اور اس میں اب کبھی کسی ترمیم اور اضافہ کی ضرورت نہیں ہوگی اور ”انالہ لحافظون (الحجر: ۹)“ کے مطابق وہ جو کاتوں قیامت تک محفوظ بھی رہے گا تو کوئی نیا نبی اب آئے کیوں؟۔

پھر اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب پاک میں صراحۃً حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا اعلان بھی فرمادیا اور پھر رسول اللہ ﷺ نے اتنی حدیثوں میں جن کا شمار بھی مشکل ہے اپنی اس

حیثیت کو صاف صاف بیان فرمایا کہ نبوت کا سلسلہ آئے گا اور پھر پوری امت محمدیہ کا ہمیشہ سے یہی اپنے کو نبی کہا اس کے متعلق کبھی کچھ غور کرنے کی دعوت دے گا اور اس کو کذاب سمجھا گیا اسی طرح حضور ﷺ تکمیل دین اور ختم نبوت کے سلسلے میں کلام کیا تھا اور اس کا خلاصہ بس اتنا ہی تھا۔

جو حضرات ان چیزوں کی تفصیل معلوم مضمون کی طرف رجوع فرمائیں۔ اس عاجز۔ ترتیب کے ساتھ بیان کی تھیں جس ترتیب و تفصیل چکا تھا۔ چونکہ ناظرین الفرقان اس کو پڑھ چکے کرتا ہوں۔ البتہ ختم نبوت کے متعلق یہ اصولی بات متعلق جو کچھ وہاں کہا تھا اس کو تلخیص و اختصار کی اور وہی دراصل قادیانیت کے متعلق اصل بحث جو کچھ میں نے وہاں اس سلسلہ میں

کاغذ پر بھی نوٹ کر لیا تھا اور اسی کی مدد سے اب اگر تکمیل افادیت کے نقطہ نگاہ سے میں نہیں کہی تھی تو انشاء اللہ موقع پر اس کو حاشیہ میں مرزا غلام احمد قادیانی کی جانچ مجلس کے حاضرین میں جو چند قادیانی ہوئے کہا:

آپ حضرات کو جیسا کہ پہری اب ہمارے ایمان کا جز ہے۔ لیکن میں تھوڑی دیر بالفرض نبوت ختم نہ ہوئی ہوتی اور انبیاء علیہم السلام قادیانی جیسے کسی شخص کے نبی ہونے کا کوئی امکان چار اصولی باتیں پیش کرتا ہوں۔ ان کی روشنی میں

اور چند مہینوں سے قادیانی مبلغین کچھ سرگرمی دکھا رہے ہیں۔  
کہ جو کچھ اس عاجز نے اس مجلس میں کہا تھا اس کو قلمبند کر کے  
نیت کے بارے میں غور کرنے کا یہ صحیح اور سیدھا اور مختصر طریقہ  
علم میں آ جائے اور اس نئے مذہب کی حقیقت کو سمجھنا سمجھانا

پروفیسر الیاس برنی نے (اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر دے)  
سلسلہ میں کچھ لکھنے کی ضرورت کو میرے نزدیک ہمیشہ کے لئے  
سلسلہ میں کسی نئی تحریر اور تصنیف کی قطعاً ضرورت نہیں سمجھتا۔ لیکن  
ساتھ بہت زیادہ عام فہم اور اپنے مقصد کے لئے انشاء اللہ بالکل  
مع کرنا مفید معلوم ہوا۔ امید ہے کہ اس کی روشنی میں غور کر کے ہر  
غنی غلط اور مبہل چیز ہے اور کسی شخص کا قادیانی ہونا اور مرزا غلام  
وہ ماننا دینی اور اعتقادی گمراہی کے علاوہ اپنی عقل اور انسانی

نے پہلے تکمیل دین اور ختم نبوت کے مسئلہ پر کچھ روشنی ڈالی تھی۔  
میں بھی بتا دیتا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اپنی گفتگو کے اس ابتدائی  
طرف سے دین کی تکمیل اور اس کی حفاظت کی ضمانت کے بارے  
شہادت ذکر کرنے کے بعد اس چیز پر روشنی ڈالی تھی کہ اللہ تعالیٰ  
س کا اعلان فرما کر ہمیشہ کے لئے ہر نبوت کی ضرورت کے ختم  
بدین: ”الیوم اکملت لکم دینکم (المائدہ: ۳)“ کی  
اور اس میں اب کبھی کسی ترمیم اور اضافہ کی ضرورت نہیں ہوگی  
(۹)“ کے مطابق وہ جوں کا توں قیامت تک محفوظ بھی رہے گا تو

کتاب پاک میں صراحتاً حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا  
ﷺ نے اتنی حدیثوں میں جن کا شمار بھی مشکل ہے اپنی اس

حیثیت کو صاف صاف بیان فرمایا کہ نبوت کا سلسلہ مجھ پر ختم کر دیا گیا اور میرے بعد کوئی نیا نبی نہیں  
آئے گا اور پھر پوری امت محمدیہ کا ہمیشہ سے یہی ایمان اور یہی عقیدہ رہا اور جس زمانہ میں کسی نے  
اپنے کو نبی کہا اس کے متعلق کبھی کچھ غور کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔ بلکہ جس طرح خدائی کے  
دعویٰ داروں کو کذاب سمجھا گیا اسی طرح حضور ﷺ کے بعد ہر مدعی نبوت کو امت نے کذاب سمجھا۔  
تکمیل دین اور ختم نبوت کے سلسلے میں میں نے اس مجلس میں بس انہی چند پہلوؤں پر  
کلام کیا تھا اور اس کا خلاصہ بس اتنا ہی تھا۔

جو حضرات ان چیزوں کی تفصیل معلوم کرنا چاہیں وہ الفرقان بابت ماہ صفر کے محولہ بالا  
مضمون کی طرف رجوع فرمائیں۔ اس عاجز نے اس مجلس میں یہ سب باتیں اسی تفصیل بلکہ اسی  
ترتیب کے ساتھ بیان کی تھیں جس ترتیب و تفصیل سے چند ہی روز پہلے اپنے اس مضمون میں لکھ  
چکا تھا۔ چونکہ ناظرین الفرقان اس کو پڑھ چکے ہیں اس لئے یہاں صرف ان ہی اشارات پر اکتفا  
کرتا ہوں۔ البتہ ختم نبوت کے متعلق یہ اصولی بات کہنے کے بعد مرزا غلام احمد قادیانی کی جانچ کے  
متعلق جو کچھ وہاں کہا تھا اس کو تخیس و اختصار کی کسی کوشش کے بغیر اسی تفصیل سے درج کرتا ہوں  
اور وہی دراصل قادیانیت کے متعلق اصل بحث ہے۔

جو کچھ میں نے وہاں اس سلسلہ میں کہا تھا اس کو پہلے سے ذہن میں مرتب کر لیا تھا اور  
کاغذ پر بھی نوٹ کر لیا تھا اور اسی کی مدد سے اب اس کو قلمبند کر رہا ہوں۔

اگر تکمیل افادیت کے نقطہ نگاہ سے کوئی ایسی بات لکھنا منسب سمجھوں گا جو اس مجلس  
میں نہیں کہی تھی تو انشاء اللہ موقع پر اس کو حاشیہ میں لکھ دوں گا۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی جانچ

مجلس کے حاضرین میں جو چند قادیانی حضرات تھے میں نے ان کو مخاطب کرتے  
ہوئے کہا:

آپ حضرات کو جیسا کہ مہری اب تک کی گفتگو سے معلوم ہوا واقعہ یہ ہے کہ ختم نبوت  
ہمارے ایمان کا جز ہے۔ لیکن میں تھوڑی دیر کے لئے اس سے صرف نظر کر کے کہتا ہوں کہ اگر  
بالفرض نبوت ختم نہ ہوئی ہوتی اور انبیاء علیہم السلام کی آمد کا سلسلہ جاری ہوتا تب بھی مرزا غلام احمد  
قادیانی جیسے کسی شخص کے نبی ہونے کا کوئی امکان نہیں تھا۔ میں اس وقت آپ حضرات کے سامنے  
چار اصولی باتیں پیش کرتا ہوں۔ ان کی روشنی میں ہر شخص مرزا قادیانی کو بڑی آسانی سے جانچ سکتا

ہے اور میرے نزدیک قادیانیت پر غور کرنے کا یہی صحیح اور سیدھا اور آسان ترین راستہ ہے۔ جو چار اصولی باتیں میں اس وقت آپ کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں وہ دو اور دو چار کی طرح بالکل بدیہی اصول ہیں۔

### چار اصولی باتیں

#### پہلی بات

میری پہلی اصولی بات جس سے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا یہ ہے کہ ہر سچے نبی کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ اپنے سے پہلے سب نبیوں کا احترام کرے اور دوسرے لوگوں کو بھی ان کے ادب و احترام کی تعلیم دے۔ کیونکہ ہر پیغمبر اللہ کا نائب اور اس کا نمائندہ ہوتا ہے۔ کسی پیغمبر کی اہانت اور ہتک کرنا کسی ادنیٰ درجہ کے مومن کا بھی کام نہیں۔ لیکن مرزا قادیانی کو ہم دیکھتے ہیں کہ انہوں نے اللہ کے سچے اور جلیل القدر نبی سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں بڑی غیر شریفانہ باتیں کہی اور لکھی ہیں۔ چونکہ یہ مجلس بحث و مناظرہ کی مجلس نہیں ہے اور میں آپ حضرات کو قادیانیت کے متعلق غور کرنے کا صرف طریقہ اور راستہ بتانا چاہتا ہوں۔ اس لئے مرزا قادیانی کی صرف ایک عبارت بطور نمونہ پیش کرتا ہوں:

وہ اپنی کتاب (دافع البلاء ص ۴ حاشیہ غزائن ج ۱ ص ۲۲۰) پر لکھتے ہیں:

”مسح کی راست بازی اپنے زمانہ کے دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ یحییٰ نبی کو اس پر ایک فضیلت ہے۔ کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آ کر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں اور سر کے بالوں سے اس کے جسم کو چھوا تھا یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام حضور رکھا مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔“

اس عبارت میں مرزا قادیانی نے حضرت مسیح بن مریم علیہ السلام پر چند ہتھتیں رکھی ہیں۔ اول یہ کہ وہ شراب پیتے تھے۔ دوم یہ کہ وہ فاحشہ اور بدکار عورتوں سے ان کی ناپاک کمائی سے حاصل کیا ہوا عطر اپنے سر پر ملواتے تھے اور ان کے ہاتھوں اور سر کے بالوں سے اپنے بدن کو چھواتے تھے۔ تیسرے یہ کہ بے تعلق جوان عورتیں ان کی خدمت کرتی تھیں۔

یہ ناپاک ہتھتیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اٹھاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں حضرت کی وجہ سے نہیں فرمایا۔

یہ گندی باتیں جو اس شخص نے یہاں مجھے معلوم نہیں کہ آپ لوگوں کا احساس ان کے بہت بلند ہے۔ کسی شریف اور نیک آدمی کے متعلق اور جس شخص میں ایمان کا کوئی ذرہ ہو وہ اللہ کی باتیں زبان سے نہیں نکال سکتا۔

قادیانی تاویل: میں خود ہی آپ علیہ السلام کے متعلق جو ایسی غیر شریفانہ باتیں متعلق عام طور سے یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ یہ سر گیا ہے۔ لیکن یہ محض دھوکہ اور بناوٹ ہے۔ خاصہ وہ دافع البلاء کی ہے اور دافع البلاء کے مخاطب کتاب پڑھ کر دیکھ لے۔ اس کے علاوہ جو گندی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب کی ہیں واقعی قصے ہیں کہ اللہ نے انہی کی وجہ سے قرآن

۱۔ جو گندی ناپاک ہتھتیں اس ظالم قرآن پر اور اللہ تعالیٰ پر بھی تھوپتا ہے۔ کہتا ہے قرآن میں حضور نہیں کہا۔ کیونکہ حضور کے معنی وتعالیٰ عما یقولون علواً کبیراً (اس میں حضور نہ کہنے سے یہ نتیجہ نکالا جائے کہ معاذ اللہ القدر پیغمبروں، حضرت نوح علیہ السلام، حضرت سید المرسلین حضرت محمد ﷺ کے متعلق بھی یہ ظالم کے لئے بھی حضور کا لفظ کہیں استعمال نہیں کیا گیا۔ اس کے امتی اس کا سب سے بڑا معجزہ کہتے ہیں۔

یت پر غور کرنے کا یہی صحیح اور سیدھا اور آسان ترین راستہ ہے۔ جو آپ کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں وہ دو اور دو چار کی طرح بالکل

### چار اصولی باتیں

ت جس سے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا یہ ہے کہ ہر سچے نبی کے لئے پہلے سب نبیوں کا احترام کرے اور دوسرے لوگوں کو بھی ان کے نکتہ ہر پیغمبر اللہ کا نائب اور اس کا نمائندہ ہوتا ہے۔ کسی پیغمبر کی اہانت مومن کا بھی کام نہیں۔ لیکن مرزا قادیانی کو ہم دیکھتے ہیں کہ انہوں نے نبی سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں بڑی غیر شریفانہ یہ مجلس بحث و مناظرہ کی مجلس نہیں ہے اور میں آپ حضرات کو صرف طریقہ اور راستہ بتانا چاہتا ہوں۔ اس لئے مرزا قادیانی کی بات کرتا ہوں:

بلاء ص ۲۲ حاشیہ، خزائن ج ۸ ص ۲۲۰ پر لکھتے ہیں:

فری اپنے زمانہ کے دوسرے راستہ بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں فضیلت ہے۔ کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کما کی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں اور سر کے یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ م حضور رکھا مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قصے اس نام کے

قادیانی نے حضرت مسیح بن مریم علیہ السلام پر چند تہمتیں رکھی۔ دوم یہ کہ وہ فاحشہ اور بدکار عورتوں سے ان کی ناپاک کمائی سے تھے اور ان کے ہاتھوں اور سر کے بالوں سے اپنے بدن کو قی جوان عورتیں ان کی خدمت کرتی تھیں۔

یہ ناپاک تہمتیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے پاک پیغمبر پر رکھنے کے بعد یہ شخص یہ بھی کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق حضور کا لفظ انہی قصوں کی وجہ سے نہیں فرمایا۔

یہ گندی باتیں جو اس شخص نے یہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں کہی ہیں مجھے معلوم نہیں کہ آپ لوگوں کا احساس ان کے متعلق کیا ہے۔ میں تو یہ سمجھتا ہوں کہ نبی کا مقام تو بہت بلند ہے۔ کسی شریف اور نیک آدمی کے متعلق بھی ایسی باتیں کرنا یقیناً اس کی سخت توہین ہے اور جس شخص میں ایمان کا کوئی ذرہ ہو وہ اللہ کے کسی پیغمبر کے متعلق ایسی گندی اور بے حیائی کی باتیں زبان سے نہیں نکال سکتا۔

قادیانی تاویل: میں خود ہی آپ کو یہ بھی بتلا دوں کہ مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق جو ایسی غیر شریفانہ باتیں اپنی کتابوں میں لکھی ہیں۔ قادیانی حضرات ان کے متعلق عام طور سے یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ یہ سب عیسائی پادریوں کے مقابلہ میں الزامی طور پر لکھا گیا ہے۔ لیکن یہ محض دھوکہ اور بناوٹ ہے۔ خصوصاً میں نے اس وقت جو عبارت پڑھ کر سنائی ہے وہ دافع البلاء کی ہے اور دافع البلاء کے مخاطب زیادہ تر علمائے اسلام ہیں۔ جس کا جی چاہے پوری کتاب پڑھ کر دیکھ لے۔ اس کے علاوہ جو گندی اور فحش باتیں انہوں نے اس عبارت میں سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب کی ہیں وہ تو ان کے نزدیک (معاذ اللہ) ایسے سچے اور واقعی قصے ہیں کہ اللہ نے انہی کی وجہ سے قرآن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حضور کے خطاب سے

۱۔ جو گندی ناپاک تہمتیں اس ظالم نے سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر لگائیں یہ ان کو قرآن پر اور اللہ تعالیٰ پر بھی تھوپتا ہے۔ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان ہی باتوں کی وجہ سے ان کو قرآن میں حضور نہیں کہا۔ کیونکہ حضور کے معنی ہیں اپنی خواہش نفس کو روکنے والا۔ ”سبحانہ وتعالیٰ عما یقولون علواً کبیراً“ (اسراء: ۷۳) ”حالانکہ اگر عیسیٰ علیہ السلام کو قرآن پاک میں حضور نہ کہنے سے یہ نتیجہ نکالا جائے کہ معاذ اللہ یہ گندے قصے اس کا سبب ہیں تو پھر تمام طویل القدر پیغمبروں، حضرت نوح علیہ السلام، حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام اور خود سید المرسلین حضرت محمد ﷺ کے متعلق بھی یہ ظالم یہی کہے گا۔ کیونکہ قرآن مجید میں ان حضرات کے لئے بھی حضور کا لفظ کہیں استعمال نہیں کیا گیا۔ یہ ہے اس شخص کی قرآن دانی کا نمونہ جس کو اس کے امتی اس کا سب سے بڑا معجزہ کہتے ہیں۔

محروم رکھا اور وہ قرآن میں حضرت عیسیٰ کا نام حضور نہ رکھنے کو ان گندی تہمتوں کے ثبوت کے طور پر پیش کر رہے ہیں۔ پس اس کو پادریوں کے مقابلہ کا صرف الزامی جواب کیسے کہا جاسکتا ہے؟۔  
بلکہ میں تو کہتا ہوں کہ دافع البلاء کی اس عبارت سے یہ بات بھی واضح طور پر معلوم ہوگئی کہ اس شخص نے یعنی مرزا قادیانی نے اگر کسی کتاب میں عیسائیوں کے مقابلہ میں بھی ایسی باتیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق کہی ہیں تو وہ صرف الزامی نہیں ہیں۔ بلکہ یہ ان کے اپنے خیالات اور اپنے دعوے ہیں۔

میں مثال کے طور پر کہتا ہوں کہ انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق قریب قریب یہی گندی باتیں اس سے بھی زیادہ نامہذب اور گندے الفاظ میں ضمیمہ انجام آتھم میں لکھی ہیں۔ اگرچہ اس قسم کی چیزوں کا پڑھنا اور سننا ہر مسلمان کے لئے تکلیف دہ ہے۔ لیکن چونکہ آپ کو اس کی ضرورت ہے۔ اس لئے میں اس کو بھی پڑھ دیتا ہوں۔ لکھتے ہیں کہ:

”آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کبھی عورتیں تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا، مگر شاید یہ بھی خدائی کے لئے ایک شرط ہوگی۔ آپ کا کنجریوں سے (یعنی رنڈیوں سے) میلان اور صحبت بھی شاید اس وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کنجری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگا دے اور زنا کاری کی کمائی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۷، حاشیہ خزانہ ج ۱ ص ۲۹۱)

اس عبارت میں بھی مرزا قادیانی نے وہی باتیں کہی ہیں جو دافع البلاء سے میں ابھی آپ کو سنا چکا ہوں۔ بلکہ یہاں کا طرز بیان اور زیادہ غیر شریفانہ اور سوقیانہ ہے اور سچی بات یہ ہے کہ کتاب کو زمین پر پک دینے کو جی چاہتا ہے۔

میں جانتا ہوں کہ ضمیمہ انجام آتھم کی اس عبارت کے خاص مخاطب بعض عیسائی پادری ہیں۔ لیکن دافع البلاء کی عبارت پڑھنے کے بعد ضمیمہ انجام آتھم کی اس عبارت کے متعلق بھی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ صرف الزامی باتیں ہیں جو عیسائیوں کے یسوع کے حق میں کہی گئی ہیں۔

۱۔ پنجابی حضرات رنڈی کو کنجری بولتے ہیں۔ چونکہ یوپی کے اکثر لوگ اس محاورے کو جانتے نہیں ہیں۔ اس لئے اس مجلس میں یہ عبارت پڑھتے وقت یہ تشریح کر دی گئی تھی۔

کیونکہ دافع البلاء سے معلوم ہو چکا کہ واقعہ میں وہ عیسائیوں کو پاک کو اور خدا کو بھی اپنی گواہی میں لاتے ہیں۔ اسی لئے سامنے دافع البلاء کی عبارت پیش کرنے کا ارادہ کیا تھا۔  
نے صرف اس لئے پڑھ دی کہ اس میں وہی بات زیادہ کی عبارت نے اس کی تصدیق کر دی ہے کہ یہ صرف کے متعلق مرزا قادیانی کے یہ دعوے ہیں۔

بہر حال یہ آپ نے سمجھ لیا ہوگا کہ مرزا قادیانی علیہ السلام کی شان میں کیسی گندی اور اہانت آمیز صاحب ایمان بھی نہیں ہو سکتا ہے۔ بلکہ شرافت و تہذیب شریف اور مہذب انسان بھی نہیں کہا جاسکتا۔

اس موقع پر حاضرین مجلس میں سے کسی صاحب قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ایسی باتیں میں نے کہا۔۔۔۔۔ میرے نزدیک اس کی اصل یہ ہے کہ وہ مسیح موعود ہیں۔ یعنی حدیثوں میں آخر زما خبریں دی گئی ہیں وہ ہی ان کے مصداق ہیں اور اپنی باتوں سے بہت بڑھے ہوئے ہیں اور بعض خاص مشابہتوں ان ہی کو عیسیٰ اور مسیح کہا گیا ہے۔ لیکن اس کے لئے مقابلہ میں ان کی سیرت اور ان کا کردار گھٹیانہ ہو۔ بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان کو اس لئے گرانا چاہا۔ کراسکیں کہ سیرت اور کردار کے لحاظ سے مسیح ناصر ہی سمجھتا ہوں۔

۱۔ مرزا قادیانی کا مشہور شعر بھی ہے کہ:

ابن مریم کے

اس سے بہتر

حضرت عیسیٰ کا نام حضور نہ رکھنے کو ان گندی تہمتوں کے ثبوت کے طور پر پادریوں کے مقابلہ کا صرف الزامی جواب کیسے کہا جاسکتا ہے؟۔  
 کہ دفع البلاء کی اس عبارت سے یہ بات بھی واضح طور پر معلوم ہوگئی یانی نے اگر کسی کتاب میں عیسائیوں کے مقابلہ میں بھی ایسی باتیں متعلق کہی ہیں تو وہ صرف الزامی نہیں ہیں۔ بلکہ یہ ان کے اپنے

پر کہتا ہوں کہ انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق قریب سے بھی زیادہ نامہذب اور گندے الفاظ میں ضمیمہ انجام آتھم میں لکھی کا پڑھنا اور سننا ہر مسلمان کے لئے تکلیف دہ ہے۔ لیکن چونکہ آپ کو میں اس کو بھی پڑھے دیتا ہوں۔ لکھتے ہیں کہ:

بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی فن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا، مگر شاید یہ بھی خدائی کے ریلوں سے (یعنی ریلوں سے) میلان اور صحبت بھی شاید اس وجہ سے ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کجری کو یہ موقع نہیں دے گا کہ وہ اپنے ہاتھ لگا دے اور زنا کاری کی کمائی کا پلید عطر اس کے سر پر بیروں پر ملے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی (ضمیمہ انجام آتھم سے، حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۲۹۱)  
 مرزا قادیانی نے وہی باتیں کہی ہیں جو دفع البلاء سے میں ابھی کا طرز بیان اور زیادہ غیر شریفانہ اور سوقیانہ ہے اور سچی بات یہ ہے لوجی چاہتا ہے۔

بہ انجام آتھم کی اس عبارت کے خاص مخاطب بعض عیسائی پادری پڑھنے کے بعد ضمیمہ انجام آتھم کی اس عبارت کے متعلق بھی یہ باتیں ہیں جو عیسائیوں کے یسوع کے حق میں کہی گئی ہیں۔

بڑی کو کجری بولتے ہیں۔ چونکہ یوپی کے اکثر لوگ اس محاورے کو لیں میں یہ عبارت پڑھتے وقت یہ تشریح کر دی گئی تھی۔

کیونکہ دفع البلاء سے معلوم ہو چکا کہ واقعہ میں وہ عیسیٰ علیہ السلام کو ایسا ہی سمجھتے ہیں۔ بلکہ قرآن پاک کو اور خدا کو بھی اپنی گواہی میں لاتے ہیں۔ اسی لئے میں نے اس سلسلہ میں آپ حضرات کے سامنے دفع البلاء کی عبارت پیش کرنے کا ارادہ کیا تھا۔ انجام آتھم کے ضمیمہ کی یہ عبارت تو میں نے صرف اس لئے پڑھ دی کہ اس میں وہی بات زیادہ گندے طریقہ پر کہی گئی ہے اور دفع البلاء کی عبارت نے اس کی تصدیق کر دی ہے کہ یہ صرف الزامی باتیں نہیں ہیں۔ بلکہ عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق مرزا قادیانی کے یہ دعوے ہیں۔

بہر حال یہ آپ نے سمجھ لیا ہوگا کہ مرزا قادیانی نے ان عبارتوں میں سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں کیسی گندی اور باہانت آمیز باتیں کہی ہیں۔ پس ایسا شخص نبی کیا معنی؟ صاحب ایمان بھی نہیں ہو سکتا ہے۔ بلکہ شرافت و تہذیب کے عام معیار کے مطابق اس کو ایک شریف اور مہذب انسان بھی نہیں کہا جاسکتا۔

اس موقع پر حاضرین مجلس میں سے کسی صاحب نے پوچھا کہ آپ بتا سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ایسی باتیں کیوں لکھیں؟۔

میں نے کہا..... میرے نزدیک اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا ایک اہم دعویٰ یہ ہے کہ وہ مسیح موعود ہیں۔ یعنی حدیثوں میں آخِر زمانہ میں حضرت مسیح علیہ السلام کی آمد کی جو خبریں دی گئی ہیں وہی ان کے مصداق ہیں اور اپنی شان میں حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام سے بہت بڑھے ہوئے ہیں اور بعض خاص مشابہتوں اور مناسبتوں کی وجہ سے حدیثوں میں مجازاً ان ہی کو عیسیٰ اور مسیح کہا گیا ہے۔ لیکن اس کے لئے یہ ضروری تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مقابلہ میں ان کی سیرت اور ان کا کردار گھٹیانہ ہو۔ بلکہ بلند اور بڑھیا ہو تو میرا خیال ہے کہ وہ سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان کو اس لئے گرانا چاہتے ہیں کہ اپنے بے وقوف معتقدوں کو یہ باور کرا سکیں کہ سیرت اور کردار کے لحاظ سے مسیح ناصری کے مقابلہ میں میں بلند ہوں۔ بہر حال میں یہی سمجھتا ہوں۔

۱۔ مرزا قادیانی کا مشہور شعر بھی ہے کہ:

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو

اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دفع البلاء ص ۲۰ خزائن ج ۱ ص ۲۳۰)

مرزا قادیانی کی جانچ کے لئے جو چار اصولی باتیں میں آپ حضرات کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں ان میں سے پہلی تو یہی تھی جو میں پیش کر چکا اور آپ سن چکے۔ اب آگے سنئے:

### دوسری بات

دوسری اصولی بات یہ ہے کہ اللہ کے سچے پیغمبر کے لئے یہ ناممکن ہے کہ وہ اپنے دعوے کی سچائی اور اپنی بڑائی ثابت کرنے کے لئے بھولے سے بھی کبھی جھوٹ بولے۔ مگر مرزا قادیانی اس معاملے میں بڑے بے باک ہیں اور بہت بے تکلفی اور دیدہ دلیری سے صاف صریح جھوٹ بول جاتے ہیں۔ اگر آپ چاہیں تو اس کی بہت سی مثالیں میں ان کی کتابوں سے پیش کر سکتا ہوں۔ لیکن چونکہ میرا مطمح نظر اس وقت صرف اتنا ہی ہے کہ مرزا قادیانی کی جانچ اور قادیانیت پر غور کرنے کا ایک صحیح اور اصولی طریقہ آپ حضرات کو بتلا دوں۔ اس لئے میں اس سلسلہ میں بھی مرزا قادیانی کی غلط بیانی کی صرف ایک موٹی سی مثال آپ کے سامنے پیش کر دینا کافی سمجھتا ہوں۔

### مرزا قادیانی کے صریح جھوٹ کی ایک مثال

”مولوی غلام دنگیر قصوری نے اپنی ایک کتاب میں اور مولوی اسماعیل علی گڑھ والے نے میری نسبت قطعی حکم لگایا کہ اگر وہ کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے مرے گا۔ کیونکہ وہ کاذب ہے۔ مگر جب ان تالیفات کو دنیا میں شائع کر چکے تو پھر بہت جلد آپ ہی مر گئے۔“

اس عبارت میں مرزا قادیانی نے مولوی غلام دنگیر صاحب قصوری مرحوم اور مولانا محمد اسماعیل علی گڑھی مرحوم کے متعلق جو یہ بات لکھی ہے کہ: ”انہوں نے اپنی کتابوں میں یہ قطعی حکم لگایا تھا کہ وہ (یعنی مرزا قادیانی) اگر کاذب ہے تو وہ ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے مرے گا۔ کیونکہ وہ کاذب ہے اور یہ کہ اپنی جن تالیفات میں انہوں نے یہ بات لکھی تھی وہ شائع بھی ہو چکی ہیں۔“

یہ سب مرزا قادیانی کا تراشا ہوا جھوٹ ہے۔ ان دونوں مرحوم بزرگوں کی ایسی کوئی کتاب روئے زمین پر موجود نہیں ہے اور کبھی شائع نہیں ہوئی جس میں انہوں نے یہ بات لکھی ہو۔ آپ میں سے جس کا جی چاہے اس کی تحقیق کر لے۔ مرزا قادیانی کی زندگی میں بھی ان سے یہ مطالبہ کیا گیا اور پھر ان کے ماننے والوں کو ہمیشہ اس کے لئے چیلنج کیا گیا کہ ان دونوں بزرگوں کی وہ شائع شدہ کتابیں دکھاؤ۔ جن میں یہ مضمون موجود ہو۔ لیکن آج تک کوئی نہیں دکھلا سکا اور نہ

قیامت تک کوئی دکھلا سکتا ہے۔ کیونکہ جیسا کہ اور افتراء ہے۔

اور ان کی کذب بیانی کی بھی قادیانی کی کتابوں کو حقیقی اور تحقیری نگاہ سے پائے گا کہ وہ اپنی بڑائی اور سچائی ثابت کرنے باتیں بڑی دیدہ دلیری سے لکھ جاتے ہیں۔ انہیں سمجھا جاسکتا۔ میں اللہ تعالیٰ کا ایک نہایت تحریر و تصنیف کا کام کرتا ہوں اور اندازہ یہ میرے قلم کے لکھے ہوئے ۶،۵ ہزار صفحات الحمد للہ میں بھی اس معاملے میں مرزا قادیانی میرے لکھے ہوئے ان ۶،۵ ہزار صفحات میں

۱۔ مرزا قادیانی کے یہاں اس دلچسپی رکھنے والے بعض حضرات نے ان کی کتابیں صرف اسی موضوع پر لکھی ہیں۔ ان قادیانی اس قسم کی غلط بیانیوں صرف انسانی قرآن وحدیث کے متعلق بھی اس قسم کی ایک مثال اس کی بھی بدیہ ناظرین ہے۔ اسی کتاب اربعین نمبر ۳ میں (۳) کے متعلق ان کی ایک غلط بیانی ابھی نقل احادیث کی وہ پیشین گوئیاں پوری ہوتیں کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے گا۔ وہ اس کو کاکائیں گے اور اس کی سخت توہین کی جائے والا خیال کیا جائے گا۔“

جو لوگ قرآن اور احادیث کے متعلق مرزا قادیانی کی کیسی بے باکانہ

جج کے لئے جو چار اصولی باتیں میں آپ حضرات کے سامنے پیش  
تا تو یہی تھی جو میں پیش کر چکا اور آپ سن چکے۔ اب آگے سنئے:

یہ ہے کہ اللہ کے سچے پیغمبر کے لئے یہ ناممکن ہے کہ وہ اپنے  
بت کرنے کے لئے بھولے سے بھی کبھی جھوٹ بولے۔ مگر مرزا  
بے باک ہیں اور بہت بے تکلفی اور دیدہ دلیری سے صاف  
اگر آپ چاہیں تو اس کی بہت سی مثالیں میں ان کی کتابوں سے  
مطلع نظر اس وقت صرف اتنا ہی ہے کہ مرزا قادیانی کی جانچ  
کے صحیح اور اصولی طریقہ آپ حضرات کو بتا دوں۔ اس لئے میں  
کی غلط بیانی کی صرف ایک موٹی سی مثال آپ کے سامنے پیش

### مثال کی ایک مثال

موری نے اپنی ایک کتاب میں اور مولوی اسماعیل علی گڑھ والے  
کروہ کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے  
رجب ان تالیفات کو دنیا میں شائع کر چکے تو پھر بہت جلد آپ  
(اربعین نمبر سہم ۹، خزائن ج ۱۷ ص ۳۹۴)  
قادیانی نے مولوی غلام دستگیر صاحب قصوری مرحوم اور مولانا محمد  
تو یہ بات لکھی ہے کہ: ”انہوں نے اپنی کتابوں میں یہ قطعی حکم  
کروہ کاذب ہے تو وہ ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے  
یہ کہ اپنی جن تالیفات میں انہوں نے یہ بات لکھی تھی وہ شائع

تراشا ہوا جھوٹ ہے۔ ان دونوں مرحوم بزرگوں کی ایسی کوئی  
ہے اور کبھی شائع نہیں ہوئی جس میں انہوں نے یہ بات لکھی ہو۔  
کی تحقیق کر لے۔ مرزا قادیانی کی زندگی میں بھی ان سے یہ  
دونوں کو ہمیشہ اس کے لئے چیلنج کیا گیا کہ ان دونوں بزرگوں کی  
یہ مضمون موجود ہو۔ لیکن آج تک کوئی نہیں دکھلا سکا اور نہ

قیامت تک کوئی دکھلا سکتا ہے۔ کیونکہ جیسا کہ میں نے آپ کو بتلایا یہ مرزا قادیانی کا خاص جھوٹ  
اور افتراء ہے۔

اور ان کی کذب بیانی کی یہی ایک مثال نہیں ہے۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ جو شخص مرزا  
قادیانی کی کتابوں کو تحقیقی اور تنقیدی نگاہ سے دیکھے گا وہ ان میں اس کی بیسوں، پچاسوں مثالیں  
پائے گا کہ وہ اپنی بڑائی اور سچائی ثابت کرنے کے لئے بالکل بے اصل اور بے بنیاد اور خلاف واقعہ  
باتیں بڑی دیدہ دلیری سے لکھ جاتے ہیں۔ ایسا شخص پیغمبر تو کیا معنی ایک دیانت دار مصنف بھی  
نہیں سمجھا جاسکتا۔ میں اللہ تعالیٰ کا ایک نہایت حقیر اور گنہگار بندہ ہوں۔ قریب ۲۲، ۲۱ سال سے  
تحریر و تصنیف کا کام کرتا ہوں اور اندازہ یہ ہے کہ مستقل تصانیف کی شکل میں اور الفرقان میں  
میرے قلم کے لکھے ہوئے ۶، ۵ ہزار صفحات ضرور شائع ہو چکے ہوں گے۔ میں کہہ سکتا ہوں کہ  
الحمد للہ میں بھی اس معاملے میں مرزا قادیانی سے کہیں زیادہ دیانت دار ہوں اور میرا کوئی مخالف  
میرے لکھے ہوئے ان ۶، ۵ ہزار صفحات میں اس قسم کی غلط بیانی کی ایک مثال بھی نہیں نکال سکتا۔

۱۔ مرزا قادیانی کے یہاں اس قسم کی غلط بیانیوں کی اتنی بہتات ہے کہ مناظرہ سے  
دلچسپی رکھنے والے بعض حضرات نے ان کی کتابوں سے اس قسم کی غلط بیانیاں چھانٹ کر مستقل  
کتابیں صرف اسی موضوع پر لکھی ہیں۔ ان رسالوں میں کذبات مرزا مشہور رسالہ ہے۔ پھر مرزا  
قادیانی اس قسم کی غلط بیانیاں صرف انسانوں ہی کے حق میں نہیں کرتے۔ بلکہ اللہ و رسول اور  
قرآن و حدیث کے متعلق بھی اس قسم کی غلط بیانی کرنے میں وہ بڑے جری اور بے باک ہیں۔  
ایک مثال اس کی بھی بدیہ ناظرین ہے:

اسی کتاب اربعین نمبر ۳ میں (جس سے مولانا قصوری مرحوم اور مولانا علی گڑھی مرحوم  
کے متعلق ان کی ایک غلط بیانی ابھی نقل کی گئی ہے) لکھتے ہیں: ”ضرور تھا کہ قرآن شریف اور  
احادیث کی وہ پیشین گوئیاں پوری ہوئیں جن میں لکھا تھا کہ مسیح موعود جب ظاہر ہوگا تو اسلامی علماء  
کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے گا۔ وہ اس کو کافر قرار دیں گے اور اس کے قتل کے لئے فتوے دیئے  
جائیں گے اور اس کی سخت توہین کی جائے گی اور اس کو دائرہ اسلام سے خارج اور دین کا تباہ کرنے  
والا خیال کیا جائے گا۔“ (اربعین نمبر سہم ۱۷، خزائن ج ۱۷ ص ۴۰۴)

جو لوگ قرآن اور احادیث کا الحمد للہ علم رکھتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ قرآن اور احادیث  
کے متعلق مرزا قادیانی کی کیسی بے باکانہ غلط بیانی ہے۔

بہر حال مرزا قادیانی کی یہ کمزوری بھی ایسی ہے جس کے ہوتے ہوئے ان کو کسی بڑے درجہ کا انسان نہیں سمجھا جاسکتا۔

### تیسری بات

تیسری اصولی بات مرزا قادیانی کی جانچ کے لئے جو آپ کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ انہوں نے بعض اہم پیشین گوئیاں ایسی کیں جن کو خود اپنے جھوٹے یا سچے ہونے کا خاص نشان اور معیار قرار دیا اور بڑے دعوے سے کہا کہ اگر یہ پوری نہ ہوں تو میں جھوٹا ہوں اور ایسا ہوں اور ویسا ہوں اور اللہ تعالیٰ نے ان کی اس قسم کی زیادہ تر پیشین گوئیوں کو غلط ثابت کر کے ان کا جھوٹا اور مفتری ہونا ظاہر کر دیا۔ یہ محض اللہ تعالیٰ کا فضل و احسان ہے۔ ورنہ بہت سی پیشین گوئیاں رمالوں، جھاروں کی اور علم جوش سے واقفیت رکھنے والے پندتوں کی پوری ہو جاتی ہیں۔ اس لئے اگر بالفرض مرزا قادیانی کی یہ پیشین گوئیاں سو فیصدی بالکل ٹھیک ٹھیک پوری ہو جاتیں تب بھی ہم ان کو اس قسم کا استدراج سمجھتے۔ جیسا کہ حدیثوں میں دجال کے متعلق آتا ہے کہ وہ خدائی کا دعویٰ کرے گا اور بارش برسا کے اور مردہ کو زندہ کر کے دکھائے گا اور اس کے باوجود دجال ہوگا۔

بہر حال ہمارا یہ ایمان ہے کہ قرآن مجید میں حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا اعلان ہو جانے کے بعد جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے۔ خواہ اس کے ہاتھ پہ کیسے ہی کرشمے ظاہر ہوں اور خواہ اس کی پیشین گوئیاں سو فیصدی پوری ہوں پھر بھی وہ ہرگز سچائی نہیں بلکہ کذاب و دجال ہے۔ اس لئے اگر بالفرض مرزا قادیانی کی یہ پیشین گوئیاں پوری بھی ہو جاتیں جب بھی ہمارے ایمان اور عقیدہ پر الحمد للہ کوئی اثر نہ پڑتا۔ لیکن اللہ تعالیٰ کا فضل ہے کہ اس نے ان کی معرکہ کی پیشین گوئیوں کو غلط کر کے اپنے بہت سے کمزور بندوں کو اس آزمائش سے بچالیا۔

میں اس سلسلہ میں ان کی صرف دو پیشین گوئیوں کو اس وقت آپ حضرات کے سامنے

پیش کرنا چاہتا ہوں:

پہلی پیشین گوئی ذہنی عبد اللہ آتھم عیسائی کی موت سے متعلق ہے۔ مرزا قادیانی نے اس کی میعاد ۵ جون ۱۸۹۳ء سے پندرہ مہینہ تک (یعنی ۵ ستمبر ۱۸۹۴ء تک) مقرر کی تھی۔ پھر انہوں نے اپنی کتاب (شہادۃ القرآن ص ۷۹، خزائن ج ۶ ص ۳۷۵) پر جو ستمبر ۱۸۹۴ء کی لکھی ہوئی ہے

اپنی صداقت کے نشان اور معیار کے طور پر اپنی اس اس بدت کے اندر یعنی ۵ ستمبر ۱۸۹۴ء تک مر جائے تھی اس لئے اس کا مر جانا کچھ مستبعد بھی نہ تھا۔) تھا۔ اس لئے بوڑھا عبد اللہ آتھم اس مدت میں گزرنے کے بعد ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو مرا۔ خود مرزا میں اس کی موت کی یہ تاریخ لکھی ہے۔

مجھے یہ معلوم ہے کہ مرزا قادیانی نے انگوئی کے بارہ میں بعد کو کیا کیا فضول اور مہمل تاویلیں آدی کو ان لوگوں کو اس قسم کی باتوں سے ان کی ہ یقین ہوتا ہے۔ سیدھی بات ہے۔ کوئی منطق فلسفہ جس کا سمجھنا اور بوجھنا مشکل ہو۔ مرزا قادیانی نے ۱۵ مہینہ تک یعنی ۵ ستمبر ۱۸۹۴ء تک ضرور مر جا۔ ہونے کا معیار قرار دیا تھا۔ اب اگر آتھم ۵ ستمبر ۱۸۹۴ء اس بیان کی رو سے سچے ہوتے۔ لیکن جب وہ اگر

جیتا رہا تو اس کی اس دو سالہ زندگی کا ہر سانس اور کاذب اور جھوٹے ہونے کا ثبوت ہے اور اس میں سچ بنانے کی کوشش کرنا ہے۔ بہر حال غور کرنے والے بالکل صاف سیدھی اور مختصری ہے۔

### محمدی بیگم کا قصہ

دوسری پیشین گوئی جو میں آپ حضرات کے نکاح سے متعلق ان کی سب سے زیادہ مشہور کتابوں میں اپنی صداقت کا خاص آسانی نشان بیان کر دوں۔

مرزا قادیانی کے ایک قرابت دار مرزا بیگم ان کی لڑکی تھی۔ مرزا قادیانی کے دل میں ۳۱

کی یہ کمزوری بھی ایسی ہے جس کے ہوتے ہوئے ان کو کسی بڑے

مرزا قادیانی کی جانچ کے لئے جو آپ کے سامنے پیش کرنا  
نے بعض اہم پیشین گوئیاں ایسی کیں جن کو خود اپنے جھوٹے یا  
عیار قرار دیا اور بڑے دعوے سے کہا کہ اگر یہ پوری نہ ہوں تو  
دوبارہ ہوں اور اللہ تعالیٰ نے ان کی اس قسم کی زیادہ تر پیشین  
گوئیاں اور مفتری ہونا ظاہر کر دیا۔ یہ محض اللہ تعالیٰ کا فضل  
و کرم تھا کہ ان گویاں رمالوں، جفادوں کی اور علم جوتش سے واقفیت رکھنے  
والوں نے اس لئے اگر بالفرض مرزا قادیانی کی یہ پیشین گوئیاں سو  
چو جائیں تب بھی ہم ان کو اس قسم کا استدراج سمجھتے۔ جیسا کہ  
تاکہ وہ خدا کی کادعویٰ کرے گا اور بارش برسا کے اور مردہ کو  
مردہ باوجود جال ہوگا۔

ہے کہ قرآن مجید میں حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا اعلان  
دعویٰ کرے۔ خواہ اس کے ہاتھ پہ کیسے ہی کرشنے ظاہر ہوں اور  
ی پوری ہوں پھر بھی وہ ہرگز سچائی نہیں بلکہ کذاب و دجال ہے۔  
کی یہ پیشین گوئیاں پوری بھی ہو جائیں جب بھی ہمارے ایمان  
آئے۔ لیکن اللہ تعالیٰ کا فضل ہے کہ اس نے ان کی معرکہ کی پیشین  
گوئی سے کمزور بندوں کو اس آزمائش سے بچالیا۔

کی صرف دو پیشین گوئیوں کو اس وقت آپ حضرات کے سامنے

عبداللہ آتھم عیسائی کی موت سے متعلق ہے۔ مرزا قادیانی نے  
۵۷ ہجری (یعنی ۱۸۹۴ء تک) مقرر کی تھی۔ پھر  
۵۹ ہجری (یعنی ۱۸۹۴ء) پر جو تمبر ۱۸۹۴ء کی لکھی ہوئی ہے

اپنی صداقت کے نشان اور معیار کے طور پر اپنی اس پیشین گوئی کو پھر دہرایا کہ آتھم ضرور بالضرور  
اس مدت کے اندر یعنی ۵ ستمبر ۱۸۹۴ء تک مر جائے گا۔ (اور چونکہ آتھم کی عمر ۷۷ برس کے قریب  
تھی اس لئے اس کا مر جانا کچھ مستبعد بھی نہ تھا۔) لیکن اللہ تعالیٰ کو مرزا قادیانی کو جھوٹا ثابت کرنا  
تھا۔ اس لئے بوڑھا عبداللہ آتھم اس مدت میں بھی نہیں مرا۔ بلکہ اس معیار سے قریباً دو برس  
گزرنے کے بعد ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو مرا۔ خود مرزا قادیانی نے (انجام آتھم ص ۱۸، خزائن ج ۱ ص ۱)  
میں اس کی موت کی یہ تاریخ لکھی ہے۔

مجھے یہ معلوم ہے کہ مرزا قادیانی نے اور ان کی امت کے مناظروں نے اس پیشین  
گوئی کے بارہ میں بعد کو کیا کیا فضول اور مہمل تاویلیں کی ہیں۔ لیکن میرا خیال ہے کہ ہر صحیح الفطرت  
آدمی کو ان لوگوں کو اس قسم کی باتوں سے ان کی ہٹ دھرمی کا اور حق پرستی سے دوری کا اور زیادہ  
یقین ہوتا ہے۔ سیدھی بات ہے۔ کوئی منطق فلسفہ کا مسئلہ نہیں ہے اور کوئی پیکلی اور چیتاں نہیں ہے  
جس کا سمجھنا اور بوجھنا مشکل ہو۔ مرزا قادیانی نے پیشین گوئی کی تھی کہ آتھم ۵ جون ۱۸۹۳ء سے  
۱۵ مہینہ تک یعنی ۵ ستمبر ۱۸۹۴ء تک ضرور مر جائے گا اور اس کو انہوں نے اپنے صادق یا کاذب  
ہونے کا معیار قرار دیا تھا۔ اب اگر آتھم ۵ ستمبر ۱۸۹۴ء کی شام تک بھی مر جاتا تو مرزا قادیانی اپنے  
اس بیان کی رو سے سچے ہوتے۔ لیکن جب وہ اس مدت میں نہیں مرا بلکہ قریباً دو سال بعد تک اور  
جیتا رہا تو اس کی اس دو سالہ زندگی کا ہر سانس اور ہر لمحہ مرزا قادیانی کے اقرار کے مطابق ان کے  
کاذب اور جھوٹے ہونے کا ثبوت ہے اور اس میں تاویلیں کرنا خواہ مخواہ ایک کھلے ہوئے جھوٹ کو  
سچ بنانے کی کوشش کرنا ہے۔ بہر حال غور کرنے والوں اور سمجھنے کا ارادہ رکھنے والوں کے لئے بات  
بالکل صاف سیدھی اور مختصر سی ہے۔

محمدی بیگم کا قصہ

دوسری پیشین گوئی جو میں آپ حضرات کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں وہ محمدی بیگم  
کے نکاح سے متعلق ان کی سب سے زیادہ مشہور اور معرکہ کی پیشین گوئی ہے جس کو انہوں نے اپنی  
کتابوں میں اپنی صداقت کا خاص آسمانی نشان اور معیار قرار دیا تھا۔ میں پہلے اس کا مختصر واقعہ  
میان کر دوں۔

مرزا قادیانی کے ایک قرابت دار مرزا احمد بیگ ہوشیار پور کے رہنے والے تھے۔ محمدی  
بیگم ان کی لڑکی تھی۔ مرزا قادیانی کے دل میں اس سے نکاح کرنے کی خواہش پیدا ہوئی۔ چنانچہ

انہوں نے پیام دیا۔ لیکن احمد بیگ راضی نہیں ہوئے اور انکار کر دیا۔ ۱۔ مرزا قادیانی نے احمد بیگ کو متاثر اور مرعوب کرنے کے لئے بڑے زور سے دو باتوں کا اعلان کیا:

ایک یہ کہ: ”محمدی بیگم کا میرے نکاح میں آنا مجھے خدا کی وحی اور الہام سے معلوم ہو چکا ہے اور میں نے خدا کے حکم سے یہ پیام دیا ہے اور خدا نے مجھے بتایا ہے کہ یہ نکاح ضرور ہوگا۔“  
اور دوسری بات یہ کہ: ”اس کے گھر والے اگر انکار کریں گے تو طرح طرح کی آفتوں اور مصیبتوں میں مبتلا ہوں گے اور خود محمدی بیگم پر بھی مصیبتیں آئیں گی۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۷۲، ۵۷۳، خزائن ج ۵ ص ۱۵۷)

مرزا قادیانی نے ان باتوں کو اپنے خطوط اور اپنی کتابوں اور اشتہاروں میں ایسے زور سے لکھا کہ احمد بیگ اگر کچھ آدمی ہوتا تو ڈر کے نکاح کر ہی دیتا۔ لیکن اس نے اثر نہیں لیا اور وہ برابر انکار کرتا رہا اور مرزا قادیانی طرح طرح سے کوششیں اور ہر قسم کی تدبیریں استعمال کرتے رہے جن کی تفصیل بہت لمبی ہے اور بڑی عبرتناک اور شرمناک ہے اور مجھے اس قسم کی باتوں سے اب طبعی انقباض ہوتا ہے۔ اس لئے میں ان سب داہیات قصوں کو چھوڑتا ہوں اور صرف اصل معاملہ ہی آپ کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں۔ ۲۔ مرزا قادیانی کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ معاملہ ایک مدت تک اسی طرح چلتا رہا کہ مرزا قادیانی محمدی بیگم کے والد احمد بیگ کو رام کرنے کی کوششیں اور تدبیریں کرتے رہے۔ اس کو خطوط لکھتے رہے اور الہاموں کے حوالہ سے اس کو دھمکیاں بھی دیتے رہے۔ مگر وہ انکار پر جھارہا۔ یہاں تک کہ پٹی ضلع لاہور کے رہنے والے ایک

۱۔ اور اس سلسلہ میں احمد بیگ کو کچھ زمین اور باغ دینے کا لالچ بھی دیا گیا۔ (آئینہ

کمالات اسلام ص ۵۷۳، خزائن ج ۵ ص ۱۵۷)

۲۔ شاید اس انکار کی وجہ یہ ہوگی کہ محمدی بیگم بالکل کسن لڑکی تھی اور مرزا قادیانی کی عمر اس وقت پچاس برس سے اوپر ہو چکی تھی۔

۳۔ جو حضرات اس قصہ کی ان شرمناک تفصیلات سے بھی واقفیت حاصل کرنا چاہیں وہ فیصلہ آسانی، الہامات مرزا، مرزا اور محمدی بیگم اور ترک مرزائیت وغیرہ رسائل دیکھیں۔ واقعہ یہ ہے کہ تنہا محمدی بیگم کا واقعہ ہر ایک مصنف مزاج اور حق پرست کو یہ یقین دلانے کے لئے کافی ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نبوت اور الہام کے دعوؤں میں کاذب اور مفتری ہونے کے علاوہ نہایت پست فطرت آدمی تھا اور اللہ تعالیٰ کی حکمت اور قدرت نے اس کو ذلیل اور جھوٹا ثابت کرنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی۔ (یہ تمام رسائل احتساب قادیانیت میں شائع ہو چکے ہیں۔ مرتب)

فخص سلطان محمد سے محمدی بیگم کی شادی کی بات چہ اطلاع ہوئی تو انہوں نے اس میں رکاوٹ ڈالنے کی کیں۔ جب یہ تمام کوششیں بھی ناکام رہیں تو مرزا حوالے سے پیشین گوئی شائع کر دی کہ اگر سلطان روز نکاح سے اڑھائی سال کے اندر اور محمدی بیگم کا بابا اور لڑکی بیوہ ہو کر پھر میرے نکاح میں ضرور آئے گی۔

اللہ کی شان کہ محمدی بیگم کا نکاح سلطان بھی برابر اسی زور و شور سے یہ پیشین گوئی کرتے رہے بالضرور میرے نکاح میں آئے گی۔ یہ اللہ تعالیٰ کی قادیانیت میری یہ بات غلط ہو جائے۔ یعنی اگر محمدی بیگم میرے مقررہ میعاد تک نہ مرے تو میں جھوٹا اور ایسا اور ویسا۔ یہ تو میں نے آپ کو اصل قصہ بہت مختصر

قادیانی کے اس سلسلہ کے دعوؤں اور ان کی پیشین گوئیاں عبات میں بھی وہ جن کو انہوں نے خدا کے الہام کی حیثیت یہ میرے ہاتھ میں مرزا قادیانی کی کتاب جبکہ سلطان محمد کے ساتھ محمدی بیگم کے نکاح کو چار نے اپنے کچھ وہ الہامات لکھے ہیں جو غریبی زبان میں

لکھ دیا ہے۔ ان میں چند سطروں کا ایک الہام ہے قادیانی کے بیان کے مطابق ان کے خدا نے ان اطمینان دلایا ہے کہ محمدی بیگم پھر ضرور تمہارے نکاح کر دیا ہے۔ اب کوئی طاقت اس کو روک نہیں سکتی۔

”فسیکفیکہم اللہ پھر دھا  
زوجنکھا۔ الحق من ربك فلا تکنون من  
ربك فعال لما یريد انا رادوھا الیک“  
اب خود مرزا قادیانی کا لکھا ہوا اس الہام

احمد بیگ راضی نہیں ہوئے اور انکار کر دیا ۲۔ مرزا قادیانی نے احمد کے لئے بڑے زور سے دو باتوں کا اعلان کیا:

۱۔ بیگم کا میر۔ نکاح میں آنا مجھے خدا کی وحی اور الہام سے معلوم ہو چکا ہے یہ پیام دیا ہے اور خدا نے مجھے بتایا ہے کہ یہ نکاح ضرور ہوگا۔

۲۔ اس کے گھر والے اگر انکار کریں گے تو طرح طرح کی آفتوں اور خود محمدی بیگم پر بھی مصیبتیں آئیں گی۔

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۷۲، خزائن ج ۵ ص ۱۵۵)

ان باتوں کو اپنے خطوط اور اپنی کتابوں اور اشتہاروں میں ایسے زور سے دیا ہوتا تو ذکر کے نکاح کر ہی دیتا۔ لیکن اس نے اثر نہیں لیا اور وہ برابر طرح طرح سے کوششیں اور ہر قسم کی تدبیریں استعمال کرتے رہے۔ بڑی عبرتناک اور شرمناک ہے اور مجھے اس قسم کی باتوں سے اب نئے میں ان سب واہیات قصوں کو چھوڑتا ہوں اور صرف اصل معاملہ چاہتا ہوں ۳۔ مرزا قادیانی کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ معاملہ رہا کہ مرزا قادیانی محمدی بیگم کے والد احمد بیگ کو رام کرنے کی رہے۔ اس کو خطوط لکھتے رہے اور الہاموں کے حوالہ سے اس کو ہانکار پر جمار با۔ یہاں تک کہ پٹی ضلع لاہور کے رہنے والے ایک

س احمد بیگ کو کچھ زمین اور باغ دینے کا لالچ بھی دیا گیا۔ (آئینہ ج ۵ ص ۱۵۵)

۴۔ وجہ یہ ہوگی کہ محمدی بیگم بالکل کمسن لڑکی تھی اور مرزا قادیانی کی عمر بوجھتی تھی۔

قصہ کی ان شرمناک تفصیلات سے بھی واقفیت حاصل کرنا چاہیں وہ اور محمدی بیگم اور ترک مرزائیت وغیرہ رسائل دیکھیں۔ واقعہ یہ کہ مصنف مزاج اور حق پرست کو یہ یقین دلانے کے لئے کافی ہے کہ دور الہام کے دعوؤں میں کاذب اور مفتری ہونے کے علاوہ نہایت نیک کی حکمت اور قدرت نے اس کو ذلیل اور جھوٹا ثابت کرنے میں رسائل احتساب قادیانیت میں شائع ہو چکے ہیں۔ مرتب)

فخص سلطان محمد سے محمدی بیگم کی شادی کی بات چیت ہونے لگی۔ جب مرزا قادیانی کو اس کی اطلاع ہوئی تو انہوں نے اس میں رکاوٹ ڈالنے کی عجیب و غریب تدبیریں اور بڑی بڑی کوششیں کیں۔ جب یہ تمام کوششیں بھی ناکام رہیں تو مرزا قادیانی نے حسب عادت خدا کے الہام کے حوالے سے پیشین گوئی شائع کر دی کہ اگر سلطان محمد سے محمدی بیگم کا نکاح ہوا تو سلطان محمد روز نکاح سے اڑھائی سال کے اندر اور محمدی بیگم کا باپ احمد بیگ تین سال کے اندر مرجائیں گے اور لڑکی بیوہ ہو کر پھر میرے نکاح میں ضرور آئے گی۔

اللہ کی شان کہ محمدی بیگم کا نکاح سلطان محمد سے ہو گیا۔ لیکن مرزا قادیانی اس کے بعد بھی برابر اسی زور و شور سے یہ پیشین گوئی کرتے رہے کہ سلطان محمد مرے گا اور محمدی بیگم ضرور بالضرور میرے نکاح میں آئے گی۔ یہ اللہ تعالیٰ کی تقدیر مبرم ہے۔ کوئی اسے بدل نہیں سکتا اور اگر میری یہ بات غلط ہو جائے۔ یعنی اگر محمدی بیگم میرے نکاح میں نہ آئے اور اسی طرح سلطان محمد اگر مقررہ میعاد تک نہ مرے تو میں جھوٹا اور ایسا اور ویسا۔

یہ تو میں نے آپ کو اصل قصہ بہت مختصر طور سے اپنی زبان میں سنا دیا۔ اب آپ مرزا قادیانی کے اس سلسلہ کے دعوؤں اور ان کی پیشین گوئیوں کی دو ایک عبارتیں بھی سن لیجئے اور عبارتیں بھی وہ جن کو انہوں نے خدا کے الہام کی حیثیت سے لکھا ہے:

یہ میرے ہاتھ میں مرزا قادیانی کی کتاب انجام آتھم ہے جو اس وقت کی لکھی ہوئی ہے جبکہ سلطان محمد کے ساتھ محمدی بیگم کے نکاح کو چار پانچ سال ہو چکے ہیں۔ اس میں مرزا قادیانی نے اپنے کچھ وہ الہامات لکھے ہیں جو عربی زبان میں ہیں اور خود ہی ساتھ ساتھ اردو میں ترجمہ بھی لکھ دیا ہے۔ ان میں چند سطروں کا ایک الہام ہے جس کا تعلق محمدی بیگم سے ہے جس میں (مرزا قادیانی کے بیان کے مطابق) ان کے خدا نے ان کو بتلایا ہے اور بڑے زوردار الفاظ میں یقین اور اطمینان دلایا ہے کہ محمدی بیگم پھر ضرور تمہارے نکاح میں آئے گی۔ بلکہ ہم نے اس کا نکاح تم سے کر دیا ہے۔ اب کوئی طاقت اس کو روک نہیں سکتی۔ الہام کے لفظ یہ ہیں:

”فسیک فیکہم اللہ ویردھا الیک . امر من لدنا انا کننا فاعلین  
زواجنکھا . الحق من ربک فلا تکنن من الممتزین . لا تبدیل لکلمات اللہ . ان  
ربک فعال لما یرید انا رادوھا الیک“

اب خود مرزا قادیانی کا لکھا ہوا اس الہام کا ترجمہ سنئے:

”سو خدا ان کے لئے تجھے کفایت کرے گا اور اس عورت کو تیری طرف واپس لائے۔  
 گا۔ یہ امر ہماری طرف سے ہے اور ہم ہی کرنے والے ہیں۔ بعد واپسی کے ہم نے نکاح کر دیا۔  
 تیرے رب کی طرف سے سچ ہے۔ پس تو شک کرنے والوں میں سے مت ہو۔ خدا کے کلمے بدلا  
 نہیں کرتے۔ تیرا رب جس بات کو چاہتا ہے وہ بالضرور اس کو کر دیتا ہے۔ کوئی نہیں جو اس کو روک  
 سکے۔ ہم اس کو واپس لانے والے ہیں۔“ (انجام آتھم ص ۶۱، ۶۰، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵۸)  
 گویا مرزا قادیانی اپنے اس الہام کو شائع کر کے دنیا کو بتا رہے ہیں کہ اگرچہ محمدی  
 بیگم کا نکاح سلطان محمد سے ہو گیا اور میرے مخالف اس پر خوشیاں منا رہے ہیں۔ لیکن میرا خدا  
 اپنی وحی کے ذریعہ مجھے بتا رہا ہے کہ وہ میرے ان مخالفوں سے میری طرف سے انتقام لینے  
 کے لئے اور ان کو شکست دینے کے لئے کافی ہے اور اس کا اٹل فیصلہ ہے کہ وہ اس عورت کو یعنی  
 محمدی بیگم کو پھر میری طرف واپس کرے گا۔ یعنی سلطان محمد میری زندگی میں مرے گا اور محمدی  
 بیگم بیوہ ہو کر پھر میرے نکاح میں آئے گی اور میرے اللہ نے مجھے اطلاع دی ہے کہ اس کا یہ  
 نکاح ہم نے تم سے کر دیا ہے (زوجتکھا) اور یہ خدائی فیصلہ اور خدائی اطلاع ہے جس میں کسی  
 شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ اللہ کے فیصلے اٹل ہوتے ہیں۔ ان میں ہرگز کوئی تبدیلی نہیں ہوتی۔  
 اس کو کوئی روک نہیں سکتا۔ اللہ ضرور محمدی بیگم کو میری طرف واپس کرے گا اور آخر کار وہ میرے  
 نکاح میں ضرور بالضرور آئے گی۔

الغرض یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا الہام اور ان کی پیشین گوئی محمدی بیگم کے نکاح میں  
 آنے کے متعلق ہے۔

پھر آپ کو سن اور زیادہ تعجب ہو گا کہ اس شخص نے اپنے اس واہیات معاملہ میں ایک  
 جگہ رسول اللہ ﷺ کو بھی لپیٹ لیا۔ اسی (انجام آتھم کے ضمیمہ ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷ حاشیہ) میں  
 محمدی بیگم کے نکاح کی اسی پیشین گوئی کے متعلق دیدہ دلیری سے لکھا کہ:

”اس پیشین گوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک  
 پیشین گوئی فرمائی ہے کہ یتسزوج ویولدله یعنی موعود بیوی کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد  
 ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں۔ کیونکہ عام طور پر ہر ایک  
 شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ خوبی نہیں۔ لہذا تزوج سے مراد وہ خاص تزوج  
 ہے جو خیر نشان ہوگا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کے متعلق اس عاجز کی پیشین گوئی

موجود ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان  
 ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری  
 حالانکہ حضور ﷺ پر یہ اس شخص  
 الفاظ یتسزوج ویولدله کا اصل مقصد  
 زندگی میں نکاح نہیں کیا تھا اور مجرد کی زنا  
 گے تو حضور ﷺ کی سنت کے اتباع میں  
 اس شخص نے حضور ﷺ پر افتراء کیا اور آ  
 پیشین گوئی بنالیا۔

لیکن اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی  
 حقیقت کا گواہ بنادیا کہ اس شخص نے خدا پر  
 اسی سلسلہ میں ضمیمہ انجام آتھم  
 قادیانی کے جن مخالفین نے محمدی بیگم کا نکاح  
 پر پھر پیشین گوئی کی مدت یعنی اڑھائی سا  
 ان کے متعلق مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

”سوچا ہے تھا کہ ہمارے نا  
 بدگوہری ظاہر نہ کرتے۔ بھلا جس وقت  
 جیتے ہی رہیں گے اور کیا اس دن یہ تمام لڑ  
 گے۔ ان بیوقوفوں کو کوئی بھاگنے کی جگہ نہ  
 ذلت کے سیاہ داغ ان کے منخوس چہروں کا

پھر چند سطر کے بعد اسی سلسلہ  
 ”یاد رکھو کہ اس پیشین گوئی  
 مرنا اور محمدی بیگم کا بیوہ ہو کر مرزا قادیانی  
 ٹھہروں گا۔ اے احمقوا! یہ انسان کا افتراء  
 خدا کا سچا وعدہ ہے۔ اس خدا جس کی بات  
 روک نہیں سکتا۔“

لئے تجھے کفایت کرے گا اور اس عورت کو تیری طرف واپس لائے۔  
 ہے اور ہم ہی آنے والے ہیں۔ بعد واپسی کے ہم نے نکاح کر دیا۔  
 ہے۔ پس تو شک کرنے والوں میں سے مت ہو۔ خدا کے کلمے بدلا  
 مت کو چاہتا ہے وہ بالضرور اس کو کر دیتا ہے۔ کوئی نہیں جو اس کو روک  
 لے ہیں۔“ (انجام آتھم ص ۶۱، ۶۰، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵۱)  
 اپنے اس الہام کو شائع کر کے دنیا کو بتا رہے ہیں کہ اگرچہ محمدی  
 گویا اور میرے مخالف اس پر خوشیاں منا رہے ہیں۔ لیکن میرا خدا  
 ہا ہے کہ وہ میرے ان مخالفوں سے میری طرف سے انتقام لینے  
 بنے کے لئے کافی ہے اور اس کا اٹل فیصلہ ہے کہ وہ اس عورت کو یعنی  
 پس کرے گا۔ یعنی سلطان محمد میری زندگی میں مرے گا اور محمدی  
 میں آئے گی اور میرے اللہ نے مجھے اطلاع دی ہے کہ اس کا یہ  
 (زود جکھا) اور یہ خدائی فیصلہ اور خدائی اطلاع ہے جس میں کسی  
 کے فیصلے اٹل ہوتے ہیں۔ ان میں ہرگز کوئی تبدیلی نہیں ہوتی۔  
 ضرور محمدی بیگم کو میری طرف واپس کرے گا اور آخر کار وہ میرے  
 گی۔

مرزا قادیانی کا الہام اور ان کی پیشین گوئی محمدی بیگم کے نکاح میں

یادہ تعجب ہوگا کہ اس شخص نے اپنے اس وہابیات معاملہ میں ایک  
 یا۔ اسی (انجام آتھم کے ضمیر کے ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷ حاشیہ) میں  
 ن گوئی کے متعلق دیدہ دلیری سے لکھا کہ:

لی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک  
 و ج ویولدہ یعنی موعود بیوی کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد  
 ر اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں۔ کیونکہ عام طور پر ہر ایک  
 ہے۔ اس میں کچھ غوی نہیں۔ مگر توح سے مراد وہ خاص توح  
 سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کے متعلق اس عاجز کی پیشین گوئی

موجود ہے۔ گویا اس جہ رسول اللہ ﷺ ان سیدہ دل مکروں وان کے شبہات کا جواب دے رہے  
 ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“  
 حالانکہ حضرت ﷺ پر یہ اس شخص کا محض افتراء اور بہتان ہے۔ حدیث شریف کے  
 الفاظ بتزوج ویولدہ کا اصل مقصد تو یہ تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام (جنہوں نے اپنی پہلی  
 زندگی میں نکاح نہیں کیا تھا اور تجربہ کی زندگی گزاری تھی) وہ جب آخر زمانہ میں دوبارہ آئیں  
 گے تو حضور ﷺ کی سنت کے اتباع میں نکاح بھی کریں گے اور اس سے اولاد بھی ہوگی۔ لیکن  
 اس شخص نے حضور ﷺ پر افتراء کیا اور آپ کے اس ارشاد کو محمدی بیگم کے ساتھ اپنے نکاح کی  
 پیشین گوئی بنالیا۔

لیکن اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی کی اس پیشین گوئی کو غلط ثابت کر کے ساری دنیا کو اس  
 حقیقت کا گواہ بنادیا کہ اس شخص نے خدا پر اور اس کے رسول ﷺ پر یہ سب افتراء کیا تھا۔  
 اسی سلسلہ میں ضمیر انجام آتھم کے اسی صفحہ کی ایک عبارت اور بھی سن لیجئے۔ مرزا  
 قادیانی کے جن مخالفین نے محمدی بیگم کا نکاح مرزا قادیانی سے نہ ہونے اور سلطان محمد سے ہو جانے  
 پر پھر پیشین گوئی کی مدت یعنی اڑھائی سال میں سلطان محمد کے نہ مرنے پر فاتحانہ خوشیاں منائیں  
 ان کے متعلق مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

”سوچا ہے تھا کہ ہمارے نادان مخالف انجام کے منتظر رہتے اور پہلے ہی سے اپنی  
 بدگوہری ظاہر نہ کرتے۔ بھلا جس وقت یہ سب باتیں پوری ہو جائیں گی تو اس دن یہ احمق مخالف  
 جیتے ہی رہیں گے اور کیا اس دن یہ تمام لڑنے والے سچائی کی تلوار سے ٹکڑے ٹکڑے نہیں ہو جائیں  
 گے۔ ان بیوقوفوں کو کوئی بھاگنے کی جگہ نہیں رہے گی اور نہایت صفائی سے ناک کٹ جائے گی اور  
 ذلت کے سیاہ داغ ان کے منخوس چہروں کو بندروں اور سوروں کی طرح کر دیں گے۔“

(ضمیر انجام آتھم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷)

پھر چند سطر کے بعد اسی سلسلہ بیان میں لکھتے ہیں:

”یاد رکھو کہ اس پیشین گوئی کی دوسری جز (یعنی سلطان محمد کا مرزا قادیانی کے سامنے  
 مرنا اور محمدی بیگم کا بیوہ ہو کر مرزا قادیانی کے نکاح میں آنا) پوری نہ ہوئیں تو میں ہر ایک بد سے بدتر  
 ٹھہروں گا۔ اے احمق! یہ انسان کا افتراء نہیں۔ یہ کسی خمیٹ مفتری کا کاروبار نہیں۔ یقیناً سمجھو کہ یہ  
 خدا کا پکا وعدہ ہے۔ اس خدا جس کی باتیں نہیں ملتیں۔ وہی رب، مالک جس کے ارادوں کو کوئی  
 روک نہیں سکتا۔“ (ضمیر انجام آتھم ص ۵۴، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸)

یہ عبارتیں مرزا قادیانی کی صرف ایک کتاب انجام آتھم اور اس کے ضمیمہ کی ہیں۔ جو ۱۸۹۶ء کے آخر کی تصنیف ہے۔ اس کے بعد مرزا قادیانی قریباً ۱۲/۱۱ برس زندہ رہے اور مئی ۱۹۰۸ء میں مر گئے اور ان پیشین گوئیوں کا یہ حشر ہوا کہ نہ سلطان محمد ان کے سامنے مرا اور نہ محمدی بیگم ان کے نکاح میں آئی۔

اب اگر اللہ تعالیٰ نے آپ حضرات کو کچھ بھی سمجھ دی ہے تو آپ خود ہی فیصلہ کر سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے یہ سارے اعلانات اور ان کی یہ پیشین گوئیاں کتنے روشن طریقہ پر غلط ہوئیں اور اللہ تعالیٰ نے ان کا جھوٹا اور مفتری ہونا کتنی صفائی سے ثابت کر دیا۔

میں نے بیان کیا تھا کہ اس سلسلہ میں مرزا قادیانی کی ایک پیشین گوئی تاریخ کے تعین کے ساتھ یہ تھی سلطان محمد یوم نکاح کے ڈھائی سال تک ضرور مر جائے گا۔ چنانچہ اسی پیشین گوئی کی بنیاد پر انہوں نے اپنی کتاب شہادۃ القرآن میں ۲۱ ستمبر ۱۸۹۳ء کو لکھا کہ: ”آج کی تاریخ سے قریباً گیارہ مہینے باقی رہ گئے ہیں۔“ (شہادۃ القرآن ص ۷۹، خزائن ج ۶ ص ۳۷۵)

اس حساب سے سلطان محمد کو ۲۱ اگست ۱۸۹۳ء تک مر جانا چاہئے تھا۔ لیکن جب اللہ تعالیٰ نے اس پیشین گوئی کو جھوٹا کر دیا اور سلطان محمد کو اس تاریخ تک بھی موت نہیں آئی تو مرزا قادیانی نے بڑی دیدہ دلیری اور بے باکی سے کہنا شروع کر دیا کہ اس کی موت فلاں وجہ سے کچھ ٹل گئی ہے۔ لیکن بہر حال میرے سامنے ضرور مر جائے گا۔ یہ اللہ کی تقدیر مبرم ہے۔ یعنی اللہ کی یہ اٹل اور قطعی تقدیر ہے اور اب اس میں کوئی تبدیلی ہونے والی نہیں ہے۔ چنانچہ سلطان محمد کی موت کی میعاد گزرنے کے بعد انجام آتھم میں مرزا قادیانی نے لکھا کہ:

”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیشین گوئی داماد احمد بیک تقدیر مبرم ہے اس کی انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیشین گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آ جائے گی۔“

(انجام آتھم ص ۳۱، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

اور اسی کے متعلق اسی انجام آتھم کے عربی حصہ میں لکھا کہ:

”والقدر قدر مبرم من عند الرب العظیم وسیأتی وقته بفضل اللہ الکریم فوالذی بعث لنا محمد المصطفیٰ وجعلہ خیر الوری ان هذا حق فسوف تری وانسی اجعل هذا النبأ معیاراً لصدقی وکذبی وما قلت الا بعد ما انبت من ربی“ (انجام آتھم ص ۲۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

اس کا مطلب یہ ہے کہ سلطان محمد قطعی تقدیر ہے (اور اللہ کے فضل سے عنقریب جس نے حضرت محمد ﷺ کو ہمارے لئے مبعوث کیا کہ یہ پیشین گوئی بالکل حق ہے اور تم عنقریب کو اپنے جھوٹے اور سچے ہونے کا معیار قرار دے پروردگار کی طرف سے مجھے اس کی خبر دی گئی۔ بہر حال مرزا قادیانی نے محمدی پیشین گوئی اتنے زور سے کی کہ کوئی زوردار اور وہ ”یہ اللہ کی تقدیر مبرم ہے۔ اللہ اس سچے اور جھوٹے ہونے کا معیار قرار دیتا ہوں۔“ اگر یہ سب باتیں پوری نہ ہوں

”اور جس وقت یہ سب باتیں پوری صفائی سے اس دن ناک کٹ جائے گی اور ذرا سوروں کی طرح کر دیں گے۔“ لیکن اللہ تعالیٰ نے ان سب باتوں اور خاک میں ملایا کہ کسی کے لئے دھوکہ فریہ مرزا قادیانی کی کتابوں میں آج تک موجود حال میں چلے گئے کہ سلطان محمد زندہ تھا اور محمد کو اتنی لمبی عمر دی کہ ابھی چند سال ہوئے اللہ بعد قریباً تیس چالیس برس وہ زندہ رہا اور مفتری ہونے کی شہادت دنیا کے سامنے پیش کرنا اس عاجز نے مرزا قادیانی کی سامنے رکھنے کا ارادہ کیا تھا ان میں سے دو تو خاص پیشین گوئیوں سے متعلق تھی جن کو خود ا تھا۔ ان میں سے میں نے صرف ان ہی دو کو

دیانی کی صرف ایک کتاب انجام آتھم اور اس کے ضمیمہ کی ہیں۔ جو ہے۔ اس کے بعد مرزا قادیانی قریباً ۱۲/۱۱ برس زندہ رہے اور مکی گویوں کا یہ حشر ہوا کہ نہ سلطان محمد ان کے سامنے مرا اور نہ محمدی

نے آپ حضرات کو کچھ بھی سمجھ دی ہے تو آپ خود ہی فیصلہ کر سکتے ہیں۔ اعلانات اور ان کی یہ پیشین گوئیاں کتنے روشن طریقہ پر غلط ہوئی اور مفتری ہونا کتنی صفائی سے ثابت کر دیا۔

مگر اس سلسلہ میں مرزا قادیانی کی ایک پیشین گوئی تاریخ کے تعین کے ڈھائی سال تک ضرور مرجائے گا۔ چنانچہ اسی پیشین گوئی کی اداۃ القرآن میں ۲۱ ستمبر ۱۸۹۳ء کو لکھا کہ: ”آج کی تاریخ سے قریباً (شہادۃ القرآن ص ۹۹، خزائن ج ۶ ص ۳۷۵)

سلطان محمد کو ۲۱ اگست ۱۸۹۳ء تک مرجانا چاہئے تھا۔ لیکن جب اللہ کا کر دیا اور سلطان محمد کو اس تاریخ تک بھی موت نہیں آئی تو مرزا رے باکی سے کہنا شروع کر دیا کہ اس کی موت فلاں وجہ سے کچھ عرصے سامنے ضرور مرجائے گا۔ یہ اللہ کی تقدیر مبرم ہے۔ یعنی اللہ کی یہ بات میں کوئی تبدیلی ہونے والی نہیں ہے۔ چنانچہ سلطان محمد کی موت آتھم میں مرزا قادیانی نے لکھا کہ:

”کہ نفس پیشین گوئی داماد احمد بیگ تقدیر مبرم ہے اس کی انتظار کرو کوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی۔“

(انجام آتھم ص ۳۱، خزائن ج ۱ ص ایضاً)

انجام آتھم کے عربی حصہ میں لکھا کہ:

یرم من عند الرب العظیم وسیأتی وقته بفضل اللہ  
لنا محمد المصطفیٰ وجعلہ خیر الوری ان هذا حق  
ل هذا النبأ معیاراً لصدقی وکذبی وماقلت الا بعد  
(انجام آتھم ص ۲۲۳، خزائن ج ۱ ص ایضاً)

اس کا مطلب یہ ہے کہ سلطان محمد کی موت اللہ تعالیٰ کی تقدیر مبرم ہے۔ (یعنی اہل اور قطعی تقدیر ہے) اور اللہ کے فضل سے عنقریب اس کا وقت آیا چاہتا ہے۔ پس قسم ہے اس خدا کی جس نے حضرت محمد ﷺ کو ہمارے لئے مبعوث فرمایا اور اس کو خیر الرسل اور بہترین مخلوقات بنایا کہ یہ پیشین گوئی بالکل حق ہے اور تم عنقریب اس کو آنکھوں سے دیکھ لو گے اور میں اس پیشین گوئی کو اپنے جھوٹے اور سچے ہونے کا معیار قرار دیتا ہوں اور یہ بات میں جب کہہ رہا ہوں کہ میرے پروردگار کی طرف سے مجھے اس کی خبر دی گئی ہے۔

بہر حال مرزا قادیانی نے محمدی بیگم کے نکاح اور اس کے شوہر سلطان محمد کی موت کی پیشین گوئی اتنے زور سے کی کہ کوئی زوردار اور وزن دار لفظ اٹھا نہیں رکھا۔ کہا کہ:

”یہ اللہ کی تقدیر مبرم ہے۔ اللہ اس کو ضرور پورا کرنے والا ہے اور اس میں اس کو اپنے سچے اور جھوٹے ہونے کا معیار قرار دیتا ہوں۔ (انجام آتھم ص ۲۲۳، خزائن ج ۱ ص ایضاً)

”اگر یہ سب باتیں پوری نہ ہوں تو میں جھوٹا ہوں اور ہر بد سے بدتر ہوں۔“

(انجام آتھم ص ۳۳۸، خزائن ج ۱ ص ایضاً)

”اور جس وقت یہ سب باتیں پوری ہوں گی تو میرے ان بیوقوف مخالفوں کی نہایت صفائی سے اس دن ناک کٹ جائے گی اور ذلت کے سیاہ داغ ان کے مخوس چہروں کو بندروں اور سوروں کی طرح کر دیں گے۔“

لیکن اللہ تعالیٰ نے ان سب تعلیوں اور دعوؤں کو ایسی صفائی سے جھوٹا ثابت کیا اور خاک میں ملایا کہ کسی کے لئے دھوکہ فریب اور کسی مغالطہ کی گنجائش نہیں رہی۔ یہ سب عبارتیں مرزا قادیانی کی کتابوں میں آج تک موجود ہیں اور مرزا قادیانی مئی ۱۹۰۸ء میں اس دنیا سے اس حال میں چلے گئے کہ سلطان محمد زندہ تھا اور محمدی بیگم اس کی بیوی تھی اور پھر اللہ تعالیٰ نے سلطان محمد کو اتنی لمبی عمر دی کہ ابھی چند سال ہوئے اللہ کے اس بندہ کا انتقال ہوا ہے۔ گویا مرزا قادیانی کے بعد قریباً تیس چالیس برس وہ زندہ رہا اور اس طویل مدت کا ہر دن مرزا قادیانی کے کاذب اور مفتری ہونے کی شہادت دنیا کے سامنے پیش کرتا رہا۔

اس عاجز نے مرزا قادیانی کی جانچ کے لئے جو چار اصولی باتیں آپ حضرات کے سامنے رکھنے کا ارادہ کیا تھا ان میں سے دو تو پہلے پیش کر چکا تھا اور تیسری اصولی بات ان کی ان خاص پیشین گوئیوں سے متعلق تھی جن کو خود انہوں نے اپنے سچے یا جھوٹے ہونے کا معیار قرار دیا تھا۔ ان میں سے میں نے صرف ان ہی دو پیشین گوئیوں کو آپ حضرات کے سامنے رکھا ہے جن کو

خود مرزا قادیانی نے زبردہ اہمیت دی تھی۔ اپنی ڈپٹی آف تھم والی اور محمدی بیگم والی پیشین گوئی۔ یہ عاجز پوری ایمان داری اور دیانتداری سے کہتا ہے کہ اگر مرزا قادیانی میں کسی دوسرے پہلو سے کوئی کمی کسر نہ ہوتی تب بھی صرف ان ہی دو پیشین گوئیوں کا غلط نکل جانا اس بات کے لئے کافی دلیل ہوتا کہ مرزا قادیانی ہرگز اللہ تعالیٰ کے فرستادہ اور اس کے مامور نہیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ اپنے کسی نبی اور کسی مامور کو اس طرح ذلیل نہیں کرتا۔ جس طرح کہ مرزا قادیانی ان دو پیشین گوئیوں میں ذلیل ہوئے۔

میرا تو خیال ہے کہ نبوت تو بڑی چیز ہے۔ اگر کوئی بھی غیرت مند آدمی اتنا ذلیل ہوا ہوتا تو کسی کو منہ دکھانے کے لائق بھی اپنے کو نہ سمجھتا۔ مگر اللہ کی شان ہے کہ ان سب باتوں کے باوجود مرزا قادیانی کے دعوے بھی برابر جاری رہے اور ان کو نبی ماننے والے بھی ملتے رہے اور اب تک مل رہے ہیں۔ لیکن اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں۔ ہمارے اس ملک میں ایک قوم کی قوم موجود ہے جو جانوروں کو پوجتی ہے۔ دریاؤں کو پوجتی ہے۔ پتھروں کو پوجتی ہے اور صرف بے پردھے اور گنوار ہی نہیں۔ بلکہ ان چیزوں کی پرستش کرنے والوں میں اچھے اچھے گرجوین اور علم و عقل والے بھی ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ من یضلل اللہ فلا ہادی لہ!

### چوتھی بات

مرزا قادیانی کی جانچ کے سلسلہ میں اب چوتھی اصولی بات مجھے یہ کہنی ہے کہ اللہ کے کسی پیغمبر سے ناممکن ہے کہ وہ اپنے وقت کی کسی ایسی طاقت و حکومت کی خوشامد و چالپوسی اور اس کے ساتھ اپنی مخلصانہ وفاداری اور محبت کا اظہار کرے جو کفر اور بے دینی کا ستون ہو اور جس کے عروج اور غلبہ سے کفر اور بے دینی کو عروج ہوتا ہو اور دنیا میں خدا فروشی اور آخرت سے بے فکری اور مادہ پرستی اور نفس پرستی بڑھتی ہو۔

مجھے معلوم نہیں کہ آپ لوگ انگریزی حکومت کو اور اس کی تاریخ کو کچھ جانتے ہیں یا نہیں اور اس حقیقت سے آپ واقف ہیں یا نہیں کہ کچھلی چند صدیوں میں یوروپین اقوام اور خاص کر انگریزوں کے حکومتی اقتدار نے دین کو اور خدا پرستی کو کتنا زبردست نقصان پہنچایا ہے اور مادہ پرستی اور نفس مادہ پرستی کو دنیا میں کتنا بڑھایا اور پھیلایا ہے۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ دنیا میں کافر حکومتیں پہلے بھی ہوئی ہیں۔ لیکن غالباً کبھی کسی حکومت کے اثر و اقتدار نے دین و خدا سے اتنا بے تعلقی اور دین و آخرت کی طرف سے اتنا بے فکر نہیں کیا ہوگا۔ جتنا کہ اس زمانے میں یورپ کی حکومتوں کے اثرات نے لوگوں کو خدا اور آخرت

فراموش بنا دیا ہے اور خصوصاً انگریزوں نے دنیا پر اس طرح جس طرح ان کو تباہ و برباد کیا ہے پہلے مسلمانوں کے ہاتھ میں تھے ان میں سے حکومت کی مکاری اور غداری نے مسلمانوں کو قریب سب جگہ انگریزوں ہی کا ہاتھ نظر آئے گا۔ الغرض اس حقیقت میں کسی کو شبہ کہ

وایمان اور روحانیت اور خدا پرستی کو سب سے پہنچایا ہے اور دنیا بھر کے مسلمانوں کو سب سے پہنچایا ہے اور یہ حکومتیں اس وقت کی فرعونیت ہے کہ اگر بالفرض نبوت ختم نہیں ہوئی ہوتی اس طرف سے کوئی پیغمبر اس زمانے میں آتا تو حکومت کی ہرگز تعریف نہ کرتا۔ ہرگز ان کو خدا سے بڑی لعنت ان ہی حکومتوں کو قرار دیتا۔ لہذا معاملہ میں بالکل دنیا دار اور حکومت پرست

حکومت پرستوں کا سا ہے اور انہوں نے اپنی وفاداری اور وابستگی اور خیر خواہی اور دعا گوئی ذلیل سے ذلیل حکومت پرست کی بھی کوئی سلسلہ کی بھی صرف ایک ہی عبارت آپ کو القرآن ہے۔ اسی کے ساتھ ان کا ایک مضمون کے لائق اس میں پہلے تو مرزا قادیانی نے یہ ”گورنمنٹ کے (یعنی انگریزی

والد مرزا غلام مرتضیٰ صاحب کے وقت سے شکرگزاری میرے رگ دریشہ میں سائی ہوئی۔ پھر گورنمنٹ کے ساتھ اپنے والد

خیر خواہی کا ذکر بڑے فخر کے ساتھ کیا ہے اور کیسی مدد کی اور اس کے واسطے کیسی جانی

دی تھی۔ یعنی ذہنی آتھم والی اور محمدی بیگم والی پیشین گوئی۔  
 ن داری اور دیانتداری سے کہتا ہے کہ اگر مرزا قادیانی میں کسی  
 ہوتی تب بھی صرف ان ہی دو پیشین گوئیوں کا غلط نکل جانا اس  
 مرزا قادیانی ہرگز اللہ تعالیٰ کے فرستادہ اور اس کے مامور نہیں ہیں۔  
 مور کو اس طرح ذلیل نہیں کرتا۔ جس طرح کہ مرزا قادیانی ان دو

نبوت تو بڑی چیز ہے۔ اگر کوئی بھی غیرت مند آدمی اتنا ذلیل ہوا  
 ق بھی اپنے کو نہ سمجھتا۔ مگر اللہ کی شان ہے کہ ان سب باتوں کے  
 کی برابر جاری رہے اور ان کو نبی ماننے والے بھی ملتے رہے اور اب  
 میں تعجب کی کوئی بات نہیں۔ ہمارے اس ملک میں ایک قوم کی قوم  
 ہے۔ دریاؤں کو پوجتی ہے۔ پتھروں کو پوجتی ہے اور صرف بے  
 ن چیزوں کی پرستش کرنے والوں میں ایچھے ایچھے گریجوٹ اور علم  
 ت یہ ہے کہ من یضلل اللہ فلا ہادی لہ!

نچ کے سلسلہ میں اب چوتھی اصولی بات مجھے یہ کہنی ہے کہ اللہ کے  
 اپنے وقت کی کسی ایسی طاقت و حکومت کی خوشامد و چالپوتی اور اس  
 اور محبت کا اظہار کرے جو کفر اور بے دینی کا ستون ہو اور جس کے  
 بنی کو عروج ہوتا ہو اور دنیا میں خدا فروشی اور آخرت سے بے فکری  
 ہو۔

آپ لوگ انگریزی حکومت کو اور اس کی تاریخ کو کچھ جانتے ہیں یا  
 واقف ہیں یا نہیں کہ پچھلی چند صدیوں میں یورپین اقوام اور خاص  
 رنے دین کو اور خدا پرستی کو کتنا زبردست نقصان پہنچایا ہے اور مادہ  
 کتاب بڑھایا اور پھیلایا ہے۔

میں کہ دنیا میں کافر حکومتیں پہلے بھی ہوئی ہیں۔ لیکن غالباً کسی  
 لوں کو خدا سے اتنا بے تعلق اور دین و آخرت کی طرف سے اتنا بے فکر  
 نے میں یورپ کی حکومتوں کے اثرات نے لوگوں کو خدا اور آخرت

فراموش بنادیا ہے اور خصوصاً انگریزوں نے دنیا بھر کے مسلمانوں کو جو دینی اور سیاسی نقصان پہنچایا  
 ہے اور جس طرح ان کو تباہ و برباد کیا ہے۔ اس کا تو حرب بھی نہیں لگایا جاسکتا ہے جو ممالک  
 پہلے مسلمانوں کے ہاتھ میں تھے ان میں سے ایک ایک کو سامنے رکھ کر سوچئے کہ کس قوم اور کس  
 حکومت کی مکاری اور غداری نے مسلمانوں کو ان ملکوں سے بے دخل کیا اور اپنا غلام بنایا۔ قریب  
 قریب سب جگہ انگریزوں ہی کا ہاتھ نظر آئے گا۔

الغرض اس حقیقت میں کسی کو شبہ کرنے کی گنجائش نہیں ہے کہ اس زمانے میں دین  
 و ایمان اور روحانیت اور خدا پرستی کو سب سے زیادہ نقصان یورپین قوموں کے سیاسی غلبہ نے  
 پہنچایا ہے اور دنیا بھر کے مسلمانوں کو سب سے زیادہ دینی اور سیاسی نقصان خاص کر انگریزوں  
 نے پہنچایا ہے اور یہ حکومتیں اس وقت کی فرعونی اور نمرودی حکومتیں ہیں۔ اس لئے ہمارا ایمان  
 ہے کہ اگر بالفرض نبوت ختم نہیں ہوئی اور نبیوں کی آمد کا سلسلہ جاری ہوتا اور اللہ تعالیٰ کی  
 طرف سے کوئی پیغمبر اس زمانے میں آتا تو وہ ان یورپین حکومتوں کی اور خاص کر انگریزی  
 حکومت کی ہرگز تعریف نہ کرتا۔ ہرگز ان کو خدا کی نعمت اور رحمت نہ بتاتا۔ بلکہ اس دور کی سب  
 سے بڑی لعنت ان ہی حکومتوں کو قرار دیتا۔ لیکن مرزا قادیانی کو ہم دیکھتے ہیں کہ ان کا رویہ اس  
 معاملہ میں بالکل دنیا دار اور حکومت پرست لوگوں کا سا ہے۔ بلکہ نہایت ذلیل اور گھنیا قسم کے  
 حکومت پرستوں کا سا ہے اور انہوں نے اپنی کتابوں میں جا بجا انگریزی حکومت کے ساتھ اپنی  
 وفاداری اور وابستگی اور خیر خواہی اور دعا گوئی کا ایسا گھناؤنا مظاہرہ کیا ہے کہ میں نے تو کبھی کسی  
 ذلیل سے ذلیل حکومت پرست کی بھی کوئی ایسی تحریر نہیں دیکھی ہے۔ اس وقت ان کی اس  
 سلسلہ کی بھی صرف ایک ہی عبارت آپ کو سناتا ہوں۔ میرے ہاتھ میں ان کی کتاب شہادۃ  
 القرآن ہے۔ اسی کے ساتھ ان کا ایک مضمون چھپا ہوا ہے جس کا عنوان ہے ”گورنمنٹ کی توجہ  
 کے لائق“ اس میں پہلے تو مرزا قادیانی نے یہ لکھا ہے کہ:

”گورنمنٹ کے (یعنی انگریزی سرکار کے) احسانات ہمارے خاندان پر ہمارے  
 والد مرزا غلام مرتضیٰ صاحب کے وقت سے برابر ہوتے رہے ہیں اور اس لئے اس گورنمنٹ کی  
 شکرگزاری میرے رگ و ریشہ میں سمائی ہوئی ہے۔ (شہادۃ القرآن ص ۸۲، خزائن ج ۶ ص ۷۳۸)  
 پھر گورنمنٹ کے ساتھ اپنے والد اور اپنے بڑے بھائی مرزا غلام قادر کی وفاداری اور  
 خیر خواہی کا ذکر بڑے فخر کے ساتھ کیا ہے اور بتایا ہے کہ انہوں نے ۱۸۵۷ء میں گورنمنٹ کی کیسی  
 کیسی مدد کی اور اس کے واسطے کیسی کیسی جانی اور مالی انہوں نے قربانیاں دی اور اس کے صلہ میں

گورنمنٹ نے کیسے کیسے احسانات کئے اور کیا کیا صلے دیئے۔ یہ سب پوری تفصیل سے بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ:

”ہم اپنی معزز گورنمنٹ کو یقین دلاتے ہیں کہ ہم اس گورنمنٹ کے اسی طرح مخلص اور خیر خواہ ہیں جس طرح ہمارے بزرگ تھے۔ ہمارے ہاتھ میں بجز دعا کے اور کیا ہے۔ سو ہم دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس گورنمنٹ کو ہر ایک شر سے محفوظ رکھے اور اس کے دشمن کو ذلت کے ساتھ پسپا کرے۔ خدا تعالیٰ نے ہم پر محسن گورنمنٹ کا شکر ایسا ہی فرض کیا ہے جیسا کہ اس کا شکر کرنا۔ سو اگر ہم اس محسن گورنمنٹ کا شکر ادا نہ کریں یا کوئی شر اپنے ارادہ میں رکھیں تو ہم نے خدا تعالیٰ کا بھی شکر ادا نہ کیا۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کا شکر اور کسی محسن گورنمنٹ کا شکر جس کو خدا تعالیٰ اپنے بندوں کو بطور نعمت کے عطا کرے درحقیقت یہ دونوں ایک ہی چیز ہیں اور ایک دوسری سے وابستہ ہیں اور ایک کے چھوڑنے سے دوسرے کا چھوڑنا لازم آ جاتا ہے۔ بعض احمق اور نادان سوال کرتے ہیں کہ اس گورنمنٹ سے جہاد کرنا درست ہے یا نہیں۔ سو یاد رہے کہ یہ سوال ان کا نہایت حماقت کا ہے۔ کیونکہ جس کے احسانات کا شکر کرنا عین فرض اور واجب ہے اس سے جہاد کیسا۔ میں سچ کہتا ہوں کہ محسن کی بدخواہی کرنا ایک حرامی اور بدکار آدمی کا کام ہے۔ سو میرا مذہب جس کو میں بار بار ظاہر کرتا ہوں یہی ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں۔ ایک خدا تعالیٰ کی اطاعت کریں۔ دوسرے اس سلطنت کی جس نے امن قائم کیا ہو۔ جس نے ظالموں کے ہاتھ سے اپنے سایہ میں ہمیں پناہ دی ہو۔ سو وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے۔“ (شہادۃ القرآن ص ۸۲، خزائن ج ۶ ص ۳۸۰)

یہ مرزا قادیانی کی عبادت ہے۔ بس یہ ان کا دین و مذہب ہے اور یہ ان کی پیغمبری ہے۔ آپ لوگوں کے احساسات کا حال مجھے معلوم نہیں۔ لیکن میں تو صاف کہتا ہوں کہ اس عبارت کے پڑھنے کے بعد میں ان کو نہایت ذلیل ذہنیت کا ایک سرکار پرست آدمی سمجھتا ہوں اور اس قسم کی ان کی یہ ایک ہی عبارت نہیں ہے۔ انگریزی سرکار کی خوشامد میں اس شخص نے بیسوں جگہ اس سے بھی زیادہ ذلیل قسم کی باتیں لکھی ہیں۔ معلوم نہیں ان کو نبی ماننے والوں نے نبوت کو کیا سمجھا ہے۔ سچی بات یہ ہے کہ اگر ایسا شخص نبی ہو سکتا ہے تو شاید ہر بھلا آدمی پھر خدا ہو سکتا ہے۔

لاحول ولا قوة الا بالله!

خیر! چونکہ اس وقت کی میری گفتگو کا مقصد مرزا قادیانی کی جانچ اور قادیانیت پر غور کرنے کا بس ایک صحیح طریقہ اور راستہ بتانا ہے۔ اس لئے نمونے کے طور پر گورنمنٹ برطانیہ کی وفاداری کے سلسلہ میں ان کی صرف یہی ایک عبارت پیش کر دینا کافی سمجھتا ہوں۔

### خلاصہ بحث

اب میں آپ حضرات سے کہتا ہوں اور غالباً سمجھ بھی لی ہوں گی۔ کیونکہ ان میں کوئی باتیں ہیں اور الحمد للہ دو اور دو چار کی طرح یقینی اور ”کسی نبی سے ہرگز ممکن نہ“ اور متعین کرے اور اخلاقی گندگیوں کو اس کی طرف ۲ ”اور کون اس میں شک کر اپنی سچائی ثابت کرنے کے لئے صاف صاف غلط ۳ ”اسی طرح ہرگز یہ ممکن نہ سے کوئی سچا نبی تعین تاریخ کے ساتھ کوئی پیشین نشان اور معیار قرار دے اور اللہ اسی پیشین گوئی ہونا دنیا پر ثابت کر دے۔“

۴ ”اسی طرح کوئی اس حقیقہ نائب اور نمائندہ ہوتا ہے وہ ذلیل قسم کے سرکار پر گورنمنٹ برطانیہ جیسی کسی حکومت کی ایسی ذلیل ذکا دیکھا۔ نبوت تو بہت بلند مقام ہے۔ میرے نزدیک کسی شریف آدمی کی طرف یہ باتیں منسوب کی جا بہر حال یہ چار وہ سیدھی اور سچی اصول کسی کے لئے قطعاً گنجائش نہیں ہے اور آپ۔ چیزوں میں بری طرح ملوث اور آلودہ ہیں۔

اس لئے اگر بالفرض نبوت ختم نہ بھی ہو بھی مرزا غلام احمد قادیانی کے نبی ہونے کا کوئی رسول بنا کر نہیں بھیج سکتا جو انسانی شرافت کے معیار کی وحی نہیں آ سکتی۔ ہاں ایسے لوگوں پر شیطانی دج

بات کئے اور کیا کیا صلے دیئے۔ یہ سب پوری تفصیل سے بیان

منٹ کو یقین دلاتے ہیں کہ ہم اس گورنمنٹ کے اسی طرح مخلص  
ے بزرگ تھے۔ ہمارے ہاتھ میں بجز دعا کے اور کیا ہے۔ سو ہم دعا  
رمنٹ کو ہر ایک شر سے محفوظ رکھے اور اس کے دشمن کو ذلت کے  
نے ہم پر محسن گورنمنٹ کا شکر ایسا ہی فرض کیا ہے جیسا کہ اس کا شکر  
ٹ کا شکر ادا نہ کریں یا کوئی شر اپنے ارادہ میں رکھیں تو ہم نے خدا  
خدا تعالیٰ کا شکر اور کسی محسن گورنمنٹ کا شکر جس کو خدا تعالیٰ اپنے  
ے درحقیقت یہ دونوں ایک ہی چیز ہیں اور ایک دوسری سے وابستہ  
ے دوسرے کا چھوڑنا لازم آجاتا ہے۔ بعض احمق اور نادان سوال  
سے جہاد کرنا درست ہے یا نہیں۔ سو یاد رہے کہ یہ سوال ان کا نہایت  
احسانات کا شکر کرنا عین فرض اور واجب ہے اس سے جہاد کیسا۔  
ابھی کرنا ایک حرامی اور بدکار آدمی کا کام ہے۔ سو میرا مذہب جس کو  
ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں۔ ایک خدا تعالیٰ کی اطاعت کریں۔  
نے امن قائم کیا ہو۔ جس نے ظالموں کے ہاتھ سے اپنے سایہ میں  
حکومت برطانیہ ہے۔“ (شہادۃ القرآن ص ۸۲، خزائن ج ۶ ص ۲۸۰)  
عبادت ہے۔ بس یہ ان کا دین و مذہب ہے اور یہ ان کی پیغمبری  
نہ کا حال مجھے معلوم نہیں۔ لیکن میں تو صاف کہتا ہوں کہ اس عبارت  
امت ذلیل ذہنیت کا ایک سرکار پرست آدمی سمجھتا ہوں اور اس قسم  
یا ہے۔ انگریزی سرکار کی خوشامد میں اس شخص نے بیسوں جگہ اس  
ملک میں۔ معلوم نہیں ان کو نئی ماننے والوں نے نبوت کو کیا سمجھا  
یہ شخص نبی ہو سکتا ہے تو شاید ہر بھلا آدمی پھر خدا ہو سکتا ہے۔

کی میری گفتگو کا مقصد مرزا قادیانی کی جانچ اور قادیانیت پر غور  
در راستہ بتانا ہے۔ اس لئے نمونے کے طور پر گورنمنٹ برطانیہ کی  
رف یہی ایک عبارت پیش کر دینا کافی سمجھتا ہوں۔

### خلاصہ بحث

اب میں آپ حضرات سے کہتا ہوں کہ میری چاروں اصولی باتیں آپ نے سن لیں  
اور غالباً سمجھ بھی لی ہوں گی۔ کیونکہ ان میں کوئی باریک علمی بات نہیں ہے۔ سیدھی سیدھی موٹی  
باتیں ہیں اور الحمد للہ دو اور دو چار کی طرح یقینی اور پکی ہیں۔ آخر کون اس سے انکار کر سکتا ہے کہ:  
۱..... ”کسی نبی سے ہرگز ممکن نہیں ہے کہ وہ اپنے سے پہلے کسی پیغمبر کی اہانت  
اور تحقیر کرے اور اخلاقی گندگیوں کو اس کی طرف منسوب کرے۔“

۲..... ”اور کون اس میں شک کر سکتا ہے کہ کسی نبی سے ہرگز یہ بھی ممکن نہیں کہ وہ  
اپنی سچائی ثابت کرنے کے لئے صاف صاف غلط بیانی کرے اور جھوٹ بولے۔“

۳..... ”اسی طرح ہرگز یہ ممکن نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے اور اللہ کی وحی  
سے کوئی سچا نبی تعین تاریخ کے ساتھ کوئی پیشین گوئی کرے اور اس کو اپنے صدق و کذب کا  
نشان اور معیار قرار دے اور اللہ اسی پیشین گوئی کے خلاف ظاہر کر کے اس کا جھوٹا اور مفتری  
ہونا دنیا پر ثابت کر دے۔“

۴..... ”اسی طرح کوئی اس حقیقت سے انکار نہیں کر سکتا کہ نبی و رسول جو اللہ کا  
نائب اور نمائندہ ہوتا ہے وہ ذلیل قسم کے سرکار پرستوں اور کاسر لیسوں اور دنیا کے کتوں کی طرح  
گورنمنٹ برطانیہ جیسی کسی حکومت کی ایسی ذلیل خوشامد ہرگز نہیں کر سکتا جس کا نمونہ ابھی آپ نے  
دیکھا۔ نبوت تو بہت بلند مقام ہے۔ میرے نزدیک تو یہ کسی شریف آدمی کا بھی کام نہیں ہے۔ اگر  
کسی شریف آدمی کی طرف یہ باتیں منسوب کی جائیں تو وہ اس کو اپنی خت توہین اور گالی سمجھے گا۔

بہر حال یہ چارہ سیدھی اور سچی اصولی باتیں ہیں جن سے انکار اور اختلاف کرنے کی  
کسی کے لئے قطعاً گنجائش نہیں ہے اور آپ نے دیکھ لیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی ان چاروں  
چیزوں میں بری طرح ملوث اور آلودہ ہیں۔

اس لئے اگر بالفرض نبوت ختم نہ بھی ہوئی ہوتی اور انبیاء کی آمد کا سلسلہ جاری ہوتا تب  
بھی مرزا غلام احمد قادیانی کے نبی ہونے کا کوئی امکان نہ تھا۔ اللہ تعالیٰ کسی ایسے آدمی کو نبی اور  
رسول بنا کر نہیں بھیج سکتا جو انسانی شرافت کے معیار سے اتنا گرا ہوا ہے۔ ایسے کسی آدمی پر ہرگز خدا  
کی وحی نہیں آ سکتی۔ ہاں ایسے لوگوں پر شیطانی وحی آیا کرتی ہے اور یہ میں اپنی طرف سے نہیں کہتا

بلکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں فرمایا ہے: ”هَلْ اَنْبِئُكُمْ عَلٰی مَنْ تَنْزِلُ الشَّيَاطِیْنُ“

تَنْزِلُ عَلٰی كُلِّ اَفَّاكٍ اَثِیْمٍ (شعراء: ۲۲۱) یعنی ہم تم کو بتلاتے ہیں کہ شیطان کن لوگوں پر اترتے ہیں۔ وہ جھوٹ بولنے والوں اور افتراء پردازوں اور پاپیوں پر اترتے ہیں۔

پس اس آیت سے معلوم ہوا کہ جو جھوٹ بولتا ہو، افتراء کرتا ہو اور جس کی زندگی پاک اور ستھری نہ ہو اس پر خدا کی وحی نہیں آتی بلکہ شیطان آتے ہیں۔ اب آپ دیکھ لیجئے کہ مرزا قادیانی میں افاک اور اثم ہونے کی صفت کتنی نمایاں ہے۔

بہر حال اگر بالفرض نبوت جاری ہوتی جب بھی مرزا قادیانی کے نبی ہونے کا ہرگز کوئی امکان نہ تھا۔ وہ تو کھلے ہوئے افاک اور اثم ہیں اور میں یہ جو کچھ کہہ رہا ہوں فرضی طور پر کہہ رہا ہوں۔ ورنہ میں شروع ہی میں آپ کو بتلا چکا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے آخری رسول حضرت محمد ﷺ کے ذریعہ دین اور شریعت کو مکمل کر دیا اور پھر قیامت تک اس کی حفاظت کی بھی خود ہی ذمہ داری لے لی اور اپنی خاص قدرت سے اس کا انتظام بھی فرمادیا اور اس طرح نبوت کی ضرورت کو ختم فرما کر اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ پر نبوت کے ختم کئے جانے کا بھی قرآن پاک میں اعلان فرمادیا۔ پھر رسول اللہ ﷺ نے حدیثوں میں بھی اس کا صاف صاف اعلان فرمادیا اور اس لئے ساری امت کا یہی عقیدہ اور یہی ایمان رہا کہ نبوت کا سلسلہ حضور ﷺ پر ختم ہو گیا اور اب کبھی دنیا میں کوئی نیا نبی نہیں آئے گا اور قیامت تک پیدا ہونے والے ہر انسان کے لئے حضرت محمد ﷺ پر ایمان لانا اور آپ کی پیروی کرنا کافی ہے اور حضور ﷺ کی نبوت اور آپ ﷺ کی لائی ہوئی ہدایت دنیا بھر کے لئے اور ہمیشہ کے لئے کفایت کرنے والی ہے۔

بہر حال اصلی عقیدہ اور ایمان تو یہ ہے اور اس بنا پر اب کسی شخص کے بھی نبی ہونے کا کوئی امکان نہیں اور جو شخص بھی اب نبوت کا دعویٰ کرے ہم اس کو کاذب اور اللہ پر افتراء کرنے والا سمجھیں گے۔ حتیٰ کہ اگر بالفرض سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی، خواجہ معین الدین چشتی اور حضرت مجدد الف ثانی جیسی پاک سیرت رکھنے والا کوئی بزرگ بھی نبوت کا دعویٰ کر بیٹھے تو ہم اس کو بھی ایسا ہی سمجھیں گے اور میں اس سے بھی آگے بڑھ کر کہتا ہوں کہ اگر بالفرض حضرت ابو بکر صدیق بھی یہ دعویٰ کرتے تو امت ان کے ساتھ بھی وہی معاملہ کرتی جو خود انہوں نے مسیلہ کذاب کے ساتھ کیا۔

بہر حال ہمارا اصل عقیدہ اور ایمان تو یہ ہے۔ لیکن اگر بالفرض نبوت کا سلسلہ جاری بھی ہوتا تب بھی مرزا قادیانی جیسے اخلاق و اوصاف رکھنے والے کسی آدمی کے لئے اس مقام اور

منصب کا کوئی امکان نہ تھا۔ کسی شخص کے حق میں لیکن مرزا قادیانی کے بارے میں اس کی طبیعت اور ذوق کے خلاف صاف صاف کہوں کہ جتنی دیانت اور سچائی اور جتنی غیرت اور شرافت اتنی بھی نہیں تھی اور میں صاف کہتا ہوں کہ رسول سے زیادہ دیانت اور صداقت الحمد للہ اپنے اندر رکھنے میں نے اس صحبت میں آپ حضرات بارے میں غور و خوض کا یہ اصولی طریقہ رکھنے ہی کا اس بارہ میں کچھ سوچنا اور غور کرنا ہو وہ بڑی آسانی یقینی نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے۔ باقی کسی کو ہدایت دینا تو یہ عاجز جب اپنی یہ بات پوری کر کے ناگواری کے ساتھ کہا کہ ہم تو اس لئے جمع ہوئے کے متعلق آپ سے کچھ سوال کریں گے اور آپ نے لیکن آپ نے ہمیں کچھ کہنے اور پوچھنے کا موقع کے متعلق تقریر شروع کر دی۔

میں نے کہا کہ آپ کا خیال اور ارادہ پابند نہیں۔ آپ مجھے نہیں جانتے ہوں گے۔ لیکن اور میرے نزدیک قادیانیت کے بارے میں غور آپ کے سامنے رکھا ہے۔ اس طرح مرزا قادیانی ہے اور ان کی نبوت کا پردہ کھل جاتا ہے اور معمولی دعوؤں کے بارے میں فیصلہ کرنا آسان ہو جاتا ہاں میں جانتا ہوں کہ قادیانی صاحبان کی ہمیشہ یہ کہ نہ ہو۔ بلکہ حیات و ممات جیسے مسائل پر بات اور قادیانیوں میں اصل اختلاف بس اتنا ہی ہے کچھ اور بیان کرتے ہیں اور قادیانی کچھ اور کچھ مسلمانوں ہی کا ایک فرقہ جانیں۔

میں فرمایا ہے: ”هل انبئکم علی من تنزل الشیاطین“ (شعراء: ۲۲۱) یعنی ہم تم کو بتلاتے ہیں کہ شیطان کن لوگوں پر

نزلے کی صفت کتنی نمایاں ہے۔

رض نبوت جاری ہوتی جب بھی مرزا قادیانی کے نبی ہونے کا ہرگز کوئی نئے افاک اور اشیام ہیں اور میں یہ جو کچھ کہہ رہا ہوں فرضی طور پر کہہ رہا ہوں آپ کو بتلا چکا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے آخری رسول حضرت شریعت کو مکمل کر دیا اور پھر قیامت تک اس کی حفاظت کی بھی خود ہی خاص قدرت سے اس کا انتظام بھی فرمادیا اور اس طرح نبوت کی نئی نئی رسول اللہ ﷺ پر نبوت کے ختم کئے جانے کا بھی قرآن پاک ﷺ نے حدیثوں میں بھی اس کا صاف صاف اعلان فرمادیا اور عقیدہ اور یہی ایمان رہا کہ نبوت کا سلسلہ حضور ﷺ پر ختم ہو گیا اور اب آئے گا اور قیامت تک پیدا ہونے والے ہر انسان کے لئے حضرت مکی پیر دی کرنا کافی ہے اور حضور ﷺ کی نبوت اور آپ ﷺ کی لالی اور ہمیشہ کے لئے کفایت کرنے والی ہے۔

نہیدہ اور ایمان تو یہ ہے اور اس بنا پر اب کسی شخص کے بھی نبی ہونے کا میں اب نبوت کا دعویٰ کرے ہم اس کو کاذب اور اللہ پر افتراء کہنا کہ اگر بالفرض سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی، خواجہ معین الدین چشتی جیسی پاک سیرت رکھنے والا کوئی بزرگ بھی نبوت کا دعویٰ کر بیٹھے تو گے اور میں اس سے بھی آگے بڑھ کر کہتا ہوں کہ اگر بالفرض حضرت رتے تو امت ان کے ساتھ بھی وہی معاملہ کرتی جو خود انہوں نے

مل عقیدہ اور ایمان تو یہ ہے۔ لیکن اگر بالفرض نبوت کا سلسلہ جاری بھی جیسے اخلاق و اوصاف رکھنے والے کسی آدمی کے لئے اس مقام اور

منصب کا کوئی امکان نہ تھا۔ کسی شخص کے حق میں سخت تنقید اور سخت الفاظ بولنا مجھے گراں ہوتا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کے بارے میں میں اس کی ضرورت سمجھتا ہوں کہ اپنے دل پر جبر کر کے اپنی طبیعت اور ذوق کے خلاف صاف صاف کہوں کہ وہ شخص معمولی درجہ کے اخلاق سے بھی خالی تھا۔ جتنی دیانت اور سچائی اور جتنی غیرت اور شرافت اوسط درجہ کے لوگوں میں ہوتی ہے اس شخص میں اتنی بھی نہیں تھی اور میں صاف کہتا ہوں کہ رسول اللہ ﷺ کا مجھ جیسا گنہگار امتی بھی مرزا قادیانی سے زیادہ دیانت اور صداقت الحمد للہ اپنے اندر رکھتا ہے۔

میں نے اس صحبت میں آپ حضرات کے سامنے مرزا قادیانی اور ان کے دعوؤں کے بارے میں غور و خوض کا یہ اصولی طریقہ رکھنے ہی کا ارادہ کیا تھا۔ اب آپ حضرات میں سے جس کو اس بارہ میں کچھ سوچنا اور غور کرنا ہو وہ بڑی آسانی سے غور کر سکتا ہے اور وہ اور دو چار کی طرح ایک یقینی نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے۔ باقی کسی کو ہدایت دینا تو اللہ ہی کے اختیار میں ہے۔

یہ عاجز جب اپنی یہ بات پوری کر کے خاموش ہوا تو ایک قادیانی نے بڑی شکایت اور ناگواری کے ساتھ کہا کہ ہم تو اس لئے جمع ہوئے تھے کہ حیات مسیح اور اجرائے نبوت کے مسئلوں کے متعلق آپ سے کچھ سوال کریں گے اور آپ قرآن شریف سے ہمیں اس کا جواب دیں گے۔ لیکن آپ نے ہمیں کچھ کہنے اور پوچھنے کا موقع ہی نہیں دیا اور حضرت اقدس مسیح موعود کی شخصیت کے متعلق تقریر شروع کر دی۔

میں نے کہا کہ آپ کا خیال اور ارادہ ایسا ہی ہوگا۔ لیکن میں تو آپ کے خیال یا ارادہ کا پابند نہیں۔ آپ مجھے نہیں جانتے ہوں گے۔ لیکن میں قادیانیت کو اور قادیانیوں کو خوب جانتا ہوں اور میرے نزدیک قادیانیت کے بارے میں غور کرنے کا صحیح راستہ اور طریقہ یہی ہے جو میں نے آپ کے سامنے رکھا ہے۔ اس طرح مرزا قادیانی کی حقیقت بالکل بے نقاب ہو کر سامنے آ جاتی ہے اور ان کی نبوت کا پردہ کھل جاتا ہے اور معمولی سے معمولی سمجھ رکھنے والوں کے لئے بھی ان کے دعوؤں کے بارے میں فیصلہ کرنا آسان ہو جاتا ہے اور کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی۔ لیکن ہاں میں جانتا ہوں کہ قادیانی صاحبان کی ہمیشہ یہ کوشش ہوا کرتی ہے کہ مرزا قادیانی کے متعلق گفتگو نہ ہو۔ بلکہ حیات و ممات مسیح جیسے مسائل پر بات ہو۔ تاکہ ناواقف لوگ یہ سمجھیں کہ ہم مسلمانوں اور قادیانیوں میں اصل اختلاف بس اتنا ہی ہے کہ بعض آیتوں اور حدیثوں کے معنی ہمارے علماء کچھ اور بیان کرتے ہیں اور قادیانی کچھ اور سمجھتے ہیں اور اس طرح وہ لوگ قادیانیوں کو بھی مسلمانوں ہی کا ایک فرقہ جانیں۔

ہاں! پہلے ایک زمانے میں جب اپنے وقت کی اتنی قیمت نہیں سمجھتا تھا تو ایسا بھی کر لیا کرتا تھا اور صرف بحث کے لئے اور دوسرے کو قائل کرنے کے لئے بھی وقت صرف کر دیا کرتا تھا۔ لیکن اب میں اپنا وقت صرف ضروری اور مفید کاموں ہی پر صرف کرنا چاہتا ہوں۔ اس لئے آپ حضرات سے بھی میں یہی کہتا ہوں کہ اگر میری اس گفتگو کے بعد مرزا قادیانی کی شخصیت کے بارے میں آپ کا ذہن صاف ہو گیا ہو اور آپ کے دل نے ان باتوں کو قبول کر لیا ہو جو میرے نزدیک بالکل قطعی اور بدیہی ہیں تو بسم اللہ میں بڑی خوشی سے حیات مسیح کا مسئلہ سمجھانے کے لئے اسی طرح اور ابھی تیار ہوں اور انشاء اللہ آپ اس کے بارہ میں بھی ابھی مطمئن ہو جائیں گے۔ لیکن اگر آپ سب کچھ سننے کے بعد بھی مرزا قادیانی کو ”حضرت اقدس مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ

حدیث شریف میں ہے کہ  
(مسند احمد ج ۳ ص ۲۵۹ حدیث ۷۲۷)

کمال یہ ہے کہ وہ ان کاموں میں نہ پڑے

میں نے اس متعلقہ والد کو کہہ دیا کہ اس کے بعد ان کی والدین سے

ہمارے جن عالموں کا یہ کام ہے وہ آپ

میں نے کہا یعنی آپ مناظرہ

میں نے کہا: "تو کیا یہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے؟"

وہرم ہوتے ہیں جو کچھ میں نے مرزا قادیان

اور نئی ثابت کرنا چاہتا ہے۔ اس لئے ا

منہاظر اب ایسا نبیل ہے جو عدائے سما

پنجھ میں نے مرزا قادیانی کے متعلق کہا۔

ابھی تک آئے۔ بے تکلف مرزا قادمانی کو

ہت دھرنی ہے۔ اس کے برابر بے بعد نام

تو مرزا قادیانی برگزنی یا مسیح موعود نہیں

ت یہ ہے کہ مسلمانوں اور قادیانیوں کے اختلاف کی نوعیت دوسرے  
ف سے بالکل مختلف ہے۔ قادیانی صاحبان ایک شخص کو نبی مانتے  
ہات اور ہر مسئلہ پر ایمان لانا ضروری سمجھتے ہیں اور جو شخص ان کو نہ  
کہ ہم لوگ رسول اللہ ﷺ کی ہر ہدایت اور ہر تعلیم کا ماننا اور اس پر  
آپ ﷺ کے منکروں کو کافر جانتے ہیں تو قادیانیوں اور مسلمانوں  
بنیاد کوئی باریک علمی مسئلہ نہیں ہے۔ بلکہ مرزا غلام احمد قادیانی کی  
ن ہے اور ہمارے نزدیک اس کی جانچ پڑتال کا سیدھا راستہ یہی ہے  
لکھا ہے اور اس لئے میرا یہ اصول ہے کہ اگر کوئی شخص قادیانیت کے  
اور میں اس سے کچھ کہنا مفید اور مناسب سمجھوں تو پہلے یہی اصولی  
ہوں۔ اگر اس میں کچھ بھی حق پرستی ہوتی ہے تو ان سیدھی سادھی اور  
سامنے آ جانے کے بعد اس کا ذہن مرزا قادیانی کے بارہ میں بالکل  
اس اطمینان کا اظہار کر دیتا ہے کہ اب میں مرزا قادیانی کو کاذب  
ان باتوں کے سامنے آنے کے بعد سمجھنا چاہئے) پھر اگر وہ حیات  
ت کرنے اور سمجھنے کا خواہش مند ہوتا ہے تو میں اس کے سمجھانے کی  
زا قادیانی کے بارہ میں اس کا ذہن صاف نہیں ہوتا اور وہ ان سے  
میں سمجھ لیتا ہوں کہ یہ شخص نہایت ہٹ دھرم ہے اور اس میں قبول حق  
پھر اس سے بات کرنے میں اپنا وقت ضائع کرنا میں بالکل درست  
ت اور ہمدانی کے اظہار کے لئے وقت خراب نہیں کرتا۔

انے میں جب اپنے وقت کی اتنی قیمت نہیں سمجھتا تھا تو ایسا بھی کر لیا  
لئے اور دوسرے کو قائل کرنے کے لئے بھی وقت صرف کر دیا کرتا تھا۔  
ضروری اور مفید کاموں ہی پر صرف کرنا چاہتا ہوں۔ اس لئے آپ  
تا ہوں کہ اگر میری اس گفتگو کے بعد مرزا قادیانی کی شخصیت کے  
ہو گیا ہو اور آپ کے دل نے ان باتوں کو قبول کر لیا ہو جو میرے  
میں تو بسم اللہ میں بڑی خوشی سے حیات مسیح کا مسئلہ سمجھانے کے لئے  
ور انشاء اللہ آپ اس کے بارہ میں بھی ابھی مطمئن ہو جائیں گے۔  
کے بعد بھی مرزا قادیانی کو ”حضرت اقدس مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ

والسلام“ ہی مانتے ہوں تو پھر میں یہ سمجھتا ہوں کہ آپ حق کے متناشی نہیں ہیں اور کبھی بات کے  
ماننے کا آپ کا اداہی نہیں ہے۔ ایسی حالت میں صرف اپنی قابلیت جتانے کے لئے آپ پر  
مزید وقت صرف کرنا میں صحیح نہیں سمجھوں گا۔ اللہ تعالیٰ کا امان ہے اس کی توفیق سے میرا وقت  
ایچھے کاموں پر صرف ہوتا ہے اور جن کاموں کو میں اللہ تعالیٰ سمجھتا ہوں حتیٰ الامکان ان سے بچنے کی  
اور اپنے کو بچانے کی کوشش کرتا ہوں۔

حدیث شریف میں ہے کہ: ”من حسن اسلام المرء ترکہ مالا یعنیه  
(مسند احمد ج ۳ ص ۲۵۹ حدیث ۱۷۳۷)“ یعنی کسی آدمی کے مسلمان ہونے کی خوبی اور اس کا  
کمال یہ ہے کہ وہ ان کاموں میں نہ پڑے جو مفید نہ ہوں۔

اس کے بعد ان ہی قادیانی صاحب نے کہا کہ جو باتیں آپ نے حضرت اقدس مسیح  
موعود کے متعلق بیان کی ہیں ان سب کا بھی جواب ہے۔ لیکن وہ جواب ہم نہیں دے سکتے۔ بلکہ  
ہمارے جن عالموں کا یہ کام ہے وہ آپ کو جواب دیں گے۔ لہذا اس کے لئے کوئی وقت مقرر  
کریں۔ ہم اپنے کسی عالم کو بالائے کاتظام کریں گے۔

میں نے کہا یعنی آپ مناظرہ کے لئے میرا وقت چاہتے ہیں۔ انہوں نے کہا جی ہاں!  
میں نے کہا قادیانی مناظرین کو میں خوب جانتا ہوں۔ اپنے پرانے زمانے میں ان کا  
میں نے کافی تجربہ کیا ہے۔ ان میں قبول حق کی ادنیٰ صلاحیت نہیں ہوتی۔ وہ انتہائی درجہ کے ہٹ  
دھرم ہوتے ہیں جو کچھ میں نے مرزا قادیانی کے متعلق آپ کو بتایا ہے برقا قادیانی مناظر ان سب  
باتوں کو خوب جانتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود وہ مرزا قادیانی کا کلمہ پڑھتا ہے۔ ان کو نبی مانتا ہے  
اور نبی ثابت کرنا چاہتا ہے۔ اس لئے ان پر اتمام حجت بھی ہمارے ذمہ نہیں رہا۔ کوئی قادیانی  
مناظر اب ایسا نہیں ہے جو خدا کے سامنے یہ کہہ سکے کہ میں مرزا قادیانی کے ان پہلوؤں کو نہیں  
جانتا: ”قد تبیین الرشید من الغی (البقرہ: ۲۵۶)“ اور اس کا نمونہ آپ خود موجود ہیں۔ جو  
کچھ میں نے مرزا قادیانی کے متعلق کہا وہ سب آپ نے ان کی کتابوں سے سنا اور ان میں سے کسی  
ایک بات کا بھی آپ کے ذہن میں کوئی جواب اور کوئی معقول تاویل نہیں ہے۔ اس کے باوجود  
ابھی تک آپ بے تکلف مرزا قادیانی کو حضرت اقدس مسیح موعود کہتے ہیں۔ دراصل یہی وہ کھلی ہوئی  
ہٹ دھرمی ہے جس کے تجربہ کے بعد ہم ایسے لوگوں پر زیادہ وقت صرف کرنا فضول سمجھتے ہیں۔ اگر  
آپ میں حق پرستی کا کوئی ذرہ بھی ہوتا تو آپ کم از کم یہ کہتے کہ یہ باتیں تو ایسی ہیں کہ اگر یہ صحیح ہیں  
تو مرزا قادیانی ہرگز نبی یا مسیح موعود نہیں ہو سکتے۔ لیکن ہم اس پر ذرا غور کریں گے اور تحقیق کریں

گے۔ لیکن آپ کا حال یہ ہے کہ یہ سب سننے کے بعد بھی آپ ان کو نبی اور مسیح موعود ہی مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگرچہ ہم جواب نہیں دے سکتے مگر ان باتوں کا جواب ہے ضرور اور وہ ہمارے مناظر صاحب دے سکیں گے۔

در اصل یہی وہ ذہنیت ہے جس کے بعد قبول حق کی توفیق نہیں ہوتی اور آپ کے مناظرین میں یہ بات آپ سے بھی زیادہ ہوتی ہے۔ اس لئے میں تو ان کو بالکل اس لائق نہیں سمجھتا کہ ان سے گفتگو میں پانچ منٹ بھی اپنے صرف کروں۔ اگرچہ ایک زمانہ میں اس کام کا بھی شوق تھا۔ لیکن اب میں اس کو اپنے وقت کی اضاعت سمجھتا ہوں۔ اگر واقعی اللہ کا کوئی بندہ طالب تحقیق ہو تو اس کی خدمت کرنا اور اس پر وقت صرف کرنا اپنا فرض ہے اور اس کے لئے یہ عاجز ہر وقت حاضر ہے اور حیات مسیح کا مسئلہ ہو یا اجرائے نبوت کا۔ الحمد للہ! ان میں سے کسی مسئلہ پر بھی مجھے کسی تیاری کی بھی ضرورت نہیں۔ لیکن آپ کے مناظرین کو میں بالکل اس کا اہل نہیں سمجھتا کہ ان سے گفتگو پر وقت صرف کروں۔ آپ نے جو کچھ مجھ سے سنا اللہ تعالیٰ توفیق دے تو بس اس پر غور کیجئے اور مرزا قادیانی کی شخصیت کو سمجھنے کی ضرورت کو شش کیجئے اور ان کو سمجھنے کا سیدھا راستہ وہی ہے جو میں نے آپ کے سامنے پیش کیا ہے۔ اس میں آپ کو اگر اپنے مناظرین سے بات کرنے کی ضرورت محسوس ہو تو ان سے بات کیجئے۔ لیکن مجھے ان سے بات کرنے کی ضرورت نہیں۔ میں انہیں اور ان کی بوتوں کو خوب جانتا ہوں۔

نوٹ!

یہ گفتگو اپنے حافظہ کی مدد سے اور ان نوٹوں کی مدد سے جو اپنی عادت کے مطابق گفتگو سے چند منٹ پہلے کاغذ کے ایک پرچہ پر لکھ لئے تھے کئی ہفتے کے بعد تحریر میں لائی گئی تھی۔ اس لئے اس میں کافی امکان ہے کہ کوئی بات مجلس میں زیادہ تفصیل سے کہی گئی ہو اور اس تحریر میں اتنی تفصیل سے نہ آئی ہو یا کوئی بات وہاں زیادہ تفصیل سے نہ کہی گئی ہو اور یہاں اس کا بیان زیادہ تفصیل سے ہو گیا ہو۔ اسی طرح الفاظ و طرز بیان میں بھی جا بجا یقیناً فرق ہو گیا ہوگا۔

لیکن اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ خاص کر اس لئے بھی کہ مقصد اس مجلس کی روداد سنانا نہیں ہے بلکہ قادیانیت کے متعلق غور کرنے کا جو اصولی راستہ اس مجلس میں پیش کیا گیا تھا بس اس کو قائم بند کر کے شائع کر دینا مقصود ہے۔ تاکہ بوقت ضرورت اللہ کے بندے اس سے کام لے سکیں۔ واللہ یدہی من یشاء الی صراط مستقیم!

محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ!



کہ یہ سب سننے کے بعد بھی آپ ان کو نبی اور مسیح موعود ہی مانتے ہیں  
بہت نہیں دے سکتے مگر ان باتوں کا جواب ہے ضرور اور وہ ہمارے

نیت ہے جس کے بعد قبول حق کی توفیق نہیں ہوتی اور آپ کے  
سے بھی زیادہ ہوتی ہے۔ اس لئے میں تو ان کو بالکل اس لائق نہیں  
منٹ بھی اپنے صرف کروں۔ اگرچہ ایک زمانہ میں اس کام کا بھی  
پنے وقت کی اضاعت سمجھتا ہوں۔ اگر واقعی اللہ کا کوئی بندہ طالب  
اور اس پر وقت صرف کرنا اپنا فرض ہے اور اس کے لئے یہ عاجز ہر  
کا مسئلہ ہو یا اجرائے نبوت کا۔ الحمد للہ! ان میں سے کسی مسئلہ پر بھی  
میں۔ لیکن آپ کے مناظرین کو میں بالکل اس کا اہل نہیں سمجھتا کہ  
وہ۔ آپ نے جو کچھ مجھ سے سنا اللہ تعالیٰ توفیق دے تو بس اس پر  
صیحت کو سمجھنے کی ضرورت کو شش کیجئے اور ان کو سمجھنے کا سیدھا راستہ وہی  
ہے پیش کیا ہے۔ اس میں آپ کو اگر اپنے مناظرین سے بات کرنے  
بات کیجئے۔ لیکن مجھے ان سے بات کرنے کی ضرورت نہیں۔ میں  
مناہوں۔

لی مد سے اور ان نوٹوں کی مد سے جو اپنی عادت کے مطابق گفتگو  
پرچہ پر لکھ لئے تھے کئی ہفتے کے بعد تحریر میں لائی گئی تھی۔ اس لئے  
بات مجلس میں زیادہ تفصیل سے کہی گئی ہو اور اس تحریر میں اتنی تفصیل  
زیادہ تفصیل سے نہ کہی گئی ہو اور یہاں اس کا بیان زیادہ تفصیل سے  
بیان میں بھی جا بجا یقیناً فرق ہو گیا ہوگا۔

مضائق نہیں۔ خاص کر اس لئے بھی کہ مقصد اس مجلس کی روداد سنانا  
حق غور کرنے کا جو اصولی راستہ اس مجلس میں پیش کیا گیا تھا بس اس  
مود ہے۔ تاکہ بوقت ضرورت اللہ کے بندے اس سے کام لے

ء الی صراط مستقیم!

محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ!

# قادیانی کیوں مسلمان نہیں؟

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی<sup>۲۷</sup>

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
الحمد للہ العزیز  
والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

## ۱..... قادیانی کیوں مسلمان نہیں؟۔

بسم الله الرحمن الرحيم!

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى!

اسلام حق تعالیٰ شانہ کا آخری پیغام آسمانی ہے۔ جو انسانیت کی فلاح و سعادت کے لئے نبی آخر الزمان حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوا اور جو تواتر و تسلسل کے ساتھ منتقل ہوتا ہوا ہم تک پہنچا۔ پس جو خوش بخت اسلام کی ایک ایک بات کو دل و جان سے مانتے ہیں وہ مسلمان ہیں اور جو لوگ ان متواترات میں سے کسی ایک کا انکار کرتے ہیں یا ان کے متغایر مفہوم کا انکار کرتے ہیں وہ غیر مسلم کہلاتے ہیں۔ مثلاً قرآن کریم کو اقول سے آخر تک لفظاً و معنی ماننا اسلام کی شرط ہے اور اس کے ایک لفظ یا متواتر مفہوم کا انکار کفر ہے۔

قادیانی فرقہ جو باجماع امت خارج از اسلام ہے۔ اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ اس نے اسلام کے بے شمار متواترات میں غلط تاویلیں کر کے ان کے مفہوم کو بدل ڈالا ہے۔ ان میں دو عقیدے زیادہ مشہور ہیں۔ ایک ختم نبوت، دوسرے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول۔ یہ دونوں دین اسلام کے ایسے قطعی اور متواتر عقیدے ہیں کہ گذشتہ صدیوں کے تمام اکابر ان کو تواتر و تسلسل کے ساتھ نقل کرتے چلے آئے ہیں۔

ان دونوں عقیدوں پر بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ مگر ہمارے مخدوم حضرت مولانا محمد منظور نعمانی نے ان دونوں مسائل پر ایسے عام فہم انداز میں قلم اٹھایا ہے کہ متوسط ذہن کے آدمی کو بھی ان کے سمجھنے میں کوئی الجھن نہیں رہ جاتی۔ ہم اس رسالہ کو شائع کرتے ہوئے انصاف پسند قادیانیوں کو بھی دعوت دیتے ہیں کہ وہ اپنی غلطی کی اصلاح کریں اور اس نور سے روشنی حاصل کرنے کی کوشش کریں۔ محمد یوسف لدھیانوی!۔ مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان پاکستان! ۳۰ رذی الحجہ ۱۳۹۹ھ۔ ۲۰ نومبر ۱۹۷۹ء۔

### عرض ناشر!

بسم الله الرحمن الرحيم!

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبی بعده!

یہ چھوٹی سی کتاب جو آپ کے ہاتھ میں ہے۔ قادیانیوں اور قادیانیت سے متعلق حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ العالی کے چند ان مضامین اور مقالات کا مجموعہ ہے۔ جن

میں اس کا خاص اہتمام کیا گیا ہے کہ جو کچھ لکھا جا چکا ہے اسے لکھے لوگ بھی آسانی سے سمجھ سکیں اور ان مسائل کی گئی ہے۔ اطمینان حاصل کر سکیں۔

پہلا مضمون ”اسلام اور قادیانیت“ اگر اس وقت لکھا گیا تھا۔ جب پاکستان کے ہر طبقہ اور ہر محل میں وہاں کی حکومت سے مطالبہ کر رہے تھے دے دیا جائے اور ہندوستان میں خاص کر غیر آٹھارہ تھے اور بعض ایسے لوگ بھی مخالفانہ بیانات میں پیدا ہوئے۔ لیکن اسلام کی حقیقت اور اس کے پڑھے لکھے غیر مسلم۔ حضرت مولانا منظور نعمانی نے اس وقت پر مختصر مضمون لکھا تھا اور اسلام کی حقیقت اور اسلام ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہیں۔ دوسرا مضمون ”قادیانی کیوں مسلمان؟“

اسمبلی نے ستمبر ۱۹۷۷ء میں متفقہ طور پر ایک دستور دے دیا۔ اس مضمون میں اسی مسئلہ پر اس طرح معائنہ نہیں رہی اور مسئلہ آفتاب نیروز کی طرح تیسرا مضمون ہے ”قادیانی اور ایک دوسرا جواب ہے۔ جو ”الجمعیۃ دہلی“ کے سابق ایڈیٹر سے شائع ہونے والے ماہنامہ ”شبستان“ میں مختلف اخبارات و رسائل میں نقل ہوا تھا۔ اس میں گمراہ کن انداز میں وکالت کی گئی تھی۔ مولانا روشنی میں دکھلایا ہے کہ قادیانیوں کی وکالت میں وہ جہالت اور آبلہ فریبی کا شاہکار ہے۔

”خدا کا شکر ہے کہ بعد میں خود مولانا نے یہ وضاحت کر دی کہ وہ مضمون شبستان میں غلط

## ..... قادیانی کیوں مسلمان نہیں؟

بسم الله الرحمن الرحيم!

حمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى!

لی شانہ کا آخری پیغام آسانی ہے۔ جو انسانیت کی فلاح و سعادت کے محمد رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوا اور جو تو اتر اور تسلسل کے ساتھ منتقل ہوتا ہے۔ بخت اسلام کی ایک بات کو دل و جان سے مانتے ہیں وہ مسلمان اس میں سے کسی ایک کا انکار کرتے ہیں یا ان کے متغایر مفہوم کا انکار کرتے ہیں۔ مثلاً قرآن کریم کو اول سے آخر تک لفظاً و معنی ماننا اسلام کی لفظ یا متواتر مفہوم کا انکار کفر ہے۔

جو باجماع امت خارج از اسلام ہے۔ اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ اس نے امت میں غلط تاویلیں کر کے ان کے مفہوم کو بدل ڈالا ہے۔ ان میں دو ایک ختم نبوت، دوسرے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول۔ یہ دونوں اور متواتر عقیدے ہیں کہ گذشتہ صدیوں کے تمام اکابر ان کو تو اتر و تسلسل کے ہیں۔

یہ دونوں پر بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ مگر ہمارے مخدوم حضرت مولانا محمد مسال پر ایسے عام فہم انداز میں قلم اٹھایا ہے کہ متوسط ذہن کے آدمی کو الجھن نہیں رہ جاتی۔ ہم اس رسالہ کو شائع کرتے ہوئے انصاف پسند ہوتے ہیں کہ وہ اپنی غلطی کی اصلاح کریں اور اس نور سے روشنی حاصل محمد یوسف لدھیانوی! مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان پاکستان! ۳۰ رذولہ ۱۳۹۹ھ ۲۰ نومبر ۱۹۷۹ء

عرض ناشر!

بسم الله الرحمن الرحيم!

وحده والصلوة والسلام على من لا نبی بعده!

تہا جو آپ کے ہاتھ میں ہے۔ قادیانیوں اور قادیانیت سے متعلق مانی مدیر الفرقان مکتبہ کے چند ان مضامین اور مقالات کا مجموعہ ہے۔ جن

میں اس کا خاص اہتمام کیا گیا ہے کہ جو کچھ لکھا جائے ایسے عام فہم پر ایہ میں لکھا جائے کہ معمولی پڑھے لکھے لوگ بھی آسانی سے سمجھ سکیں اور ان مسائل کے بارے میں جن پر ان مضامین میں گفتگو کی گئی ہے۔ اطمینان حاصل کر سکیں۔

پہلا مضمون ”اسلام اور قادیانیت“ اگست ۱۹۷۴ء میں الفرقان کے افتتاحیہ کے طور پر اس وقت لکھا گیا تھا۔ جب پاکستان کے ہر طبقہ اور مکتب خیال کے علماء عوام ایک عوامی تحریک کی شکل میں وہاں کی حکومت سے مطالبہ کر رہے تھے کہ قادیانیوں کو آئینی طور پر غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا جائے اور ہندوستان میں خاص کر غیر مسلموں کے اخبارات اس کے خلاف آواز اٹھا رہے تھے اور بعض ایسے لوگ بھی مخالفانہ بیانات دے رہے تھے۔ جو اگرچہ مسلمان گھرانوں میں پیدا ہوئے۔ لیکن اسلام کی حقیقت اور اس کے حدود سے وہ اتنے ہی ناواقف ہیں جتنے کہ عام پڑھے لکھے غیر مسلم۔ حضرت مولانا منظور نعمانی نے ان سب حضرات کی غلط فہمی دور کرنے کے لئے اس وقت پر مختصر مضمون لکھا تھا اور اسلام کی حقیقت اور حدود واضح کر کے یہ دکھلایا تھا کہ قادیانیت اور اسلام ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہیں۔

دوسرا مضمون ”قادیانی کیوں مسلمان نہیں؟“ اس وقت لکھا گیا جب پاکستان کی قومی اسمبلی نے ستمبر ۱۹۷۴ء میں متفقہ طور پر ایک دستوری ترمیم کے ذریعہ قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا۔ اس مضمون میں اسی مسئلہ پر اس طرح روشنی ڈالی گئی ہے کہ کسی کے لئے شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہی اور مسئلہ آفتاب نیروز کی طرح روشن ہو گیا۔

تیسرا مضمون ہے ”قادیانی اور ایک دانشور طبقہ“ یہ دراصل ایک مضمون کا تنقیدی جائزہ اور جواب ہے۔ جو ”الجمعیۃ دہلی“ کے سابق ایڈیٹر مولانا محمد عثمان فارقلیط صاحب کے نام سے دہلی سے شائع ہونے والے ماہنامہ ”شبستان“ میں شائع ہوا تھا اور اسی کے حوالہ سے قادیانیوں کے مختلف اخبارات و رسائل میں نقل ہوا تھا۔ اس میں قادیانیوں کو مسلمان قرار دیے جانے کی بڑے گمراہ کن انداز میں وکالت کی گئی تھی۔ مولانا نعمانی نے اپنے اس جوابی مضمون میں گویا دن کی روشنی میں دکھلادیا ہے کہ قادیانیوں کی وکالت میں جو کچھ ”شبستان“ والے مضمون میں لکھا گیا ہے وہ جہالت اور آبلہ فریبی کا شاہکار ہے۔

”خدا کا شکر ہے کہ بعد میں خود مولانا محمد عثمان فارقلیط نے اپنے ایک بیان کے ذریعے یہ وضاحت کر دی کہ وہ مضمون شبستان میں غلط طور سے ان کے نام سے شائع ہو گیا ہے وہ دراصل

کچھ دانشوروں کا مرتب کیا ہوا مضمون تھا۔ فارقلیط صاحب نے اپنے اس اخباری بیان میں صراحت کے ساتھ اس کا بھی ذکر فرمایا ہے کہ مولانا نعمانی نے ”شبستان“ میں شائع ہونے والے اس مضمون کے جواب میں جو کچھ ”الفرقان“ میں لکھا ہے وہ درست ہے اور ان کو اس سے اتفاق ہے۔ فارقلیط صاحب کا یہ بیان ۲۵ جنوری ۱۹۷۵ء کے روزنامہ دعوتِ دہلی میں بھی شائع ہوا تھا۔ ”شبستان دہلی“ میں شائع ہونے والے اس مضمون میں جس کا ذکر اوپر کی سطروں میں کیا گیا ہے۔ ”نزولِ مسیح“ کے مسئلہ پر بھی گفتگو کی گئی تھی۔ حضرت مولانا نعمانی نے اس پر بھی مستقل مضمون سپردِ قلم فرمایا۔ وہی اس مختصر مجموعہ کا چوتھا اور آخری مضمون ہے۔ اس کا عنوان ہے ”مسئلہ نزولِ مسیح و حیاتِ مسیح“ اللہ تعالیٰ اس رسالہ کو اپنے ان بندوں کے خیالات کی تصحیح اور اصلاح کا ذریعہ بنائے جو ان مسائل کے بارے میں شکوک و شبہات اور غلط فہمیوں میں مبتلا ہیں اور اس کو قبول فرمائے۔ ناچیز! ناظم کتب خانہ الفرقان لکھنؤ۔۔۔۔۔ جون ۱۹۷۵ء

#### اسلام اور قادیانیت

یہ مختصر مضمون ”الفرقان“ کے افتتاحیہ کے طور پر اگست ۱۹۷۴ء میں اس وقت لکھا گیا تھا جب پاکستان کے ہر طبقہ اور مکتب خیال کے علماء اور عوام کی طرف سے ایک عوامی تحریک کی شکل میں وہاں کی حکومت سے مطالبہ کیا جا رہا تھا کہ قادیانیوں کو آئینی طور پر غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے اور ہندوستان میں خاص کر غیر مسلموں کے اخبارات مسلسل اس کے خلاف لکھ رہے تھے اور مسلمانوں میں سے بھی کچھ ایسے لوگ جو غیر مسلموں ہی کی طرح اسلام سے ناواقف ہیں۔ مخالفانہ بیانات دے رہے ہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

پاکستان میں قادیانیوں کو ”غیر مسلم اقلیت“ قرار دیئے جانے کا جو مسئلہ اٹھا ہوا ہے۔ اگرچہ وہ پاکستان کا اندرونی معاملہ ہے اور اپنی مخصوص نوعیت کے لحاظ سے مسلمانوں کا خالص دینی مذہبی علمی مسئلہ ہے۔ جس کے بارے میں وہی لوگ سوچ سمجھ سکتے ہیں۔ جو اسلام کی حقیقت اور اس کے حدود سے واقفیت رکھتے ہوں۔ مگر اس کے باوجود ہمارے ملک کے انگریزی، ہندی اور اردو کے اخبارات بھی جو غیر مسلم حضرات کی ادارت و سربراہی اور ان ہی کے انتظام میں چل رہے ہیں۔ جن کی واقفیت اسلام کے بارے میں صفر سے زیادہ نہیں ہے۔ اپنے کو اس مسئلہ میں اظہارِ رائے کا حق دار سمجھ کر اس بحث میں حصہ لے رہے ہیں۔

بعض ایسے اردو رسالوں میں بھی صرف تفریحی اور مقصد کے لحاظ سے خالص تفریح دور کا بھی تعلق نہیں ہے۔

افسوس ہے کہ ان پڑھے لکھے لوگ مسئلہ میں ضروری علم و واقفیت کے بغیر حصہ لینے اور اس مسئلہ میں وہ جو کچھ لکھ رہے ہیں وہ کسی آج اسی موضوع سے متعلق چند اسلام کی نسل اور ذات برادری مذہب کہا جاسکے) کچھ معاشرتی رسوم یا کسی ہے۔ جس میں عقیدہ کی کوئی اہمیت نہیں۔

ویدوں کو مقدس الہامی کتاب ماننے والے مورتی پوجا کرنے والے سناٹن دھرمی بھی ساجی بھی ہندو۔ ایٹورا اور خدا کو ماننے والے میں ہمارے ملک کے عظیم لیڈر پنڈت جواہر مذہب بھی عجیب ہے۔ اس سے کسی طرح پیچہ ہوں۔ کسی مذہب کو نہ مانوں جب بھی ہندوہ الغرض اسلام اس طرح کا کوئی

لئے کچھ متعین عقائد اور ہدایات کا قبول کے بغیر کوئی شخص مسلمان نہیں ہو سکتا۔ اگر ہے کہ وہ ایسی کسی چیز کا منکر نہ ہو جس مسلسل تواتر سے ثابت اور معلوم ہو چکا ہے نے اس کی تعلیم امت کر دی تھی۔ علماء فقہاء

۱۔ بہت عرصہ گزرا پنڈت نہرو ایڈیشن میں پڑھی تھی۔ اس وقت یادداشت ہے مطلب یہ تھا۔

لیا ہوا مضمون تھا۔ فارقلیط صاحب نے اپنے اس اخباری بیان میں بھی ذکر فرمایا ہے کہ مولانا نعمانی نے ”شبستان“ میں شائع ہونے والے ”جو کچھ“ الفرقان“ میں لکھا ہے وہ درست ہے اور ان کو اس سے اتفاق بیان ۱۲۵ جنوری ۱۹۷۵ء کے روزنامہ دعوت دہلی میں بھی شائع ہوا تھا۔ ”میں شائع ہونے والے اس مضمون میں جس کا ذکر اوپر کی سطروں میں کے مسئلہ پر بھی گفتگو کی گئی تھی۔ حضرت مولانا نعمانی نے اس پر بھی کیا۔ وہی اس مختصر مجموعہ کا چوتھا اور آخری مضمون ہے۔ اس کا عنوان ہے ”ح“ اللہ تعالیٰ اس رسالہ کو اپنے ان بندوں کے خیالات کی تصحیح اور اصلاح مل کے بارے میں شکوک و شبہات اور غلط فہمیوں میں مبتلا ہیں اور اس کو ناچیز! ناظم کتب خانہ الفرقان لکھنؤ۔۔۔ جون ۱۹۷۵ء

الفرقان“ کے افتتاحیہ کے طور پر اگست ۱۹۷۴ء میں اس وقت لکھا گیا تھا ورکتب خیال کے علماء اور عوام کی طرف سے ایک عوامی تحریک کی شکل مطالبہ کیا جا رہا تھا کہ قادیانیوں کو آئینی طور پر غیر مسلم اقلیت قرار دیا ماس کر غیر مسلموں کے اخبارات مسلسل اس کے خلاف لکھ رہے تھے اور ایسے لوگ جو غیر مسلموں ہی کی طرح اسلام سے ناواقف ہیں۔ مخالفانہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

ادیانیوں کو ”غیر مسلم اقلیت“ قرار دیے جانے کا جو مسئلہ اٹھا ہوا ہے۔ معاملہ ہے اور اپنی مخصوص نوعیت کے لحاظ سے مسلمانوں کا خالص دینی کے بارے میں وہی لوگ سوچ سمجھ سکتے ہیں۔ جو اسلام کی حقیقت اور رکھتے ہوں۔ مگر اس کے باوجود ہمارے ملک کے انگریزی، ہندی اور مسلم حضرات کی ادارت و سربراہی اور ان ہی کے انتظام میں چل رہے کے بارے میں صفر سے زیادہ نہیں ہے۔ اپنے کو اس مسئلہ میں اظہار ث میں حصہ لے رہے ہیں۔

بعض ایسے اردو رسالوں میں بھی اس مسئلہ سے متعلق مضامین شائع ہو رہے ہیں جو صرف تفریحی اور مقصد کے لحاظ سے خالص تجارتی اور کاروباری ہیں اور جن کا دین و مذہب سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے۔

افسوس ہے کہ ان پڑھے لکھے لوگوں کو اس کا بالکل احساس نہیں کہ ایک خالص دینی مسئلہ میں ضروری علم و واقفیت کے بغیر حصہ لینا کتنی بڑی بے اصولی اور کیسی غیر ذمہ دارانہ بات ہے اور اس مسئلہ میں وہ جو کچھ لکھ رہے ہیں وہ کسی قدر مبہل اور غیر منطقی ہے۔

آج اسی موضوع سے متعلق چند اصولی اور بنیادی باتیں حوالہ قلم کی جاری ہیں۔ اسلام کسی نسل اور ذات برادری کا نام نہیں ہے اور ہندو مذہب کی طرح (اگر اس کو مذہب کہا جاسکے) کچھ معاشرتی رسوم یا کسی خاص طرز عبادت سے وابستگی کا نام بھی اسلام نہیں ہے۔ جس میں عقیدہ کی کوئی اہمیت نہیں۔ ہندو دنیا سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ ویدوں کو مقدس الہامی کتاب ماننے والے بھی ہندو ہیں اور اس کا انکار کرنے والے بھی ہندو، مورتی پوجا کرنے والے سناٹن دھرمی بھی ہندو ہیں اور مورتی پوجا کا کھنڈن کرنے والے آریہ سماجی بھی ہندو۔ ایٹور اور خدا کو ماننے والے بھی ہندو ہیں اور اس کے قطعی منکر بھی ہندو۔ ایک زمانہ میں ہمارے ملک کے عظیم لیڈر پنڈت جواہر لال نہرو نے خود اپنا ذکر کرتے ہوئے لکھا تھا کہ ہندو مذہب بھی عجیب ہے۔ اس سے کسی طرح پیچھا نہیں چھوٹ سکتا۔ میں خدا کو نہ مانوں جب بھی ہندو ہوں۔ کسی مذہب کو نہ مانوں جب بھی ہندو ہوں۔

الغرض اسلام اس طرح کا کوئی مذہب اور دھرم نہیں ہے۔ بلکہ مسلمان ہونے کے لئے کچھ متعین عقائد اور ہدایات کا قبول کرنا اور ان کو برحق ماننا ضروری اور لازمی ہے۔ اس کے بغیر کوئی شخص مسلمان نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ وہ پیغمبر کی اولاد ہو۔ اسی کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ وہ ایسی کسی چیز کا منکر نہ ہو جس کے بارہ میں ناقابل شک یقینی اور قطعی طریقہ سے اور مسلسل تواتر سے ثابت اور معلوم ہو چکا ہو اور امت کے عوام تک کو معلوم ہو کہ رسول اللہ ﷺ نے اس کی تعلیم امت کر دی تھی۔ علماء فقہاء اور متکلمین کی خاص اصطلاح میں ایسی چیزوں کو

۱۔ بہت عرصہ گزرا پنڈت نہرو کی یہ بات غالباً ان کی خود نوشت سوانح حیات کے اردو ایڈیشن میں پڑھی تھی۔ اس وقت یادداشت سے لکھا ہے۔ ان کے الفاظ جو بھی ہوں۔ پورا اطمینان ہے مطلب یہ تھا۔

ضروریات دین کہا جاتا ہے۔ مثلاً یہ بات کہ اللہ ہی وحدہ لا شریک معبود ہے اور یہ کہ حضرت محمد ﷺ اس کے رسول ہیں اور قیامت و آخرت برحق ہے اور قرآن پاک اللہ کی نازل کی ہوئی کتاب ہدایت ہے اور پانچ وقت کی نماز فرض ہے۔ کعبہ مسلمانوں کا قبلہ ہے۔ یہ سب ایسی باتیں ہیں جن کے بارے میں ہر وہ شخص جس کو اسلام اور رسول اللہ ﷺ کے متعلق کچھ بھی علم اور واقفیت ہے۔ یقین کے ساتھ جانتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ان باتوں کی امت کو تعلیم دی تھی۔ اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے تو مسلمان ہونے کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ ایسی کسی بات کا انکار نہ کرے۔ کیونکہ ایسی ایک بات کا انکار بھی بلاشبہ رسول اللہ ﷺ کی تعلیم و ہدایت کا انکار ہے۔ جس کے بعد اسلام سے رشتہ کٹ جاتا ہے۔

رسول اللہ ﷺ سے جن باتوں کی تعلیم و ہدایت ایسے یقینی اور قطعی طریقہ سے مسلسل تواتر کے ساتھ ثابت ہے۔ جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں اور جن کو امت کے عوام بھی جانتے ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ نبوت کا سلسلہ آپ ﷺ پر ختم کر دیا گیا۔ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہ ہوگا۔ جس قطعی اور یقینی طریقہ سے اور جس درجہ کے تواتر کے ساتھ امت کو یہ معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ نے خدا کی وحدانیت، اپنی رسالت، قیامت و آخرت اور قرآن مجید کے کتاب الہی ہونے اور پانچ نمازوں کی فرضیت اور خانہ کعبہ کے قبلہ ہونے کی تعلیم دی تھی۔ ویسے ہی قطعی اور یقینی طریقہ سے اور اسی درجہ کے تواتر کے ساتھ یہ معلوم اور ثابت ہے کہ آپ ﷺ نے اپنے آخری نبی ہونے اور آپ ﷺ کے بعد کسی نبی کے مبعوث نہ ہونے کی بات پوری وضاحت اور صراحت کے ساتھ بتائی تھی اور اس طرح بتائی تھی کہ اس سے زیادہ وضاحت و صراحت کا کوئی امکان نہیں ہے۔ اسی لئے رسول اللہ ﷺ کے بعد صدیق اکبر کے زمانہ خلافت سے لئے کر ہمارے دور تک امت کا اس پر اجماع اور اتفاق رہا کہ جس طرح توحید و رسالت اور قیامت و آخرت اور قرآن کے کلام اللہ ہونے کا منکر، پنجگانہ نمازوں کی فرضیت اور کعبہ کے قبلہ ہونے کا منکر، مسلمان نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح رسول اللہ ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والا یا اس کے دعوے اور دعوت کو قبول کر کے اس پر ایمان لانے والا مسلمان نہیں

۱۔ اگر کسی کو اس بارہ میں علمی اطمینان حاصل کرنے کی ضرورت ہو تو وہ کم از کم حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی (مقیم کراچی) کا رسالہ ہدایت المہدیین (عربی) یا رسالہ ختم المذہب (اردو) کا مطالعہ کرے۔

ہو سکتا۔ اگر وہ پہلے مسلمان تھا تو اس کو دائرہ ایمان کے ساتھ مرتدوں والا معاملہ کیا جائے گا۔ ام سب سے پہلے صدیق اکبر اور تمام صحابہ کرامؓ والوں کے بارہ میں یہی فیصلہ کیا۔ حالانکہ یہ رسالت محمدی کے قائل تھے۔ ان کے ہاں اذی اللہ اور اشہد ان محمداً رسول اللہ بھی واضح رہے کہ اس مسئلہ کی بنیاد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین فرمایا گیا ہے کہ لغوی رکب میں شک و شبہ پیدا کیا جائے۔ اگرچہ واقعہ یہ۔ مفہوم (آخری) کو اور زیادہ مبالغہ کے ساتھ ہو جانے اور حضور ﷺ کے بعد کسی نبی کے مبعوث نہ ہونے کی زیادہ محکم کر دیتا ہے۔ تاہم جیسا کہ عرض کیا بلکہ اس مسئلہ ختم نبوت اور انقطاع سلسلہ رسالت کی تعداد سینکڑوں تک پہنچتی ہے اور جو اس لفظ تواتر اور امت کا اجماع اور تعامل ان سب چیزوں عقیدہ توحید و رسالت، قیامت و آخرت اور غیر انکار اگرچہ کسی تاویل کے ساتھ ہو، اسلام سے انکار کر کے بھی آدمی مسلمان ہی رہے تو اس سے اور ضروریات دین کی بھی کوئی متعین حقیقت نہیں اب صرف یہ سوال رہ جاتا ہے کہ کیا وہ ختم نبوت کے اس عقیدہ کے منکر ہیں مانتے ہیں یا اس لفظ اور تعبیر سے ان کا مطلب اس کے جواب کے لئے کچھ زیادہ ضرورت نہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے والد مرزا بشیر الدین محمود صاحب کی صرف ایک

مثلاً یہ بات کہ اللہ ہی وحدہ لا شریک معبود ہے اور یہ کہ حضرت  
س اور قیامت و آخرت برحق ہے اور قرآن پاک اللہ کی نازل کی  
پانچ وقت کی نماز فرض ہے۔ کعبہ مسلمانوں کا قبلہ ہے۔ یہ سب ایسی  
باتیں ہر وہ شخص جس کو اسلام اور رسول اللہ ﷺ کے متعلق کچھ بھی علم  
ساتھ جانتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ان باتوں کی امت کو تعلیم دی  
کی گنجائش نہیں ہے تو مسلمان ہونے کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ  
ہے۔ کیونکہ ایسی ایک بات کا انکار بھی بلاشبہ رسول اللہ ﷺ کی تعلیم  
کے بعد اسلام سے رشتہ کٹ جاتا ہے۔

سے جن باتوں کی تعلیم و ہدایت ایسے یقینی اور قطعی طریقہ سے مسل  
جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں اور جن کو امت کے عوام بھی  
یہ بھی ہے کہ نبوت کا سلسلہ آپ ﷺ پر ختم کر دیا گیا۔ آپ ﷺ  
وگا۔ جس قطعی اور یقینی طریقہ سے اور جس درجہ کے تواتر کے ساتھ  
اللہ ﷺ نے خدا کی وحدانیت، اپنی رسالت، قیامت و آخرت اور  
ونے اور پانچ نمازوں کی فرضیت اور خانہ کعبہ کے قبلہ ہونے کی تعلیم  
فی طریقہ سے اور اسی درجہ کے تواتر کے ساتھ یہ معلوم اور ثابت ہے  
ری نبی ہونے اور آپ ﷺ کے بعد کسی نبی کے مبعوث نہ ہونے کی  
احت کے ساتھ بتائی تھی اور اس طرح بتائی تھی کہ اس سے زیادہ  
مکان نہیں ہے۔ اسی لئے رسول اللہ ﷺ کے بعد صدیق اکبر کے  
رے دور تک امت کا اس پر اجماع اور اتفاق رہا کہ جس طرح توحید  
ت اور قرآن کے کلام اللہ ہونے کا منکر، بخجگانہ نمازوں کی فرضیت  
ر، مسلمان نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح رسول اللہ ﷺ کے بعد نبوت کا  
نوع اور دعوت کو قبول کر کے اس پر ایمان لانے والا مسلمان نہیں

رہ میں علمی اطمینان حاصل کرنے کی ضرورت ہو تو وہ کم از کم حضرت  
وہندی (مقیم کراچی) کا رسالہ ہدایت المہدیین (عربی) یا رسالہ ختم

ہو سکتا۔ اگر وہ پہلے مسلمان تھا تو اس کو دائرہ اسلام سے خارج اور مرتد قرار دیا جائے گا اور اس  
کے ساتھ مرتدوں والا معاملہ کیا جائے گا۔ امت کی پوری تاریخ میں عملاً بھی یہی ہوتا رہا ہے۔  
سب سے پہلے صدیق اکبر اور تمام صحابہ کرام نے نبوت کے مدعی مسلمانوں کو کذاب اور اس کے ماننے  
والوں کے بارہ میں یہی فیصلہ کیا۔ حالانکہ تاریخی روایت میں محفوظ ہے کہ وہ لوگ توحید اور  
رسالت محمدی کے قائل تھے۔ ان کے ہاں اذان ہوتی تھی اور اذان میں اشہدان لا الہ الا  
اللہ اور اشہد ان محمداً رسول اللہ بھی کہا جاتا تھا۔ (تاریخ الطبری ج ۲ ص ۲۷۶ طبع بیروت)  
واضح رہے کہ اس مسئلہ کی بنیاد صرف یہ نہیں کہ قرآن مجید سورہ احزاب میں رسول  
اللہ ﷺ کو خاتم النبیین فرمایا گیا ہے کہ لغوی کج بخشیوں کے ذریعہ بے چارے ناواقفوں کے دلوں  
میں شک و شبہ پیدا کیا جائے۔ اگرچہ واقعہ یہ ہے کہ ”خاتم بفتح تاخاتم، بکسر تا“ کے  
مفہوم (آخری) کو اور زیادہ مبالغہ کے ساتھ ادا کرتا ہے اور سلسلہ نبوت کے ختم اور قطعی مہربند  
ہو جانے اور حضور ﷺ کے بعد کسی نبی کے مبعوث نہ ہونے بلکہ نہ ہو سکنے کے عقیدہ اور تصور کو اور  
زیادہ محکم کر دیتا ہے۔ تاہم جیسا کہ عرض کیا گیا مسئلہ کی بنیاد قرآن مجید کا صرف یہ کلمہ نہیں ہے۔  
بلکہ اس مسئلہ ختم نبوت اور انقطاع سلسلہ رسالت سے متعلق رسول اللہ ﷺ کے وہ ارشادات جن  
کی تعداد سینکڑوں تک پہنچتی ہے اور جو اس لفظ ”خاتم النبیین“ کی تشریح کرتے ہیں اور پھر مسلسل  
تواتر اور امت کا اجماع اور تعامل ان سب چیزوں کی وجہ سے مسئلہ کی نوعیت وہی ہو گئی ہے جو مثلاً  
عقیدہ توحید و رسالت، قیامت و آخرت اور نماز بخجگانہ کی فرضیت کی ہے اور ایسے کسی بھی مسئلہ کا  
انکار اگرچہ کسی تاویل کے ساتھ ہو، اسلام سے خارج کر دیتا ہے۔ اگر ایسے عقائد و مسائل کا تاویل  
سے انکار کر کے بھی آدمی مسلمان ہی رہے تو مطلب یہ ہوگا کہ اسلام کے بنیادی عقائد و تعلیمات  
اور ضروریات دین کی بھی کوئی متعین حقیقت نہیں ہے جس کا جو جی چاہے مطلب گڑھ لے۔

اب صرف یہ سوال رہ جاتا ہے کہ اس بارہ میں قادیانیوں کا موقف اور عقیدہ کیا ہے؟  
کیا وہ ختم نبوت کے اس عقیدہ کے منکر ہیں اور مرزا غلام احمد قادیانی کو حقیقی اور شرعی معنی میں نبی  
مانتے ہیں یا اس لفظ اور تعبیر سے ان کا مطلب کچھ اور ہوتا ہے؟

اس کے جواب کے لئے کچھ زیادہ چھان بین اور ان کی بہت سی کتابوں کے مطالعہ کی  
ضرورت نہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے بیٹے اور خلیفہ دوم اور موجودہ خلیفہ (مرزا ناصر) کے  
والد مرزا بشیر الدین محمود صاحب کی صرف ایک کتاب حقیقت البدع کا مطالعہ کافی ہے۔ یہ کتاب

انہوں نے لاہوری پارٹی کے خلاف اور ان کی تردید میں لکھی ہے اور اس کا خاص موضوع اور مدعا یہی ہے کہ مرزا قادیانی اسی طرح اور اسی معنی میں نبی تھے۔ جس طرح کے ارجح معنوں میں انبیاء سابقین مثلاً حضرت موسیٰ و حضرت عیسیٰ علیہم السلام نبی تھے اور جس طرح ہر نبی کا منکر کافر ہوتا ہے۔ اسی طرح مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت کا انکار کرنے والے اور ان کو نہ ماننے والے بھی کافر ہیں۔

انشاء اللہ آئندہ شمارہ میں اس موضوع پر کچھ مزید تفصیل سے عرض کیا جائے گا۔ واللہ ولی التوفیق!

(الفرقان بابت ستمبر ۱۹۷۴ء)

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

## ۲..... قادیانی کیوں مسلمان نہیں؟

۷ ستمبر ۱۹۷۴ء کو پاکستان کی قومی اسمبلی نے ایک دستوری ترمیم کے ذریعہ مرزا غلام احمد قادیانی کے ماننے والوں کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیتے ہوئے غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا ہے۔ اس کارروائی کے ذریعہ پاکستان کی قومی اسمبلی نے ایک ایسا اسلامی فریضہ ادا کیا ہے۔ جس پر اسے دلی مبارک باد دی جانی چاہئے۔ قادیانیت کا سرچشمہ پاکستان ہی میں ہے۔ وہیں سے سمارنے عالم میں فتنے کی تحریک اور پرورش ہو رہی تھی۔ اس لئے پاکستان حکومت کا فرض تھا کہ وہ اس چشمے پر بند باندھے اور دنیا کے سارے انسانوں کو عموماً اور مسلمانوں کو خصوصاً آگاہ کر دے کہ اسلام کی تبلیغ کے نام سے قادیانیت کی جو تبلیغ نہایت اعلیٰ وسائل کے ساتھ ہو رہی ہے۔ اس کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس کار خیر میں ”رابطہ عالم اسلامی“ (مکہ مکرمہ) کا بھی بڑا حصہ ہے کہ اس نے پاکستانی علمائے اسلام اور علامتہ المسلمین کے اس مسلسل مطالبے کو کہ قادیانیوں کو امت مسلمہ سے خارج قرار دیا جائے۔ اسلام کی مذہبی نمائندگی کی سطح پر ایک عالمی مطالبے کی حیثیت میں اکثر بہت باوزن اور پاکستانی حکومت کے لئے سنجیدگی کے ساتھ قابل توجہ بنا دیا۔ رابطہ کی یہ جدوجہد انشاء اللہ اس کی اہم ترین نیکیوں میں شمار ہوگی۔

قادیانی! جو تقریباً ایک صدی سے اپنے آپ کو اسلام کے ساتھ چپکائے رکھنے پر مصر تھے اور طرح طرح کی پرفریب دلیہوں سے اس حقیقت کو غلط ٹھہراتے تھے کہ وہ اسلام کے نام سے ایک نئے مذہب کے پیرو اور داعی ہیں۔ وہ پاکستان کی قومی اسمبلی کے اس فیصلے کے بعد یقیناً اور

زور و شور سے اپنی مظہریت کا رونا روئیں کریں گے کہ انہیں اسلام سے خارج قرار پاکستان میں جس بنیاد پر ان کو غیر مسلم قرار دے کر دی جائے تا کہ کوئی سچا مسلمان اس معاملے میں چند بنیادی باتیں پہلے سمجھنے کی پیر پہلا نکتہ: اس سلسلے میں سب باتیں رسول اللہ ﷺ سے ہم تک پہنچی ہیں اگرچہ میں اطمینان ہے کہ ان کا ثبوت اس متعلق میں تو ان پر عمل کرنا ضروری ہے۔ اشتباہ والتباس سے بالاتر ایسا یقینی اور قطعی ساتھ رسول اللہ ﷺ کی بات کا نہ ماننا کہہ کے زیادہ تر اجزاء وعناصر کا یہی حال ہے۔ لیکن کچھ دینی حقیقتیں اور دینی جس درجہ کے یقینی اور غیر مشکوک ذرائع۔ اللہ ﷺ نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اللہ کے لاگوں کو بلایا تھا۔ اسی درجہ کی نقل و روانے اپنی دینی ہدایت اور دعوت کے سلسلے میں آپ ﷺ نے ”لا الہ الا اللہ“ یعنی تو اور مثلاً یہ بات کہ آپ ﷺ نے قرآن پاک بات کہ آپ ﷺ قیامت کا آنا بیان فرمایا اور حج کا حکم دیتے تھے۔ تو یہ اور ان جیسی وشک اور احتمال و تشکیک سے بالاتر اسی د سے رسول اللہ ﷺ کی نبوت و رسالت کی میں ان کی ایسی ہی شہرت رہی ہے۔

کے خلاف اور ان کی تردید میں لکھی ہے اور اس کا خاص موضوع اور مدعا کی طرح اور اسی معنی میں نبی تھے۔ جس طرح کے اور جن معنوں میں نبوی و حضرت عیسیٰ علیہم السلام نبی تھے اور جس طرح ہر نبی کا منکر کافر امام احمد قادیانی کی نبوت کا انکار کرنے والے اور ان کو نہ ماننے والے

(حقیقت النبوة ص ۱۸۸، ۱۸۹)

شارحہ میں اس موضوع پر کچھ مزید تفصیل سے عرض کیا جائے گا۔ واللہ  
(الفرقان: بیت نمبر ۱۹۷ء)

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

### ...قادیانی کیوں مسلمان نہیں؟۔

و پاکستان کی قومی اسمبلی نے ایک دستوری ترمیم کے ذریعہ مرزا غلام کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیتے ہوئے غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا۔ رابعہ پاکستان کی قومی اسمبلی نے ایک ایسا اسلامی فریضہ ادا کیا ہے۔ وہی جانی چاہئے۔ قادیانیت کا سرچشمہ پاکستان ہی میں ہے۔ وہیں تخرپک اور پرورش ہو رہی تھی۔ اس لئے پاکستان حکومت کا فرض تھا کہ دنیا کے سارے انسانوں کو عموماً اور مسلمانوں کو خصوصاً آگاہ کر دے۔ قادیانیت کی جو تبلیغ نہایت اعلیٰ وسائل کے ساتھ ہو رہی ہے۔ اس کا۔ اس کا خیر میں ”رابطہ عالم اسلامی“ (مکہ مکرمہ) کا بھی بڑا حصہ ہے۔ سلام اور عامۃ المسلمین کے اس مسلسل مطالبے کو کہ قادیانیوں کو امت سے اسلام کی مذہبی نمائندگی کی سطح پر ایک عالمی مطالبے کی حیثیت ستانی حکومت کے لئے سنجیدگی کے ساتھ قابل توجہ بنادیا۔ رابطہ کی یہ بین نیکیوں میں شمار ہوگی۔

ایک صدی سے اپنے آپ کو اسلام کے ساتھ چپکائے رکھنے پر مصر بدلیلوں سے اس حقیقت کو غلط ٹھہراتے تھے کہ وہ اسلام کے نام سے داعی ہیں۔ وہ پاکستان کی قومی اسمبلی کے اس فیصلے کے بعد یقیناً اور

زور و شور سے اپنی مظلومیت کا رونا روئیں گے اور ناواقف مسلمانوں کو یہ باور کرانے کی کوشش کریں گے کہ انہیں اسلام سے خارج قرار دینا ایک صریح زیادتی ہے۔ اس لئے ضرورت ہے کہ پاکستان میں جس بنیاد پر ان کو غیر مسلم قرار دینے کا فیصلہ کیا گیا ہے۔ اس بنیاد کی ایک عام فہم تشریح کر دی جائے تاکہ کوئی سچا مسلمان اس معاملے میں کسی غلط فہمی کا شکار نہ ہونے پائے۔ تشریح کے سلسلے میں چند بنیادی باتیں پہلے سمجھنے کی ہیں۔

پہلا نکتہ: اس سلسلے میں سب سے پہلے سمجھنے کی بات یہ ہے کہ جو دینی حقیقتیں اور دینی باتیں رسول اللہ ﷺ سے ہم تک پہنچی ہیں۔ ان میں سے زیادہ تر تو وہ ہیں جن کے بارے میں اگرچہ ہمیں اطمینان ہے کہ ان کا ثبوت اس درجہ کا ہے کہ ہمارے لئے ان کا ماننا اور اگر وہ عمل سے متعلق ہیں تو ان پر عمل کرنا ضروری ہے۔ لیکن پھر بھی ان کا ثبوت ہر قسم کے احتمال و تشکیک اور اشتباہ و التباس سے بالاتر ایسا یقینی اور قطعی اور بدیہی نہیں ہے کہ ہم ان کے نہ ماننے کو قطعیت کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کی بات کا نہ ماننا کہہ سکیں اور اس کو کفر و انکار قرار دے سکیں۔ دین و شریعت کے زیادہ تر اجزاء و عناصر کا یہی حال ہے۔

لیکن کچھ دینی حقیقتیں اور دینی باتیں ایسی بھی یقیناً ہیں۔ جن کی حیثیت یہ ہے کہ مثلاً جس درجہ کے یقینی اور غیر مشکوک ذرائع سے اور جس کے تواتر سے ہم کو یہ معلوم ہوا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اللہ کے پیغمبر کی حیثیت سے ایک دین کی طرف اپنے زمانہ کے لاگوں کو بلایا تھا۔ اسی درجہ کی نقل و روایت اور اسی قسم کے تواتر سے ہمیں معلوم ہوا ہے کہ آپ نے اپنی دینی ہدایت اور دعوت کے سلسلے میں یہ چیزیں خاص طور سے فرمائی تھیں۔ مثلاً یہ بات کہ آپ ﷺ نے ”لا الہ الا اللہ“ یعنی توحید کی دعوت دی تھی اور بت پرستی کو شرک قرار دیا تھا۔ اور مثلاً یہ بات کہ آپ ﷺ نے قرآن پاک کو کتاب اللہ کی حیثیت سے پیش کیا تھا۔ اور مثلاً یہ بات کہ آپ ﷺ قیامت کا آنا بیان فرماتے تھے۔ اور یہ بات کہ آپ ﷺ نماز، زکوٰۃ، روزہ اور حج کا حکم دیتے تھے۔ تو یہ اور ان جیسی بہت سی دینی حقیقتیں ہیں۔ جن کا ثبوت ہر قسم کے وہم و شک اور احتمال و تشکیک سے بالاتر اسی درجہ کے تواتر سے ہم تک پہنچا ہے۔ جس درجہ کے تواتر سے رسول اللہ ﷺ کی نبوت و رسالت کی دعوت پہنچی ہے اور ہر دور میں امت کے تمام طبقات میں ان کی ایسی ہی شہرت رہی ہے۔

الغرض رسول اللہ ﷺ سے ان دینی حقیقتوں کا ثبوت ایسی یقینی قطعی اور بدیہی ہے کہ ان کا نہ ماننا بلاشبہ پیغمبر خدا ﷺ کی بیان فرمودہ حقیقت کا نہ ماننا ہے۔

خالص علمی اور دینی اصطلاح میں دین کی ایسی حقیقتوں کو ”ضروریات دین“ کہتے ہیں۔ دوسرا نکتہ: اس کے بعد ہمیں عرض کرنا ہے کہ جو شخص اسلام و کفر کے معنی وہی جانتا ہو۔ جو کتاب و سنت سے اور امت مسلمہ کے متواتر تعامل سے علماء سلف و خلف نے اب تک سمجھے ہیں۔ اس کو غالباً اس بات سے اختلاف اور انکار نہ ہوگا کہ مومن و مسلم ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ ان ”ضروریات دین“ میں سے کسی حقیقت کا منکر نہ ہو۔ اگر یہ بھی ضروری نہ ہو تو پھر اس کے معنی یہ ہوں گے کہ مومن و مسلم ہونے کے لئے سرے سے کسی حقیقت کا ماننا ضروری نہیں اور شاید اس سے زیادہ مہمل اور بے معنی بات دین کے بارے میں اور نہیں کہی جاسکتی۔

تیسرا نکتہ: اب فرض کیجئے کہ ان ہی دینی حقیقتوں میں سے (جن کو ضروریات دین کہا جاتا ہے) کسی حقیقت کے بارے میں ایک شخص کہتا ہے کہ میں اس کو مانتا ہوں۔ لیکن وہ اس کے معنی بالکل نئے گھڑتا ہے۔ مثلاً وہ کہتا ہے کہ میں ”لا الہ الا اللہ“ کو مانتا ہوں اور اگر گواہی دیتا ہوں کہ خدا ایک ہی ہے۔ اس کے سوا کوئی معبود نہیں۔ لیکن لوگوں نے جانا نہیں۔ وہ میں خود ہوں۔ میں نے اب اس شکل و صورت میں ظہور کیا ہے۔ جس میں تم مجھے دیکھ رہے ہو اور قرآن میری نازل کردہ کتاب ہے اور محمد ﷺ میرے بھیجے ہوئے رسول تھے۔ (معاذ اللہ)۔ یا فرض کیجئے کہ وہ اپنے بارے میں یہ نہیں کہتا۔ بلکہ کسی مقبول ہستی کے بارے میں یہ بات کہتا ہے۔ یعنی ”لا الہ الا اللہ“ کو مانتے ہوئے وہ اس کا مصداق اس مقبول ہستی کو بتاتا ہے۔ (جیسا کہ حضرت علی مرتضیٰ کے بارے میں غلو کرنے والے کچھ عقل باختوں کے متعلق نقل بھی کیا گیا ہے کہ وہ اپنے کو مسلمانوں میں شمار کرتے تھے۔ ”لا الہ الا اللہ“ پڑھتے تھے اور اللہ کا ظہور یا مصداق حضرت علیؑ کو مہر اتے تھے)۔ یا مثلاً فرض کیجئے کہ ایک شخص کہتا ہے کہ کلمہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کو مانتا ہوں۔ لیکن اس کا مطلب وہ نہیں ہے جو عام مسلمان اب تک سمجھتے رہے۔ بلکہ اس کا مطلب (معاذ اللہ) یہ ہے کہ کوئی معبود نہیں۔ اللہ کے سوا اور وہ اللہ خود محمد ﷺ ہیں۔ جو رسول اللہ ﷺ کے روپ میں آ گئے ہیں۔ یا مثلاً ایک شخص قیامت کے بارے میں کہتا ہے کہ میں قیامت کو مانتا ہوں۔ لیکن اس کی حقیقت وہ نہیں ہے جو عام مسلمان سمجھے ہوئے ہیں اور خواہ مخواہ اس کے انتظار کی تکلیف اٹھا رہے ہیں۔ بلکہ اس کا مطلب صرف ایک دور کا خاتمہ اور

دوسرے دور کا آغاز ہے۔ جو ہو بھی چکا اور سر آنے والی نہیں۔ یا مثلاً ایک شخص کہتا ہے کہ بارے میں میرا خیال اور تصور وہ نہیں ہے مطلب صرف یہ ہے کہ دراصل تو یہ رسول اللہ ﷺ میں جو باتیں ہیں اور جن خیالات کو ظاہر کیا گیا کہہ لیجئے کہ اللہ ہی نے ان کو رسول اللہ ﷺ کتاب اللہ کہہ دیا جاتا ہے۔

تو غور طلب سوال یہ ہے کہ کیا ایسا مکتب اور منکر نہیں۔ بلکہ مؤول ہیں اور امر تاویل اور تحریف کے ساتھ دینی حقیقتوں کی دین محمدی ﷺ سے اپنا رشتہ کاٹ لیا ہے؟ کھلی ہوئی بات یہ ہے کہ تاویل مومن و مسلم کہنے کی گنجائش جب ہی نکل ”ضروریات دین“ کی بھی کوئی حقیقت متعین کے معنی یہ ہوں گے کہ سرے سے خود اسلام اس کے اول درجہ کے بیانات ہیں۔

اس لئے متفقہ میں اور متاخرین! سب اس پر متفق ہیں کہ ”ضروریات دین“ میں اس متفقہ مسئلہ کی نوعیت: اور واضح اسلام کی حقیقت اور اس کی حدود کا اصولی اس سے ایک کا بھی نام نہیں بتایا جاسکتا۔ جس نے واضح رہے کہ یہ سب محض فرض کے کہنے والے پہلے کسی زمانے میں گزرے ہیں اور قرآن پاک کے متعلق یہ بات تو ابھی

ﷺ سے ان دینی حقیقتوں کا ثبوت ایسی یقینی قطعی اور بدیہی ہے کہ ﷺ کی بیان فرسودہ حقیقت کا نہ ماننا ہے۔

ان اصطلاح میں دین کی ایسی حقیقتوں کو ”ضروریات دین“ کہتے ہیں۔ کے بعد ہمیں عرض کرنا ہے کہ جو شخص اسلام و کفر کے معنی وہی جانتا ہو۔ مسلمہ کے متواتر تعامل سے علماء سلف و خلف نے اب تک سمجھے ہیں۔ ف اور انکار نہ ہوگا کہ مومن و مسلم ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ سے کسی حقیقت کا منکر نہ ہو۔ اگر یہ بھی ضروری نہ ہو تو پھر اس کے معنی یہ نے کے لئے سرے سے کسی حقیقت کا ماننا ضروری نہیں اور شاید اس سے ین کے بارے میں اور نہیں کہی جاسکتی۔

فرض کیجئے کہ ان ہی دینی حقیقتوں میں سے (جن کو ضروریات دین کہا رے میں ایک شخص کہتا ہے کہ میں اس کو مانتا ہوں۔ لیکن وہ اس کے لادہ کہتا ہے کہ میں ”لا الہ الا اللہ“ کو مانتا ہوں اور اگر گواہی دیتا ہے کہ سوا کوئی معبود نہیں۔ لیکن لوگوں نے جانا نہیں۔ وہ میں خود ہوں۔ ت میں ظہور کیا ہے۔ جس میں تم مجھے دیکھ رہے ہو اور قرآن میری ﷺ میرے بھیجے ہوئے رسول تھے۔ (معاذ اللہ)۔ یا فرض کیجئے کہ کہتا۔ بلکہ کسی مقبول سستی کے بارے میں یہ بات کہتا ہے۔ یعنی ”لا نے وہ اس کا مصداق اس مقبول سستی کو بتاتا ہے۔ (جیسا کہ حضرت علی نے والے کچھ عقل بانستوں کے متعلق نقل بھی کیا گیا ہے کہ وہ اپنے کو ”لا الہ الا اللہ“ پڑھتے تھے اور اللہ کا ظہور یا مصداق حضرت علیؓ فرض کیجئے کہ ایک شخص کہتا ہے کہ کلمہ ”لا الہ الا اللہ محمد“ لیکن اس کا مطلب وہ نہیں ہے جو عام مسلمان اب تک سمجھتے رہے۔ یہ ہے کہ کوئی معبود نہیں۔ اللہ کے سوا اور وہ اللہ خود محمد ﷺ ہیں۔ جو آگئے ہیں۔ یا مثلاً ایک شخص قیامت کے بارے میں کہتا ہے کہ ان اس کی حقیقت وہ نہیں ہے جو عام مسلمان سمجھے ہوئے ہیں اور خواہ ن اٹھا رہے ہیں۔ بلکہ اس کا مطلب صرف ایک دور کا خاتمہ اور

دوسرے دور کا آغاز ہے۔ جو ابھی چکا اور مسلمان جس توڑ پھوڑ والی قیامت کے منتظر ہیں۔ وہ کبھی آنے والی نہیں۔ یا مثلاً ایک شخص کہتا ہے کہ میں قرآن کریم کو خدا کی کتاب مانتا ہوں۔ لیکن اس بارے میں میرا خیال اور تصور وہ نہیں ہے جو عام مسلمانوں کا ہے۔ بلکہ میرے نزدیک اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ دراصل تو یہ رسول اللہ ﷺ کی تالیف ہے اور خود ان کا کلام ہے۔ لیکن اس میں جو باتیں ہیں اور جن خیالات کو ظاہر کیا گیا ہے۔ چونکہ وہ اللہ کی مرضی کے مطابق ہیں۔ یا یوں کہہ لیجئے کہ اللہ ہی نے ان کو رسول اللہ ﷺ کے دماغ میں پیدا کیا تھا۔ اس لئے قرآن کریم کو کتاب اللہ کہہ دیا جاتا ہے۔

تو غور طلب سوال یہ ہے کہ کیا ایسے گمراہوں کے متعلق یہ کہا جائے گا کہ یہ بے چارے مذبذب اور منکر نہیں۔ بلکہ موصول ہیں اور اس لئے مسلمان ہی ہیں۔ یا یہ کہا جائے گا کہ یہ زندیق تاویل اور تحریف کے ساتھ دینی حقیقتوں کی تکذیب کرتے ہیں اور انہوں نے یہ رویہ اختیار کر کے دین محمدی ﷺ سے اپنا رشتہ کاٹ لیا ہے؟

کھلی ہوئی بات یہ ہے کہ تاویل کے ساتھ ”ضروریات دین“ کا انکار کرنے والوں کو مومن و مسلم کہنے کی گنجائش جب ہی نکل سکتی ہے کہ پہلے اس بات کو مان لیا جائے کہ ان ”ضروریات دین“ کی بھی کوئی حقیقت متعین نہیں ہے۔ جس میں کسی تاویل کی گنجائش نہ ہو اور اس کے معنی یہ ہوں گے کہ سرے سے خود اسلام ہی کی حقیقت متعین نہیں۔ کیونکہ ”ضروریات دین“ تو اس کے اول درجہ کے پیمانہ ہیں۔

اس لئے متقدمین اور متاخرین میں سے جنہوں نے بھی اس مسئلہ پر گفتگو کی ہے۔ وہ سب اس پر متفق ہیں کہ ”ضروریات دین“ میں تاویل، مال اور حکم کے لحاظ سے تکذیب ہی ہے۔ اس متفقہ مسئلہ کی نوعیت اور واضح رہے کہ یہ کوئی فرعی اجتہادی مسئلہ نہیں ہے۔ بلکہ کفر و اسلام کی حقیقت اور اس کی حدود کا اصولی اور بنیادی مسئلہ ہے۔ متقدمین و متاخرین اہل حق میں سے ایک کا بھی نام نہیں بتایا جاسکتا۔ جس نے اس اصول سے اختلاف کیا ہو اور تاویل کے ساتھ

ا واضح رہے کہ یہ سب محض فرضی مثالیں نہیں۔ بلکہ ان میں بعض باتیں وہ ہیں۔ جن کے کہنے والے پہلے کسی زمانے میں گذرے ہیں۔ بعض وہ ہیں جن کے کہنے والے اب بھی موجود ہیں اور قرآن پاک کے متعلق یہ بات تو ابھی چند سال ہوئے۔ نیز فتح پوری صاحب نے کہی تھی۔

”ضروریات دین“ کے انکار کو کفر نہ قرار دیا ہو۔ ہاں کسی شخص یا گروہ پر اس اصول کے انطباق اور اطلاق میں واقفیت اور عدم واقفیت کی بناء پر یا دوسرے وجود سے دورائیں ہو سکتی ہیں اور کسی کی تکفیر کے بارے میں جہاں خود محققین محتاطین اہل حق میں اختلاف ہوا ہے۔ وہ عموماً اطلاق اور انطباق ہی میں ہوا ہے۔ بہر حال تمام سلف و خلف اہل حق میں سے کسی ایک کو بھی اس اصول سے اختلاف نہیں ہے کہ ”ضروریات دین“ کا انکار اگرچہ تاویل کے ساتھ ہو۔ بہر حال وہ اسلام سے رشتہ کاٹ دیتا ہے۔

ختم نبوت کا عقیدہ: اس کے بعد عرض کرنا ہے کہ جو شخص دین کا کچھ بھی علم رکھتا ہے وہ یہ ضرور جانتا ہے کہ ”ختم نبوت کا عقیدہ“ یعنی ”ختم نبوت“ اور ”خاتم النبیین“ کے صرف الفاظ نہیں بلکہ یہ حقیقت کہ رسول اللہ ﷺ آخری نبی ہیں اور اب کوئی نیا نبی قیامت تک مبعوث نہیں ہوگا۔ ”ضروریات دین“ میں سے ہے۔ یعنی ناقابل شک یقین پیدا کرنے والے تواتر کے جن ذرائع سے ہمیں مشاہدہ معلوم ہوا ہے کہ آپ ﷺ نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اپنے کو نبی کی حیثیت سے پیش کیا تھا اور قرآن کریم کو کتاب اللہ بتایا تھا اور آپ ﷺ توحید اور نماز، روزہ، حج و زکوٰۃ کا حکم دیتے تھے۔ ان ہی ذرائع سے اور بالکل ویسے ہی تواتر سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ آپ ﷺ نے اپنے بارہ میں یہ بھی بتایا تھا کہ سلسلہ نبوت مجھ پر ختم کر دیا گیا۔ میں خاتم النبیین ہوں اور اب میرے بعد کوئی نیا نبی اللہ کی طرف سے نہیں آئے گا۔۔۔ الغرض یہ عقیدہ اور یہ دینی حقیقت بھی دین کی خاص اصطلاح ہیں۔ ”ضروریات دین“ میں سے ہے اور کسی شخص کے مسلمان ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ اس کا انکار نہ کرے اور نہ اس کی ایسی تاویل اور توجیہ کرے۔ جس سے ختم نبوت کی مذکورہ بالا حقیقت کا انکار اور ابطال ہوتا ہو۔

قادیانیوں کا مسئلہ: اب آخری کڑی اس بحث کی یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی کتابیں جس شخص نے پڑھی ہیں۔ اسے اس بات میں شبہ کرنے کی گنجائش نہیں کہ جب الفاظ و عبارات میں نبوت کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے اور اگلے پیغمبروں نے کیا ہے۔ مرزا قادیانی نے ان ہی الفاظ و عبارات میں اپنے لئے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ جو لوگ اس حقیقت سے انکار کرتے ہیں وہ اگر ہٹ دھرم نہیں ہیں تو وہ سوچیں کہ نبوت کا دعویٰ کن لفظوں اور کن عبارتوں میں ہوتا ہے اور پھر وہ مرزا قادیانی کی اس سلسلہ کی عبارات کا مطالعہ کریں اور خیر جانے دیجئے کہ مرزا قادیانی کے معاملہ

کو لاہوری پارٹی ۱۔ کے غیر منطقی وجود۔ باوجود (بعض شکی لوگوں کے لئے ہم مان لیا) قادیانی پارٹی کا معاملہ تو بالکل صاف ہے و اس کے لوازم ثابت کرتے ہیں اور بغیر کسی کے حقیقی نبی تھے۔ جس معنی کے اور جیسے نبیؐ طرح کافر ہیں اور نجات کے مستحق نہیں۔ مسلمان بھی کافر اور نجات سے محروم رہنے والا جن لوگوں نے ان تحریروں کو پڑ کے جواب میں قادیانی پارٹی کے ذمہ داروں کا شائع ہوتی رہی ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ اس بار کے لئے بھی کسی شک و شبہ کی اور کسی تاویل کی (نوٹ! یہاں پر حضرت مرحوم رسالہ ”کفر و اسلام کے حدود“ میں موجود پڑ مضمون اور متذکرہ رسالہ کے مضمون میں کیا ہے۔ فقیر مرتب ۱۳۱ شوال ۱۴۲۷ھ)

ختم نبوت کے عقیدے کا ایک خاص ختم نبوت کے عقیدے میں اس ایسا پہلو بھی ہے کہ علاوہ ایک حکم خداوندی بہ خاص قدر اور عظمت ہونی چاہئے۔ نبوت کی لئے کتابوں اور کتنا سخت امتحان ہوتا ہے اور پیہ ۱۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے مانے اصطلاحی معنوں میں نبی ہونے کے مدعی نہیں ہونے“ کے مدعی تھے۔ جس کی خبر حدیثوں میں

کو کفر نہ قرار دیا ہو۔ ہاں کسی شخص یا گروہ پر اس اصول کے انطباق اور واقفیت کی بناء پر یا دوسرے وجود سے دور انہیں ہو سکتی ہیں اور کسی کی خود محققین و متاثرین اہل حق میں اختلاف ہوا ہے۔ وہ عموماً اطلاق اور حال تمام سلف و خلف اہل حق میں سے کسی ایک کو بھی اس اصول سے بات دین“ کا انکار اگرچہ تاویل کے ساتھ ہو۔ بہر حال وہ اسلام سے

منیدہ: اس کے بعد عرض کرنا ہے کہ جو شخص دین کا کچھ بھی علم رکھتا ہے نبوت کا عقیدہ، یعنی ”ختم نبوت“ اور ”خاتم النبیین“ کے صرف الفاظ اللہ ﷺ آخری نبی ہیں اور اب کوئی نیا نبی قیامت تک مبعوث نہیں ہوتا ہے۔ یعنی ناقابل شک یقین پیدا کرنے والے تواتر کے جن ہوا ہے کہ آپ ﷺ نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اپنے کو نبی کی حیثیت میں کو کتاب اللہ بتایا تھا اور آپ ﷺ توحید اور نماز، روزہ، حج و زکوٰۃ کا مع سے اور بالکل ویسے ہی تواتر سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ آپ ﷺ کیا تھا کہ سلسلہ نبوت مجھ پر ختم کر دیا گیا۔ میں خاتم النبیین ہوں اور کی طرف سے نہیں آئے گا۔ الغرض یہ عقیدہ اور یہ دینی حقیقت بھی ”ضروریات دین“ میں سے ہے اور کسی شخص کے مسلمان ہونے کے انکار نہ کرے اور نہ اس کی ایسی تاویل اور توجیہ کرے۔ جس سے ختم انکار اور ابطال ہوتا ہو۔

مسئلہ: اب آخری کڑی اس بحث کی یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی ہیں۔ اسے اس بات میں شبہ کرنے کی گنجائش نہیں کہ جب الفاظ یا جاسکتا ہے اور اگلے پیغمبروں نے کیا ہے۔ مرزا قادیانی نے ان ہی نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ جو لوگ اس حقیقت سے انکار کرتے ہیں وہ ہیں کہ نبوت کا دعویٰ کن لفظوں اور کن عبارتوں میں ہوتا ہے اور پھر وہ عبارات کا مطالعہ کریں اور خیر جانے دیجئے کہ مرزا قادیانی کے معاملہ

کو لاہوری پارٹی کے غیر منطقی وجود نے ان کے معامد کو (واقعاً قابل اشتباہ نہ ہونے کے باوجود) بعض شکلی لوگوں کے لئے ہم مان سکتے ہیں کہ کسی درجہ میں اب مشتبه کر دیا ہے۔ لیکن موجودہ قادیانی پارٹی کا معامد تو بالکل صاف ہے وہ تو کھلے بندوں مرزا قادیانی کے لئے حقیقی نبوت اور اس کے لوازم ثابت کرتے ہیں اور بغیر کسی لاگ لپیٹ کے کہتے ہیں کہ وہ اسی معنی کے اور اسی قسم کے حقیقی نبی تھے۔ جس معنی کے اور جیسے نبی پہلے آتے رہے اور اگلے نبیوں کے نہ ماننے والے جس طرح کافر ہیں اور نجات کے مستحق نہیں۔ اسی طرح مرزا قادیانی کے نہ ماننے والے سارے مسلمان بھی کافر اور نجات سے محروم رہنے والے ہیں۔

جن لوگوں نے ان تحریروں کو پڑھا ہے۔ جو نبوت اور تکفیر کے مسئلہ پر لاہوری پارٹی کے جواب میں قادیانی پارٹی کے ذمہ داروں کی طرف سے کتابی صورت میں اور اخبارات میں شائع ہوتی رہی ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ اس بارے میں ان لوگوں نے کسی بڑے شکلی اور تاویلی آدمی کے لئے بھی کسی شک و شبہ کی اور کسی تاویل کی گنجائش نہیں چھوڑی ہے۔

(نوٹ! یہاں پر حضرت مرحوم نے مرزا قادیانی کے حوالجات نقل کئے جو دوسرے رسالہ ”کفر و اسلام کے حدود“ میں موجود ہیں۔ اس لئے ان کو یہاں سے قلمزد کر دیا ہے۔ اس مضمون اور متذکرہ رسالہ کے مضمون میں یکسانیت تھی۔ لیکن جہاں فرق تھا تو دونوں کو رہنے دیا ہے۔ فقیر مرتب ۱۴۱ اشوال ۱۴۲۷ھ)

### ختم نبوت کے عقیدے کا ایک خاص پہلو

ختم نبوت کے عقیدے میں اس امت کے ساتھ خدا کی خصوصی عنایت و رحمت کا ایک ایسا پہلو بھی ہے کہ علاوہ ایک حکم خداوندی ہونے کے اس پہلو سے بھی مسلمانوں کو اس عقیدہ کی خاص قدر اور عظمت ہونی چاہئے۔ نبوت کی پوری تاریخ گواہ ہے کہ نئے نبیوں کا آنا امتوں کے لئے کتنا بڑا اور کتنا سخت امتحان ہوتا ہے اور پہلے پیغمبروں کے ماننے والے کتنے لوگ ہوتے ہیں جو

مرزا غلام احمد قادیانی کے ماننے والوں کا ایک چھوٹا سا گروہ جو کہتا ہے کہ وہ معروف اصطلاحی معنوں میں نبی ہونے کے مدعی نہیں۔ بلکہ صرف ”مہدی“ اور اس ”آنے والے مسیح ہونے“ کے مدعی تھے۔ جس کی خبر حدیثوں میں دی گئی ہے۔

نئے نبی پر ایمان لاتے ہیں۔ صرف سب سے آخری دو رسواؤں کو دیکھ لیجئے۔ عیسیٰ علیہ السلام جب تشریف لائے اور احیاء موتی جیسے معجزے لے کر تشریف لائے تو یہودیوں میں سے کتنے ان پر ایمان لائے اور کتنے انکار کر کے لعنتی اور جہنمی بنے۔ پھر جب رسول اللہ ﷺ تشریف لائے اور کیسی آیات بینات (کھلی ہوئی نشانیوں) کے ساتھ تشریف لائے تو یہود و نصاریٰ میں سے یعنی اگلے پیغمبروں اور اگلی کتابوں کے ماننے والوں میں سے کتنے آپ پر ایمان لائے اور کتنے انکار اور کفر کر کے دنیا میں اللہ کی لعنت اور آخرت میں ابدی عذاب نار کے مستحق ہوئے۔ پس اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ پر نبوت کا سلسلہ ختم فرما کر یہ رحمت فرمائی کہ اس امت کو اس سخت امتحان سے محفوظ فرمادیا۔ اگر بالفرض نبوت جاری رہتی اور آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی آتا تو یقیناً وہی صورت ہوتی جو پہلے ہمیشہ ہوئی ہے۔ یعنی حضور ﷺ کی امت کے بہت تھوڑے سے لوگ اس کو مانتے اور زیادہ تر انکار کر کے (معاذ اللہ) کافر اور لعنتی ہو جاتے۔ پس اللہ تعالیٰ نے نبوت کا سلسلہ ختم فرما کر اس امت کو ہمیشہ کے لئے کفر اور لعنت کے اس خطرہ سے محفوظ فرمادیا اور امت کو مطمئن فرمادیا کہ تمہاری اور ساری دنیا کی نجات کے لئے بس یہ کافی ہے کہ ہمارے اس رسول (محمد ﷺ) پر ایمان ہو اور ان کی ہدایت کا اتباع ہو۔

الفرض ختم نبوت صرف ایک دینی مسئلہ اور عقیدہ نہیں ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے اس فیصلہ کا عنوان ہے کہ اب سارے انسانوں کے لئے نجات کی آخری شرط بس ہمارے اس رسول (محمد ﷺ) پر ایمان لانا اور ان کی ہدایت کا اتباع کرنا ہے۔ اس لئے اب قیامت تک آنے والے انسانوں کو مطمئن اور یسوسو ہو کر بس ان کا اتباع کرنا چاہئے۔ انسانوں کی ہدایت و رہنمائی کے سلسلہ میں یہ ہمارا آخری فیصلہ ہے۔

پس اب جو شخص نبوت کا دعویٰ کرتا ہے یا جو کسی نبی نبوت کی گنجائش نکالتا ہے وہ اللہ کے اس فیصلے اور اس کے قائم کئے ہوئے اس سارے دینی نظام کو درہم برہم کرنا چاہتا ہے۔ ذرا اس کے دور رس نتائج پر غور کیجئے۔ یہ دوسری قسم کی اعتقادی گمراہیوں سے بہت مختلف قسم کی بات ہے۔ اس کا اثر پورے نظام دین پر پڑتا ہے۔ نئے نبی کی آمد پر اس پر ایمان لانا مادہ نجات ہو جاتا ہے۔ وہی نبی وقت ہوتا ہے اور اس کے زمانہ کا کوئی شخص جو اس سے پہلے پیغمبروں کی تصدیق کرے۔ لیکن اس و نہ مانے تو وہ کافر اور اللہ کی لعنت کا مستحق ہو جاتا ہے۔ پس رسول اللہ ﷺ کے بعد نبی

نبوت کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ نجات کی آخری شرط محض میں آنے والے اس نبی پر ایمان لانا نجات، کی آخری غلام احمد قادیانی کے متعق صاف صاف کہتی ہے کہ میں جس طرح پہلے نبیوں کے منکر لعنتی اور کافر ہوئے۔ پس جو لوگ دین میں اتنا بڑا فساد برپا ہوئے اللہ کے اس نظام کو یوں درہم برہم کرنا چاہتا تمام زنادقہ و مرتدین سے زیادہ سخت معاملہ کرنا چاہتا جیسا کہ جانتے ہیں کہ امت محمدیہ نے ہر دور میں نرمی نہیں کی گئی۔ حضور ﷺ کی حیات کے آخر کذاب کے ساتھ صحابہ کرامؓ نے حضرت ابوبکر سے زیادہ اطمینان بخش مثال ہے۔

قادیانی اور ایک دانشور طبقہ

قادیانیوں کی لاہوری شاخ کا ایک ہے۔ ایک صاحب نے اس کا ۱۹ اکتوبر ۱۹۷۲ء "الجمعیۃ دہلی" کے سابق ایڈیٹر معروف صحافی "شبستان دہلی" کے حوالہ سے نقل کیا گیا ہے۔ مسئلہ سے ہے۔

یہ عجیب و غریب نوعیت کا مضمون اس کو انہوں نے اپنا خیال اور اپنی رائے قرار دے دنا شور طبقے کے یہ خیالات ہیں۔ انہوں نے اس میں لکھا ہے کہ:

"راقم نے اس طبقہ کے خیالات کو لئے دے رہا ہے کہ علمائے اہل سنت اس پر غور کہ ان کی تشکیک اور دینی تبدیلی کا ازالہ ہو جا۔

صرف سب سے آخری دو سواؤں کو دیکھ لیجئے۔ عیسٰی علیہ السلام جب تہی جیسے معجزے لے کر تشریف لائے تو یہودیوں میں سے کتنے ان پر کر کے لعنتی اور جہنمی بنے۔ پھر جب رسول اللہ ﷺ تشریف لائے اور ہوئی نشانوں کے ساتھ تشریف لائے۔ تو یہود و نصاریٰ میں سے یعنی س کے ماننے والوں میں سے کتنے آپ پر ایمان لائے اور کتنے انکار اور لعنت اور آخرت میں ابدی عذاب نار کے مستحق ہوئے۔ پس اللہ تعالیٰ ت کا سلسلہ ختم فرما کر یہ رحمت فرمائی کہ اس امت کو اس سخت امتحان سے نبوت جاری رہتی اور آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی آتا تو یقیناً وہی صورت ہے۔ یعنی حضور ﷺ کی امت کے بہت تھوڑے سے لوگ اس کو مانتے اور اللہ) کافر اور لعنتی ہو جاتے۔ پس اللہ تعالیٰ نے نبوت کا سلسلہ ختم فرما کر کفر اور لعنت کے اس خطرہ سے محفوظ فرما دیا اور امت کو مطمئن فرما دیا کہ بات کے لئے بس یہ کافی ہے کہ ہمارے اس رسول (محمد ﷺ) پر ایمان آج ہو۔

ت صرف ایک دینی مسئلہ اور عقیدہ نہیں ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے اس فیصلہ رے انسانوں کے لئے نجات کی آخری شرط بس ہمارے اس رسول اور ان کی ہدایت کا اتباع کرنا ہے۔ اس لئے اب قیامت تک آنے ریسو ہو کر بس ان کا اتباع کرنا چاہئے۔ انسانوں کی ہدایت و رہنمائی کے فیصلہ ہے۔

م نبوت کا دعویٰ کرتا ہے یا جو کسی نبی نبوت کی گنجائش نکالتا ہے وہ اللہ کے م کئے ہوئے اس سارے دینی نظام کو درہم برہم کرنا چاہتا ہے۔ ذرا اس بجئے۔ یہ دوسری قسم کی اعتقادی گمراہیوں سے بہت مختلف قسم کی بات ہے۔ ن پر پڑتا ہے۔ نئے نبی کی آمد پر اس پر ایمان لانا مدار نجات ہو جاتا ہے۔ اس کے زمانہ کا کوئی شخص جو اس سے پہلے پیغمبروں کی تصدیق کرے۔ کافر اور اللہ کی لعنت کا مستحق ہو جاتا ہے۔ پس رسول اللہ ﷺ کے بعد نبی

نبوت کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ نجات کی آخری شرط محمد رسول اللہ ﷺ پر ایمان لانا نہیں ہوگا۔ بلکہ بعد میں آنے والے اس نبی پر ایمان لانا نجات کی آخری شرط ٹھہرے گا۔ (جیسا کہ قادیانی امت مرزا غلام احمد قادیانی کے متعق صاف صاف کہتی ہے کہ ان کا انکار کرنے والے اسی طرح کافر اور لعنتی ہیں جس طرح پہلے نبیوں کے منکر لعنتی اور کافر ہوئے۔)

پس جو لوگ دین میں اتنا بڑا فساد برپا کرنا چاہیں اور قیامت تک کے لئے قائم کئے ہوئے اللہ کے اس نظام کو یوں درہم برہم کرنا چاہیں لازماً ایمان والوں کو ان کے ساتھ دوسرے تمام زنادقہ و مرتدین سے زیادہ سخت معاملہ کرنا چاہئے۔ اور اسلامی تاریخ کے جاننے والے جیسا کہ جانتے ہیں کہ امت محمدیہ نے ہر دور میں ایسا ہی کیا ہے اور ایسے لوگوں کے ساتھ کبھی کوئی نرمی نہیں کی گئی۔ حضور ﷺ کی حیات کے آخری دور ہی میں نبوت کا دعویٰ کرنے والے مسیلہ کذاب کے ساتھ صحابہ کرامؓ نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کی سرکردگی میں جو کچھ کیا وہ اس کی سب سے زیادہ اطمینان بخش مثال ہے۔

### قادیانی اور ایک دانشور طبقہ

قادیانیوں کی لاہوری شاخ کا ایک ہفتہ وار پرچہ ”روشنی“ سرینگر (کشمیر) سے نکلتا ہے۔ ایک صاحب نے اس کا ۱۹ اکتوبر ۱۹۷۳ء (۲۷ شوال ۱۴۰۳ھ) کا شمارہ لا کر دیا۔ اس میں ”الجمعیۃ دہلی“ کے سابق ایڈیٹر معروف صحافی فارقلیط صاحب کا ایک مضمون اردو ڈائجسٹ ”شبستان دہلی“ کے حوالہ سے نقل کیا گیا ہے۔ اس مضمون کا تعلق قادیانیوں کے کفر و اسلام کے مسئلہ سے ہے۔

یہ عجیب و غریب نوعیت کا مضمون ہے۔ فارقلیط صاحب نے جو کچھ اس میں لکھا ہے اس کو انہوں نے اپنا خیال اور اپنی رائے قرار نہیں دیا ہے۔ ان کا فرمانا ہے کہ مسلمانوں کے ایک دانشور طبقے کے یہ خیالات ہیں۔ انہوں نے اس مضمون کی اشاعت کی غرض بتاتے ہوئے تمہید میں لکھا ہے کہ:

”راقم نے اس طبقہ کے خیالات کو مرتب کر لیا ہے اور انہیں اس غرض سے اشاعت کے لئے دے رہا ہے کہ علمائے اہل سنت اس پر غور فرمائیں اور محققانہ انداز میں ان کا ایسا جواب دیں کہ ان کی تکلیک اور ذہنی تبدیلی کا ازالہ ہو جائے۔“

اس کے آگے فارقلیط صاحب نے صاف لفظوں میں یہ بھی لکھا ہے:-

”اس بارے میں راقم کے خیالات اور فیصلہ کو محفوظ سمجھنا چاہئے۔“

اس صراحت و وضاحت کے بعد اس کی گنجائش نہیں ہے کہ مضمون میں ظاہر کئے گئے خیالات کو فارقلیط صاحب کے خیالات سمجھا جائے۔ لیکن بہت سے سوچنے والوں کے ذہنوں میں یہ سوال ضرور پیدا ہوگا کہ ان خیالات سے اگر ان کو اتفاق نہیں ہے تو ان میں وہ کون سی ایسی بات ہے جس کا بہت اچھا اور تشفی بخش جواب وہ خود نہیں دے سکتے۔ طویل مدت سے جو تھوری بہت شناسائی فارقلیط صاحب سے رہی ہے اور ان کے فہم و فکر کے بارے میں جو اندازہ ہے اس کی بناء پر اس عاجز کا حسن ظن تو یہی ہے کہ وہ خود ان خیالات کا جن میں کوئی معقولیت نہیں ہے بہت اچھا محاسبہ کر سکتے تھے اور اپنے ناظرین کو بتا سکتے تھے کہ ان دانشوروں نے جو کچھ کہایا لکھا ہے وہ عوام کے فریب و مغالطوں کے سوا کچھ بھی نہیں ہے۔ لیکن جب انہوں نے یہ نہیں کیا تو دوسروں ہی کو یہ فرض انجام دینا پڑے گا۔ واللہ ولی التوفیق!

جیسا کہ عرض کیا گیا فارقلیط صاحب کے اس مضمون کا موضوع قادیانیوں کے کفر و اسلام کا مسئلہ ہے اور اس میں قادیانیوں کو مسلمان اور علماء کی طرف سے ان کی تکفیر کے فتوے اور فیصلہ کو غلط ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور اس کے لئے عجیب و غریب دلائل پیش کئے گئے ہیں۔

سب سے پہلی دلیل شاید مضبوط ترین دلیل سمجھ کر پہلے نمبر پر یہ حوالہ قلم کی گئی ہے:

”خلافت کے دور میں جب یہ سوال اٹھا کہ مسلمان کس کو کہنا اور سمجھنا چاہئے یا ایک مسلمان کی تعریف کیا ہے۔ تو بڑی بحثوں کے بعد طے پایا کہ مسلمان وہ ہے جو اپنے آپ کو مسلمان کہتا اور سمجھتا ہے۔ اس بات پر اکثر علماء نے اتفاق کیا۔“

حیرت ہے کہ فارقلیط صاحب نے اپنے دانشوروں کی یہ بات کس طرح قابل نقل سمجھی۔ اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ مسلمان ہونے کے لئے کسی عقیدہ کی ضرورت نہیں۔ بس جو اپنے آپ کو مسلمان کہے وہ مسلمان ہے۔ عقیدہ اس کا جو بھی ہو۔ کیا حوش و حواس رکھتے ہوئے کوئی عالم دین ایسی جاہلانہ بات کہہ سکتا ہے؟ کیا رسول اللہ ﷺ کی دعوت ابو جہل و ابولہب وغیرہ مکہ کے کفار و مشرکین اور اس دور کے یہود و نصاریٰ کو صرف یہ تھی کہ تم اپنے آپ کو بس مسلمان کہنے لگو۔ عقیدہ

خواہ کچھ بھی رکھو؟ کیا قرآن مجید کا مطالبہ لگو۔ پھر تم مسلم بندے اور جنتی ہو؟

پھر یہ کہ خلافت کی تحریک میں عبدالباری فرنگی مہلی، حضرت مولانا مفتی کفایت امیر شریعت بہار (حضرات علمائے دیوبند) سوچا جاسکتا کہ وہ کسی شخص یا طبقہ کے حقیقی مسلمان کہنا کافی سمجھتے تھے۔ خواہ اس کا عقیدہ بارے میں ایسا کہنا اس پر بدترین تہمت ہے۔ ایسی تحریریں پیش کی جاسکتی ہیں جن میں قادیانیوں کی جگہ یہ لکھا جاسکتا ہے کہ خلافت کی

کے لئے یہ اصول مقرر کرے کہ ہر وہ شخص عقیدہ سے بحث کرنا ہمارا کام نہیں ہے۔ ہمارے مضمون میں خلافت کے دور کے جس فیصلہ ہو۔ لیکن ظاہر ہے کہ قادیانیوں کے ساتھ کہتے ہیں کہ ہمارے اس برصغیر حاصل رہا ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی اور سے جن کو پوری واقفیت حاصل ہے وہ تحریر متفق رہے کہ یہ لوگ اپنے کو مسلمان شریعت کی رو سے مسلمان نہیں ہیں۔ بلکہ کے طور پر ہیں چند علمائے ربانی کے نام میں کوئی ایسا شخص جو ان کو جانتا ہے یہ نہیں بصیرت اور ناخدا ترس تھے۔

حضرت شیخ الہند حضرت مولانا ندوۃ العلماء کے بانی حضرت مولانا فضل محمد علی مونگیری، حضرت مولانا سید مناظر

قلیظ صاحب نے صاف لفظوں میں یہ بھی لکھا ہے :-  
”راقم کے خیالات اور فیصلہ کو محفوظ سمجھنا چاہئے۔“

مباحث کے بعد اس کی گنجائش نہیں ہے کہ مضمون میں ظاہر کئے گئے  
لے خیالات سمجھا جائے۔ لیکن بہت سے سوچنے والوں کے ذہنوں میں  
خیالات سے اگر ان کو اتفاق نہیں ہے تو ان میں وہ کون سی ایسی بات  
میں جواب وہ خود نہیں دے سکتے۔ طویل مدت سے جو تھوری بہت  
رعی ہے اور ان کے فہم و فکر کے بارے میں جو اندازہ ہے اس کی بناء  
ہے کہ وہ خود ان خیالات کا جن میں کوئی معقولیت نہیں ہے بہت اچھا  
رین کو بتا سکتے تھے کہ ان دانشوروں نے جو کچھ کہا یا لکھا ہے وہ عوام  
کچھ بھی نہیں ہے۔ لیکن جب انہوں نے یہ نہیں کیا تو دوسروں ہی کو یہ  
”ولی التوفیق!“

لیا فار قلیظ صاحب کے اس مضمون کا موضوع قادیانیوں کے کفر  
میں قادیانیوں کو مسلمان اور علماء کی طرف سے ان کی تکفیر کے  
رنے کی کوشش کی گئی ہے اور اس کے لئے عجیب و غریب دلائل

شاید مضبوط ترین دلیل سمجھ کر پہلے نمبر پر یہ حوالہ قلم کی گئی ہے۔  
میں جب یہ سوال اٹھا کہ مسلمان کس کو کہتا اور سمجھنا چاہئے یا ایک  
بڑی بحثوں کے بعد طے پایا کہ مسلمان وہ ہے جو اپنے آپ کو  
”ات پر اکثر علماء نے اتفاق کیا۔“

یط صاحب نے اپنے دانشوروں کی یہ بات کس طرح قابل نقل  
مسلمان ہونے کے لئے کسی عقیدہ کی ضرورت نہیں۔ بس جو اپنے  
ہے۔ عقیدہ اسی کا جو بھی ہو۔ کیا حوش و حواس رکھتے ہوئے کوئی عالم  
ہے؟ کیا رسول اللہ ﷺ کی دعوت ابو جہل و ابولہب وغیرہ مکہ کے  
ہو دو نصاریٰ کو صرف یہ تھی کہ تم اپنے کو بس مسلمان کہنے لگو۔ عقیدہ

خواہ کچھ بھی رکھو؟ کیا قرآن مجید کا مطالبہ اپنے مخاطبین سے صرف یہ ہے کہ اپنے کو مسلمان کہنے  
لگو۔ پھر تم مسلم بنو۔ اور جنتی ہو؟

پھر یہ کہ خلافت کی تحریک میں جو علمائے دین پیش پیش تھے مثلاً حضرت مولانا  
عبدالباری فرنگی مہلی، حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب، حضرت مولانا سجاد صاحب (نائب  
امیر شریعت بہار) حضرات علمائے دیوبند، علمائے بدایوں ان میں سے کسی کے متعلق بھی یہ نہیں  
سوچا جاسکتا کہ وہ کسی شخص یا طبقہ کے حقیقی اور شرعی معنی میں مسلمان ہونے کے لئے بس اپنے کو  
مسلمان کہنا کافی سمجھتے تھے۔ خواہ اس کا عقیدہ کچھ بھی ہو۔ ہمارے نزدیک تو کسی بھی عالم دین کے  
بارے میں ایسا کہنا اس پر بدترین تہمت ہے اور قریب قریب ان بھی حضرات کے ایسے فتوے اور  
ایسی تحریریں پیش کی جاسکتی ہیں جن میں قادیانیوں کو خارج از اسلام قرار دیا گیا ہے۔

ہاں! یہ ہو سکتا ہے کہ خلافت کمیٹی یا مسلم لیگ جیسی مسلمانوں کی کوئی تنظیم اپنا ممبر بنانے  
کے لئے یہ اصول مقرر کرے کہ ہر وہ شخص جو اپنے کو مسلمان کہے ہماری تنظیم کا ممبر بن سکتا ہے۔  
عقیدہ سے بحث کرنا ہمارا کام نہیں ہے۔ ہم اس کو مسلمان مان کر ممبر بنالیں گے۔ فار قلیظ صاحب  
کے مضمون میں خلافت کے دور کے جس واقعہ کا حوالہ دیا گیا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ وہ اسی قسم کا کوئی  
فیصلہ ہو۔ لیکن ظاہر ہے کہ قادیانیوں کے اسلام اور کفر کا مسئلہ اس سے بالکل مختلف ہے۔ ہم وثوق  
کے ساتھ کہتے ہیں کہ ہمارے اس برصغیر کے تمام ہی وہ علمائے ربانی جن کو علم دین میں رسوخ  
حاصل رہا ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت، خاص کر قادیانی پارٹی کے عقائد و خیالات  
سے جن کو پوری واقفیت حاصل ہے وہ تحریک خلافت سے پہلے بھی اس پر متفق تھے اور بعد میں بھی  
متفق رہے کہ یہ لوگ اپنے کو مسلمان کہنے کے باوجود اپنے کافرانہ عقائد و خیالات کی وجہ سے  
شریعت کی رو سے مسلمان نہیں ہیں۔ بلکہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ اس سلسلہ میں صرف مثال  
کے طور پر میں چند علمائے ربانی کے نام لکھتا ہے جو اب اس دنیا میں نہیں ہیں اور جن کے بارے  
میں کوئی ایسا شخص جو ان کو جانتا ہے یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ حضرات تکفیر کے بارے میں بے احتیاط بے  
بصیرت اور ناخدا ترس تھے۔

حضرت شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن، حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی،  
ندوۃ العلماء کے بانی حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی کے جلیل القدر خلیفہ حضرت مولانا  
محمد علی مونگیری، حضرت مولانا سید مناظر احسن گیلانی، حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ، حضرت مولانا

تجاد (نائب امیر شریعت بہار) میرا خیال ہے کہ آخری دونوں مرحوم بزرگ وہ ہیں جن کو فارقلیط صاحب نے بھی کافی مدت تک قریب سے دیکھا ہے اور وہ شہادت دے سکتے ہیں کہ علم دین میں رسوخ اور تکفیر جیسے اہم معاملہ میں احتیاط اور خدا ترسی کے لحاظ سے ان کا کیا حال و مقام تھا۔

ان حضرات کی اب سے پچاس ساٹھ سال پہلے کی مطبوعہ تحریریں موجود ہیں۔ جن میں مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت کو خارج از اسلام قرار دیا گیا ہے۔ اس کے بعد سے قادیانیت سے واقفیت رکھنے والے برصغیر کے تمام علمائے ربانی اور اصحاب فتویٰ کا اس مسئلہ میں اتفاق رہا ہے۔ اس کی بنیاد پر پاکستان کے علماء نے وہاں کی حکومت سے قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کا مطالبہ کیا تھا۔ حکومت نے جو فیصلہ کیا وہ فارقلیط صاحب کے ان دانشوروں کے نزدیک جیسا بھی ہو۔ کتاب وسنت اور ماہرین کتاب وسنت کی رائیوں کے بالکل مطابق ہے۔ فارقلیط صاحب نے مضمون کے آخر میں ان دانشوروں کا ایک تحریری بیان بھی ان ہی کے لفظوں میں نقل کیا ہے۔ اس سے اسلام و کفر کے بارے میں ان لوگوں کا نقطہ نظر اور زیادہ واضح ہو جاتا ہے۔

اس بیان میں ہندوستان کے آئین کی تحسین کرتے ہوئے اور اسلامی حکومتوں اور علمائے اسلام اور مفتیان کرام کے لئے اس کو گویا قابل تقلید نمونہ بتاتے ہوئے لکھا گیا ہے:

”اس میں (ہندوستان کے آئین میں) تمام ہندو فرقوں کو ہندو قرار دے کر ہر قسم کی بحث کے دروازے بند کر دیئے۔ آئین کی رو سے صرف سناٹن دھرمی اور آریہ سماج ہی ہندو نہیں ہیں۔ بلکہ بدھت، جینی اور سکھ بھی ہندوؤں میں شامل کر لئے گئے ہیں۔ حالانکہ نہ سکھ ویدوں اور شاستروں کے قائل ہیں نہ بدھت اور جینی۔ وہ تو خدایا ایشور تک کے قائل نہیں۔ مگر ہندوستان کے آئین نے ان سب کو اتحاد کی ایک لڑی میں منسلک کر دیا۔“

دیکھا آپ نے فارقلیط صاحب کے یہ دانشور، امت محمدی، اس کی حکومتوں اور اس کے علماء اور اصحاب فتویٰ کو تلقین فرماتے ہیں کہ تم مذہبی عقائد کی چھان بین کی تک نظری چھوڑ دو۔ یہ مت دیکھو کہ ایک آدمی یا فرقہ خدا کو مانتا ہے یا نہیں مانتا اس کی نازل فرمائی ہوئی کتاب قرآن کو مانتا ہے یا نہیں مانتا، تم ہندوستان کے آئین کی طرح خدا اور اس کے رسول اور اس کی کتاب کے منکروں کو بھی مسلمان قرار دے کر سب کو اتحاد کی لڑی میں منسلک کر لو۔ یہ دانشور اگر رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں ہوتے تو ضرور آپ کو بھی مشورہ دیتے کہ عقائد کے جھگڑے بکھیزوں کو

چھوڑیے۔ اس سے خواہ مخواہ تفریق ہوتی ہے۔ عقیدہ رکھنے والوں اور شرکوں، بت پرستوں کو آخرت پر ایمان رکھنے والوں اور ان سب کے ہے کہ ابو جہل اور ابولہب بھی بڑی خوشی سے صدیق اکبرؐ کے زمانے میں ہوتے تو میلہ کے فیصلہ جہاد کو یقیناً غلط قرار دیتے۔ ان پر ام تاریخ اور سیر پر جن لوگوں کی نظر کہتے تھے۔ مسلمانوں کا کلمہ بھی پڑھتے تھے۔ حیرت ہے کہ فارقلیط صاحب۔ دانشور کا معزز لقب دینا کیوں مناسب سمجھا۔ علمائے اسلام کی طرف سے قائد دلیل یا دوسری بات اس مضمون میں ان دانشور ”مجدد بریلوی (مولوی احمد رے“

چھوڑا۔“

یہ وہ بات ہے جو قادیانیوں کی سے پہلے بھی کہی جاتی رہی ہے اور خاص کرد میں اس کو بار بار انشاء کے پورے زور کے لیکن غور کیا جائے اس دلیل ا خان بریلوی کے متعلق معلوم اور ثابت ہو علمائے دیوبند اور علمائے ندوہ اور پھر تحریک علمائے بدایوں وغیرہ کی بھی تکفیر بالکل غلط ناقابل اعتبار ہیں۔ لہذا اب تکفیر کے ہر فتوہ محقق علمائے ربانی کی طرف سے ہو۔ نا آ یہ بات کس قدر بے نکلی اور انصاف و معقول سب جانتے ہیں کہ پولیس

میرا خیال ہے کہ آخری دونوں مرحوم بزرگ وہ ہیں جن کو فارقلیط تک قریب سے دیکھا ہے اور وہ شہادت دے سکتے ہیں کہ علم دین میں اس میں احتیاط اور خدا ترسی کے لحاظ سے ان کا کیا حال و مقام تھا۔

اب سے پچاس ساٹھ سال پہلے کی مطبوعہ تحریریں موجود ہیں۔ جن میں ان کی امت کو خارج از اسلام قرار دیا گیا ہے۔ اس کے بعد سے نئے نئے والے برصغیر کے تمام علمائے ربانی اور اصحاب فتویٰ کا اس مسئلہ میں دہرے پاکستان کے علماء نے وہاں کی حکومت سے قادیانیوں کو غیر مسلم بنایا تھا۔ حکومت نے جو فیصلہ کیا وہ فارقلیط صاحب کے ان دانشوروں صاحب و سنت اور ماہرین کتاب و سنت کی رائیوں کے بالکل مطابق ہے۔

میں نے مضمون کے آخر میں ان دانشوروں کا ایک تحریری بیان بھی ان ہی اس سے اسلام و کفر کے بارے میں ان لوگوں کا نقطہ نظر اور زیادہ واضح

ہندوستان کے آئین کی تحسین کرتے ہوئے اور اسلامی حکومتوں اور م کے لئے اس کو گویا قابل تقلید نمونہ بناتے ہوئے لکھا گیا ہے:

ہندوستان کے آئین میں (تمام ہندو فرقوں کو ہندو قرار دے کر ہر قسم کی آئین کی رو سے صرف سنان دھرمی اور آریہ سماجی ہی ہندو نہیں سمجھے گئے ہیں۔ حالانکہ نہ سکھ ویدوں اور بدھ مت اور جینی۔ وہ تو خدا یا الہی شریک کے قائل نہیں۔ مگر ہندوستان کی ایک لڑی میں منسلک کر دیا۔“

فارقلیط صاحب کے یہ دانشور، امت محمدی، اس کی حکومتوں اور اس میں فرماتے ہیں کہ تم مذہبی عقائد کی چھان بین کی نگ نظر کی چھوڑ دو۔ کہ خدا کو مانتا ہے یا نہیں مانتا اس کی نازل فرمائی ہوئی کتاب قرآن کو ماننے کے آئین کی طرح خدا اور اس کے رسول اور اس کی کتاب کے لئے کسب کو اتحاد کی لڑی میں منسلک کر لو۔ یہ دانشور اگر رسول تھے تو ضرور آپ کو بھی مشورہ دیتے کہ عقائد کے جھگڑے بکھیرنا کو

چھوڑیے۔ اس سے خواہ مخواہ تفریق ہوتی ہے۔ خدا کے ماننے والوں اور نہ ماننے والوں کو حید پر عقیدہ رکھنے والوں اور مشرکوں، بت پرستوں کو اللہ کے رسول اور اس کی کتاب قرآن اور قیامت و آخرت پر ایمان رکھنے والوں اور ان سب کے منکروں کو ایک ملت اور ایک امت مان لیجئے۔ یقین ہے کہ ابو جہل اور ابولہب بھی بڑی خوشی سے اس کو قبول کر لیتے۔ اسی طرح اگر یہ دانشور حضرت صدیق اکبرؓ کے زمانے میں ہوتے تو مسلمانہ کذاب کی جماعت اور منکرین زکوٰۃ کے خلاف ان کے فیصلہ جہاد کو یقیناً غلط قرار دیتے۔ ان پر امت مسلمہ میں تفریق کا جرم عائد کرتے۔

تاریخ اور سیر پر جن لوگوں کی نظر ہے وہ جانتے ہیں کہ یہ دونوں گروہ اپنے کو مسلمان کہتے تھے۔ مسلمانوں کا کلمہ بھی پڑھتے تھے۔

حیرت ہے کہ فارقلیط صاحب نے ایسی بے نیکی اور بے دانشی کی باتیں کرنے والوں کو دانشور کا معزز لقب دینا کیوں مناسب سمجھا۔

علمائے اسلام کی طرف سے قادیانیوں کی تکفیر کے غلط ہونے کے ثبوت میں دوسری دلیل یا دوسری بات اس مضمون میں ان دانشوروں کی طرف سے یہ پیش کی گئی ہے کہ:

”محمد بریلوی (مولوی احمد رضا خان) نے کسی مسلمان کو کافر اکفر بنائے بغیر نہیں چھوڑا۔“

یہ وہ بات ہے جو قادیانیوں کی تکفیر کے فتوے کو ناقابل اعتبار قرار دینے کے لئے اس سے پہلے بھی کہی جاتی رہی ہے اور خاص کر مرزا یوں کی لاہوری پارٹی کے اہل قلم نے اپنی تحریروں میں اس کو بار بار انشاء کے پورے زور کے ساتھ دہرایا ہے۔

لیکن غور کیا جائے اس دلیل کا منطقی حاصل کیا ہے؟۔ یہی ناکہ چونکہ مولوی احمد رضا خان بریلوی کے متعلق معلوم اور ثابت ہو چکا ہے کہ انہوں نے حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ اور اکابر علمائے دیوبند اور علمائے ندوہ اور پھر تحریک خلافت کی شرکت کے جرم میں علمائے فرنگی محل اور علمائے بدایوں وغیرہ کی بھی تکفیر بالکل غلط بنیادوں پر کی اور اس سلسلہ کے ان کے فتوے غلط اور ناقابل اعتبار ہیں۔ لہذا اب تکفیر کے ہر فتوے اور فیصلہ کو اگرچہ وہ مسلمہ طور پر محتاط اور خدا ترس اور محقق علمائے ربانی کی طرف سے ہو۔ ناقابل اعتبار ہی قرار دیا جائے گا۔ ناظرین کرام سوچیں کہ یہ بات کس قدر بے نیکی اور انصاف و معقولیت سے کتنی دور ہے؟۔

سب جانتے ہیں کہ پولیس والے جو چوروں اور ڈاکوؤں کے چاا ان کرتے ہیں ان

میں بعض چالان دانستہ یا نادانستہ غلط بھی ہوتے ہیں تو کیا اس سے یہ نتیجہ نکالنا اور یہ اصول بنالینا صحیح ہوگا کہ کسی جگہ کی بھی پولیس چوروں ورڈاکوؤں وغیرہ مجرموں کے جو چالان کرے تو ان چالانوں کو غلط ہی مانا جائے گا اور سب چوروں اور ڈاکوؤں کو بری قرار دیا جائے گا۔ مالکم کیف تحکمون!

اس سلسلہ میں ان دانشوروں نے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کی کتاب ”تخذیر الناس“ کا ایک فقرہ بھی نقل کیا ہے۔ جس کو مولوی احمد رضا خاں صاحب نے حضرت مولانا مرحوم کی تکفیر کی بنیاد بنایا ہے۔ لیکن چونکہ مضمون سے یہ بات ظاہر ہے کہ فارقلیط صاحب اور ان کے یہ دانشور بھی یقین رکھتے ہیں کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کی یہ حرکت غلط ہے اور اس فقرہ کا مطلب وہ نہیں ہو۔ جو خان صاحب موصوف نے نکالا ہے۔ اس لئے اس فقرہ کی تشریح اور وضاحت کی یہاں ہم ضرورت نہیں سمجھتے۔ تاکہ ہمارا یہ مضمون خواہ مخواہ طویل نہ ہو۔ اگر بالفرض ناظرین میں سے کسی صاحب کو تخذیر الناس کے اس فقرہ کے بارے میں کوئی خلجان ہو تو وہ راقم سطور کے رسالہ معرکہ القلم کا مطالعہ فرما کر اپنے اس خلجان کو دور کر سکتے ہیں۔

قادیانیوں کی تکفیر ہی کے سلسلہ میں ایک بات اس مضمون میں یہ بھی کہی گئی ہے کہ: ”ایک بنیادی اصول جس پر سب کا اتفاق ہے یہ ہے کہ اگر قائل کے قول میں الجھن ہو تو اس کے قول کا مطلب اسی سے دریافت کیا جائے۔ اگر وہ اپنے قول کی ایسی تشریح کر دے۔ جس میں کسی کو اختلاف نہ ہو تو معاملہ ختم کر دیا جائے۔“

یہ بات اصولاً بالکل صحیح ہے۔ لیکن مرزا غلام احمد قادیانی کے جن اقوال اور خاص کر قادیانی پارٹی کی جن تصریحات کی بناء پر علماء اسلام نے ان کو خارج از اسلام قرار دیا ہے۔ ان میں کوئی الجھن نہیں ہے۔ وہ بالکل واضح ہیں اور مرزا قادیانی کے خلیفہ اور فرزند مرزا بشیر الدین محمود نے اپنی تصانیف ”حقیقت النبوة، تہذیب الاذہان اور انوار خلافت“ وغیرہ میں مرزا قادیانی کی نبوت و رسالت اور ان کو نہ ماننے والے مسلمانوں کی تکفیر کے بارے میں جو وضاحت کی ہے اور مرزا قادیانی کا اور اپنا اور اپنی جماعت کا جو عقیدہ پوری صراحت اور وضاحت کے ساتھ لکھا ہے۔ اس کے بعد کسی الجھن اور کسی استفسار کا سوال ہی نہیں رہتا۔

راقم سطور کا ایک مضمون الفرقان کی اکتوبر کی اشاعت میں ”قادیانی مسلمان کیوں نہیں؟“ کے عنوان سے شائع ہوا ہے۔ اس میں مرزا قادیانی اور مرزا محمود کی جو عبارتیں نقل کی

گئی ہیں۔ ناظرین اور یہ دانشور حضرات کوئی بھی الجھن نہیں۔

قادیانیوں کے کفر و اسلام سے مخلصانہ گزارش ہے کہ وہ راقم کے مجموعہ میں شامل ہے۔)

قادیانیوں کی تکفیر ہی سے متعلق وہ اہل قبلہ ہیں اور اہل قبلہ کی تکفیر سے ”الفرقہ“ کی ایک عبارت بھی نقل کی گئی ہے۔ نقل کرتے ہیں۔

”امال الوصیۃ فان تک

قائلین لا الہ الا اللہ محمد رسول

الکذب علی رسول اللہ ﷺ

والسکوت لا خطرفیہ (التفرقة

وصیت یہ ہے کہ جہاں تک ممکن ہو اہل قبلہ

اللہ محمد رسول اللہ کے قائل

مطلب یہ ہے کہ وہ کسی عذر یا بغیر عذر

خالی نہیں۔ اگر سکوت اختیار کر لیا تو پھر کو

راقم سطور عرض کرتا ہے کہ

ہدایت امام غزالی نے ”الفرقہ“ کی ۱۱

ان سے بڑے آئمہ حضرت امام ابوحنیفہ

کے حوالہ سے ملا علی قاریؒ نے نقل کیا۔

”عن ابی حنیفۃ

(شرح فقہ اکبر ص ۱۸۹، طبع مج

فرمایا ہم اہل قبلہ میں سے کسی کی بھی تکفیر

یا نادانستہ غلط بھی ہوتے ہیں تو کیا اس سے یہ نتیجہ نکالنا اور یہ اصول بنالینا  
کی پولیس چوروں اور ڈاکوؤں وغیرہ مجرموں کے جوچہ لان کرے تو ان  
سے گا اور سب چوروں اور ڈاکوؤں کو بری قرار دیا جائے گا۔ مآلکم

ان دانشوروں نے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کی کتاب ”تہذیر  
الکلیہ“ جس کو مولوی احمد رضا خاں صاحب نے حضرت مولانا مرحوم  
لیکن چونکہ مضمون سے یہ بات ظاہر ہے کہ فارقلیط صاحب اور ان کے یہ  
س کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کی یہ حرکت غلط ہے اور اس فقرہ کا  
مان صاحب موصوف نے نکالا ہے۔ اس لئے اس فقرہ کی تشریح اور  
رت نہیں سمجھتے۔ تاکہ ہمارا یہ مضمون خواہ مخواہ طویل نہ ہو۔ اگر بالفرض  
نسب کو تہذیر الناس کے اس فقرہ کے بارے میں کوئی خلجان ہو تو وہ راقم  
کا مطالعہ فرما کر اپنے اس خلجان کو دور کر سکتے ہیں۔

تفسیر ہی کے سلسلہ میں ایک بات اس مضمون میں یہ بھی کہی گئی ہے کہ:  
پر سب کا اتفاق ہے یہ ہے کہ اگر قائل کے قول میں الجھن ہو تو اس کے  
بافت کیا جائے۔ اگر وہ اپنے قول کی ایسی تشریح کر دے۔ جس میں کسی  
کردیا جائے۔“

بالکل صحیح ہے۔ لیکن مرزا غلام احمد قادیانی کے جن اقوال اور خاص  
بیانات کی بناء پر علماء اسلام نے ان کو خارج از اسلام قرار دیا ہے۔ ان  
بالکل واضح ہیں اور مرزا قادیانی کے خلیفہ اور فرزند مرزا بشیر الدین محمود  
مبنیۃ تہذیب الاذہان اور انوار خلافت“ وغیرہ میں مرزا قادیانی کی نبوت  
والے مسلمانوں کی تکفیر کے بارے میں جو وضاحت کی ہے اور  
جماعت کا جو عقیدہ پوری صراحت اور وضاحت کے ساتھ لکھا ہے۔

استفسار کا سوال ہی نہیں رہتا۔

مضمون الفرقان کی اکتوبر کی اشاعت میں ”قادیانی مسلمان کیوں  
منع ہوا ہے۔ اس میں مرزا قادیانی اور مرزا محمود کی جو عبارتیں نقل کی

گئی ہیں۔ ناظرین اور یہ دانشور حضرات ان کو دیکھیں وہ بالکل صاف اور واضح ہیں۔ ان میں  
کوئی بھی الجھن نہیں۔

قادیانیوں کے کفر و اسلام کے مسئلہ پر جو صاحب بھی سنجیدگی سے غور کرنا چاہیں ان  
سے مخلصانہ گزارش ہے کہ وہ راقم کے اس مضمون کا مطالعہ ضرور فرمائیں۔ (یہ مضمون اب اس  
مجموعہ میں شامل ہے۔)

قادیانیوں کی تکفیر سے متعلق ایک آخری بات زیر بحث مضمون میں یہ بھی کہی گئی ہے کہ  
وہ اہل قبلہ ہیں اور اہل قبلہ کی تکفیر سے منع فرمایا گیا ہے۔ اس سلسلہ میں امام غزالیؒ کی کتاب  
”الفرقۃ“ کی ایک عبارت بھی نقل کی گئی ہے۔ ہم وہ عبارت اور اس کا ترجمہ اس مضمون ہی سے  
نقل کرتے ہیں۔

”اما الوصیۃ فان تکف لسانک عن اهل القبلة ما امکنک ماداموا  
قائلین لا اله الا الله محمد رسول الله غير منقضین لها والمنقضۃ تجویزهم  
الکذب علی رسول الله ﷺ بعذر أو بغير عذر فان التکفیر فیہ خطر  
والسکوت لا خطر فیہ (الفرقۃ بین الاسلام والنفیۃ ص ۱۹۵ بیروت)“ میری  
وصیت یہ ہے کہ جہاں تک ممکن ہو اہل قبلہ کی تکفیر سے زبان بند رکھو۔ جب تک کہ وہ لا اله الا  
الله محمد رسول الله کے قائل ہوں۔ بشرطیکہ وہ اس کلمہ کی مخالفت نہ کریں اور مخالفت کا  
مطلب یہ ہے کہ وہ کسی عذر یا بغیر عذر کے محمد ﷺ کو جھٹلائیں۔ کیونکہ ایسے لوگوں کی تکفیر خطرہ سے  
خالی نہیں۔ اگر سکوت اختیار کر لیا تو پھر کوئی خطرہ نہیں۔“

راقم سطور عرض کرتا ہے کہ اہل قبلہ کی تکفیر میں احتیاط اور کف لسان کی جو وصیت اور  
ہدایت امام غزالیؒ نے ”الفرقۃ“ کی اس عبارت میں فرمائی ہے۔ یہی ہدایت ان سے بہت پہلے  
ان سے بڑے آئمہ حضرت امام ابو حنیفہؒ جیسے حضرات نے بھی فرمائی ہے۔ شرح فقہ اکبر میں مستقی  
کے حوالہ سے ملا علی قاریؒ نے نقل کیا ہے۔

”عن ابی حنیفۃ لا نکفر احداً من اهل القبلة وعلیہ اکثر الفقہا  
(شرح فقہ اکبر ص ۱۸۹، طبع مجتبائی دہلی)“ امام ابو حنیفہؒ سے مروی ہے کہ آپ نے  
فرمایا ہم اہل قبلہ میں سے کسی کی بھی تکفیر نہیں کرتے اور یہی مسئلہ اکثر فقہاء کا ہے۔“

اور اسی شرح فقہ اکبر میں شرح مواقف کے حوالہ سے نقل کیا گیا ہے۔

”ان جہود المتکلمین بالفقہاء علی انه لا یکفر احد من اهل القبلة (شرح فقہ اکبر ص ۱۸۸)“ جمہور متکلمین اور فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ اہل قبلہ میں سے کسی کی بھی تکفیر نہ کی جائے۔

کاش یہ لوگ جو قادیانیوں کی تکفیر کے مسئلہ میں آئمہ اور مصنفین کی ایسی عبارتوں کی بنیاد پر اہل قبلہ کی بحث چھیڑتے ہیں۔ اس پر غور کرتے کہ ان عبارتوں میں ”اہل قبلہ“ سے کیا مراد ہے؟ ظاہر ہے کہ لغوی اور لفظی معنی کے لحاظ سے تو ہر وہ شخص اہل قبلہ ہے۔ جو مکہ مکرمہ میں واقع کعبہ کو بیت اللہ اور قبلہ مانتا ہو تو اگر اس لفظ کا یہی مطلب ہو تو ابو جہل وغیرہ سارے مشرکین عرب اہل قبلہ تھے۔ عربوں کی تاریخ اور ان کے حالات سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ سارے مشرکین عرب کعبہ کو بیت اللہ اور قبلہ مانتے تھے اور اسی بناء پر اس کی تقدیس کے قائل تھے۔ اس کا طواف کرتے تھے۔ اپنے طریقہ پر حج اور عمرہ بھی کرتے تھے۔ تو اگر اہل قبلہ کا مطلب یہی ہو تو پھر تو ابو جہل، ابولہب وغیرہ مشرکین عرب کو بھی کافر ماننے کی گنجائش نہ ہوگی۔

در اصل اہل قبلہ ایک خاص دینی اور علمی اصطلاح ہے۔ عقائد اور فقہ کی کتابوں میں تکفیر کی بحث میں یہ لفظ (اہل قبلہ) عام طور سے استعمال ہوتا ہے اور ان ہی کتابوں میں یہ وضاحت بھی کی گئی ہے کہ اس سے مراد وہ لوگ ہیں جو توحید و رسالت قیامت وغیرہ ایمانیات پر یقین رکھتے ہوں اور کسی ایسی دینی حقیقت کے منکر نہ ہوں۔ جو رسول اللہ ﷺ سے ایسے قطعی اور یقینی طریقہ پر ثابت ہو۔ جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہ ہو۔ (علماء اور مصنفین کی اصطلاح میں ایسی چیزوں کو ضروریات دین کہا جاتا ہے) پس اگر کوئی شخص ضروریات دین میں سے کسی ایک بات کا بھی منکر ہے۔ مثلاً قرآن پاک کے کتاب اللہ ہونے کا یا قیامت اور حشر و نشر کا یا پانچ وقت کی نماز کی فرضیت کا یا ایسی کسی بھی دینی بات کا انکار کرتا ہے تو وہ اہل قبلہ میں سے نہیں ہے۔

وہی شرح فقہ اکبر جس کے حوالہ سے اہل قبلہ کی تکفیر نہ کرنے کے بارے میں حضرت امام ابو حنیفہ وغیرہ کی ہدایتیں اوپر نقل کی گئی ہیں۔ اسی میں اسی مقام پر اہل قبلہ کی مندرجہ ذیل تشریح کی گئی ہے۔

”اعلم ان المراد باهل القبلة الذين اتفقوا على ما هو من ضروريات الدين كحدوث العالم وحشر الاجساد وعلم الله تعالى بالکلیات والجزئیات

وما اشبه ذلك من المسائل المهمة فمع والعبادات مع اعتقاد قدم العالم او بالجزئیات لا يكون من اهل القبلة (شرح) جان لینی چاہئے کہ اہل قبلہ سے وہ لوگ مراد ہیں۔ جو عالم کائنات کا حادث ہونا اور قیامت میں جسمانی حشر سب کا علم ہے اور ان جیسے تمام اہم مسئلہ جو ضروریات نیکیوں اور عبادتوں میں مشغول رہے اور اسی کے ساتھ ہے۔ یا یہ کہ حشر جسمانی نہیں ہوگا۔ یا یہ عقیدہ رکھے کہ قبلہ میں سے نہ ہوگا۔

اس عبارت سے یہ بات صاف ہوگئی کہ اللہ ﷻ سے ایسے قطعی یقینی طریقہ سے ثابت ہو۔ جسے قبلہ میں سے نہیں ہے۔ اس کو کافر مرتد قرار دیا جائے ہیں کہ اہل قبلہ کی تکفیر کی جائے وہ سب یہ بھی کہتے ہیں یا قرآن کے کتاب اللہ ہونے سے انکار کرے یا نماز پاک کی شان میں یا کسی نبی کی شان میں صریح گستاخ سے خارج ہے۔ چاہے وہ اپنے کو مسلمان کہتا ہو اور کہ میں یہ تصدیحات دیکھی جاسکتی ہیں۔

خود امام غزالی نے جن کی کتاب ”الفرقہ“ عبارت نقل کی گئی ہے۔ جو اوپر درج کی گئی۔ (جس زبان کی وصیت فرمائی) اپنی اسی کتاب ”الفرقہ“ والی مندرجہ بالا عبارت سے پہلے اور بعد میں واضح کرے۔ جو رسول اللہ ﷺ سے تواتر کے ساتھ قطع کی گئی۔ اگرچہ اس کا انکار تاویل کے ساتھ ہو۔ اسی بنیاد دیتے ہیں۔ جو اس کے قائل تھے کہ قیامت میں حشر روحانی ہوگا۔ اور آخرت میں عذاب اس دنیا کی ترقی

فقہ اکبر میں شرح مواقف کے حوالہ سے نقل کیا گیا ہے۔

والمتکلمین والفقهاء علی انه لا یکفر احد من اهل القبلة (۱) ”جمہور متکلمین اور فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ اہل قبلہ میں سے کسی کی

جو قادیانیوں کی تکفیر کے مسئلہ میں آئمہ اور مصنفین کی ایسی عبارتوں کی بنیاد پر غور کرتے ہیں۔ اس پر غور کرتے ہیں کہ ان عبارتوں میں ”اہل قبلہ“ سے کیا مراد اور لفظی معنی کے لحاظ سے تو ہر وہ شخص اہل قبلہ ہے۔ جو مکہ مکرمہ میں واقع تھا تو اگر اس لفظ کا یہی مطلب ہو تو ابو جہل وغیرہ سارے شرکین عرب تاریخ اور ان کے حالات سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ کو بیت اللہ اور قبلہ مانتے تھے اور اسی بناء پر اس کی تقدیس کے قائل تھے۔ اپنے طریقہ پر حج اور عمرہ بھی کرتے تھے۔ تو اگر اہل قبلہ کا مطلب یہی غیرہ شرکین عرب کو بھی کافر ماننے کی گنجائش نہ ہوگی۔

ایک خاص دینی اور علمی اصطلاح ہے۔ عقائد اور فقہ کی کتابوں میں تکفیر (کفر) عام طور سے استعمال ہوتا ہے اور ان ہی کتابوں میں یہ وضاحت بھی وہ لوگ ہیں جو توحید و رسالت قیامت وغیرہ ایمانیات پر یقین رکھتے ہیں مگر نہ ہوں۔ جو رسول اللہ ﷺ سے ایسے قطعی اور یقینی طریقہ پر دشمنی کی گنجائش نہ ہو۔ (علماء اور مصنفین کی اصطلاح میں ایسی چیزوں سے) پس اگر کوئی شخص ضروریات دین میں سے کسی ایک بات کا بھی کفر کے کتاب اللہ ہونے کا قیامت اور حشر و نشر کا پانچ وقت کی نماز کی بات کا انکار کرتا ہے تو وہ اہل قبلہ میں سے نہیں ہے۔

بر جس کے حوالہ سے اہل قبلہ کی تکفیر نہ کرنے کے بارے میں حضرت سیدنا ابوہریرہؓ کی گئی ہیں۔ اسی میں اسی مقام پر اہل قبلہ کی مندرجہ ذیل

اد باهل القبلة الذین اتفقوا علی ما هو من ضروریات وحشر الاجساد و علم الله تعالی بالکلیات والجزئیات

وما اشبه ذلك من المسائل الہمات فمن واطلب طول عمره علی الطاعات والعبادات مع اعتقاد قدم العالم اونفسی الحشر اونفسی علمہ سبہانہ بالجزئیات لا یکون من اهل القبلة (شرح فقہ اکبر ص ۱۸۹) ”اور تمہیں یہ بات جان لینی چاہئے کہ اہل قبلہ سے وہ لوگ مراد ہیں۔ جو تمام ضروریات دین سے متفق ہوں۔ جیسے عالم کائنات کا حادث ہونا اور قیامت میں جسمانی حشر ہونا اور یہ کہ اللہ تعالیٰ کو کلیات و جزئیات سب کا علم ہے اور ان جیسے تمام اہم مسئلہ جو ضروریات دین میں شامل ہیں۔ پس جو شخص ساری عمر نیکیوں اور عبادتوں میں مشغول رہے اور اسی کے ساتھ یہ اعتقاد رکھتا ہو کہ عالم حادث نہیں قدیم ہے۔ یا یہ کہ حشر جسمانی نہیں ہوگا۔ یا یہ عقیدہ رکھے کہ اللہ تعالیٰ کو جزئیات کا علم نہیں ہے تو وہ اہل قبلہ میں سے نہ ہوگا۔“

اس عبارت سے یہ بات صاف ہو گئی کہ جو شخص کسی ایسی بات کا انکار کرے۔ جو رسول اللہ ﷺ سے ایسے قطعی یقینی طریقہ سے ثابت ہو۔ جس میں شک و شبہ کی قطعاً گنجائش نہ ہو۔ وہ اہل قبلہ میں سے نہیں ہے۔ اس کو کافر مرتد قرار دیا جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ جو آئمہ اور مصنفین یہ کہتے ہیں کہ اہل قبلہ کی تکفیر کی جائے وہ سب یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر کوئی شخص قیامت اور آخرت کا منکر ہو یا قرآن کے کتاب اللہ ہونے سے انکار کرے یا نماز، روزہ، حج اور زکوٰۃ کی فرضیت کا منکر ہو یا اللہ پاک کی شان میں یا کسی نبی کی شان میں صریح گستاخی اور بدزبانی کرے وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ چاہے وہ اپنے کو مسلمان کہتا ہو اور کعبہ کو قبلہ مانتا ہو۔ عقائد اور فقہ کی تمام کتابوں میں یہ تصریحات دیکھی جاسکتی ہیں۔

خود امام غزالی نے جن کی کتاب ”التفرقہ“ سے فارقلیط صاحب کے مضمون میں وہ عبارت نقل کی گئی ہے۔ جو اوپر درج کی گئی۔ (جس میں امام ممدوح نے اہل قبلہ کی تکفیر سے کف لسان کی وصیت فرمائی) اپنی اسی کتاب ”التفرقہ“ میں اسی مسئلہ تکفیر پر بحث کرتے ہوئے وصیت والی مندرجہ بالا عبارت سے پہلے اور بعد میں واضح طور لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی ایسی بات کا انکار کرے۔ جو رسول اللہ ﷺ سے تواتر کے ساتھ قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو تو اس کی تکفیر کی جائے گی۔ اگرچہ اس کا انکار تاویل کے ساتھ ہو۔ اسی بنیاد پر وہ مسلمانوں میں سے ان فلاسفہ کو کافر قرار دیتے ہیں۔ جو اس کے قائل تھے کہ قیامت میں حشر جسموں کے ساتھ نہیں ہوگا۔ بلکہ معاملہ صرف روحانی ہوگا۔ اور آخرت میں عذاب اس دنیا کی تکلیفوں کی طرح نہیں ہوگا۔ اس سلسلہ میں امام

غزالی کی اسی کتاب ”اتفرقہ“ ہی کی چند عبارتیں فارقلیط صاحب اور ان کے ”دانشوروں“ کی خدمت میں پیش ہیں۔

امام غزالی نے ”اتفرقہ“ میں تاویل کی بحث کی ہے اور بتلایا ہے کہ بعض تاویلیں ایسی ہوتی ہیں۔ جن کی بناء پر تاویل کرنے والے کی تکفیر نہیں کی جائے گی۔ بلکہ اس کو خامی یا بدعتی قرار دیا جائے گا اور بعض تاویلیں ایسی ہوتی ہیں۔ جو موجب کفر ہوتی ہیں۔ اور جو لوگ اس طرح کی تاویلیں کریں گے ان کو کافر قرار دیا جائے گا۔ اس سلسلہ میں فرماتے ہیں کہ: ”واما ما يتعلق من هذا الجنس باصول العقائد المهمة فيجب تكفير من بغير الظاهر بغير برهان قاطع كالذي ينكر حشر الاجاد وينكر العقوبات الحسية في الآخرة بظنون واوهام واستبعادات من غير برهان قاطع فيجب تكفيره قطعاً۔۔۔۔۔ وهو مذهب اكثر الفلاسفة (التفرقة ص ۱۹۱)“ اور ان تاویلوں میں سے جن کا تعلق اہم بنیادی عقائد سے ہو تو ایسے لوگوں کی تکفیر واجب ہوگی۔ جو کسی قطعی دلیل کے بغیر نصوص کے ظاہری معنی میں تاویل کے ذریعہ تبدیلی کریں۔ جیسے کہ وہ لوگ جو کسی قطعی دلیل کے بغیر محض اپنے اوہام اور خیالات اور استبعادات کی بناء پر قیامت میں حشر اجساد (جسمانی حشر کا) اور آخرت میں جسی عقوبتوں کا انکار کرتے ہیں۔ تو ایسے لوگوں کی تکفیر واجب ہے اور یہ بات قطعی اور یقینی ہے۔ اور یہ اکثر فلاسفہ کا مذہب ہے۔

امام غزالی نے اس عبارت میں جن فلاسفہ کی تکفیر کو واجب اور قطعی قرار دیا ہے۔ وہ اپنے کو مسلمان ہی کہتے تھے اور کعبہ کو قبلہ بھی مانتے تھے۔

فارقلیط صاحب نے اپنے مضمون میں امام غزالی کی جو عبارت میں وصیت ”اتفرقہ“ ص ۱۹۱ سے نقل کی ہے۔ اسی صفحہ پر اس عبارت سے بالکل متصل یہ عبارت ہے۔

”واما القانئون فہوان تعلیم ان النظریات قسمان قسم يتعلق باصول القواعد وقسم يتعلق بالفروع واصول ایمان ثلاثة الايمان بالله وبرسوله وباليوم الآخر وما عداه فروع واعلم انه لا تكفير في الفروع اصلاً الا في مسألة واحدة وحی ان ينكر اصلاً دينياً علم من الرسول ﷺ بالتواتر لكن في بعضها تخطه كما في الفقهيات وفي بعضها تبديع كما لحظاً المتعلق بالامامة واحوال الصحابة۔ التفرقة ص ۱۹۵“ اور تکفیر کے

بارے میں شرعی قانون کی تفصیل یہ ہے کہ نظریات (عقائد) جن کا تعلق بنیادی عقائد سے ہو اور دوسرے وہ جن کا تعلق ہو اور بنائے عقائد تین ہیں۔ اللہ پر ایمان، اس کے رسول تین سے سوا جو عقائد ہیں ان کو فروع کہا جائے گا اور معلوم کے انکار کی وجہ سے ہم تکفیر بالکل نہیں کریں گے۔ لیکن اگر جائے گی۔ جب کہ کوئی شخص کسی ایسی دینی حقیقت کا انکار کے ساتھ ثابت ہے۔ مگر ان میں سے بعض صورتوں میں کہ گھمبیاں ہیں اور بعض صورتوں میں مبتدع قرار دیا خیالات ہیں۔ مسئلہ امامت کے بارے میں صحابہ کرامؓ۔ ان کو بدعتی قرار دیا جائے گا۔

آگے فرماتے ہیں کہ قائدہ کلیہ یہ ہے کہ جب حضور ﷺ کی فرمائی ہوئی کسی بات کی تکذیب ہوتی ہے بات دین کے بنیادی اور اساسی عقائد سے متعلق نہ ہو اصل الفاظ یہ ہیں۔

”ومهما وجد التكذيب وجب التکذيب وجب التکذيب“ اور جب بھی تکذیب کی صورت پائی جائے تعلق کسی فروعی مسئلہ سے ہو۔

پھر امام غزالی نے اس کی دو مثالیں بھی دی ذکر کرتے ہیں۔ کیونکہ وہ ناظرین کے لئے سہل الفہم بھی ہوئے ہیں۔ جو اپنے کو مسلمان کہتے اور سمجھتے تھے اور کعبہ امام غزالی کے الفاظ میں مثال یہ ہے کہ: ”والفاحشة وقد نزل القرآن ببراءتها فافحشوا بالابتكاذيب الرسول او انكارا التواتر۔ ص

تکفیر واجب ہے جو حضرت عائشہ صدیقہؓ کی طرف فاحشہ حالانکہ قرآن مجید نے ان کی برأت کی ہے۔ کیونکہ یہ ہے۔

”اتفرقة“ ہی کی چند عبارتیں فارقلیط صاحب اور ان کے ”دانشوروں“ کی

نے ”اتفرقة“ میں تاویل کی بحث کی ہے اور بتایا ہے کہ بعض تاویلیں ایسی پر تاویل کرنے والے کی تکفیر نہیں کی جائے گی۔ بلکہ اس کو خاطی یا بدعتی قرار دیں ایسی ہوتی ہیں۔ جو موجب کفر ہوتی ہیں۔ اور جو لوگ اس طرح کی لو کافر قرار دیا جائے گا۔ اس سلسلہ میں فرماتے ہیں کہ: ”واما ما يتعلق باصول العقائد المهمة فيجب تكفير من بغير الظاهر بغير نذی ينكر حشر الاجاد وينكر العقوبات الحسية في الآخرة واستبعادات من غير برهان قاطع فيجب تكفيره قطعاً.....“

لفلاسفة (التفرقة ص ۱۹۱) ”اور ان تاویلوں میں سے جن کا تعلق ہو تو ایسے لوگوں کی تکفیر واجب ہوگی۔ جو کسی قطعی دلیل کے بغیر نصوص کے ذریعہ تبدیلی کریں۔ جیسے کہ وہ لوگ جو کسی قطعی دلیل کے بغیر محض اپنے نبعادات کی بناء پر قیامت میں حشر اجساد (جسمانی حشر کا) اور آخرت میں تے ہیں۔ تو ایسے لوگوں کی تکفیر واجب ہے اور یہ بات قطعی اور یقینی ہے۔“

نے اس عبارت میں جن فلاسفہ کی تکفیر کو واجب اور قطعی قرار دیا ہے۔ وہ تھے اور کعبہ کو قبلہ بھی مانتے تھے۔

ب نے اپنے مضمون میں امام غزالی کی جو عبارت میں وصیت ”اتفرقة“ کی صفحہ پر اس عبارت سے بالکل متصل یہ عبارت ہے۔

انسون فهو ان تعليم ان النظريات قسمان قسم يتعلق قسم يتعلق بالفروع واصول ايمان ثلاثة الايمان بالله م الاخر وما عداه فروع واعلم انه لا تكفير في الفروع واحدة وحی ان ينكر اصلاً دينياً علم من الرسول ﷺ بعضها تخطه كما في الفقهيات وفي بعضها تبديع كا امة واحوال الصحابة . التفرقة ص ۱۹۵ ”اور تکفیر کے

بارے میں شرعی قانون کی تفصیل یہ ہے کہ نظریات (عقائد و خیالات) دو قسم کے ہیں۔ ایک وہ جن کا تعلق بنیادی عقائد سے ہو اور دوسرے وہ جن کا تعلق بنیادی عقائد سے نہیں بلکہ فروع سے ہو اور بنائے عقائد تین ہیں۔ اللہ پر ایمان، اس کے رسول پر ایمان، یوم آخرت پر ایمان اور ان تین سے سوا جو عقائد ہیں ان کو فروع کہا جائے گا اور معلوم ہونا چاہئے کہ فروعی عقائد میں سے کسی کے انکار کی وجہ سے ہم تکفیر بالکل نہیں کریں گے۔ لیکن اس ایک صورت میں فروع میں بھی تکفیر کی جائے گی۔ جب کہ کوئی شخص کسی ایسی دینی حقیقت کا انکار کرے۔ جو رسول اللہ ﷺ سے تواثر کے ساتھ ثابت ہے۔ مگر ان میں سے بعض صورتوں میں اس شخص کو خاطی قرار دیا جائے گا۔ جیسا کہ فقہیات میں اور بعض صورتوں میں مبتدع قرار دیا جائے گا۔ جیسا کہ (شیعوں کے) غلط خیالات ہیں۔ مسئلہ امامت کے بارے میں صحابہ کرام کے احوال کے بارے میں تو ان کی بناء پر ان کو بدعتی قرار دیا جائے گا۔

آگے فرماتے ہیں کہ قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جب کوئی شخص ایسی بات کہے جس سے حضور ﷺ کی فرمائی ہوئی کسی بات کی تکذیب ہوتی ہو تو اس کی تکفیر واجب ہوگی۔ اگرچہ وہ بات دین کے بنیادی اور اساسی عقائد سے متعلق نہ ہو۔ بلکہ فروع سے متعلق ہو۔ کتاب کے اصل الفاظ یہ ہیں۔

”ومهما وجد التكذيب وجب التكفير وان كان في الفروع (التفرقة ص ۱۹۶)“ اور جب بھی تکذیب کی صورت پائی جائے گی تو تکفیر واجب ہوگی۔ اگرچہ اس کا تعلق کسی فروعی مسئلہ سے ہو۔

پھر امام غزالی نے اس کی دو مثالیں بھی دی ہیں۔ ہم ان میں سے صرف دوسری مثال ذکر کرتے ہیں۔ کیونکہ وہ ناظرین کے لئے سہل الفہم ہے اور بعض ایسے بد بخت اس کے قائل ہوئے ہیں۔ جو اپنے کو مسلمان کہتے اور سمجھتے تھے اور کعبہ کو قبلہ بھی مانتے تھے۔

امام غزالی کے الفاظ میں مثال یہ ہے کہ: ”وكذلك من نسب عائشة الى الفاحشة وقد نزل القرآن ببراءتها فهو كافر لان هذا وامثاله لا يمكن الابتكاز به الرسول او انكارا للتواتر“ ص ۱۹۶ ”اور ایسے ہی اس بد بخت شخص کی تکفیر واجب ہے جو حضرت عائشہ صدیقہ کی طرف فاحشہ (بدکاری) کی نسبت کرے۔ (معاذ اللہ) حالانکہ قرآن مجید نے ان کی برأت کی ہے۔ کیونکہ یہ اور اس طرح کی دوسری گمراہانہ باتیں رسول

اللہ ﷺ کی تکذیب یا تواتر کے انکار کے بغیر ممکن نہیں۔ ﴿﴾

واضح رہے کہ امام غزالی نے یہ مثال اس کی دی ہے کہ اگر کوئی شخص کسی ایسے مسئلہ میں جس کا تعلق اسلام کے بنیادی عقائد سے نہ ہو۔ بلکہ فروع سے ہو۔ ایسی بات کہے جس سے رسول اللہ ﷺ کی تکذیب ہوتی ہو اور جو بات آپ ﷺ سے تواتر کے ساتھ یعنی اور قطعی طریقہ پر ثابت ہے۔ اس کا انکار ہوتا ہو تو اس کو کافر کہا جائے گا۔ حضرت صدیقہ پر تہمت کا مسئلہ اسی کی مثال ہے۔

پھر منقولہ بالا عبارت کے چند سطر بعد ارقام فرماتے ہیں۔

”واما الاصول ثلاثة وكل مالم يحتمل التأويل في نفسه وتواتر نقله ولم يتصور ان يقوم برهان على خلافه فمخالفة تكذيب محض ومثاله ما ذكرناه من حشر الاجساد والجنة والنار . التفرقة ص ۱۹۶“ ﴿﴾ اور دین کے تینوں بنیادی عقائد ایمان باللہ ایمان بالرسول اور ایمان بالیوم الآخر اور ہر وہ دینی بات جس میں تاویل کا احتمال نہ ہو اور وہ رسول اللہ ﷺ سے تواتر کے ساتھ ثابت ہو اور اس کے خلاف کسی برہان (قطعی دلیل) کا قائم ہونا متصور نہ ہو تو اس سے اختلاف کرنا تکذیب کے سوا کچھ نہیں اور اس کی مثالیں وہ ہیں جو ہم نے ذکر کیں یعنی حشر اجساد اور جنت و دوزخ۔ ﴿﴾

پھر اس کے اگلے صفحہ پر بحث کو ختم کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”ولا بد من التنبيه على فائدة اخرى وهوان لمخالف قد يخالف نصا متواترا ويزعم انه مؤول ولكن ذكر تاويله لا انقذاح له اصلا في اللسان لا على بعد ولا على قرب فذلك كفر وصاحبه مكذب وان كان يزعم ان مؤول (التفرقة ص ۱۹۷، ۱۹۸)“ ﴿﴾ اور ایک دوسرا قاعدہ کلیہ ہے۔ ناظرین کو اس سے آگاہ کرنا ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک شخص دین کی ایسی منصوص بات سے اختلاف کرتا ہے۔ جو تواتر سے ثابت ہے اور اس کا اپنا خیال یہ ہوتا ہے کہ وہ اس نص کا منکر نہیں ہے۔ بلکہ اس کی صرف تاویل کرتا ہے۔ مگر جو تاویل وہ پیش کرتا ہے۔ وہ لغت زبان کے لحاظ سے چنے والی بالکل نہیں ہوتی۔ نہ بعید نہ قریب تو اس شخص کا یہ رویہ کفر ہے اور وہ آدمی دراصل مکذب (حضور ﷺ کو جھٹانے والا) ہے۔ اگرچہ اس کا گمان اور خیال یہ ہے کہ میں منکر نہیں ہوں۔ بلکہ صرف تاویل کرنے والا ہوں۔

کیا امام غزالی کی اسی کتاب التبرکات کسی کو یہ شبہ رہ سکتا ہے، کہ ان کی اس وصیعت سے نقل کیا ہے) یہ مطلب ہے کہ جو کوئی اپنے خواہ اس کے عقائد کچھ بھی ہوں اور دینی تھا یا نہ کی جائے ظاہر ہے کہ امام غزالی کی التفرقة تہمت نہیں لگا سکتا۔ امام غزالی تو دین کے مس بھی شخص نہیں کہہ سکتا۔ جو دین کی الف ب بھی قرآن مجید میں یہ واقعہ صراحتاً میں کچھ ایسے لوگوں نے جو ایمان لا چکے تھے کافرانہ بات کہی جس کی اطلاع حضور ﷺ تاویل اور معذرت کی کہ ہم نے یہ بات دہرائی تھی۔ ان کے بارے میں قرآن مجید میں فرما دیجئے کہ حیلے بہانے مت کرو۔ تم ایمان کفر تم بعد ایمانکم . توبہ ۶۶“ ﴿﴾ اور حضور ﷺ کے زمانے میں اسلام قبول کر کے نماز بھی پڑھتے تھے۔ بیان فرمایا کہ دائرہ اسلام سے خارج اور کافر قرار پائے اسلامہم (توبہ: ۷۳)“ ﴿﴾ قرآن مجید کی یہ آیتیں ناظرین قبلہ مانے، اسی کے ساتھ کوئی کافرانہ بات خارج اور کافر ہے۔ یہی امت کا اجماعی کہے اور کلمہ گو ہو ہم اسے مسلمان مانیں۔ علم میں نہ آئے۔ اس کے بعد گزارش ہے کہ بنیادیہ ہے کہ مرزا قادیانی نے ایسے ص

یا نواتر کے انکار کے بغیر ممکن نہیں۔ ﴿

ہے کہ امام غزالی نے یہ مثال اس کی دی ہے کہ اگر کوئی شخص کسی ایسے مسئلہ میں بنیادی عقائد سے نہ ہو۔ بلکہ فروع سے ہو۔ ایسی بات کہے جس سے رسول ہوتی ہو اور جو بات آپ ﷺ سے نواتر کے ساتھ یعنی اور قطعی طریقہ پر کار ہوتا ہو تو اس کو کافر کہا جائے گا۔ حضرت صدیقہ پر تہمت کا مسئلہ اسی کی

بالا عبارت کے چند سطر بعد ارقام فرماتے ہیں۔

لا اصول ثلاثة وكل مالم يحتمل التأويل في نفسه وتواتر  
ان يقوم برهان على خلافه فمخالفة تكذيب محض ومثاله  
من الاجساد والجنة والنار . التفريقه ص ۱۹۶ ﴿ اور دین کے  
ان باللہ ایمان بالرسول اور ایمان بالیوم الآخر اور ہر وہ دینی بات جس میں  
رہ رسول اللہ ﷺ سے نواتر کے ساتھ ثابت ہو اور اس کے خلاف کسی  
کا قائم ہونا تصور نہ ہو تو اس سے اختلاف کرنا تکذیب کے سوا کچھ نہیں اور  
ہم نے ذکر کیا یعنی حشر اجساد اور جنت و دوزخ۔ ﴿  
اگلے صفحہ پر بحث کو ختم کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

من لتنبیه علی قائدۃ اخری وهوان لمخالف قد یخالف  
م انه مؤول ولكن ذکر تاویلہ لا انقداح له اصلا فی اللسان  
م قرب فذلك کفر وصاحبه مکذب وان کان یزعم ان مؤول  
(۱۹۸۰) ﴿ اور ایک دوسرا قاعدہ کلیہ ہے۔ ناظرین کو اس سے آگاہ کرنا  
کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک شخص دین کی ایسی منصوص بات سے اختلاف  
بت ہے اور اس کا اپنا خیال یہ ہوتا ہے کہ وہ اس نص کا منکر نہیں ہے۔ بلکہ  
ہے۔ مگر جو تاویل وہ پیش کرتا ہے۔ وہ لغت زبان کے لحاظ سے چلنے والی  
نہ نہ قریب تو اس شخص کا یہ رویہ کفر ہے اور وہ آدمی دراصل مکذب  
(۱۹۸۱) ہے۔ اگرچہ اس کا گمان اور خیال یہ ہے کہ میں منکر نہیں ہوں۔ بلکہ  
وں۔

کیا امام غزالی کی اسی کتاب التفریقہ کی اور اسی بحث تکفیر کی ان واضح عبارتوں کے بعد  
کسی کو یہ شبہ رہ سکتا ہے، کہ ان کی اس وصیت کا (جس کا فارقلیط صاحب نے التفریقہ ہی کے حوالہ  
سے نقل کیا ہے) یہ مطلب ہے کہ جو کوئی اپنے کو مسلمان کہے اور کلمہ پڑھے اور کعبہ کو قبلہ مانے پھر  
خواہ اس کے عقائد کچھ بھی ہوں اور دینی حقائق کی وہ کیسی ہی تاویل اور تحریف کرے۔ اس کی تکفیر  
نہ کی جائے ظاہر ہے کہ امام غزالی کی التفریقہ کی مندرجہ بالا عبارتیں دیکھنے کے بعد کوئی شخص ان پر یہ  
تہمت نہیں لگا سکتا۔ امام غزالی تو دین کے مسلم عالم اور عارف ہیں۔ ایسی جاہلانہ بات تو ایسا کوئی  
بھی شخص نہیں کہہ سکتا۔ جو دین کی الف ب بھی نہ جانتا ہو۔

قرآن مجید میں یہ واقعہ صراحت کے ساتھ مذکور ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے  
میں کچھ ایسے لوگوں نے جو ایمان لا چکے تھے۔ قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز بھی پڑھتے تھے۔ کوئی  
کافرانہ بات کہی جس کی اطلاع حضور ﷺ کو ہو گئی۔ جب ان سے پوچھ گچھ کی گئی تو انہوں نے یہ  
تاویل اور معذرت کی کہ ہم نے یہ بات دل سے اور سنجیدگی سے نہیں کہی تھی۔ ہنسی مذاق میں کہی  
تھی۔ ان کے بارے میں قرآن مجید میں حضور ﷺ کو حکم دیا گیا کہ ان بد بختوں سے صاف  
فرما دیجئے کہ جیلے بہانے مت کرو۔ تم ایمان لانے کے بعد کافر ہو گئے۔ ”قل لا تعتذروا قد  
کفرتم بعد ایمانکم . توبہ ۶۶“ اور اسی سورہ توبہ میں بعض ایسے لوگوں کے بارے میں جو  
حضور ﷺ کے زمانے میں اسلام قبول کر چکے تھے۔ مسلمانوں میں شامل تھے اور قبلہ کی طرف رخ  
کر کے نماز بھی پڑھتے تھے۔ بیان فرمایا گیا ہے کہ انہوں نے کوئی کافرانہ بات کہی اور اس بناء پر  
دائرہ اسلام سے خارج اور کافر قرار پائے۔ ”لقد قالوا کلمۃ الکفر واکفر وابعده  
اسلامهم (توبہ: ۷۳)“

قرآن مجید کی یہ آیتیں ناظرین ہیں کہ اگر کوئی شخص اپنے کو مسلمان کہے، کلمہ پڑھے، کعبہ کو  
قبلہ مانے، اسی کے ساتھ کوئی کافرانہ بات کرے یا کافرانہ عقیدہ کا اظہار کرے وہ دائرہ اسلام سے  
خارج اور کافر ہے۔ یہی امت کا اجماعی عقیدہ ہے۔ ہاں یہ کہنا صحیح ہوگا کہ جو شخص اپنے کو مسلمان  
کہے اور کلمہ گوہم اے مسلمان مانیں گے۔ جب تک کہ اس کی کوئی کافرانہ بات یا کافرانہ عقیدہ  
علم میں نہ آئے۔

اس کے بعد گزارش ہے کہ علماء کی طرف سے قادیانیوں کی تکفیر کی سب سے بڑی  
بنیاد یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے ایسے صاف صریح الفاظ میں جن میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں

نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور جو لوگ اس دعوے کی فضول تاویلیں کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی کے فرزند اور خلیفہ مرزا بشیر الدین محمود نے خود مرزا قادیانی کی عبارتیں پیش کر کے ان سب کی جڑ کاٹ دی ہے اور ناقابل تردید طریقہ یہ ثابت کر دیا ہے کہ مرزا قادیانی اسی معنی میں نبوت و رسالت کے مدعی ہیں۔ جو شریعت میں اس کے معروف معنی ہیں۔ اور وہ ویسے ہی نبی ہیں۔ جیسے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اگلے انبیاء علیہم السلام تھے اور ان کے نہ ماننے والے اسی طرح کافر اور لعنتی ہیں۔ جس طرح رسول اللہ ﷺ اور انبیاء سابقین کے نہ ماننے والے کافر اور لعنتی ہیں۔ مرزا قادیانی اور مرزا محمود قادیانی کی اس سلسلہ کی عبارتیں راقم بطور کے اس مضمون میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ جو قادیانی مسلمان کیوں نہیں؟ کے عنوان سے ایک مہینہ پہلے الفرقان کے اکتوبر کے شمارہ میں شائع ہوا ہے۔ اسی لئے یہاں ہم نے ان عبارتوں کے نقل کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی۔

بہر حال مرزا قادیانی اور ان کی امت کی تکفیر کی اوّل بنیاد یہ ہے کہ وہ مسیٰلہ کذاب اور اسود غسی وغیرہ مدعیان نبوت کی طرح نبوت و رسالت کے مدعی ہیں اور ختم نبوت سے متعلق قرآن و حدیث کے متواتر اور قطعی نصوص کی ایسی مہمل تاویلیں کرتے ہیں۔ جو حقیقتاً تکذیب اور تحریف ہیں۔ اس لئے شریعت اور علماء شریعت کی نگاہ میں ان کا مقام وہی ہے جو مسیٰلہ کذاب وغیرہ مدعیان نبوت اور ان کے امتیوں کا قرار پایا تھا۔

### نزول مسیح کا مسئلہ

فارقلیط صاحب کے زیر بحث مضمون میں نزول مسیح کے مسئلہ پر بھی ایک نئے انداز میں گفتگو کی گئی ہے۔ اس سلسلے میں سب سے پہلی بات یہ کہی گئی ہے کہ نزول مسیح کا عقیدہ رسول اللہ ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کے منافی ہے۔ کیونکہ اگر آخری زمانہ میں عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہوا اور وہ اللہ کے نبی ہیں۔ تو خاتم النبیین اور آخری نبی حضور ﷺ نہیں ہوئے۔ بلکہ عیسیٰ علیہ السلام ہوں گے۔

دوسری بات! اس سلسلہ میں یہ کہی گئی ہے کہ نزول مسیح کا عقیدہ غیر قرآنی ہے۔ قرآن مجید میں کہیں اس کا ذکر نہیں۔ بلکہ رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین بتا کر قرآن نے اس عقیدہ کو رد کر دیا ہے۔

۱۔ یہ مضمون اس مجموعہ میں شامل ہے۔ ناظرین کرام گذشتہ صفحات میں پڑھ چکے ہیں۔

تیسری بات! یہ کہی گئی ہے کہ حدیث سب سے پہلی کتاب ہے۔ جو صحیح بخاری وغیرہ سے کی نہیں ہے۔ لہذا وہ سب حدیثیں جن میں آخری کا گیا ہے۔ ناقابل اعتبار ہیں اور سمجھنا چاہئے کہ حدیث ان کی کتابوں میں درج کرادی ہیں۔ چونکہ ہمارا یہ مضمون اختصار کی کوشش سے متعلق اس آخری بحث میں ہم صرف ضروری باتوں کے لئے انشاء اللہ وہی کافی ہوں گے۔ جو تین باتیں پر ترتیب دار گفتگو کرتے ہیں۔

۱۔ یہ بات کہ نزول مسیح کا عقیدہ ہے۔ وہی شخص کہے گا جو عربی زبان اور محاورات کے لحاظ سے خاتم النبیین اور آخر النبیین اس کو کہا جائے میں فائز کیا جائے اور اس کے بعد کسی کو یہ منصب محمد ﷺ ہی کا ہے۔ آپ ﷺ کو نبوت سب نبیوں پر ختم کر دیا گیا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام مسلمانہ کا اجماعی عقیدہ ہے) برگز حضور ﷺ کے خاتم نبوت حضور ﷺ کی پیدائش سے بھی تقریباً پانچ سو سال بعد تک زندہ رہنا اور دوبارہ اس عالم میں ہونا۔ جیسا کہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ خاتم النبیین اور آخر النبیین ہونے کے منافی نہیں الاولاد یا آخر الاولاد عربی محاورے کے لحاظ سے اس کے بعد اور آخر میں پیدا ہوا۔ اگرچہ اس سے پہلے پڑھ چکے ہیں۔ اس کی ایک واقعی مثال یہ ہے کہ شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالقادر اور

اور جو لوگ اس دعوے کی فضول تاویلیں کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی کے والدین محمود نے خود مرزا قادیانی کی عبارتیں پیش کر کے ان سب کی جڑ سے قطع کر دی۔ یہ طریقہ یہ ثابت کر دیا ہے کہ مرزا قادیانی اسی معنی میں نبوت میں جو شریعت میں اس کے معروف معنی ہیں۔ اور وہ ویسے ہی نبی ہیں۔ یہ اسلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اگلے انبیاء علیہم السلام تھے اور ان کے روح کا فروغ لیتی ہیں۔ جس طرح رسول اللہ ﷺ اور انبیاء سابقین کے نہ قیام میں۔ مرزا قادیانی اور مرزا محمود قادیانی کی اس سلسلہ کی عبارتیں راقم نے دیکھی جاسکتی ہیں۔ جو قادیانی مسلمان کیوں نہیں؟ کے عنوان سے ان کے اکتوبر کے شمارہ میں شائع ہوا ہے۔ اسی لئے یہاں ہم نے ان کی ضرورت نہیں سمجھی۔

مرزا قادیانی اور ان کی امت کی تکفیر کی اول بنیاد یہ ہے کہ وہ مسلمان کذاب اور نبوت کی طرح نبوت و رسالت کے مدعی ہیں اور ختم نبوت سے متعلق قرآن طبعی نصوص کی ایسی مہمل تاویلیں کرتے ہیں۔ جو حقیقتاً تکذیب اور تحریف اور علماء شریعت کی نگاہ میں ان کا مقام وہی ہے جو مسلمان کذاب وغیرہ انہیوں کا قرار پایا تھا۔

جب کے زیر بحث مضمون میں نزول مسیح کے مسئلہ پر بھی ایک نئے انداز میں سلسلے میں سب سے پہلی بات یہ کہی گئی ہے کہ نزول مسیح کا عقیدہ رسول کے ہونے کے منافی ہے۔ کیونکہ اگر آخری زمانہ میں عیسیٰ علیہ السلام کا نبی ہیں۔ تو خاتم النبیین اور آخری نبی حضور ﷺ نہیں ہوئے۔ بلکہ عیسیٰ

!! اس سلسلہ میں یہ کہی گئی ہے کہ نزول مسیح کا عقیدہ غیر قرآنی ہے۔ بکا ذکر نہیں۔ بلکہ رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین بتلا کر قرآن نے اس

مجموعہ میں شامل ہے۔ ناظرین کرام گذشتہ صفحات میں پڑھ چکے ہیں۔

تیسری بات! یہ کہی گئی ہے کہ حدیث کی موجودہ کتابوں میں امام مالک کی ”موطا“ سب سے پہلی کتاب ہے۔ جو صحیح بخاری وغیرہ سے بھی مقدم ہے۔ اس میں کوئی حدیث نزول مسیح کی نہیں ہے۔ لہذا وہ سب حدیثیں جن میں آخری زمانے میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آنا بیان کا گیا ہے۔ ناقابل اعتبار ہیں اور سمجھنا چاہئے کہ عیسائیوں نے محدثین کو دھوکہ دے کر یہ حدیثیں ان کی کتابوں میں درج کرا دی ہیں۔

چونکہ ہمارا یہ مضمون اختصار کی کوشش کے باوجود بہت طویل ہو گیا۔ اس لئے نزول مسیح سے متعلق اس آخری بحث میں ہم صرف ضروری اشارات کریں گے۔ امید ہے کہ ناظرین کی تفسی کے لئے انشاء اللہ وہی کافی ہوں گے۔ جو تین باتیں اس سلسلہ میں مضمون میں کہی گئی ہیں۔ ہم ان پر ترتیب وار گفتگو کرتے ہیں۔

..... یہ بات کہ نزول مسیح کا عقیدہ حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کے منافی ہے۔ وہی شخص کہے گا جو عربی زبان اور محاورات سے بالکل ناواقف ہو۔ عربی لغت اور محاورے کے لحاظ سے خاتم النبیین اور آخر النبیین اس کو کہا جائے گا۔ جس کو منصب نبوت پر سب سے آخر میں فائز کیا جائے اور اس کے بعد کسی کو یہ منصب نہ دیا جائے اور بلاشبہ یہ مقام سیدنا حضرت محمد ﷺ ہی کا ہے۔ آپ ﷺ کو نبوت سب نبیوں کے بعد دی گئی اور نبی بنائے جانے کا سلسلہ آپ ﷺ پر ختم کر دیا گیا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اس دنیا میں دوبارہ آمد (جیسا کہ امت مسلمہ کا اجماعی عقیدہ ہے) ہرگز حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کے منافی نہیں۔ کیونکہ ان کو تو نبوت حضور ﷺ کی پیدائش سے بھی تقریباً پانچ سو برس پہلے دی گئی تھی۔ پس ان کا بحکم خداوندی حضور ﷺ کے بعد تک زندہ رہنا اور دوبارہ اس دنیا میں آنا اور رسول اللہ ﷺ کی شریعت کے تابع ہو کر آنا۔ جیسا کہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے اور امت محمدیہ کا عقیدہ ہے۔ ہرگز حضور ﷺ کے خاتم النبیین اور آخر النبیین ہونے کے منافی نہیں۔ مثال کے طور پر یوں سمجھئے کہ کسی شخص کی خاتم الاولاد یا آخر الاولاد عربی محاورے کے لحاظ سے اس کو کہا جائے گا۔ جو اپنے سب بہن بھائیوں کے بعد اور آخر میں پیدا ہو۔ اگرچہ اس سے پہلے پیدا ہونے والے اس کے بہن بھائی اس کے بعد تک زندہ رہیں۔ اس کی ایک واقعی مثال یہ ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ کے چار صاحبزادے تھے۔ شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالقادر اور شاہ عبدالغنی۔ ان میں سب سے چھوٹے شاہ

محروم نہیں کیا ہے۔ ان کتابوں کے مطالعہ سے یہ طبع اپنے بیسیوں ارشادات میں حضرت مسیحؑ کا دوبارہ کے ساتھ ثابت ہے اور جو امت کا اجماعی عقیدہ رہی یہ آخری بات کہ امام ما

حدیث نہیں ہے اور یہ اس کی دلیل ہے کہ صحیح بخاری نزول مسیح سے متعلق جو کثیر التعداد حدیثیں ہیں۔ وہ صحیح ہوتیں تو امام مالک کو بھی پہنچی ہوتی اور ان کی مؤلفا راقیط صاحب کے ان دانشوروں کی

امام مالکؒ کی جس مؤطا کے بارے میں بات کر رہے ہیں۔ وہ یہ سمجھ رہے ہیں کہ امام مالکؒ کو جتنی حدیثیں مؤطا میں نہیں ہیں۔ وہ امام مالکؒ کو پہنچی ہوئی ناقابل اعتبار ہیں۔ حدیث کا فن تو بڑی چیز ہے۔ متداول کتاب سے بھی اتنے نا بلند اور نا واقف ہو میں دخل دینے کی جرأت کرتے ہیں۔ جس کی طرح صرف اعمال سے متعلق احادیث و آثار اور چند حدیثیں اس میں اخلاق و آداب سے متعلق بھی سارا علم حدیث اس میں آ گیا ہے اور جو حدیث انہوں نے اس کو صحیح نہیں مانا۔ حدیث کے فن اس انتہائی جہالت کی بات ہے۔

مَوْطَا کا حال یہ ہے کہ اس میں ایما  
آخرت کے بارے میں جو حدیثیں رسول اللہ ﷺ  
بھی بالکل خالی ہے۔ تو کیا اس سے یہ نتیجہ نکالنا صحیح  
۱۔ امام العصر حضرت مولانا سید انوار شہ  
نزل المسح میں رسول اللہ ﷺ کے سترے اوپر  
مختلف عنوانات سے آ خر زمانہ میں حضرت مسیح علیہ

فقال ان کا سب سے پہلے ہوا اور شاہ عبدالعزیز سب سے بڑے تھے۔ مگر میں ہوا۔ تو شاہ ولی اللہ کی خاتم الاولاد اور آخر الاولاد شاہ عبدالغنی ہی کو کہا۔ بعد العزیز ان کے بہت بعد تک زندہ رہے۔ یہ بات ہر وہ شخص جانتا ہے۔ اس سے کچھ بھی واقفیت ہے۔ اور تفسیر کی کتابوں میں بھی خاتم النبیین کی حاجت کر دی گئی ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد کسی کو نبی نہیں بنایا۔ ملاحظہ ہو تفسیر کشاف، مدارک التنزیل، روح المعانی وغیرہ،

(تفسیر سورہ احزاب)

رہی یہ بات کہ نزول مسیح کا ذکر چونکہ قرآن مجید میں نہیں کیا گیا ہے۔ اس قرآن میں ہے تو اس سلسلہ میں سب سے پہلے تو یہ عرض کرنا ہے کہ کیا یہ دانشور ناواقف ہیں کہ یہ بھی نہیں جانتے کہ دین کی بہت سی ایسی اہم اور بنیادی اسلام اور اسلامی زندگی کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا اور قرآن پاک میں ان شأنا سب جانتے ہیں کہ پانچ وقت کی نماز اسلام میں فرض ہے اور توحید بعد وہ اسلام کا دوسرا رکن ہے۔ لیکن قرآن مجید میں کہیں بھی صراحتاً پانچ نہ قرآن میں یہ بتلایا گیا ہے کہ کس وقت کی نماز میں کتنی رکعتیں اور کتنے۔ اسی طرح قرآن میں اس کا بھی ذکر نہیں کہ زکوٰۃ کس حساب سے ادا کی جائے۔ اور امت کے اجماع اور عملی تواتر سے معلوم ہوئی ہیں۔ تو کو غیر قرآنی کہہ کر ان کا انکار کر دیا جائے گا؟

رض کر کے کی گئی ہے۔ کہ قرآن مجید میں نزول مسیح کا ذکر نہیں ہے۔ لیکن کی متعدد آیتوں میں اس کی اطلاع دی گئی ہے۔ لیکن یہ بحث ضمنی طور پر لی جاسکتی۔ انشاء اللہ آئندہ دوسری صحبت میں اس پر مستقل گفتگو کی جائے گی۔ میں ہم صرف اتنا عرض کرنے پر اکتفاء کریں گے کہ ناظرین میں سے جو امام العصر حضرت مولانا سید انور شاہ کشمیری کی تصنیف عقیدۃ الاسلام کا ت صرف اردو سے استفادہ کر سکتے ہوں وہ حضرت مولانا محمد ابراہیم دیکھیں۔ یقین ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جن لوگوں کو فہم سلیم کی نعمت سے

محروم نہیں کیا ہے، وہ ان کتابوں کے مطالعہ سے یہ اطمینان حاصل کر لیں گے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے بیسیوں ارشادات میں حضرت مسیحؑ کی دوبارہ آمد کی بواہر اطلاع دی ہے۔ جو آپ سے تواتر کے ساتھ ثابت ہے اور جو امت کا اجماعی عقیدہ رہا ہے۔ اس کی بنیاد قرآن مجید میں ہے۔

۳..... رہی یہ آخری بات کہ امام مالک کی موطا میں نزول مسیح کے بارے میں کوئی حدیث نہیں ہے اور یہ اس کی دلیل ہے کہ صحیح بخاری، صحیح مسلم وغیرہ حدیث کی سیکڑوں کتابوں میں نزول مسیح سے متعلق جو کثیر التعداد حدیثیں ہیں۔ وہ سب ناقابل اعتبار ہیں۔ کیونکہ اگر یہ حدیثیں صحیح ہوتیں تو امام مالک کو بھی پہنچی ہوتی اور ان کی موطا میں درج ہوتیں۔

فارقلیط صاحب کے ان دانشوروں کی آخری بات اس کی دلیل ہے کہ یہ بے چارے امام مالک کی جس موطا کے بارے میں بات کر رہے ہیں۔ اس کی نوعیت سے یہ بالکل ناواقف ہیں۔ وہ یہ سمجھ رہے ہیں کہ امام مالک کو چھٹی حدیثیں پہنچی تھیں وہ سب موطا میں درج ہیں اور حدیثیں موطا میں نہیں ہیں۔ وہ امام مالک کو پہنچی ہی نہیں یا امام مالک ان کو صحیح نہیں سمجھا لہذا وہ سب ناقابل اعتبار ہیں۔ حدیث کا فن تو بڑی چیز ہے۔ جو لوگ امام مالک سے اور حدیث کی موطا جیسی متداول کتاب سے بھی اتنے نا بلند اور ناواقف ہوں۔ حیرت ہے کہ وہ کیوں ان مباحث و مسائل میں دخل دینے کی جرأت کرتے ہیں۔ جس کسی نے موطا دیکھی ہے وہ جانتا ہے کہ وہ کتب فقہ کی طرح صرف اعمال سے متعلق احادیث و آثار اور صحابہ و تابعین کے فتاویٰ کا ایک مختصر مجموعہ ہے۔ چند حدیثیں اس میں اخلاق و آداب سے متعلق بھی ہیں۔ اس کے متعلق یہ گمان کرنا کہ امام مالک کا سارا علم حدیث اس میں آ گیا ہے اور جو حدیث اس میں نہیں ہے۔ وہ امام مالک کو پہنچی ہی نہیں یا انہوں نے اس کو صحیح نہیں مانا۔ حدیث کے فن اس کی کتابوں کی نوعیت اور امام مالک کے مقام سے انتہائی جہالت کی بات ہے۔

موطا کا حال یہ ہے کہ اس میں ایمانیات و عقائد کا باب ہی نہیں ہے۔ قیامت اور آخرت کے بارے میں جو حدیثیں رسول اللہ ﷺ سے تواتر کے ساتھ مروی ہیں۔ موطا ان سے بھی بالکل خالی ہے۔ تو کیا اس سے یہ نتیجہ نکالنا صحیح ہوگا کہ امام مالک ایمانیات یا قیامت و آخرت

۱۔ امام العصر حضرت مولانا سید انور شاہ کشمیری نے اپنے عربی رسالہ التصریح بما تواتر فی نزول مسیح میں رسول اللہ ﷺ کے ستر سے اوپر ارشادات جمع فرمادیئے ہیں۔ جن میں آپ نے مختلف عنوانات سے آخر زمانہ میں حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول کی اطلاع دی ہے۔

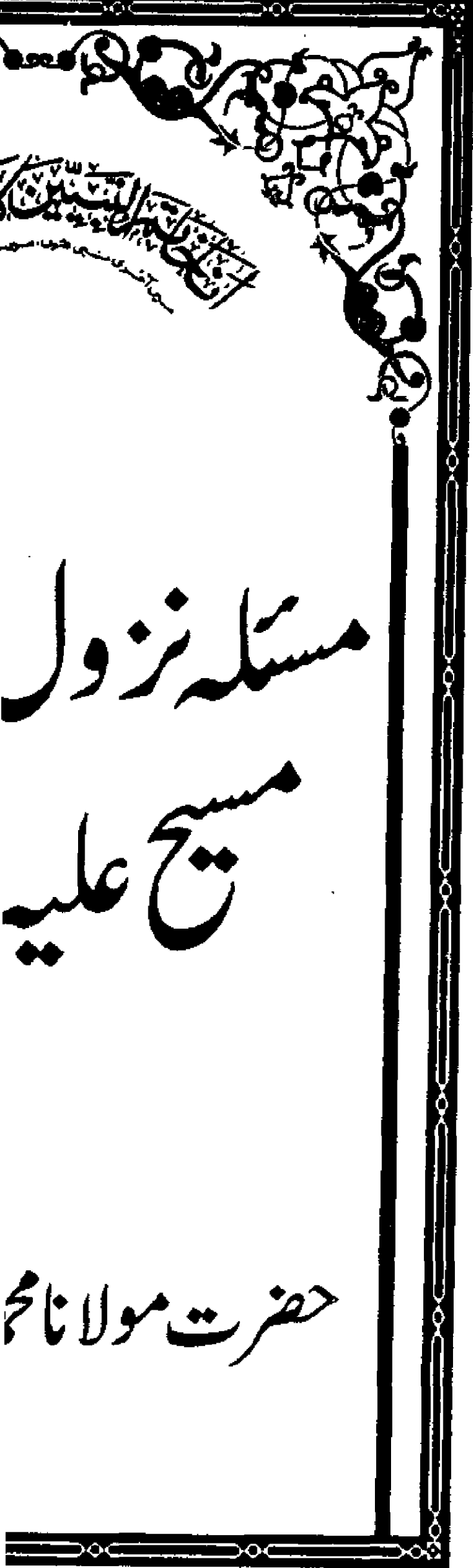
سے متعلق حدیثوں سے ناواقف تھے یا یہ کہ انہوں نے ان تمام حدیثوں کو ناقابل اعتبار سمجھا۔ ایسی بات وہی شخص سوچ سکتا ہے جو اس موضوع سے بالکل جاہل ہو۔ دراصل مؤطا کا موضوع فقہ کی کتابوں کی طرح محدود ہے۔ ایمانیات اور عقائد وغیرہ اس کا موضوع ہی نہیں ہے۔

نزول مسیح کے مسئلہ سے متعلق فارقلیط صاحب کے مضمون میں جو تین اصولی باتیں لکھی گئی تھیں۔ ناظرین کو معلوم ہو چکا کہ ان کی بنیاد عربی لغت و محاورات اور علوم دین سے جہالت و ناواقفیت پر ہے۔ ان کے علاوہ جو اور ضمنی باتیں اسی مسئلہ سے متعلق مضمون میں ذکر کی گئی ہیں۔ خاص کر نزول مسیح سے متعلق حدیث نبوی کے پورے ذخیرہ کو مشکوک اور ناقابل اعتبار قرار دینے کے لئے جو جاہلانہ منطق استعمال کی گئی ہے۔ انشاء اللہ اس کا پورا محاسبہ دوسری صحبت میں آئندہ کیا جائے گا۔

فارقلیط صاحب کے ان دانشوروں کی اسی مسئلہ نزول مسیح کے سلسلہ کی ایک بات اور ذکر کر کے اس بحث کو ہم اس وقت ختم کرتے ہیں۔ ناظرین کو اس آخری بات سے معلوم ہو جائے گا کہ یہ لوگ جہالت و ناواقفیت کی کس سرحد پر ہیں۔ صحیح بخاری کی حدیثوں کو ناقابل اعتبار قرار دینے کے سلسلہ میں اس مضمون میں لکھا ہے کہ: ”حضرت امام ابوحنیفہؒ کے بارے میں مذکور ہے کہ آپ نے حدیث کو رد کر کے قرآن کے اعلان کو تسلیم کیا اور فرمایا کہ بخاری کی حدیث میں جو راوی ہیں۔ اگر ان کے جھوٹے ہونے سے خدا کے مقدس نبی حضرت ابراہیم علیہ السلام سچے ثابت ہوں تو راویوں کو جھوٹا قرار دینا ضروری ہے۔“

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ ان دانشوروں (یا بوجھ بھکڑوں) کے نزدیک امام ابو حنیفہؒ امام بخاری کے بعد کسی زمانہ میں ہوئے ہیں اور انہوں نے صحیح بخاری کی ایک حدیث کے راویوں کو جھوٹا قرار دیا ہے۔ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ امام بخاریؒ امام اعظم ابوحنیفہؒ کی وفات کے قریب آدھی صدی بعد پیدا ہوئے۔ امام اعظم ابوحنیفہؒ کی وفات ۱۵۰ھ میں ہوئی اور امام بخاریؒ ۱۹۴ھ میں پیدا ہوئے۔

آخر میں ہم پھر اپنی اس حیرت کا اظہار کرنے پر مجبور ہیں کہ فارقلیط صاحب نے علم و دانش سے ایسے خالی اور اتنے جاہل و بے خبر لوگوں کو دانشور کا معزز لقب دینا کیوں مناسب سمجھا اور ان کی بے سرو پا باتوں کو کیوں اس قابل سمجھا کہ ان کو مرتب کر کے شائع کرنے کی ذمہ داری خود قبول فرمائی۔ ہمارے نزدیک تو فارقلیط صاحب نے اپنے ساتھ یہ بڑی زیادتی کی ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو تلافی کی توفیق دے۔ ویتوب اللہ علی من قاب!



مسئلہ نزول  
مسیح علیہ

حضرت مولانا محمد

واقف تھے یا یہ کہ انہوں نے ان تمام حدیثوں کو ناقابل اعتبار سمجھا۔ ایسی ہے جو اس موضوع سے بالکل جاہل ہو۔ دراصل موطا کا موضوع فقہ کی ہے۔ ایمانیات اور عقائد وغیرہ اس کا موضوع ہی نہیں ہے۔

مسئلہ سے متعلق فارقلیط صاحب کے مضمون میں جو تین اصولی نکتے کو معلوم ہو چکا کہ ان کی بنیاد عربی لغت و محاورات اور علوم دین سے ان کے علاوہ جو اور ضمنی باتیں اسی مسئلہ سے متعلق مضمون میں ذکر کی سچ سے متعلق حدیث نبوی کے پورے ذخیرہ کو مشکوک اور ناقابل جو جاہلانہ منطق استعمال کی گئی ہے۔ انشاء اللہ اس کا پورا محاسبہ دوسری

کا۔

کے ان دانشوروں کی اسی مسئلہ نزول مسیح کے سلسلہ کی ایک بات اور وقت ختم کرتے ہیں۔ ناظرین کو اس آخری بات سے معلوم ہو جائے نفیت کی کس سرحد پر ہیں۔ صحیح بخاری کی حدیثوں کو ناقابل اعتبار قرار دینے میں لکھا ہے کہ: ”حضرت امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں مذکور ہے کہ قرآن کے اعلان کو تسلیم کیا اور فرمایا کہ بخاری کی حدیث میں جو راوی نے سے خدا کے مقدس نبی حضرت ابراہیم علیہ السلام سچے ثابت ہوں روری ہے۔“

معلوم ہوا کہ ان دانشوروں (یا بوجھ بھکڑوں) کے نزدیک امام ابو حنیفہؒ کا زمانہ میں ہوئے ہیں اور انہوں نے صحیح بخاری کی ایک حدیث کے حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ امام بخاریؒ امام اعظم ابو حنیفہؒ کی وفات کے ہوئے۔ امام اعظم ابو حنیفہؒ کی وفات ۱۵۰ھ میں ہوئی اور امام بخاریؒ

پنی اس حیرت کا اظہار کرنے پر مجبور ہیں کہ فارقلیط صاحب نے علم خنہ جاہل و بے خبر لوگوں کو دانشور کا معزز لقب دینا کیوں مناسب سمجھا وں اس قابل سمجھا کہ ان کو مرتب کر کے شائع کرنے کی ذمہ داری خود تو فارقلیط صاحب نے اپنے ساتھ یہ بڑی زیادتی کی ہے۔ اللہ تعالیٰ

یتوب اللہ علی من قاب!

# مسئلہ نزول و حیات مسیح علیہ السلام

حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ

## مسئلہ نزول مسیح و حیات مسیح

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

ماہنامہ شبستان دہلی میں فارقلیط صاحب کے نام سے جو مضمون قادیانیوں کی وکالت میں شائع ہوا تھا۔ جس کا جواب ناظرین کرام پچھلے صفحات میں پڑھ چکے ہیں اور جس کے بارہ میں معلوم ہو چکا ہے کہ فارقلیط صاحب نے بعد میں اس سے اپنی برأت بھی ظاہر کر دی تھی۔ والحمد للہ علی ذالک! اس مضمون میں مسئلہ نزول مسیح و حیات مسیح پر بھی کلام کیا گیا تھا اور اس بارہ میں بڑے پرفریب طریقہ پر قادیانی نقطہ نظر کی حمایت کی گئی تھی اس بحث کے بعض اہم نکات پر پھر پور تنقید تو اس جوابی مضمون میں کر دی گئی تھی۔ جو ناظرین ابھی پڑھ چکے ہیں۔ لیکن حضرت مولانا نعمانی نے اس مسئلہ پر بعد میں ایک مستقل مضمون بھی سپرد قلم فرمایا اور اس میں بھی اس کی پوری کوشش کی کہ جو کچھ لکھا جائے وہ دو اور دو چار کی طرح دل میں اتر جانے والا اور کم تعلیم یافتہ اور اعلیٰ تعلیم یافتہ سب کے لئے تشفی بخش ہو۔ اگلے صفحہ سے ناظرین کرام وہی مضمون ملاحظہ فرمائیں۔ اس میں پہلے ایک تمہیدی حصہ ہے۔ جس میں بتلایا گیا ہے کہ قادیانی متکلمین اس مسئلہ کو کس مقصد سے اٹھاتے ہیں اور عقل و فلسفہ کے نام پر جو مغالطے وہ اس مسئلہ میں دیتے ہیں ان کی حقیقت کیا ہے۔ اس کے بعد واضح دلائل کی روشنی میں دکھلایا گیا ہے کہ جو شخص رسول اللہ ﷺ اور قرآن پاک پر ایمان رکھتا ہو۔ اس کے لئے حیات مسیح اور نزول مسیح کے مسئلہ میں شک و شبہ کی بھی کوئی گنجائش نہیں ہے اور عبدی نبوت سے اب تک اس مسئلہ پر امت محمدیہ کا اجماع رہا ہے۔

### مسئلہ نزول مسیح اور قادیانیوں کی چال

جیسا کہ ہر واقف اور باخبر کو معلوم ہے۔ مسلمانوں اور قادیانیوں کے درمیان اصل اختلافی مسئلہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے دور سے لے کر اس وقت تک امت مسلمہ کا یہ عقیدہ اور ایمان رہا ہے کہ آنحضرت ﷺ پر نبوت و رسالت کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ آپ ﷺ اللہ کے آخری نبی اور رسول ہیں۔ لہذا آپ کے بعد جو شخص بھی نبوت کا دعویٰ کرے اور اسی طرح جو کوئی اس کو نبی مانے وہ دائرہ اسلام سے خارج اور مرتد ہے۔ صدیق اکبرؓ کی خلافت سے لے کر اب تک کی ساری اسلامی حکومتوں کا عمل بھی اسی کے مطابق رہا۔ الغرض یہ امت کا اجماعی عقیدہ اور اسلامی حکومتوں کا مسلسل دستور العمل رہا ہے اور چونکہ مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور اپنے کو اسی طرح کا

اور اسی معنی میں نبی و رسول بتایا ہے۔ جس طرح اپنے نہ ماننے والوں کو اسی طرح کا کافر قرار دیا۔ اس لئے کہ منکر کافر قرار دیئے گئے ہیں۔ اس لئے کہ دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔

پھر مسلمانوں میں سے جن لوگوں نے ہے ان کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ اگر بالفرض نبوت کا لائق نہ تھے کہ اللہ تعالیٰ ان کو نبی و رسول بنا کر بھیجتے تو کے لحاظ سے ایک گھنیا درجہ کے آدمی تھے۔ خالص بے باکی سے جھوٹ بولتے تھے۔ اسی طرح جھوٹے تھے۔ انہوں نے اپنی بعض پیشین گوئیوں کو اپنے ان پیشین گوئیوں کو بھی غلط ثابت کر کے ان کا کاد پیشین گوئیوں میں سے خاص کر اپنی ایک رشتہ دار اس کا دوسری جگہ نکاح ہو جانے پر اس کے شوہر کوئی اللہ تعالیٰ نے غلط ثابت کر کے مرزا قادیانی الہام اور دینی و مذہبی پیشوائی کا کوئی مدعی اتنا ذلیل بہر حال ایک طرف مسلمانوں کا

دوسری طرف قادیانیوں کا یہ موقف ہے کہ وہ مانتے ہیں اور ان کے ان دعوؤں کی تصدیق کر

۱۔ یہ بحث پوری تفصیل سے اور فیصا میں کی جا چکی ہے۔ جس کا عنوان ہے ”قادیانی“ اس کی کچھ تفصیل اور مثالیں اور کار سالہ ”قادیانیت پر غور کرنے کا سیدھا را۔ حضرت مولانا محمد علی مونگیری کے رسائل ”نشان مرحوم اور مولانا لال حسین اختر مرحوم وغیرہ قادیانیت میں شائع ہو چکے ہیں۔ مرتب!

## مسئلہ نزول مسیح و حیات مسیح

بسم الله الرحمن الرحيم!

ن دہلی میں فارقلیط صاحب کے نام سے جو مضمون قادیانیوں کی وکالت جواب ناظرین کرام پچھلے صفحات میں پڑھ چکے ہیں اور جس کے بارہ میں فیض صاحب نے بعد میں اس سے اپنی برأت بھی ظاہر کر دی تھی۔ واللہ میں مسئلہ نزول مسیح و حیات مسیح پر بھی کلام کیا گیا تھا اور اس بارہ میں بڑے نقطہ نظر کی حمایت کی گئی تھی اس بحث کے بعض اہم نکات پر بھرپور تنقید تو کی گئی تھی۔ جو ناظرین ابھی پڑھ چکے ہیں۔ لیکن حضرت مولانا نعمانی نے مستقل مضمون بھی سپرد قلم فرمایا اور اس میں بھی اس کی پوری کوشش کی کہ جو چار کی طرح دل میں اتر جانے والا اور کم تعلیم یافتہ اور اعلیٰ تعلیم یافتہ سب گلے صفحہ سے ناظرین کرام وہی مضمون ملاحظہ فرمائیں۔ اس میں پہلے ایک میں بتایا گیا ہے کہ قادیانی متکلمین اس مسئلہ کو کس مقصد سے اٹھاتے ہیں جو مغالطہ وہ اس مسئلہ میں دیتے ہیں ان کی حقیقت کیا ہے۔ اس کے بعد کھلایا گیا ہے کہ جو شخص رسول اللہ ﷺ اور قرآن پاک پر ایمان رکھتا ہو۔ نزول مسیح کے مسئلہ میں شک و شبہ کی بھی کوئی گنجائش نہیں ہے اور عہدی مسئلہ پر امت محمدیہ کا اجماع رہا ہے۔

### قادیانیوں کی چال

وقف اور باخبر کو معلوم ہے۔ مسلمانوں اور قادیانیوں کے درمیان اصل مولانا نعمانی کے دور سے لے کر اس وقت تک امت مسلمہ کا یہ عقیدہ رہا ہے کہ نبوت پر رسالت کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ آپ ﷺ اللہ کے آخری پے کے بعد جو شخص بھی نبوت کا دعویٰ کرے اور اسی طرح جو کوئی اس کو نبی مارج اور مرتد ہے۔ صدیق اکبر کی خلافت سے لے کر اب تک کی ساری سی کے مطابق رہا۔ الغرض یہ امت کا اجماعی عقیدہ اور اسلامی حکومتوں کا ہے اور چونکہ مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور اپنے کو اسی طرح کا

اور اسی معنی میں نبی و رسول بتایا ہے۔ جس طرح کے اور جس معنی میں اگلے پیغمبر نبی و رسول تھے اور اپنے نہ ماننے والوں کو اسی طرح کا کافر قرار دیا ہے۔ جس طرح اگلے پیغمبروں کے اور رسول اللہ ﷺ کے منکر کافر قرار دیئے گئے ہیں۔ اس لئے مسلمان مرزا قادیانی کو اور ان کے ماننے والوں کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔

پھر مسلمانوں میں سے جن لوگوں نے مرزا قادیانی کی کتابوں کا گہرا اور وسیع مطالعہ کیا ہے ان کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ اگر بالفرض نبوت کا سلسلہ ختم نہ ہوا ہوتا تب بھی مرزا قادیانی ہرگز اس لائق نہ تھے کہ اللہ تعالیٰ ان کو نبی و رسول بنا کر بھیجتا۔ خود ان کی کتابیں شاہد ہیں کہ وہ سیرت و کریٹر کے لحاظ سے ایک گھٹیا درجہ کے آدمی تھے۔ خالص دینی اور مذہبی بحثوں میں بھی بڑی جرأت اور بے باکی سے جھوٹ بولتے تھے۔ اسی طرح جھوٹی پیشین گوئیوں کے بارہ میں بڑے بے باک تھے۔ انہوں نے اپنی بعض پیشین گوئیوں کو اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے ان پیشین گوئیوں کو بھی غلط ثابت کر کے ان کا کاذب اور مفتری ہونا ساری دنیا پر ظاہر کر دیا۔ ان پیشین گوئیوں میں سے خاص کر اپنی ایک رشتہ دار لڑکی محمدی بیگم کے ساتھ نکاح کی پیشین گوئی اور اس کا دوسری جگہ نکاح ہو جانے پر اس کے شوہر سلطان محمد کی معینہ مدت کے اندر موت کی پیشین گوئی اللہ تعالیٰ نے غلط ثابت کر کے مرزا قادیانی کو اس قدر رسوا اور ذلیل کیا کہ دنیا کی تاریخ میں الہام اور دینی و مذہبی پیشوائی کا کوئی مدعی اتنا ذلیل اور رسوا نہ ہوا ہو گا۔

بہر حال ایک طرف مسلمانوں کا یہ موقف اور نقطہ نظر ہے اور اس کے بالمقابل دوسری طرف قادیانیوں کا یہ موقف ہے کہ وہ مرزا قادیانی کو مسیح موعود اور صاحب وحی والہام مانتے ہیں اور ان کے ان دعویٰ کی تصدیق کر کے ان کی اطاعت اور پیروی کو نجات کی شرط

۱۔ یہ بحث پوری تفصیل سے اور فیصلہ کن دلائل کے ساتھ اس مختصر مجموعہ کے اس مقالہ میں کی جا چکی ہے۔ جس کا عنوان ہے ”قادیانی کیوں مسلمان نہیں؟“  
۲۔ اس کی کچھ تفصیل اور مثالیں اور دلائل معلوم کرنے کے لئے دیکھا جائے راقم سطور کا رسالہ ”قادیانیت پر غور کرنے کا سیدھا راستہ“ اور زیادہ تفصیلی بحث کے لئے ملاحظہ ہوں۔  
حضرت مولانا محمد علی مونگیری کے رسائل ”نشان آسمانی“ وغیرہ اور مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری مرحوم اور مولانا لال حسین اختر مرحوم وغیرہ علماء و مناظرین کے رسائل۔ (یہ سب احتساب قادیانیت میں شائع ہو چکے ہیں۔ مرتب!)

بتلاتے ہیں اور دنیا بھر کے ان مسلمانوں کو جو ان کو نہیں مانتے۔ کافر قرار دیتے ہیں۔ ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو اور ان کے جنازہ کی نماز پڑھنے کو بھی ناجائز کہتے ہیں۔ یہ ہے بنیادی اختلاف قادیانیوں اور مسلمانوں میں۔ جس کے سمجھنے کے لئے اور اس نتیجہ پر پہنچنے کے لئے کہ اس اختلاف میں کون فریق حق پر ہے اور کون باطل پر۔ نہ بڑے علم کی ضرورت ہے نہ بہت تیز عقل اور غیر معمولی ذہانت کی۔

### قادیانیوں کی چال

لیکن قادیانیوں کی یہ پرانی چال اور ترکیب ہے کہ وہ اس اصل اور بنیادی اور عام فہم اختلاف سے عوام کی توجہ ہٹانے کے لئے اور خود اس سے کترانے کے لئے حیات مسیح اور نزول مسیح کی بحث چھیڑتے ہیں۔ اس چال سے ایک خاص فائدہ وہ یہ بھی اٹھانا چاہتے ہیں کہ بے چارے عوام جو قرآن و حدیث کا براہ راست علم نہیں رکھتے۔ اس مسئلہ سے متعلق فریقین کی باتیں سن کر یا تحریریں پڑھ کر یہ اثر لے لیں کہ مسلمانوں اور قادیانیوں میں ایسا علمی قسم کا اختلاف ہے کہ دونوں طرف سے آیتیں اور حدیثیں پیش کی جاتی ہیں اور دینی کتابوں کے حوالے دیئے جاتے ہیں۔ ایک فریق ان آیتوں، حدیثوں اور کتابوں کی عبارتوں سے ایک مطلب نکالتا ہے اور دوسرا فریق دوسرا مطلب نکالتا ہے۔ اگر بے چارے عوام یہ اثر لے لیں تو ظاہر ہے کہ قادیانیوں کا مقصد حاصل ہو گیا اور اپنی اصل حقیقت کو عوام سے چھپانے میں وہ کامیاب ہو گئے۔ اس کے علاوہ حیات مسیح اور نزول مسیح کی اس بحث کو قادیانی اس صورت حال کی وجہ سے بھی اپنے لئے مفید سمجھتے ہیں کہ پوری دنیا میں مغربی اقوام کے سیاسی اور مادی تفوق کی وجہ سے اور خاص کر ہمارے اس برصغیر میں انیسویں صدی میں انگریزوں کی حکومت اور ان کے قائم کئے ہوئے نظام تعلیم کی وجہ سے (جس کا سلسلہ ہندوستان و پاکستان دونوں میں اب تک جاری ہے) قریباً ایک صدی سے یہ ذہنیت فروغ پاتی رہی ہے کہ جو بات ہماری عقل سے کچھ بھی بالاتر ہو اور اپنی ناقص عقل میں نہ آئے اس کا انکار کر دیا جائے۔ اس چیز نے دانشوری اور دانش مندی کا دعویٰ کرنے والے لاکھوں بد بختوں کو یورپ میں اور یورپ سے باہر بھی یہاں تک پہنچا دیا کہ انہوں نے خدا کا انکار کر دیا۔ کیونکہ خدا ان کی موٹی عقلوں میں نہیں آ سکا۔ اسی طرح مسلمان کہلانے والوں میں اچھی خاصی

۱۔ اس کے لئے ملاحظہ ہوں مرزا غلام احمد قادیانی کے فرزند اور خلیفہ قادیان دوم مرزا بشیر الدین محمود کی تصنیفات ”حقیقت النبوة، تشہید الاذہان“ وغیرہ۔

تعداد میں وہ مغربیت زدہ ہیں۔ جو ملائکہ، جن تاولیس کرتے ہیں کہ ان کی مائذ اور مسیح حضرت مسیح علیہ السلام کا آسمان پر اٹھایا جانا مسئلہ بھی اسی قسم کا ہے۔ بہر حال قادیانی حض میں ان کو اس مغربیت زدہ طبقہ کے اپنے خدا اور رسول اور قرآن و حدیث سے ہدایت سے روشنی حاصل کرنے کا عادی ہو چکا ہے اور الغرض چونکہ قادیانیوں نے اس شکار کرنے کے لئے اپنا جال بنالیا ہے۔ اس مسئلہ سے متعلق چند اصولی باتیں حوالہ قلم نہیں لگ گئی ہے۔ ان کی تشفی اور اطمینان کے بعد ہم قرآن و حدیث کی روشنی میں اس مسئلہ ..... سب سے پہلی اور رکھنا ضروری ہے۔ یہ ہے کہ اس بحث و اندازہ نرالا اور عام سنت اللہ اور قانون فطرت سے مجید کا بیان ہے۔ (اور انجیل کا بیان بھی یہی عیسائیوں کا متفقہ عقیدہ ہے) کہ وہ اس طرح انسان ایک مرد اور عورت کے باہم تعلق کا تمام اولوالعزم پیغمبر اور ان کے خاتمہ اللہ تعالیٰ کی خاص قدرت اور اس کے حکم سے اپنی ماں حضرت مریم صدیقہ کے لطن معجزانہ طور پر پیدا کئے گئے۔ قرآن مجید۔ مریم کی آیات نمبر ۱۹ تا ۲۳ میں ان کی معجز قادیانیوں کو بھی اس سے انکار نہیں ہے) ایسی ہی دوسری ایک عجیب بات

مصر کے ان مسلمانوں کو جو ان کو نہیں مانتے۔ کافر قرار دیتے ہیں۔ ان کے ران کے جنازہ کی نماز پڑھنے کو بھی ناجائز کہتے ہیں۔ یہ ہے بنیادی مسلمانوں میں۔ جس کے سمجھنے کے لئے اور اس نتیجہ پر پہنچنے کے لئے کہ فریق حق پر ہے اور کون باطل پر۔ نہ بڑے علم کی ضرورت ہے نہ بہت تیز انت کی۔

نیوں کی یہ پرانی چال اور ترکیب ہے کہ وہ اس اصل اور بنیادی اور عام فہم وجہ ہٹانے کے لئے اور خود اس سے کترانے کے لئے حیات مسیح اور نزول مسیح۔ اس چال سے ایک خاص فائدہ وہ یہ بھی اٹھانا چاہتے ہیں کہ بے چارے کا براہ راست علم نہیں رکھتے۔ اس مسئلہ سے متعلق فریقین کی باتیں سن کر یا لے لیں کہ مسلمانوں اور قادیانیوں میں ایسا علمی قسم کا اختلاف ہے کہ دونوں حدیثیں پیش کی جاتی ہیں اور دینی کتابوں کے حوالے دیئے جاتے ہیں۔ حدیثوں اور کتابوں کی عبارتوں سے ایک مطلب نکالتا ہے اور دوسرا فریق۔ اگر بے چارے عوام یہ اثر لے لیں تو ظاہر ہے کہ قادیانیوں کا مقصد مل حقیقت کو عوام سے چھپانے میں وہ کامیاب ہو گئے۔ اس کے علاوہ کی اس بحث کو قادیانی اس صورت حال کی وجہ سے بھی اپنے لئے مفید سمجھتے فرنی اقوام کے سیاسی اور مادی تفوق کی وجہ سے اور خاص کر ہمارے اس ی میں انگریزوں کی حکومت اور ان کے قائم کئے ہوئے نظام تعلیم کی وجہ وستان پاکستان دونوں میں اب تک جاری ہے) قریباً ایک صدی سے یہ ہے کہ جو بات ہماری عقل سے کچھ بھی بالاتر ہو اور اپنی ناقص عقل میں نہ ہائے۔ اس چیز نے دانشوری اور دانش مندی کا دعویٰ کرنے والے لاکھوں یورپ سے باہر بھی یہاں تک پہنچا دیا کہ انہوں نے خدا کا انکار کر دیا۔ قلوں میں نہیں آ سکا۔ اسی طرح مسلمان کہلانے والوں میں اچھی خاصی لئے ملاحظہ ہوں مرزا غلام احمد قادیانی کے فرزند اور خلیفہ قادیان دوم نیفات ”حقیقت المدبوة تشیذ الاذہان“ وغیرہ۔

تعداد میں وہ مغربیت زدہ ہیں۔ جو ملائکہ، جنات اور معجزات وغیرہ کا اسی لئے انکار یا ان کی طحاندہ تاویلیں کرتے ہیں کہ ان کی مآؤف اور مسخ شدہ عقلیں ان کو سمجھنے سے قاصر ہیں۔ ظاہر ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا آسمان پر اٹھالیا جانا اور ان کی حیات اور آخری زمانہ میں ان کے نزول کا مسئلہ بھی اسی قسم کا ہے۔ بہر حال قادیانی حضرات اس مسئلہ کو اس وجہ سے بھی چھیڑتے ہیں کہ اس میں ان کو اس مغربیت زدہ طبقہ کے اپنے جال میں پھنس جانے کی خاص امید ہوتی ہے۔ جو خدا اور رسول اور قرآن وحدیث سے ہدایت حاصل کرنے کے بجائے یورپ کے طح عقل پرستوں سے روشنی حاصل کرنے کا عادی ہو چکا ہے اور اسی کو روشن خیالی اور دانشوری سمجھتا ہے۔

القرض چونکہ قادیانیوں نے اس مسئلہ کو اپنی پناہ گاہ اور ان مغربیت زدہ دانشوروں کا شکار کرنے کے لئے اپنا جال بنا لیا ہے۔ اس لئے اس وقت ہم اسی طبقہ کے ذہن کو سامنے رکھ کر اس مسئلہ سے متعلق چند اصولی باتیں حوالہ قلم کرتے ہیں۔ امید ہے کہ جن کے قلوب پر گمراہی کی مہر نہیں لگ گئی ہے۔ ان کی تشفی اور اطمینان کے لئے انشاء اللہ یہی چند باتیں کافی ہوں گی۔ اس کے بعد ہم قرآن وحدیث کی روشنی میں اس مسئلہ پر گفتگو کریں گے۔

..... سب سے پہلی اور اہم بات جس کا اس مسئلہ پر غور کرتے وقت پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔ یہ ہے کہ اس بحث و اختلاف کا تعلق اس ذات سے ہے۔ جس کا وجود ہی نرالا اور عام سنت اللہ اور قانون فطرت سے بالکل الگ ہے۔ یعنی حضرت عیسیٰ بن مریم قرآن مجید کا بیان ہے۔ (اور انجیل کا بیان بھی یہی ہے اور اسی کے مطابق ساری دنیا کے مسلمانوں اور عیسائیوں کا متفقہ عقیدہ ہے) کہ وہ اس طرح پیدا نہیں ہوئے۔ جس طرح ہماری اس دنیا میں انسان ایک مرد اور عورت کے باہم تعلق اور مباشرت کے نتیجہ میں پیدا ہوتے ہیں (اور جس طرح تمام اولوالعزم پیغمبر اور ان کے خاتم و سردار حضرت محمد ﷺ بھی پیدا ہوئے تھے) بلکہ وہ اللہ تعالیٰ کی خاص قدرت اور اس کے حکم سے اس کے فرشتہ جبرائیل (روح القدس) کے توسط سے اپنی ماں حضرت مریم صدیقہ کے لطن سے بغیر اس کے کہ کسی مرد نے ان کو چھوا بھی ہو۔ معجزانہ طور پر پیدا کئے گئے۔ قرآن مجید نے سورہ آل عمران کی آیات نمبر ۳۵، ۳۶ میں اور سورہ مریم کی آیات نمبر ۱۹ تا ۲۳ میں ان کی معجزانہ پیدائش کا حال تفصیل سے بیان فرمایا ہے (اور قادیانیوں کو بھی اس سے انکار نہیں ہے)

ایسی ہی دوسری ایک عجیب بات قرآن کریم نے ان کے بارہ میں یہ بیان فرمائی ہے

کہ جب وہ اللہ کی قدرت اور اس کے حکم سے (بغیر کسی مرد کے ملاپ کے) معجزانہ طور پر کنواری مریم کے لطن سے پیدا ہوئے اور وہ ان کو اپنی گود میں لئے بستی میں آئیں اور قوم اور بستی کے لوگوں نے ان کے خلاف برے خیالات کا اظہار کیا اور ان پر بہتان لگایا۔ تو اسی نومولود بچہ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) نے اللہ کے حکم سے اس وقت کلام کیا اور اپنے بارہ میں حضرت مریم کی پاکبازی کے بارے میں بیان دیا۔ (سورہ مریم آیت نمبر ۲۰ تا ۲۷)

پھر قرآن مجید ہی میں بیان فرمایا گیا ہے کہ اللہ کے حکم سے ان کے ہاتھوں پر انتہائی محیر العقول یہ معجزے ظاہر ہوئے کہ مٹی کے گوندے سے وہ پرندے کی سی شکل بناتے اور پھر اس پر پھونک مار دیتے تو وہ زندہ پرندہ کی طرح فضاء میں اڑ جاتا اور مادر زاد اندھوں اور کوڑھیوں پر ہاتھ پھیر دیتے یا دم کر دیتے تو وہ فوراً اچھے بھلے چنگے ہو جاتے۔ اندھوں کی آنکھیں روشن ہو جاتی اور کوڑھیوں کے جسم پر کوڑھ کا کوئی اثر اور داغ دھبہ نہ رہتا اور ان سب سے بڑھ کر یہ کہ وہ مردوں کو زندہ کر کے دکھا دیتے۔ ان کے ان محیر العقول معجزوں کا بیان بھی قرآن مجید (سورہ آل عمران اور سورہ مائدہ) میں تفصیل اور وضاحت سے کیا گیا ہے اور قرآن پاک کا مطالعہ کرنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ اس میں کسی اور پیغمبر کے ایسے معجزے ذکر نہیں کئے گئے۔

الغرض قرآن مجید اس کا شاہد اور انسانی تاریخ بھی اس کی گواہ ہے کہ انسانوں کی دنیا میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شخصیت بالکل نرالی اور ان کا وجود ہی اللہ تعالیٰ کی قدرت کا معجزہ تھا۔ پس جب اسی شخصیت اور اسی ہستی کے بارہ میں اللہ کی کتاب قرآن مجید اور اس کے نبی و رسول حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ یہ بتلائیں کہ ان کے دشمن یہودیوں نے ان کو قتل کرنے اور سولی دلانے کا جو شیطانی منصوبہ بنایا تھا اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنی خاص قدرت سے ناکام کر دیا اور ان کو صحیح سالم آسمان پر اٹھالیا۔ ”وما قتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ (النساء: ۱۵۸)“ اور وہ قیامت سے پہلے اللہ کے حکم سے پھر نازل ہوں گے اور یہیں وفات پائیں گے اور ان کی وفات سے پہلے اس وقت کے عام اہل کتاب ان پر ایمان لائیں گے اور اللہ تعالیٰ ان سے دین محمدی کی خدمت لے گا اور ان کا نازل ہونا قیامت کی ایک خاص علامت اور نشان ہوگا۔ ”وانہ لعلم للساعۃ فلا تمترن بہا (زخرف: ۶۱)“ ”وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ (النساء: ۱۵۹)“ تو جو اہل ایمان قرآن پاک کے بیان کے مطابق (ع) مسنہ اللہ اور قانون فطرت کے خلاف) ان کی معجزانہ پیدائش پر اور اسی طرح ان کے دوسرے محیر العقول معجزوں پر ایمان لا چکے ہیں۔ ان کو اس کے ماننے اور اس پر ایمان لانے میں کیا تردد ہو سکتا ہے؟۔

الغرض اگر حضرت عیسیٰ  
نوعیت کو پیش نظر رکھا جائے تو حیا  
ہو سکیں گے۔ جو شیطان یا قادیانی ص  
۲..... اسی طرح ک  
منی چاہئے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا نزو  
میں تفصیل اور وضاحت کے ساتھ  
اور اس کی قریب ترین علامتوں کا ظہ  
نظام عالم میں تبدیلی کا عمل شروع ہ  
آج تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ انہیں  
پس عیسیٰ علیہ السلام کے  
اور تفصیل حدیثوں میں بیان کی گئی  
قیامت اور جنت و دوزخ کا اس ب  
بیان فرمائی گئی ہیں۔ ہماری عقلیں  
جو لوگ اسی طرح کی با  
سے محروم اور اس قدرت کی وسعت  
ناقص اور خام عقولوں کو انہوں نے  
اعتماد سمجھا ہے اور ان کے نزدیک  
دیہاتی جو اپنے کو عقل کل بھی سمجھتا  
اس لئے انکار کرے کہ وہ اس کو سمجھ  
سلیم کے بھی خلاف ہے۔

۳..... اسی مسئلہ  
سوالات خاص کر جدید تعلیم یافتہ نو  
ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کو  
اتنی مدت تک زندہ رہے اور اگر  
میشاب یا پاخانہ کا کیا نظام اور انتظا

دست اور اس کے حکم سے (بغیر کسی مرد کے ملاپ کے) معجزانہ طور پر کنواری ہوئے اور وہ ان کو اپنی گود میں لئے بستی میں آئیں اور قوم اور بستی کے لوگوں سے خیالات کا اظہار کیا اور ان پر بہتان لگایا۔ تو اسی نومولود بچہ (حضرت عیسیٰ کے حکم سے اس وقت کلام کیا اور اپنے بارہ میں حضرت مریم کی پاکبازی کے (سورہ مریم آیت نمبر ۳۰ تا ۳۷)

مجید ہی میں بیان فرمایا گیا ہے کہ اللہ کے حکم سے ان کے ہاتھوں پر انبجائی ابر ہوئے کہ مٹی کے گوندے سے وہ پرندے کی سی شکل بناتے اور پھر اس پر نندہ پرندہ کی طرح فضاء میں اڑ جاتا اور مادر زاد اندھوں اور کوڑھیوں پر ہاتھ تے تو وہ فوراً اچھے بھلے چنگے ہو جاتے۔ اندھوں کی آنکھیں روشن ہو جاتی اور دھ کا کوئی اثر اور داغ و صہ نہ رہتا اور ان سب سے بڑھ کر یہ کہ وہ مردوں کو ان کے ان محیر العقول معجزوں کا بیان بھی قرآن مجید (سورہ آل عمران اور اور وضاحت سے کیا گیا ہے اور قرآن پاک کا مطالعہ کرنے والا ہر شخص اور پیغمبر کے ایسے معجزے ذکر نہیں کئے گئے۔

ان مجید اس کا شاہد اور انسانی تاریخ بھی اس کی گواہ ہے کہ انسانوں کی دنیا لام کی شخصیت بالکل نرالی اور ان کا وجود ہی اللہ تعالیٰ کی قدرت کا معجزہ تھا۔ اور اسی ہستی کے بارہ میں اللہ کی کتاب قرآن مجید اور اس کے نبی و رسول یہ بتائیں کہ ان کے دشمن یہودیوں نے ان کو قتل کرنے اور سولی دلانے کا جو اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنی خاص قدرت سے ناکام کر دیا اور ان کو صحیح سالم ماقتلوہ یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ (النساء: ۱۵۸) اور وہ قیامت سے پہلے پھر نازل ہوں گے اور یہیں وفات پائیں گے اور ان کی وفات سے پہلے کتاب ان پر ایمان لائیں گے اور اللہ تعالیٰ ان سے دین محمدی کی خدمت و قیامت کی ایک خاص علامت اور نشان ہوگا۔ ”وانہ لعلم للساعة (ف: ۱۱)“ ”وان من اهل الكتاب الا لیومنن بہ قبل موتہ تو جو اہل ایمان قرآن پاک کے بیان کے مطابق (عام سنہ اللہ اور قانون کی معجزانہ پیدائش پر اور اسی طرح ان کے دوسرے محیر العقول معجزوں پر اس کے ماننے اور اس پر ایمان لانے میں کیا تردد ہو سکتا ہے؟۔

الغرض اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شخصیت اور ان کے وجود کی بالکل نرالی معجزانہ نوعیت کو پیش نظر رکھا جائے تو حیات مسیح اور نزول مسیح سے متعلق وہ وساوس و شبہات پیدا ہی نہ ہو سکیں گے۔ جوشیطان یا قادیانی صاحبان کی طرف سے دلوں سے ڈالنے کی کوشش کی جاتی ہے۔

۲..... اسی طرح کی ایک دوسری یہ بات بھی اس مسئلہ پر غور کرتے وقت پیش نظر رہنی چاہئے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا نزول (جس کی اطلاع قرآن مجید میں بالا جمال متواتر حدیثوں میں تفصیل اور وضاحت کے ساتھ دی گئی ہے) اس وقت ہوگا جب کہ قیامت بالکل قریب ہوگی اور اس کی قریب ترین علامتوں کا ظہور شروع ہو چکا ہوگا۔ گویا قیامت کی صبح صادق ہو چکی ہوگی اور نظام عالم میں تبدیلی کا عمل شروع ہو چکا ہوگا اور لگاتار وہ حوادث اور خوارق رونما ہوں گے۔ جن کا آج تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ انہیں میں سے دجال کا ظہور اور عیسیٰ علیہ السلام کا نزول بھی ہوگا۔

پس عیسیٰ علیہ السلام کے نزول یا دجال کے ظہور کا اس بناء پر انکار کرنا کہ ان کی جو نوعیت اور تفصیل حدیثوں میں بیان کی گئی ہے وہ ہماری کوتاہ عقل میں نہیں آتی۔ بالکل ایسا ہی ہے جیسا کہ قیامت اور جنت و دوزخ کا اس بناء پر انکار کر دیا جائے کہ ان کی جو تفصیلات خود قرآن مجید میں بیان فرمائی گئی ہیں۔ ہماری عقلیں ان کو ہضم نہیں کر سکتیں۔

جولوگ اسی طرح کی باتیں کرتے ہیں ان کی اصل بیماری یہ ہے کہ وہ خدا کی معرفت سے محروم اور اس قدرت کی وسعت سے نا آشنا ہیں اور اپنے نہایت محدود تجربہ اور مشاہدہ اور اپنی ناقص اور خام عقلوں کو انہوں نے خدا کی وحی اور انبیاء علیہم السلام کی اطلاعات سے زیادہ قابل اعتماد سمجھا ہے اور ان کے نزدیک اس کا نام دانشوری ہے۔ یہ بالکل ایسا ہی ہے جیسے کہ کوئی بر خود غلط دیہاتی جو اپنے کو عقل کل بھی سمجھتا ہو۔ آج کل کی کسی محیر العقول ایجاد یا کسی غیر معمولی اکتشاف کا اس لئے انکار کرے کہ وہ اس کو سمجھ نہیں سکتا۔ یہ رویہ صرف ایمان ہی کے منافی نہیں ہے۔ بلکہ عقل سلیم کے بھی خلاف ہے۔

۳..... اسی مسئلہ حیات مسیح و نزول مسیح کے سلسلے قادیانی صاحبان جو شبہات اور سوالات خاص کر جدید تعلیم یافتہ نوجوانوں کے دلوں میں پیدا کرتے ہیں۔ ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کو دو ہزار برس کے قریب ہو چکے ہیں۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ کوئی آدمی اتنی مدت تک زندہ رہے اور اگر وہ زندہ ہیں اور آسمان پر ہیں تو وہاں ان کے کھانے پینے اور پیشاب یا پاخانہ کا کیا نظام اور انتظام ہے؟۔

اگرچہ یہ شبہ اور سوال نہایت ہی جاہلانہ اور عامیانہ ہے اور جس شخص کا خدا کی قدرت اور رسول اللہ ﷺ کی نبوت و رسالت پر ایمان ہو اور اس کو معلوم ہو کہ قرآن کریم نے اور رسول اللہ ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے اور آخر زمانہ میں پھر نازل ہونے کی خبر دی ہے۔ اس کے دل میں یہ سوال پیدا ہی نہ ہونا چاہئے۔ لیکن چونکہ اس طرح کے دوسو سے اور خیالات قادیانیوں کے شکار کے خاص آلات ہیں اور دین و مذہب سے ناواقف فوجوانوں کا وہ انہی کے ذریعہ شکار کرتے ہیں۔ اس لئے اختصار کے ساتھ اس بارہ میں بھی کچھ عرض کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ سمجھنا کہ کوئی آدمی سو دو سو برس سے زیادہ زندہ نہیں رہتا اور نہیں رہ سکتا۔ ایک ہجکانہ اور جاہلانہ خیال ہے۔ جس کی کوئی دلیل اور بنیاد نہیں۔ اس کے برخلاف قرآن مجید میں صاف صریح الفاظ میں حضرت نوح علیہ السلام کے متعلق بیان فرمایا گیا ہے کہ وہ ایک ہزار سال کے قریب اس دنیا میں رہے۔ ”فلبث فیہم الف سنة الا خمسین عاماً (عنکبوت: ۱۴)“ تو جس اللہ تعالیٰ نے نوح علیہ السلام کو لگ بھگ ایک ہزار سال تک اسی دنیا میں اور اسی عالم آب و گل میں زندہ رکھا۔ بلاشبہ اس میں یہ بھی قدرت ہے کہ وہ چاہے تو کسی بندہ کو دو چار ہزار برس یا اس سے بھی زیادہ مدت تک زندہ رکھے۔ عقل و حکمت کی کوئی دلیل اس کے خلاف پیش نہیں کی جاسکتی۔

اور پھر عیسیٰ علیہ السلام کو تو اللہ تعالیٰ نے ہماری اس دنیا میں نہیں رکھا۔ جس میں یہاں کے قدرتی قوانین چل رہے ہیں۔ (جو یہاں کے مناسب ہیں) بلکہ ان کو آسمان پر اٹھایا گیا اور وہاں کا نظام حیات یقیناً یہ نہیں ہے۔ جو ہماری اس دنیا کا ہے۔ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ (جن پر مرزا قادیانی اور ان کے تبعین نے یہ تہمت لگائی ہے کہ وہ حیات مسیح اور نزول مسیح کے منکر اور قادیانیوں کی طرح وفات مسیح کے قائل ہیں) انہوں نے اپنی کتاب ”الجواب الصحیح لمن بدل دینہ المسیح“ میں (جو عیسائیوں کے رد میں لکھی گئی ہے) ایک جگہ گویا اسی سوال کا جواب دیتے ہوئے کہ ”حضرت مسیح علیہ السلام جب آسمان پر ہیں اور زندہ ہیں تو وہاں ان کے کھانے پینے اور پیشاب پاخانے کا کیا انتظام ہے؟“ تحریر فرمایا ہے کہ:

”فلیست حالہ کحالة اهل لارض فیالاکل والشرب واللباس والنوم والغائط والبول ونحو ذلک (الجواب الصحیح ج ۲ ص ۲۸۵)“ وہاں

آسمان پر کھانے پینے اور بول و براز وغیرہ والوں کا سانس نہیں ہے۔ (وہاں وہ ان چیزوں بلکہ اللہ تعالیٰ میں قدرت ہے میں کر دے کہ وہ سیکڑوں برس تک کھانے واقعہ بیان فرمایا گیا ہے۔ جو قرآن مجید۔ چنے غار میں رہے۔ ”ولیتسوا فسی کے (الکھف: ۲۵)“

اور شیخ عبدالوہاب شمرانی دیتے ہوئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پیٹتے تو اتنی مدت تک بغیر کھائے پیے کیوں تحریر فرمایا ہے جس کا ماحصل ”کھانا پینا دراصل ان لوگوں کو

کیونکہ یہاں کی آب و ہوا کے اثر سے کا بدل فراہم ہوتا ہے۔ ہماری اس دنیا خداوندی نے یہی قانون رکھا ہے۔ لیکر اللہ تعالیٰ کھانے پینے سے اسی طرح اللہ کی حمد و تسبیح بھی ان کی غذا ہو جاتی ہے۔

اس موقع پر شیخ عبدالوہاب کے شہر ابھر کے رہنے والے تھے۔ وہاں کہ ہم نے ان کو خود دیکھا ہے۔

”مکت لا یطعم ط ونہاراً من غیر ضعف (البیول) حالت میں رہے کہ کھانا بالکل نہیں کھاتے کمزوری کا کوئی اثر نہیں تھا۔ تو یا عباد ان کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا خاص معاملہ

یہ اور سوال نہایت ہی جاہلانہ اور عامیانہ ہے اور جس شخص کا خدا کی قدرت بے حد و رسالت پر ایمان ہو اور اس کو معلوم ہو کہ قرآن کریم نے اور رسول نبی علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے اور آخر زمانہ میں پھر نازل ہونے کے دل میں یہ سوال پیدا ہی نہ ہونا چاہئے۔ لیکن چونکہ اس طرح کے سو سے کے شکار کے خاص آلات ہیں اور دین و مذہب سے ناواقف نو جوانوں کا وہ تے ہیں۔ اس لئے اختصار کے ساتھ اس بارہ میں بھی کچھ عرض کر دینا

مطلی بات تو یہ ہے کہ یہ سمجھنا کہ کوئی آدمی سو دو سو برس سے زیادہ زندہ نہیں ہو سکتا اور جاہلانہ خیال ہے۔ جس کی کوئی دلیل اور بنیاد نہیں۔ اس کے صاف صریح الفاظ میں حضرت نوح علیہ السلام کے متعلق بیان فرمایا گیا کہ قریب اس دنیا میں رہے۔ ”فَلَبِثْتُ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ“ تو جس اللہ تعالیٰ نے نوح علیہ السلام کو لگ بھگ ایک ہزار سال تک اسی دہائی میں زندہ رکھا۔ بلاشبہ اس میں یہ بھی قدرت ہے کہ وہ چاہے تو کسی اس سے بھی زیادہ مدت تک زندہ رکھے۔ عقل و حکمت کی کوئی دلیل اس کا کافی ہے۔

علیہ السلام کو تو اللہ تعالیٰ نے ہماری اس دنیا میں نہیں رکھا۔ جس میں یہاں ہے ہیں۔ (جو یہاں کے مناسب ہیں) بلکہ ان کو آسمان پر اٹھایا گیا اور یہ نہیں ہے۔ جو ہماری اس دنیا کا ہے۔ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ (جن پر نبیین نے یہ تہمت لگائی ہے کہ وہ حیات مسیح اور نزول مسیح کے منکر اور مسیح کے قائل ہیں) انہوں نے اپنی کتاب ”الجواب الصحيح لمن يسئ إلى عيسى بن مريم“ میں لکھی گئی ہے (ایک جگہ گویا اسی سوال کا جواب مسیح علیہ السلام جب آسمان پر ہیں اور زندہ ہیں تو وہاں ان کے کھانے کا کیا انتظام ہے؟۔ تحریر فرمایا ہے کہ:

حاله كحالة اهل الارض في الاكل والشرب واللباس البول ونحو ذلك (الجواب الصحيح ج ۲ ص ۲۸۵) ”وہاں

آسمان پر کھانے پینے اور بول و براز وغیرہ کی ضروریات و حاجات کے معاملہ میں ان کا حال زمین والوں کا سا نہیں ہے۔ (وہاں وہ ان چیزوں سے بے نیاز ہیں) ﴿﴾ بلکہ اللہ تعالیٰ میں قدرت ہے کہ وہ اگر چاہے تو ہماری اسی دنیا میں کسی بندہ کو اس حال میں کر دے کہ وہ میکروں برس تک کھانے پینے سے بے نیاز رہے۔ قرآن مجید میں اصحاب کہف کا واقعہ بیان فرمایا گیا ہے۔ جو قرآن مجید کے بیان کے مطابق تین سو برس سے زیادہ بغیر کچھ کھائے پئے غار میں رہے۔ ”وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِائَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تَسْعًا“ (الکہف: ۲۵) ”

اور شیخ عبد الوہاب شعرانی نے ”البيواقيت والجواهر“ میں اسی سوال کا جواب دیتے ہوئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر کیا کھاتے پیتے ہیں اور اگر وہاں کچھ نہیں کھاتے پیتے تو اتنی مدت تک بغیر کھائے پئے کیوں کر زندہ رہ سکتے ہیں؟۔

تحریر فرمایا ہے جس کا ماحصل یہ ہے کہ:

”کھانا پینا دراصل ان لوگوں کے لئے ضروری ہے۔ جو اس دنیا میں رہتے بستے ہیں۔ کیونکہ یہاں کی آب و ہوا کے اثر سے بدن کے اجزاء برابر تحلیل ہوتے رہتے ہیں اور غذا سے اس کا بدل فراہم ہوتا ہے۔ ہماری اس دنیا اور ہماری اس زمین اور یہاں کی عام مخلوق کے لئے قدرت خداوندی نے یہی قانون رکھا ہے۔ لیکن جس کو اللہ تعالیٰ اس زمین سے آسمان پر اٹھالے تو اس کو اللہ تعالیٰ کھانے پینے سے اسی طرح بے نیاز کر دیتا ہے۔ جس طرح فرشتے بے نیاز ہیں اور وہاں اللہ کی حمد و تسبیح بھی ان کی غذا ہو جاتی ہے۔ جس سے ان کی زندگی اور قوت برابر قائم رہتی ہے۔“

(البيواقيت والجواهر ج ۲ ص ۱۳۶)

اس موقع پر شیخ عبد الوہاب شعرانی نے خلیفہ الخیر الدین نامی ایک بزرگ کا جو بلاد مشرق کے شہر ابھر کے رہنے والے تھے۔ واقعہ بھی شیخ ابوالطاهر کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ ہم نے ان کو خود دیکھا ہے۔

”مكث لا يطعم طعاماً منذ ثلاث وعشرين سنة وكان يعبد الله ليلاً ونهاراً من غير ضعف (البيواقيت والجواهر ج ۲ ص ۱۴۶)“ ”وہ ۲۳ سال مسلسل اس حالت میں رہے کہ کھانا بالکل نہیں کھاتے تھے۔ دن رات عبادت میں مصروف رہتے تھے اور ان پر کمزوری کا کوئی اثر نہیں تھا۔ تو یہ عبادت ہی ان کے لئے غذا کا کام کرتی تھی۔ یہ بطور کرامت کے ان کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا خاص معاملہ تھا۔ ﴿﴾

اس کے بورش لکھتے ہیں کہ:

”فلا يدعدان يكون ثنوت عيسى عليه السلام التسبيح والتهليل  
(اليواقيت والجواهر ج ۲ ص ۱۴۶)“ ”تو یہ بات کچھ بھی مستبعد نہیں ہے کہ آسمان پر عیسیٰ علیہ  
السلام کی غذا تسبیح و تہلیل ہو۔“

ہم نے یہاں شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور شیخ عبد الوہاب شعرانیؒ کی عبارتوں کا حوالہ اس  
لئے دینا مناسب سمجھا کہ خود مرزا قادیانی اور ان کے تبعین ان دونوں بزرگوں کی علمی عظمت کا  
اعتراف کرتے ہیں اور دونوں بزرگوں نے جو کچھ فرمایا ہے۔ اس میں کسی ایسے شخص کو کوئی شک  
شبہ نہیں ہو سکتا جس کو اللہ نے وہ عقل سلیم عطاء فرمائی ہو جو اس کا خاص عطیہ ہے۔

اس مختصر مضمون کو مسئلہ نزول مسیح و حیات مسیح کی ایک تمہید سمجھنا چاہئے۔ قرآن و حدیث  
سے اس مسئلہ کے بارہ میں جو ہدایت ملی ہے اور جس کی روشنی میں عہد نبوی سے لے کر اس وقت  
تک امت محمدیہ کا اجماع رہا ہے۔ اس سے واقفیت کے لئے آئندہ صفحات کا مطالعہ فرمایا جائے۔

### مسئلہ نزول مسیح علیہ السلام و حیات مسیح علیہ السلام

#### قرآن و حدیث کی روشنی میں

مسلمانوں کے عقیدہ نزول مسیح اور حیات مسیح کی بنیاد دو چیزوں پر ہے۔ ایک قرآن  
مجید کی بعض آیات اور دوسرے رسول اللہ ﷺ کی وہ کثیر التعداد احادیث جو مجموعی اور معنوی  
حیثیت سے یقیناً حد تو اتر کو پہنچی ہوئی ہیں۔ اس تو اتر کا مطلب یہ ہے کہ حدیث کی پچاسوں کتابوں  
میں مختلف سندوں اور مختلف عنوانات سے اتنے صحابہ کرامؓ سے نزول مسیح کی یہ حدیثیں روایت کی گئی  
ہیں۔ جن کے متعلق ان کی صحابیت سے قطع نظر کر کے بھی از روئے عقل و عادت یہ شبہ نہیں کیا  
جاسکتا کہ انہوں نے باہم کوئی سازش کر کے حضور ﷺ پر یہ بہتان باندھا ہوگا۔ یا حضور ﷺ کی  
بات سمجھنے میں ان سب سے غلطی ہوئی ہوگی۔ پھر اسی طرح ان صحابہ کرامؓ سے روایت کرنے والوں  
اور پھر ان سے روایت کرنے والوں کی تعداد ہر طبقہ اور ہر دور میں اتنی بڑھتی چلی گئی کہ خالص عقلی  
اور عادی طور پر ان کے متعلق بھی اس قسم کا کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا۔

یہ بات کہ اس قسم کے تو اتر سے کسی چیز کا یقینی اور قطعی علم حاصل ہو جاتا ہے اور اس میں  
شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی۔ آپ اس مثال سے اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں کہ آپ نے مثلاً لندن

نہیں دیکھا۔ پیرس نہیں دیکھا، نیویارک  
آپ کو قطعاً اس میں کوئی شبہ نہیں کہ  
یقیناً آپ کو کس وجہ سے اور کس دلیل  
کا مختلف لوگوں سے اتنا تذکرہ سنا  
بعد آپ کے لئے کسی شک و شبہ کی  
میں اس قسم کے تو اتر کو تو اتر قدر مشر  
تو اتر کا ثبوت

بہر حال نزول مسیح کا  
حدیث کی قریباً سب ہی کتابوں میں  
گئی ہیں۔ ان کو سامنے رکھنے کے  
ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت  
امت کو ضرور تھی۔ حضرت اساذم  
پہلے اس مسئلے کے متعلق احادیث  
رسالہ ”التصريح بما تواتر  
اوپر مرفوع حدیثیں ہیں۔ جن میں  
یا حسن درجہ کی ہیں۔ حالانکہ تو اتر  
بہر حال اس مسئلہ سے متعلق حدیث  
اس تو اتر کی تصریح بھی کی ہے  
میں لکھتے ہیں کہ:

”وقد تواترت  
عیسیٰ علیہ السلام قبل  
العلم للساعة“ ”احادیث  
سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام

۱۔ یہ رسالہ شیخ عبد  
اس کا عکس حال ہی میں مجلس تحف

یہاں شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور شیخ عبد الوہاب شعرانیؒ کی عبارتوں کا حوالہ اس ماکہ خود مرزا قادیانی اور ان کے متبعین ان دونوں بزرگوں کی علمی عظمت کا دور دونوں بزرگوں نے جو کچھ فرمایا ہے۔ اس میں کسی ایسے شخص کو کوئی شک اللہ نے وہ عقل سلیم عطا فرمائی ہو جو اس کا خاص عطیہ ہے۔

ثُمَّ نَزَلَ مَسِيحٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَحَيَاتِ مَسِيحٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ

کے عقیدہ نزول مسیح اور حیات مسیح کی بنیاد دو چیزوں پر ہے۔ ایک قرآن و دوسرے رسول اللہ ﷺ کی وہ کثیر التعداد احادیث جو مجموعی اور معنوی ترکو پہنچی ہوئی ہیں۔ اس تو اتر کا مطلب یہ ہے کہ حدیث کی پچاسوں کتابوں و لف عنوانات سے اتنے صحابہ کرامؓ سے نزول مسیح کی یہ حدیثیں روایت کی گئی ہیں کہ ان کی صحابیت سے قطع نظر کر کے بھی از روئے عقل و عادت یہ شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ کوئی سازش کر کے حضور ﷺ پر یہ بہتان باندھا ہوگا۔ یا حضور ﷺ کی غلطی ہوئی ہوگی۔ پھر اسی طرح ان صحابہ کرامؓ سے روایت کرنے والوں نے غلطی کی تعداد ہر طبقہ اور ہر دور میں اتنی بڑھتی چلی گئی کہ خالص عقلی و منطقی بھی اس قسم کا کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا۔

10

بہر حال نزول مسیح کا مسئلہ رسول اللہ ﷺ سے اسی طرح کے تواتر سے ثابت ہے۔ حدیث کی قریباً سب ہی کتابوں میں اس مسئلہ سے متعلق رسول اللہ ﷺ کی جو حدیثیں روایت کی گئی ہیں۔ ان کو سامنے رکھنے کے بعد ہر سلیم العقل کو بالکل قطعی اور یقینی علم اس بات کا حاصل ہو جاتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ اس دنیا میں آنے کی اطلاع اپنی امت کو ضرور تھی۔ حضرت استاذ مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری قدس سرہ نے اب سے قریباً پچاس سال پہلے اس مسئلے کے متعلق احادیث و روایات کو حدیث کی متفرق کتابوں سے چھانٹ کر اپنے ایک رسالہ ”التصريح بما تواتر في نزول المسيح“ میں جمع کر دیا تھا۔ اس میں ستر سے اوپر مرفوع حدیثیں ہیں۔ جن میں سے قریباً ۴۰ وہ ہیں۔ جو سند کے لحاظ سے محدثین کے نزدیک صحیح یا حسن درجہ کی ہیں۔ حالانکہ تواتر اور حصول یقین کے لئے اس سے بہت کم تعداد کافی ہوتی ہے۔ بہر حال اس مسئلہ سے متعلق حدیثیں بلاشبہ حد تو اتر کو پہنچی ہوئی ہیں اور ماہرین حدیث و روایت نے اس تواتر کی تصریح بھی کی ہے۔ صحیح بخاری کے شارح اور مشہور مفسر قرآن حافظ ابن کثیر اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:

۱۔ یہ رسالہ شیخ عبدالفتاح ابو عنذہ کی تحقیق و تعلیق کے ساتھ حلب سے بھی شائع ہوا تھا۔ اس کا عکس حال ہی میں مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان نے دوبارہ شائع کیا ہے۔

### مرزا غلام احمد قادیانی کا اقرار و اعتراف

یہاں ناظرین کو یہ بتادینا بھی مناسب اور مفید ہوگا کہ خود مرزا قادیانی نے بھی اس کا اقرار و اعتراف کیا ہے کہ نزول مسیح سے متعلق حدیثیں متواتر ہیں اور ان کو تواتر اول درجہ کا ہے۔ ازالہ اوہام میں لکھتے ہیں کہ:

”مسیح ابن مریم کے آنے کی پیشین گوئی ایک اول درجہ کی پیشین گوئی ہے۔ جس کو سب نے بالاتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیشین گوئیاں لکھی گئی ہیں۔ کوئی پیشین گوئی اس کے ہم پلہ اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی۔ تواتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔“

(ازالہ ص ۵۵۷، خزائن ج ۳ ص ۴۰۰)

یہاں اس حقیقت کا علم بھی ناظرین کے لئے موجب بصیرت ہوگا کہ مرزا قادیانی مسیحیت کے دعوے کے بعد بھی طویل مدت تک (دس بارہ سال تک) سب مسلمانوں کی طرح یہی یقین رکھتے تھے کہ حضرت مسیح علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں۔ جیسا کہ حدیثوں میں بتلایا گیا ہے۔ وہ آخر زمانہ میں نازل ہوں گے اور کہتے تھے کہ الہامات میں مجھے جو مسیح کیا گیا ہے۔ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ میں مثیل مسیح ہوں۔ براہین احمدیہ جو ان کی ابتدائی دور کی تصنیفوں میں سے ہے۔ اس کے ایک حاشیہ میں انہوں نے لکھا تھا کہ:

”اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق واقعات میں پھیل جائے گا۔“

(براہین احمدیہ ص ۲۹۸، ۲۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳ حاشیہ)

اور مرزا قادیانی کے فرزند خلیفہ مرزا محمود نے حقیقت النبوة میں لکھا ہے کہ:

”حضرت مسیح موعود باوجود مسیح کا خطاب پانے کے دس سال تک یہی خیال کرتے رہے ہیں کہ مسیح آسمان پر زندہ ہے۔ حالانکہ آپ کو اللہ تعالیٰ مسیح بنا چکا تھا۔ جیسا کہ براہین کے الہامات سے ثابت ہے۔“

(حقیقت النبوة ص ۱۴۲)

مرزا قادیانی اور مرزا محمود کی ان عبارتوں سے دو باتیں صاف طور پر معلوم ہو گئیں۔ ایک یہ کہ نزول مسیح کے متعلق احادیث حد تواتر کو پہنچی ہوتی ہے۔ ان کا تواتر اول درجہ کا ہے اور دوسرے یہ کہ مرزا قادیانی نے بھی ان حدیثوں سے یہی سمجھا تھا کہ حضرت مسیح بن مریم (جو اسرائیلی سلسلہ کے آخری پیغمبر تھے جن کا ذکر قرآن مجید میں بار بار کیا گیا ہے وہی) آخری زمانہ

میں آسمان سے نازل ہوں گے اور ان کا تھا کہ (بقول ان کے) جب ان کے مطلب یہ سمجھا کہ میں مثیل ہوں اور ا پر قائم رہے۔ جو انہوں نے حدیثوں کا عقیدہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پھر مدت کے بعد ۱۸۹۱ عیسیٰ بن مریم ہوں۔ جن کے نازل امت کو خبر دی تھی۔

جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ کتنا مبہل اور ارشادات میں جہاں مثلاً حضرت علیہ السلام، حضرت یعقوب علیہ السلام کے علاوہ جن پیغمبروں کا نام کے قرآن پاک میں ذکر کیا گیا ہے اور پچاسوں حدیثوں میں جہاں جہاں آخر زمانہ میں ان کے نزول کی خبر دی اس نام سے قرآن مجید میں کیا گیا مسیح بن مریم اور عیسیٰ بن مریم سے ”لاحول ولا قوۃ“ یا سوچی جاسکتی ہے؟ لیکن حیرت جیسے دانشوروں اور تعلیم یافتوں کی وکالت شروع کر دی۔ بلاشبہ من نور“ اور ”ومن یضلل اللہ ہم نے عرض کیا تھا کہ اللہ تعالیٰ کی ان کثیر التعداد احادیث

### یانی کا اقرار و اعتراف

مریم کو یہ بتادینا بھی مناسب اور مفید ہوگا کہ خود مرزا قادیانی نے بھی اس کا اعتراف کیا ہے کہ نزول مسیح سے متعلق حدیثیں متواتر ہیں اور ان کو تواتر اول درجہ کا ہے۔

مریم کے آنے کی پیشین گوئی ایک اول درجہ کی پیشین گوئی ہے۔ جس کو سب کو لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیشین گوئیاں لکھی گئی ہیں۔ کوئی پیشین گوئی ہم وزن ثابت نہیں ہوتی۔ تواتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔“

(ازالہ ص ۵۵۷، خزائن ج ۳ ص ۴۰۰)

حقیقت کا علم بھی ناظرین کے لئے موجب بصیرت ہوگا کہ مرزا قادیانی کے بعد بھی طویل مدت تک (دس بارہ سال تک) سب مسلمانوں کی طرح حضرت مسیح علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں۔ جیسا کہ حدیثوں میں بتایا گیا نازل ہوں گے اور کہتے تھے کہ الہامات میں مجھے جو مسیح کیا گیا ہے۔ اس کا میں مثیل مسیح ہوں۔ براہین احمدیہ جو ان کی ابتدائی دور کی تصنیفوں میں سے ہیں انہوں نے لکھا تھا کہ:

حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ قیامت میں پھیل جائے گا۔“

(براہین احمدیہ ص ۴۹۸، ۴۹۹، خزائن ج ۳ ص ۵۹۳ حاشیہ)

یانی کے فرزند خلیفہ مرزا محمود نے حقیقت النبوة میں لکھا ہے کہ:

مسیح موعود باوجود مسیح کا خطاب پانے کے دس سال تک یہی خیال کرتے پر زندہ ہے۔ حالانکہ آپ کو اللہ تعالیٰ مسیح بنا چکا تھا۔ جیسا کہ براہین کے ”حقیقت النبوة“ ص ۱۴۲)

اور مرزا محمود کی ان عبارتوں سے دو باتیں صاف طور پر معلوم ہو گئیں۔

تعلق احادیث حد تواتر کو پہنچی ہوتی ہے۔ ان کا تواتر اول درجہ کا ہے اور

نی نے بھی ان حدیثوں سے یہی سمجھا تھا کہ حضرت مسیح بن مریم (جو پیغمبر تھے جن کا ذکر قرآن مجید میں بار بار کیا گیا ہے وہی) آخری زمانہ

میں آسمان سے نازل ہوں گے اور انہی حدیثوں کی بناء پر ان کو اس عقیدہ پر ایسا یقین اور اطمینان تھا کہ (بقول ان کے) جب ان کے خدا نے الہام میں ان کو مسیح قرار دیا تو انہوں نے اس کا مطلب یہ سمجھا کہ میں مثیل ہوں اور اس کے بعد بھی دس سال تک یہی سمجھتے رہے اور اس عقیدہ سے پر قائم رہے۔ جو انہوں نے حدیثوں سے سمجھا تھا اور جو پوری امت نے سمجھا اور جو سب مسلمانوں کا عقیدہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں آسمان سے نازل ہوں گے۔

پھر مدت کے بعد ۱۸۹۱ء میں مرزا قادیانی نے دعویٰ کیا کہ میں ہی وہ مسیح بن مریم اور عیسیٰ بن مریم ہوں۔ جن کے نازل ہونے کی رسول اللہ ﷺ نے اپنی کثیر التعداد حدیثوں میں امت کو خبر دی تھی۔

جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے عقل و فہم سے بالکل محروم نہیں کیا ہے وہ سوچیں کہ مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ کتنا مہمل اور معقولیت سے کس قدر دور ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے اپنے ارشادات میں جہاں مثلاً حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت اسماعیل علیہ السلام، حضرت اسحاق علیہ السلام، حضرت یعقوب علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام، حضرت ہارون علیہ السلام اور ان کے علاوہ جن پیغمبروں کا نام کے ساتھ ذکر کیا وہاں تو وہی پیغمبر مراد ہوں۔ جن کا ان ناموں سے قرآن پاک میں ذکر کیا گیا ہے اور جو ان ناموں سے معروف ہیں۔ لیکن نزول مسیح سے متعلق پچاسوں حدیثوں میں جہاں جہاں آپ ﷺ نے مسیح بن مریم اور عیسیٰ بن مریم کا ذکر کیا ہے اور آخر زمانہ میں ان کے نزول کی خبر دی ہے۔ اس سے آپ کی مراد وہ مسیح اور عیسیٰ نہ ہوں۔ جن کا ذکر اس نام سے قرآن مجید میں کیا گیا ہے اور جو اس نام سے معروف ہیں۔ بلکہ ان سب حدیثوں میں مسیح بن مریم اور عیسیٰ بن مریم سے مراد مرزا غلام احمد قادیانی جیسا ان کا کوئی مثیل ہو۔

”لاحول ولا قوة الا باللہ“ کیا اس سے زیادہ مہمل اور خلاف عقل کوئی بات کہی یا سوچی جاسکتی ہے؟ لیکن حیرت ہے کہ قادیانیوں میں مولوی محمد علی لاہوری اور خواجہ کمال الدین جیسے دانشوروں اور تعلیم یافتوں نے بھی اس کو قبول کر لیا اور نہ صرف قبول کر لیا بلکہ زور شور سے اس کی وکالت شروع کر دی۔ بلاشبہ حق فرمایا اللہ تعالیٰ نے ”ومن لم يجعل الله له نورا فمآله من نور“ اور ”ومن يضل الله فمآله من هاد“

ہم نے عرض کیا تھا کہ عقیدہ حیات مسیح و نزول مسیح کی بنیاد بعض آیات پر ہے اور رسول اللہ ﷺ کی ان کثیر التعداد احادیث پر جو حد تواتر کو پہنچی ہوئی ہیں اور جن کو مجموعی طور پر سامنے رکھنے

کے بعد اس بات کا قطعی اور یقینی علم حاصل ہو جاتا کہ رسول اللہ ﷺ نے آخر زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی خبر دی تھی۔ احادیث کے بارے میں جو کچھ ہم نے یہاں عرض کیا امید ہے کہ انشاء اللہ وہ ناظرین کے لئے کافی ہوگا۔

### نزول مسیح و حیات مسیح کا ثبوت قرآن مجید سے

قرآن مجید کے بارہ میں بھی ہم پہلے اسی طرح کی ایک اصولی بات عرض کرتے ہیں۔ ہر پڑھا لکھا آدمی اس بات سے واقف ہوگا کہ نزول قرآن کے وقت بھی عام عیسائیوں کا یہ عقیدہ تھا اور اب بھی یہی عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھائے گئے اور وہ زندہ ہیں اور آخر زمانہ میں اس دنیا میں پھر نازل ہوں گے اور مروجہ انجیلوں میں یہی لکھا ہے۔

پس اگر یہ عقیدہ ایسا ہی گمراہانہ اور مشرکانہ ہوتا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی اور ان کے امتی کہتے ہیں تو لازم تھا کہ قرآن مجید میں (جس کا خاص موضوع ہر قسم کے شرک کو ڈھانا ہے) اس عقیدہ کی بھی ایسی ہی صراحت اور وضاحت کے ساتھ تردید اور نفی کی جاتی ہے۔ جس طرح عیسائیوں کے دوسرے گمراہانہ اور مشرکانہ عقائد (مثلاً حضرت مسیح کی الوہیت اور ابیت و ولدیت اور عقیدہ تثلیث وغیرہ) کی گئی ہے۔ تاکہ قرآن پر ایمان لانے والی امت اس عقیدہ سے بھی اسی طرح محفوظ ہو جاتی جس طرح حضرت مسیح کی الوہیت اور ابیت و ولدیت کے مشرکانہ عقائد سے محفوظ ہو گئی۔ لیکن ظاہر ہے کہ قرآن مجید میں کہیں بھی اس عقیدہ کی ایسی تردید اور نفی نہیں فرمائی گئی۔ جس کی سب سے بڑی اور عام فہم دلیل یہ ہے کہ نزول قرآن کے زمانے سے لے کر اس وقت تک جمہور امت کا یہی عقیدہ رہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور آخر زمانہ میں وہ پھر نازل ہوں گے۔ ہر دور کے مصنفین و مفسرین و محدثین و متکلمین اپنی کتابوں میں

۱۔ دیکھی جائے انجیل، لوقا، باب ۳۲، آیت ۵۱، مرقس باب ۱۶، آیت ۲۹، اعمال باب

اول آیت ۹، ۱۰، ۱۱۔

۲۔ مرزا قادیانی نے (۱۱ اشتقاق ۴۹، ضمیر حقیقت الوحی، خزائن ج ۲۲ ص ۶۶۰) میں حیات

مسیح کے عقیدہ کو شرک عظیم کہا ہے اور ان کے فرزند اور خلیفہ مرزا محمود نے حقیقت البدوہ ص ۵۲ میں اس کو سخت شرک بتلایا ہے۔

عی اور یقینی علم حاصل ہو جاتا کہ رسول اللہ ﷺ نے آخر زمانہ میں حضرت عیسیٰ کی خبر دی تھی۔ احادیث کے بارے میں جو کچھ ہم نے یہاں عرض کیا امید ہے کہ اس کے لئے کافی ہوگا۔

### مسیح کا ثبوت قرآن مجید سے

یہ کہ بارہ میں بھی ہم پہلے اسی طرح کی ایک اصولی بات عرض کرتے ہیں۔ بات سے واقف ہوگا کہ نزول قرآن کے وقت بھی عام عیسائیوں کا یہ عقیدہ یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھ لئے گئے اور وہ زندہ ہیں اور آخر زمانہ میں اتریں گے اور مرد و جانگیلوں میں یہی لکھا ہے۔

یہ عقیدہ ایسا ہی گمراہانہ اور مشرکانہ ہوتا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی اور ان کے امتی کہ قرآن مجید میں (جس کا خاص موضوع ہر قسم کے شرک کو دھانا ہے) اس کی صراحت اور وضاحت کے ساتھ تردید اور نفی کی جاتی ہے۔ جس طرح گمراہانہ اور مشرکانہ عقائد (مثلاً حضرت مسیح کی الوہیت اور ابیت و ولدیت) کی گئی ہے۔ تاکہ قرآن پر ایمان لانے والی امت اس عقیدہ سے بھی اسی طرح حضرت مسیح کی الوہیت اور ابیت و ولدیت کے مشرکانہ عقائد سے ہر ہے کہ قرآن مجید میں کہیں بھی اس عقیدہ کی ایسی تردید اور نفی نہیں فرمائی ہے بڑی اور عام فہم دلیل یہ ہے کہ نزول قرآن کے زمانے سے لے کر اس کا یہی عقیدہ رہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھ لئے گئے ہیں اور آخر ہوں گے۔ ہر دور کے مصنفین و مفسرین و محدثین و متکلمین اپنی کتابوں میں

لے انجیل، لوقا، باب ۳۴، آیت ۵۱، مرقس باب ۱۶، آیت ۲۹، اعمال باب

دیانی نے (۱) استفہ ص ۴۹، ضمیر حقیقت الوحی، خزائن ج ۲۲ ص ۶۶۰) میں حیات عظیم کہا ہے اور ان کے فرزند اور خلیفہ مرزا محمود نے حقیقت الہود ص ۵۲ میں

سب یہی عقیدہ لکھتے رہے۔ حتیٰ کہ ہر صدی کے مجددین بھی (جن کا خاص کام ہی یہ ہوتا ہے کہ امت کے اعمال و عقائد میں داخل ہو جانے والی غلطیوں اور گمراہیوں کی اصلاح کریں اور حق و باطل کے درمیان لکیر کھینچیں) وہ سب بھی اپنے اپنے دور میں اسی عقیدہ کا اظہار کرتے رہے اور انجام یہ ہے کہ مرزا قادیانی الہام اور مجددیت کا دعویٰ کرنے کے بعد اور اپنے ”خدا“ کی طرف سے مسیحیت کے منصب پر فائز ہونے کے دس بارہ برس بعد تک بھی اسی عقیدہ پر قائم رہے اور اسی کو اسلامی اور قرآنی عقیدہ سمجھتے رہے۔ کیا ہوش و حواس رکھتے ہوئے کسی بھی آدمی یہ کہہ سکتا ہے یا اس کو باور کر سکتا ہے کہ قرآن مجید میں تو اس عقیدہ کی تردید اور نفی صاف صاف کی گئی تھی۔ لیکن امت کے ان سارے طبقوں میں سے کسی نے اس کو سمجھا ہی نہیں اور خود مرزا قادیانی بھی پچاس برس کی عمر تک ۱۸۹۱ء تک اس کو نہیں سمجھ سکے۔ بلکہ قرآنی آیتوں اور حدیثوں سے اس کے بالکل برعکس یہی سمجھتے رہے کہ حضرت مسیح آسمان پر اٹھ لئے گئے اور وہ زندہ ہیں اور حدیثوں کی پیشین گوئیوں کے مطابق وہی پھر آخر زمانہ میں نازل ہوں گے۔

یہ مسلم تاریخی حقائق اس بات کی آفتاب سے زیادہ روشن دلیل ہیں۔ کہ قرآن کریم کے میں پاروں میں کہیں ایک لفظ بھی ایسا نہیں ہے جس سے حیات مسیح اور نزول مسیح کے عقیدہ کی تردید اور نفی ہوتی ہو۔ اگر ایک لفظ بھی ایسا ہوتا تو ہرگز امت اس عقیدہ کو اس طرح نہ بناتی۔ یہ ایسی موٹی اور عام فہم بات ہے۔ جس کو بڑے بڑے عالم دین کی طرح ایک نا تعلیم یافتہ آدمی بھی آسانی سے سمجھ سکتا ہے۔

اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ قادیانی مصنفین و متکلمین جن آیتوں کے متعلق یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ان سے عقیدہ حیات مسیح و نزول مسیح کی تردید نفی ہوتی ہے۔ وہ ان کی صرف کج بخشی اور زبان درازی ہے۔ قرآن پاک کتاب ہدایت ہے۔ اس کا دعویٰ ہے کہ اس کی زبان اور اس کا بیان بالکل واضح ہے۔ بلسان عربی مبین! وہ ہرگز ایسی چیتان نہیں ہے کہ اس کا مقصد و مطلب اس پر ایمان لانے والے اس کے سمجھنے پر عریں صرف کر دینے والے لاکھوں علماء اور

جس جہاں تک ہمیں معلوم ہے کہ مرزا قادیانی نے حیات مسیح اور نزول مسیح علیہ السلام کا انکار اور اپنے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ ازالہ ابام میں کیا ہے۔ جو ۱۸۹۱ء کی تصنیف ہے۔

مفسرین تیرہ سو برس تک نہیں سمجھ سکے اور خود مرزا قادیانی بھی اپنی مجددیت و مسیحیت کے باوجود پچاس سال کی عمر تک نہیں سمجھ سکے۔

حیرت ہے کہ ان قادیانی مصنفین و متکلمین کو (جن میں مولوی محمد علی لاہوری جیسے مدعیان علم و دانش بھی ہیں) اتنی بے تنگی اور معقولیت سے اتنی دو بات کہنے کی جرأت کیسے ہوتی ہے۔ جس کو کوئی عقل والا اس وقت تک قبول نہیں کر سکتا۔ جب تک کہ اپنے کو عقل و فہم سے خالی نہ کرے۔

واقعہ یہ ہے کہ قرآن مجید پر اس سے بڑی کوئی تہمت نہیں لگائی جاسکتی ہے کہ وہ ایسی زبان میں ہے کہ خود اس کے ماننے والے عربی زبان کے وہ لاکھوں ماہرین بھی جنہوں نے اپنی عمریں اس کے مطالعہ اور خدمت میں صرف کر دیں تیرہ سو برس تک اس کا مطلب نہیں سمجھ سکے اور اس کی وجہ سے کسی معمولی غلطی میں نہیں بد شرک عظیم میں مبتلا رہے۔ کیا اسلام اور قرآن مجید کی یہی وہ خدمت ہے۔ جس کا دعویٰ مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت کے مصنفین اور متکلمین کرتے ہیں؟

اس کے بعد میں عرض کرتا ہوں کہ اگر بالفرض قرآن مجید میں کوئی آیت بھی ایسی نہ ہو جس سے عقیدہ حیات مسیح اور نزول مسیح کی تائید ہوتی ہو تو صرف یہ بات کہ قرآن مجید نے عیسائیوں کے دوسرے گمراہانہ اور شرکانہ عقیدوں (حضرت مسیح کی الوہیت اور اہیت وغیرہ) کی طرح اس کی تردید اور نفی نہیں کی۔ (حالانکہ یہ بھی ان عیسائیوں کا خاص عقیدہ تھا) اس بات کی روشن دلیل ہے کہ عیسائیوں کا یہ عقیدہ اللہ کے نزدیک غلط اور گمراہانہ نہیں تھا۔ بلکہ ان کے بعض دوسرے عقیدوں کی طرح صحیح عقیدہ تھا۔ کیونکہ ایسے موقع پر تردید اور نفی نہ کرنا ایک طرح کی تصدیق اور توثیق ہوتی ہے۔ عقل و منطق اور قانون کا بھی یہ مسلمہ مسئلہ ہے کہ: "السکوت فسی معروض البیان بیان" "لیکن بات صرف اتنی ہی نہیں ہے۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ قرآن مجید نے ان کے عقیدے کے اس جزو کی اسی طرح تصدیق و توثیق کی ہے۔ جس طرح ان کے اس عقیدے کی کہ حضرت مسیح علیہ السلام بن باپ کے کنواری مریم کے لطن سے پیدا ہوئے اور انہوں نے احیاء موتی وغیرہ کے معجزے دکھائے۔ ہاں حضرت مسیح کے آسمان پر اٹھائے جانے ہی کے سلسلے میں عیسائیوں کے اس عقیدے کی قرآن پاک نے صراحت سے اور پورے زور سے تردید کی ہے کہ وہ صلیب پر چڑھائے گئے اور اس طرح اللہ تعالیٰ اور قرآن مجید نے ان کی عظیم ترین گمراہی کفارہ کے اس عقیدے کو جڑ سے اکھاڑ دیا۔ جس پر عیسائیوں کی ساری بد اعمالیوں کی بنیاد ہے۔ اب ناظرین اس کی تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

جو شخص قرآن مجید سے بالکل جاہل نہیں ہے  
علیہ السلام کے بارہ میں عیسائیوں اور یہودیوں میں  
افراط و تفریط میں مبتلا تھے۔ جس کی کچھ تفصیل یہ ہے۔

مسیح کے بارہ میں یہودیوں

اور قرآن کا

یہود کہتے ہیں کہ (معاذ اللہ) وہ مریم

علیہا السلام صدیقہ پر زنا کی تہمت لگاتے تھے

ورسالت کے جھوٹے مدعی تھے اور کذاب و مفتر

سے جو تمنا شے اور کرتب انہوں نے دکھائے۔ وہ

ایسے آدمی کے لئے تورات اور اسرائیلی شریعت

اور اس کی یہ موت لعنتی موت ہوگی۔ تو ہم نے تو

کر دیا اور وہ (معاذ اللہ) لعنتی موت مر گئے۔

اس کے بالمقابل عیسائی ان کو مقدس

خدا کا بیٹا اور خدائی کے تین شریکوں میں سے ایک

ان معجزات پر بھی عقیدہ رکھتے تھے۔ جن کا ذکر

عقیدہ تھا کہ حضرت مسیح سولی کے واقعہ کے بعد

کرتے اور مانتے تھے کہ یہودیوں نے حضرت

پران کے نہایت گمراہانہ عقیدہ کفارہ کی بنیاد

۱۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے "الجواب

ایسے لوگ بھی تھے جو مسیح علیہ السلام کے مصلوب

دھوکے میں ایک اور شخص (یہودا) مصلوب ہو

بالکل عیسیٰ علیہ السلام جیسی بنادی اور حضرت عیسیٰ

کی انجیل میں بھی یہی لکھا ہے۔ یہ مسلمانوں

ہے۔ لیکن دنیا کے عام عیسائی مصلوبیت کے

عقیدہ کفارہ کی بنیاد ہے۔

تک نہیں سمجھ سکے اور توہم مرزا قادیانی بھی اپنی مجددیت و مسیحیت کے باوجود نہیں سمجھ سکے۔

ہے کہ ان قادیانی مصنفین و متکلمین کو (جن میں مولوی محمد علی لاہوری جیسے مدعیان اتنی بے نگی اور معقولیت سے اتنی دور بات کہنے کی جرأت کیسے ہوتی ہے۔ جس کو وقت تک قبول نہیں کر سکتا۔ جب تک کہ اپنے کو عقل و فہم سے خالی نہ کرے۔

ہے کہ قرآن مجید پر اس سے بڑی کوئی تہمت نہیں لگائی جاسکتی ہے کہ وہ ایسی داس کے ماننے والے عربی زبان کے وہ لاکھوں ماہرین بھی جنہوں نے اپنی خدمت اور خدمت میں صرف کر دیں تیرہ سو برس تک اس کا مطلب نہیں سمجھ سکے سی معمولی غلطی میں نہیں بلکہ شرک عظیم میں مبتلا رہے۔ کیا اسلام اور قرآن ت ہے۔ جس کا دعویٰ مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت کے مصنفین

بعد میں عرض کرتا ہوں کہ اگر بالفرض قرآن مجید میں کوئی آیت بھی ایسی نہ ہو مسیح اور نزول مسیح کی تائید ہوتی ہو تو صرف یہ بات کہ قرآن مجید نے گمراہانہ اور مشرکانہ عقیدوں (حضرت مسیح کی الوہیت اور اہیت وغیرہ) کی رد نہیں کی۔ (حالانکہ یہ بھی ان عیسائیوں کا خاص عقیدہ تھا) اس بات کی بسائیوں کا یہ عقیدہ اللہ کے نزدیک غلط اور گمراہانہ نہیں تھا۔ بلکہ ان کے بعض طرح صحیح عقیدہ تھا۔ کیونکہ ایسے موقع پر تردید اور نفی نہ کرنا ایک طرح کی عقل و منطق اور قانون کا بھی یہ مسلمہ مسئلہ ہے کہ: ”السکوت فسی بیان“ لیکن بات صرف اتنی ہی نہیں ہے۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ قرآن مجید نے اس جزو کی اسی طرح تصدیق و توثیق کی ہے۔ جس طرح ان کے اس عقیدے اسلام بن باپ کے کنواری مریم کے لطن سے پیدا ہوئے اور انہوں نے احیاء دے دکھلائے۔ ہاں حضرت مسیح کے آسمان پر اٹھائے جانے ہی کے سلسلے میں یدے کی قرآن پاک نے صراحت سے اور پورے زور سے تردید کی ہے کہ وہ گئے اور اس طرح اللہ تعالیٰ اور قرآن مجید نے ان کی عظیم ترین گمراہی کفارہ دے اکھاڑ دیا۔ جس پر عیسائیوں کی ساری بد اعمالیوں کی بنیاد ہے۔ اب ملاحظہ فرمائیں۔

جو شخص قرآن مجید سے بالکل جاہل نہیں ہے۔ وہ اتنی بات ضرور جانتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے بارہ میں عیسائیوں اور یہودیوں میں شدید اعتقادی اختلافات تھے۔ دونوں سخت افراط و تفریط میں مبتلا تھے۔ جس کی کچھ تفصیل یہ ہے۔

### مسیح کے بارہ میں یہودیوں اور عیسائیوں کا اختلاف اور قرآن کا ناطق فیصلہ

یہود کہتے ہیں کہ (معاذ اللہ) وہ مریم کی ناجائز اولاد تھے۔ (وہ بد بخت، حضرت مریم علیہا السلام صدیقہ پر زنا کی تہمت لگاتے تھے) نیز کہتے تھے کہ وہ (یعنی مسیح بن مریم) نبوت و رسالت کے جھوٹے مدعی تھے اور کذاب و مفتری تھے اور عوام کو پھانسنے کے لئے معجزوں کے نام سے جوتماشے اور کرتب انہوں نے دکھائے۔ وہ ان کی جادوگری اور شعبد بازی کے کرشمے تھے اور ایسے آدمی کے لئے تورات اور اسرائیلی شریعت کا حکم یہ ہے کہ اس کو سولی پر لٹکا کے ختم کر دیا جائے اور اس کی یہ موت لعنتی موت ہوگی۔ تو ہم نے تورات کے حکم کے مطابق ان کو سولی پر چڑھا کے ختم کر دیا اور وہ (معاذ اللہ) لعنتی موت مر گئے۔

اس کے بالقابل عیسائی ان کو مقدس ترین ہستی اور ”ابن اللہ“ اور ”خالث ثلاثہ“ (یعنی خدا کا بیٹا اور خدائی کے تین شریکوں میں سے ایک) اور خود خدا کا روپ تک کہتے تھے۔ وہ ان کے ان معجزات پر بھی عقیدہ رکھتے تھے۔ جن کا ذکر انجیلوں میں اور ان کی روایات میں تھا۔ ان کا یہ بھی عقیدہ تھا کہ حضرت مسیح سولی کے واقعہ کے بعد آسمان پر اٹھائے گئے۔ یعنی عیسائی یہ بات تسلیم کرتے اور مانتے تھے کہ یہودیوں نے حضرت مسیح کو سولی دلا کر قتل کر دیا۔ یعنی مرواؤا لا۔ اور اسی پر ان کے نہایت گمراہانہ عقیدہ کفارہ کی بنیاد ہے۔ لیکن اس کے ساتھ وہ یہ بھی عقیدہ رکھتے تھے کہ

۱۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے ”الجواب الحجج“ میں ذکر کیا ہے کہ عیسائیوں میں بعض ایسے لوگ بھی تھے جو مسیح علیہ السلام کے مصلوب و قتل ہونے سے منکر تھے وہ کہتے تھے کہ ان کے دھوکے میں ایک اور شخص (یہودا) مصلوب ہوا، جس نے جاسوسی کی تھی۔ اللہ نے اس کی صورت بالکل عیسیٰ علیہ السلام جیسی بنادی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صحیح سلامت آسمان پر اٹھالیا۔ بر بناس کی انجیل میں بھی یہی لکھا ہے۔ یہ مسلمانوں کے عقیدہ اور قرآن مجید کے بیان کے بالکل مطابق ہے۔ لیکن دنیا کے عام عیسائی مصلوبیت کے قائل ہیں اور مروجہ میں بھی یہی ہے اور اس پر ان کے عقیدہ کفارہ کی بنیاد ہے۔

الغرض قرآن مجید نے بیسیوں مقامات پر یہ اعلان کیا کہ اللہ تعالیٰ کی الٰہیت اور اہیت و ولدیت، ورتائیت کا عقیدہ سخت گمراہی میں شدید گستاخی اور صریح کفر ہے۔ مسیح جس اللہ کے بندے اور پیروں نے ہم کو یہ تعلیم دی تھی۔ اس پاک اور معصوم پیغمبر پر افسوس اس سے اپنی برأت ظاہر کر دیں گے۔

اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق یہودیوں کو فرمایا۔ صراحت کے ساتھ اعلان فرمایا کہ عیسیٰ بن مریم، اللہ کے بندے ہیں۔ وہ کلمۃ اللہ ہیں۔ یعنی اللہ نے ان کو اپنی خاص قوتِ معجزہ سے پیدا کیا۔ بغیر اس کے کہ کسی مرد نے ان کو چھوڑ دیا۔ یہودی ان کے بارہ میں جو کہتے ہیں کہ وہ اس پادشاہ کی وجہ سے وہ خدا کی لعنت اور عذاب کے مستحق ہیں۔ سورہٴ مريم میں یہ سب مضامین بیان کئے گئے ہیں۔

مسیح مقتول و مصلوب نہیں ہوئے بلکہ اٹھائے گئے۔  
حضرت مسیح علیہ السلام سے متعلق یہودیوں کی گمراہی  
مجید نے ایک بات یہ بھی فرمائی کہ یہودیوں کا یہ عقیدہ اور دعو  
ہے کہ ہم نے مسیح کو سولی دلا کر مار ڈالا۔ ”وقولہم اننا قتلنا  
آگے فرمایا کہ اصل واقعہ یہ ہے کہ: ”وما قتلوه وما صلبوہ  
یعنی مسیح کو نہ انہوں نے قتل کیا نہ سولی پر چڑھایا یا  
لئے شبہ کی ایک صورت پیدا کر دی گئی۔ جس کی وجہ سے وہ ایسا

”ان الذین اختلفوا فیہ لفی شک  
الظن وما قتلوه یقینا بل رفعہ اللہ الیہ  
(النساء: ۱۵۷، ۱۵۸)“ ﴿حقیقت یہ ہے کہ جو لوگ  
اختلاف کرتے ہیں وہ مصلوب و مقتول ہو کر ختم ہو گئے یا پھر

۱۔ واقعہ کیا ہوا اور کس طرح لوگوں کو ایسا خیال ہو  
مذکور ہے اور برہناس کی انجیل کا بیان بھی بالکل اس کے مطابق

کو زندہ کر کے آسمان پر اٹھالیا اور وہ آئندہ زمانہ میں پھر اس دنیا میں  
مات خاص طور سے قابل لحاظ ہے کہ کوئی فریق اور کوئی طبقہ اس کا قائل اور  
سلام کا طبعی موت سے انتقال ہوا۔)

اسلام کے بارے میں یہودیوں اور عیسائیوں دونوں فریقوں کا مذکورہ بالا  
روح میں موجودہ انجیلوں میں مذکور ہے اور اس کے زیادہ تر اجزاء قرآن  
میں آئے ہیں۔ پس اس حالت میں کہ اگلے اہل کتاب کے ان دونوں  
اور عیسائیوں میں حضرت مسیح علیہ السلام کے بارے میں اتنے شدید  
اور وہ دونوں افراط و تفریط اور کفر و شرک کی گمراہیوں میں مبتلا تھے۔  
اسلام کی آخری کتاب ہدایت ہے۔ ان اختلافات کے بارہ میں  
میں کو رد کر کے اصل حقیقت بتائے اور حق کو حق اور  
مجید کی تزیل کا مقصد بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا  
الْاَلْبَیْنِیْنَ لَهُمُ الذِّیْ اَخْتَلَفُوْا فِیْهِ وَهْدٰی  
میں اے پیغمبر ہم نے تم پر یہ کتاب (قرآن) خاص  
کے درمیان اختلاف ہے تم اس کو صاف  
اور رحمت ہو۔

اسلام سے متعلق یہودیوں اور عیسائیوں کے ان  
کی گمراہیوں کو رد کر کے جو حق تھا اس کا اعلان

مسیح ابلیس و ولدیت مسیح اور تثلیث کے نظریہ کی  
میں کفر قرار دیا۔ (مانندہ: ۷۱، ۷۳)

یہاں کا بیٹا اور اس کی اولاد قرار دینے کی بات  
میں اور زمین شق ہو جائے اور پہاڑ لرز کر  
(آیت ۸۸، ۸۹، ۹۰)

کے سوا کچھ نہیں کہ وہ ہمارے ایک بندہ  
(آیت ۵۹)

الغرض قرآن مجید نے بیسیوں مقامات پر یہ اعلان فرمایا کہ عیسائیوں کا مسیح علیہ السلام  
کی الوہیت اور ابلیس و ولدیت و تثلیث کا عقیدہ سخت گمراہی اور رب والجلال کی شان پاک  
میں شدید گستاخی اور صریح کفر ہے۔ مسیح جس اللہ کے بندے اور رسول ہیں، اور عیسائیوں کا یہ کہنا کہ  
خود مسیح نے ہم کو یہ تعلیم دی تھی۔ اس پاک اور معصوم پیغمبر پر افتراء اور وہ قیامت میں خدا کو گواہ بنا کر  
اس سے اپنی برأت ظاہر کر دیں گے۔ (آخر سورہ مائدہ)

اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق یہودیوں کی گمراہی کو بھی قرآن پاک نے رد  
فرمایا۔ صراحت کے ساتھ اعلان فرمایا کہ عیسیٰ بن مریم، اللہ کے بچے اور برگزیدہ رسول اور مقرب  
بندے ہیں۔ وہ کلمۃ اللہ ہیں۔ یعنی اللہ نے ان کو اپنی خاص قدرت اور حکم سے معجزانہ طور پر کنواری  
مریم کے کطن سے پیدا کیا۔ بغیر اس کے کہ کسی مرد نے ان کو چھوا ہو اور مریم اللہ کی برگزیدہ بندی اور  
صدیقہ تھیں۔ یہودی ان کے بارہ میں جو کہتے ہیں کہ وہ اس پاک بندی پر ان کا بہتان عظیم ہے اور  
اس کی وجہ سے وہ خدا کی لعنت اور عذاب کے مستحق ہیں۔ سورہ آل عمران سورہ نساء، سورہ مائدہ اور  
سورہ مریم میں یہ سب مضامین بیان کئے گئے ہیں۔

مسیح مقتول و مصلوب نہیں ہوئے بلکہ اٹھائے گئے

حضرت مسیح علیہ السلام سے متعلق یہودیوں کی گمراہیوں کے رد ہی کے سلسلے میں قرآن  
مجید نے ایک بات یہ بھی فرمائی کہ یہودیوں کا یہ عقیدہ اور دعویٰ بھی غلط اور موجب لعنت و عذاب  
ہے کہ ہم نے مسیح کو سولی دلا کر مار ڈالا۔ ”وقولہم انا قتلنا المسیح عیسیٰ ابن مریم“  
آگے فرمایا کہ اصل واقعہ یہ ہے کہ: ”وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم“  
یعنی مسیح کو نہ انہوں نے قتل کیا نہ سولی پر چڑھایا۔ بلکہ قدرت کی طرف سے ان کے  
لئے شبہ کی ایک صورت پیدا کر دی گئی۔ جس کی وجہ سے وہ ایسا خیال کرنے لگے۔ پھر فرمایا کہ:

”ان الذین اختلفوا فیہ لفی شک منہ مالہم بہ من علم الا اتباع  
الظن وما قتلوه یقینا بل رفعہ اللہ الیہ وکان اللہ عزیزاً حکیماً  
(النساء: ۱۵۷، ۱۵۸)“ ﴿حقیقت یہ ہے کہ جو لوگ یہودی اور عیسائی مسیح کے بارے میں  
اختلاف کرتے ہیں وہ مصلوب و مقتول ہو کر ختم ہو گئے یا پھر زندہ کر کے آسمان پر اٹھائے گئے۔

۱۔ واقعہ کیا ہوا اور کس طرح لوگوں کو ایسا خیال ہوگا؟ اس کی تفصیل عام تفسیروں میں  
مذکور ہے۔ ہمارے بنیاس کی انجیل کا بیان بھی بالکل اس کے مطابق ہے۔

ان کے پاس اس واقعہ کے بارے میں صحیح علم نہیں ہے۔ صرف بے اصل انگلیں اور بے بنیاد قیاس آرائیاں ہیں۔ جن پر وہ چلتے ہیں۔ صحیح اور یقینی بات یہ ہے کہ انہوں نے ان کو قتل کیا ہی نہیں۔ بلکہ اللہ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا اور اللہ پوری طاقت اور حکمت والا ہے۔ جس نے اپنی کامل قدرت اور حکمت سے یہ سب کچھ کیا۔ ﴿

بالکل واضح اور کھلی ہوئی بات ہے کہ ان آیتوں میں قرآن مجید نے حضرت مسیح علیہ السلام کے مقتول و مصلوب ہونے کی (یعنی صلیب پر چڑھائے جانے اور مار ڈالے جانے کی) تو پوری وضاحت سے نفی کر دی۔ بلکہ ایک دوسری آیت ”وَإِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَنْكَ (مسائدہ: ۱۱۰)“ میں یہ بھی بتلادیا کہ اللہ نے ان کو ایسا بچایا کہ ان کے دشمن یہودی ان کو ہاتھ بھی نہیں لگا سکے تو ان آیتوں نے یہودیوں کے اس لعنتی دعوے اور عقیدے کی واضح تردید کر دی کہ ہم نے مسیح کو صلیب پر چڑھائے ختم کر دیا اور مار ڈالا اور اس کے ساتھ عیسائیوں کے نہایت خطرناک اور دین کو برباد کر دینے والے عقیدہ کفارہ کو بھی جز بنیاد سے اکھاڑ دیا۔ (کیونکہ اس کی بنیاد اسی عقیدے پر ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر چڑھائے گئے اور قتل و صلب کی اس نفی کے ساتھ قرآن مجید نے عیسیٰ علیہ السلام کے لئے رفع اٹھائے جانے) کا اثبات کیا اور ”بل“ کا کلمہ درمیان میں لا کر فرمایا کہ: ”بل رفعہ اللہ الیہ“ یعنی ان پر قتل کا فعل قطعاً واقع نہیں ہوا۔ بلکہ اللہ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا۔ آیت کے اس آخری لفظ سے صاف معلوم ہوا کہ عیسائیوں کے عقیدہ کا یہ جز صحیح ہے کہ مسیح اوپر اٹھائے گئے۔

### رفع کی قادیانی تاویل

قادیانیوں کی طرف سے کہا جاتا ہے کہ اس آیت میں رفعہ اللہ الیہ کا مطلب یہ ہے کہ اللہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درجے بلند کر دیئے یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اس سے روحانی رفع مراد ہے۔ لیکن جس شخص کو ذرا بھی عربیت سے واقفیت ہو وہ سمجھ سکتا ہے کہ اس آیت میں رفع کے معنی ایسے ہونے چاہئیں جو قتل کی ضد ہوں۔ یعنی مقتول ہونے کے ساتھ جمع نہ ہو سکیں اور ظاہر ہے کہ کسی نبی کے رفع روحانی و رفع درجات میں اور دشمنوں کے ہاتھ سے ان کے مقتول ہونے میں قطعاً کوئی منافات اور تضاد نہیں ہے۔ بلکہ راہ خدا میں مظلومانہ قتل کئے جانے سے نو درجے اور زیادہ بلند ہو جاتے ہیں۔ اسی لئے کہنے والے نے کہا کہ:

یہ رتبہ بلند ملا جس کو مل گیا!

ہر مدعی کے واسطے دارورسن کہاں

قرآن مجید میں متعدد جگہ ان

سکھم الانبیاء بغیر حق (آل

۶۱:۱۰) ”وغیرہ وغیرہ۔ ظاہر ہے کہ

مذمت کی وجہ سے ان کے درجے بلند

ہونے کے منافی نہیں ہے۔ ہاں جب

مذمت ہے۔ اس لئے بل رفعہ اللہ

کی نفی کر سکے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے

مذمت ہی ہوگا کہ آسمان پر اٹھالیا۔ اس

لیکن قرآن مجید کے بیان کے مطابق

کہا ہے کہ: ”ءامنتم من فی السد

امنتم من فی السماء ان یرسل

اور کئی جگہ فرمایا گیا ہے کہ: ”ن

یہ آیتیں اس کی صریح دلیل

نسبت ہے اور اسی لئے رسول اللہ

کہاں ہے؟ تو اس نے جواب دیا

(صحیح)

اس سلسلہ میں ایک دوسری

کہا کہ: عیسائی عام طور سے مسیح علیہ

انجیلوں میں صراحتاً یہ عقیدہ موجود

ہیں اور بعض جگہ صرف اوپر اٹھا۔

اس پر رفع ہی کا لفظ ہے۔ اب اگر

کی طرح ان کے اٹھائے جانے

کا کہ اس نے اس موقع پر اس عقیدہ

اللہ الیہ اور دوسری جگہ رافد

خود کے بارے میں صحیح علم نہیں ہے۔ صرف بے اسل انگلیں اور بے بنیاد قیاس پر راہ چلتے ہیں۔ صحیح اور یقینی بات یہ ہے کہ انہوں نے ان کو قتل کیا ہی نہیں۔ بلکہ ف اٹھا لیا اور اللہ پوری طاقت اور حکمت والا ہے۔ جس نے اپنی کامل قدرت کی کچھ کیا۔

صحیح اور کھلی ہوئی بات ہے کہ ان آیتوں میں قرآن مجید نے حضرت مسیح علیہ مصلوب ہونے کی (یعنی صلیب پر چڑھائے جانے اور مار ڈالے جانے کی) تو مں کر دی۔ جگہ ایک دوسری آیت ”واذ کففت بنی اسرائیل عنک میں یہ بھی بتا دیا کہ اللہ نے ان کو ایسا بچایا کہ ان کے دشمن یہودی ان کو ہاتھ بھی تھوڑے نہ دیے۔ یہودیوں کے اس لعنتی دعوے اور عقیدے کی واضح تردید کر دی کہ ہم بڑھاکے ختم کر دیا اور مار ڈالا اور اس کے ساتھ عیسائیوں کے نہایت خطرناک بیٹے والے عقیدہ کفارہ کو بھی جڑ بنیاد سے اکھاڑ دیا۔ (کیونکہ اس کی بنیاد اسی نعت مسیح علیہ السلام صلیب پر چڑھائے گئے اور قتل و صلب کی اس نفی کے ساتھ علیہ السلام کے لئے رفع اٹھائے جانے) کا اثبات کیا اور ”بل“ کا کلمہ درمیان مل رفع اللہ الیہ“ یعنی ان پر قتل کا فعل قطعاً واقع نہیں ہوا۔ بلکہ اللہ نے یا۔ آیت کے اس آخری لفظ سے صاف معلوم ہوا کہ عیسائیوں کے عقیدہ کا یہ ٹھائلے گئے۔

اول

اس کی طرف سے کہا جاتا ہے کہ اس آیت میں رفع اللہ الیہ کا مطلب یہ عیسائی علیہ السلام کے درجے بلند کر دیے یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اس سے روحانی نس شخص کو ذرا بھی عربیت سے واقفیت ہو وہ سمجھ سکتا ہے کہ اس آیت میں رفع چاہئیں جو قتل کی ضد ہوں۔ یعنی مقتول ہونے کے ساتھ جمع نہ ہو سکیں اور ظاہر مع روحانی و رفع درجات میں اور دشمنوں کے ہاتھ سے ان کے مقتول ہونے اور قضا نہیں ہے۔ بلکہ راہ خدا میں مظلومانہ قتل کئے جانے سے نودرجے اور ا۔ اسی لئے کہنے والے نے کہا کہ:

یہ رتبہ بلند ملا جس کو مل گیا!  
ہر مدئی کے واسطے دار و رسن کہاں

قرآن مجید میں متعدد جگہ انبیاء علیہم السلام کے ناحق مقتول ہونے کا ذکر ہے۔ ”وقتلہم الانبیاء بغیر حق (آل عمران: ۱۸۱)“ ”یقتلون النبیین بغیر الحق (بقرہ: ۶۱)“ وغیرہ وغیرہ۔ ظاہر ہے کہ اللہ کے یہ سب پیغمبر جو ظالموں کے ہاتھ سے شہید ہوئے اس شہادت کی وجہ سے ان کے درجے بلند ہی ہوئے۔ الغرض رفع روحانی اور رفع درجات ہرگز مقتول ہونے کے متافی نہیں ہے۔ ہاں جسم کے ساتھ صحیح و سالم اٹھا لیا جانا بے شک مقتول ہونے کے متافی ہے۔ اس لئے بل رفعہ اللہ الیہ کا مطلب یہی صحیح ہوگا کہ مسیح علیہ السلام کو ان کے دشمن قتل نہیں کر سکے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے صحیح و سلامت ان کو اپنی طرف اٹھا لیا اور طرف اٹھانے کا مطلب یہی ہوگا کہ آسمان پر اٹھا لیا۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اگرچہ ہماری طرح کسی مکان کا مکین نہیں ہے۔ لیکن قرآن مجید کے بیان کے مطابق آسمان کو اس سے ایک خاص مکانی نسبت ضرور ہے۔ فرمایا گیا ہے کہ: ”امنتم من فی السماء ان یخسف بکم الارض فاذا ہی تمور۔۔۔“

امنتم من فی السماء ان یرسل علیکم حاصباً (الملك: ۱۶، ۱۷)“

اور کئی جگہ فرمایا گیا ہے کہ: ”ثم اسنوی علی العرش (اعراف: ۵۴)“

یہ آیتیں اس کی صریح دلیل ہیں کہ آسمان کو اللہ تعالیٰ کی ذات پاک سے ایک خاص مکانی نسبت ہے اور اسی لئے رسول اللہ ﷺ نے اس عورت کو مؤمنہ فرمایا۔ جس سے پوچھا گیا تھا کہ خدا کہاں ہے؟ تو اس نے جواب دیا تھا کہ: ”فی السماء“ یعنی وہ آسمان میں ہے۔

(صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۰۴، باب تحریم الکلام فی الصلوۃ)  
اس سلسلہ میں ایک دوسری قطعی فیصلہ کن بات یہ ہے کہ جیسا کہ اوپر تفصیل سے بتلایا گیا کہ: عیسائی عام طور سے مسیح علیہ السلام کے اٹھائے جانے کا عقیدہ رکھتے تھے اور آج بھی انجیلوں میں صراحتاً یہ عقیدہ موجود ہے۔ پھر بعض مقامات پر آسمان پر اٹھائے جانے کے الفاظ ہیں اور بعض جگہ صرف اوپر اٹھائے جانے کا ذکر ہے اور انجیل کے عربی ترجموں میں ان موقعوں پر رفع ہی کا لفظ ہے۔ اب اگر یہ مانا جائے کہ عیسائی علیہ السلام کے مصلوب ہونے کے عقیدہ کی طرح ان کے اٹھائے جانے کا عقیدہ بھی غلط اور مشرکانہ تھا تو قرآن مجید پر سخت الزام آئے گا کہ اس نے اس موقع پر اس عقیدہ کی نہ صرف یہ کہ تردید نہیں کی بلکہ یہ غضب کیا کہ بل رفعہ اللہ الیہ اور دوسری جگہ رافعک الیٰ فرما کر عیسائیوں کے اس عقیدہ پر گویا مہر تصدیق

ثبت کر دی اور انتہا یہ کہ اس نے لفظ بھی وہی رفع کا ہوا جو خود عیسائی اپنے اس عقیدہ کے اظہار کے لئے بولتے تھے اور جو انجیلوں میں اب تک بھی موجود ہے۔ اس کا قدرتی نتیجہ یہ ہوا کہ آج تک جمہور امت نے بھی قرآن پاک کے ان الفاظ سے یہی سمجھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اوپر اٹھائے گئے پھر (معاذ اللہ) قرآن مجید نے خود ہی ان کو گمراہ کر دیا۔ ساری امت کو ایک شرک عظیم میں تھوکتے دیا۔

الغرض یہ معمولی سی سمجھ بوجھ اب بھی اس بات کو سمجھ سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک عیسیٰ علیہ السلام کے قتل و صلیب کا عقیدہ کی طرح ان کے دلوں میں اٹھائے جانے کا عقیدہ بھی غلط اور گمراہانہ ہوتا ہے۔ ان میں ما قتلوه وما صلیبوه فرما کر اور پھر وما قتلوه یقیناً وکمر الکر عقیدہ قتل و صلیب کی بڑی شدت اور صراحت سے تردید کی گئی ہے۔ اسی طرح عقیدہ رفع کی بھی واضح تردید اور اس موقع پر کی جانی۔ لیکن ہوا یہ کہ بجائے نئی اور تردید کے صاف صاف بل دفعہ اللہ الیہ اور دوسری جگہ ورافعلک الی فرما کر قرآن کریم نے عیسیٰ علیہ السلام کا رفع (یعنی اٹھایا جانا) بیان کیا۔ عرض عیسائی عقیدے اور انجیلوں کی تصریحات کو سامنے رکھتے کے بعد اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ قرآن مجید نے ان کے عقیدہ کے اس جز کی یعنی مسیح علیہ السلام کے اٹھائے جانے کی تردید نہیں کی بلکہ اس کی واضح تصدیق کی ہے۔ جس طرح عیسائیوں کے اس عقیدہ کی تصدیق کی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بن باپ نے سواری مریم کے لاطن سے اللہ کے حکم سے پیدا ہوئے اور وہ کلمۃ اللہ ہیں اور جس طرح قرآن مجید نے حضرت مسیح کے اہیاء موتی وغیرہ ان معجزات کی تصدیق کی ہے۔ جو انجیل میں بیان کئے گئے ہیں اور عیسائی جن کا دعویٰ کرتے اور عقیدہ رکھتے تھے۔

اگر کسی کے دل میں یہاری اور کجی نہ ہو اور قرآن مجید پر ایمان ہو تو ہماری اس گفتگو کے بعد اس کو اس میں شک و شبہ باقی نہیں رہے گا کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کو اپنی خاص قدرت سے معجزانہ طور پر بن باپ کے پیدا کیا تھا۔ اسی طرح ان کے اٹھانے پر یہودیوں کی گرفت سے اور قتل و صلیب سے بالکل محفوظ رکھ کر معجزانہ طور پر ان کو صحیح سلامت زندہ آسمان پر اٹھایا۔

**حضرت مسیح کی حیات اور نزول کا قرآن مجید سے واضح تین ثبوت**

پھر اس کے بعد والی آیت میں ایک خاص انداز میں ان کی حیات اور آخری زمانہ میں

ان کے نزول اور پھر اس دنیا میں  
ارشاد فرمایا گیا ہے

و یوم القیامۃ یکون علی  
السلام کی موت سے پہلے ان  
بارہ میں شہادت دیں گے۔

سیاق و سباق کی روشنی میں  
جیسا کہ تاخیر

دعوے کو کہ ہم نے مسیح بن مریم  
”انما قتلنا المسیح عیسیٰ  
اوہ باطل ہے۔ وہ مسیح بن مریم  
دھوکے میں پڑ گئے۔ (مسیح

سولی پر لٹکا دیا۔ جو ان کا ہم  
قدرت سے صحیح مسلم آسمان پر  
قتلوه وما صلیبوه ولن  
اللہ عزیزاً حکیماً  
انتہائی گمراہانہ عقیدہ کفارہ کہ  
اس کے بعد

و یوم القیامۃ یکون  
ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے  
اٹھائے جانے کی بات جو  
تو بھی اس وقت مناسبت  
ئے اور عیسیٰ نے کے بعد

حضرت مسیح علیہ السلام کی  
یعنی یہودی

تہا یہ کہ اس نے لفظ بھی وہی رفع کا بولا جو خود عیسائی اپنے اس عقیدہ کے اظہار تھے اور جو انجیلوں میں اب تک بھی موجود ہے اور اس کا قدرتی نتیجہ یہ ہوا کہ مت نے بھی قرآن پاک کے ان الفاظ سے یہی سمجھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پھر تو (معاذ اللہ) قرآن مجید نے خود ہی لوگوں کو گمراہ کیا اور ساری امت کو بھٹوک دیا۔

ہر معمولی سی سمجھ رکھنے والا بھی اس بات کو سمجھ سکتا ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ کے نزدیک قتل و صلیب کے عقیدہ کی طرح ان کے اوپر اٹھائے جانے کا عقیدہ بھی غلط اور جس طرح ماقتلوہ و ماصلبوہ فرما کر اور پھر و ما قتلوہ یقیناً کو مکرر لاکر مایوسی شدت اور صراحت سے تردید کی گئی ہے۔ اسی طرح عقیدہ رفع کی بھی موقع پر کی جاتی۔ لیکن ہوا یہ کہ بجائے نفی اور تردید کے صاف صاف بل رفعہ کی جگہ ورافعلک الی فرما کر قرآن کریم نے عیسیٰ علیہ السلام کا رفع (یعنی اٹھالیا) فرض عیسائی عقیدے اور انجیلوں کی تصریحات کو سامنے رکھنے کے بعد اس عقیدے کو کھینچ کر نہیں رہتی کہ قرآن مجید نے ان کے عقیدہ کے اس جز کی یعنی مسیح علیہ السلام کی تردید نہیں کی بلکہ اس کی واضح تصدیق کی ہے۔ جس طرح عیسائیوں نے کہہ دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بن باپ کے کنواری مریم کے لطن سے پیدا ہوئے اور وہ کلمۃ اللہ ہیں اور جس طرح قرآن مجید نے حضرت مسیح کے احیاء کی تصدیق کی ہے۔ جو انجیل میں بیان کئے گئے ہیں اور عیسائی جن کا دعویٰ تھا۔

دل میں بیماری اور کجی نہ ہو اور قرآن مجید پر ایمان ہو تو ہماری اس گفتگو میں شک و شبہ باقی نہیں رہے گا کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام سے معجزانہ طور پر بن باپ کے پیدا کیا تھا۔ اسی طرح ان کے دشمن اور قتل و صلب سے بالکل محفوظ رکھ کر معجزانہ طور پر ان کو صحیح سلامت زندہ

### نزول کا قرآن مجید سے واضح ترین ثبوت

میں ایک خاص انداز میں ان کی حیات اور آخری زمانہ میں

ان کے نزول اور پھر اس دنیا میں ان کے وفات پانے کی اطلاع دی گئی ہے۔ ارشاد فرمایا گیا ہے کہ: ”وان من هل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته ویوم القيامة یکون علیہم شہیداً (النساء: ۱۵۹)“ (اور سب ہی اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے ان پر ضرور بالضرور ایمان لے آئیں گے اور قیامت کے دن وہ ان کے بارہ میں شہادت دیں گے۔)

### سیاق و سباق کی روشنی میں آیت کا مطلب

جیسا کہ ناظرین کو معلوم ہو چکا ہے کہ اوپر کی آیتوں میں یہودیوں کے اس باطل فرعونی دعوے کو کہ ہم نے مسیح بن مریم کو مار ڈالا اور سولی پر چڑھا دیا اور وہ (معاذ اللہ) لعنتی موت مر گیا۔ ”انما قتلنا المسیح عیسیٰ بن مریم“ کی یہ کفریہ تردید کی گئی تھی کہ ان کا یہ دعویٰ قطعاً غلط اور باطل ہے۔ وہ مسیح بن مریم کو قتل نہیں کر سکے۔ نہ سولی پر چڑھا سکے۔ بلکہ وہ اس بارہ میں شبہ اور دھوکے میں پڑ گئے۔ (مسیح علیہ السلام کے دھوکے میں انہوں نے ایک دوسرے غدار اسرائیلی کو سولی پر لٹکا دیا۔ جو ان کا ہم شکل بنادیا گیا تھا) اور مسیح بن مریم کو اللہ تعالیٰ نے اپنی خاص تدبیر اور قدرت سے صحیح سالم آسمان پر اٹھا لیا۔ ان کے دشمن یہودی ان کو ہاتھ بھی نہیں لگا سکے۔ ”وما قتلوہ و ماصلبوہ ولكن شبه لهم“ و ما قتلوہ یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ وکان اللہ عزیزاً حکیماً“ اور جیسا کہ پہلے بھی اشارہ کیا جا چکا ہے کہ اسی بیان سے عیسائیوں کے انتہائی گمراہانہ عقیدہ کفارہ کی بھی تردید کر دی گئی تھی۔

اس کے بعد مصلاً یہ آیت ”وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته ویوم القيامة یکون علیہم شہیداً“ اس بحث اور مضمون کا آخری جز اور گویا مقطع کا بند ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ مسیح بن مریم کے مقتول و مصلوب نہ ہونے اور صحیح سالم آسمان پر اٹھائے جانے کی بات جو آج وحی اور قرآن کے ذریعہ بیان کی جا رہی ہے۔ اس کی یہود و نصاریٰ کو بھی اس وقت مشاہدہ سے تصدیق ہو جائے گی۔ جس مسیح ابن مریم اس دنیا میں پھر بھیجے جائیں گے اور یہیں آنے کے بعد وفات پائیں گے اور جو اہل کتاب اس وقت زندہ اور باقی ہوں گے وہ حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات سے کچھ پہلے ان کی حیات ہی میں ان پر ایمان لے آئیں گے۔

یعنی یہودی جو ہمیشہ ان کے منکر اور دشمن رہے اور معاذ اللہ ان کو ولد الزنا تک کہتے

رہے وہ اپنے اس خبیث کفر سے توبہ کر کے ان پر ایمان لے آئیں گے اور ان کو اللہ کا سچا نبی در رسول اور برگزیدہ بندہ مان لیں گے۔ اسی طرح نصاریٰ بھی جنہوں نے ان کو خدا اور خدا کا بیٹا اور ثالث ثلاثہ بنایا تھا وہ بھی اپنے اس مشرکانہ عقیدہ سے توبہ کر کے ان کو اللہ کا مقرب بندہ اور نبی در رسول مان لیں گے اور یہ دونوں گروہ اس دین محمدی کے حلقہ بگوش ہو جائیں گے۔ جس کے اس وقت حضرت مسیح مریم داعی و منادی اور علمبردار ہوں گے۔

آگے فرمایا گیا ہے کہ: ”وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا“ یعنی پھر قیامت کے دن حضرت مسیح ان ایمان لانے والے اہل کتاب کے بارے میں اللہ کے حضور میں شہادت دیں گے۔ (جس طرح سارے نبی در رسول اپنی اپنی امتوں کے بارے میں شہادت دیں گے۔) الغرض یہ آیت حضرت مسیح بن مریم کے مقتول و مصلوب نہ ہونے اور صحیح سالم آسمان پر ٹھالے جانے سے متعلق اس مضمون کا تتمہ اور تکملہ ہے اور گویا اس پر آخری مہر ہے۔ جو اوپر کی آیتوں میں بیان فرمایا گیا ہے اور سیاق و سباق یعنی سلسلہ کلام اور اسلوب بیان اور نحوی قواعد کے لحاظ سے اس آیت کی یہی تفسیر صحیح ہے۔ جس کی بنیاد اس پر ہے کہ آیت میں ”بہ“ اور ”موتہ“ کی ضمیریں مسیح علیہ السلام بن مریم کی طرف راجع ہیں۔ جن کا اوپر کی آیتوں میں بار بار ذکر آیا ہے۔ امام تفسیر ابن جریر (طبری نے ج ۶ ص ۳۳ تا ۳۸ اور حافظ عماد الدین ابن کثیر نے ج ۲ ص ۲۱۵ تا ۲۲۰) میں جو تفسیر کے پورے کتب خانہ میں امتیاز رکھتی ہیں اس پر تفصیلی کلام کیا ہے اور اسی تفسیر کو روایت اور روایت سیاق و سباق اور عربیت کے لحاظ سے صحیح اور رائج قرار دیا ہے۔

### آیت کی تفسیر صحابہ کرام اور ائمہ تفسیر کے ارشادات سے

حضرت صحابہ کرامؓ سے بھی آیت کی یہی تفسیر صحیح سندوں کے ساتھ منقول ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے آیت کی یہ تفسیر صحیح بخاری اور صحیح مسلم اور حدیث کی دوسری کتابوں میں ہدایت کی گئی ہے کہ ان کی روایت کا حاصل یہ ہے کہ ”رسول اللہ ﷺ نے قسم کھا کے ارشاد فرمایا کہ اس پاک ذات کی قسم! جس کے قبضہ میں میری جان ہے۔ یقیناً یہ ہونے والا ہے کہ عیسیٰ بن مریم اللہ کے حکم سے حاکم عادل کی حیثیت سے (قیامت سے پہلے) نازل ہوں گے اور وہ یہ عظیم کارنامے انجام دیں گے اور اس زمانہ میں بڑی خیر و برکت ہوگی۔ حضرت ابو ہریرہؓ رسول اللہ ﷺ کا یہ ارشاد نقل کر

سے فرماتے تھے کہ ”اقرأ وان شأنا“ یعنی اگر تم حضرت مسیح علیہ السلام ”وان من اهل الكتاب الا امره“ کی اس حدیث کو امام بخاری اصطلاح میں یہ متفق علیہ حدیث کا مطلب وہی سمجھا اور بیان کیا رسول اللہ ﷺ ہی کی تلقین و تعلیم عباسؓ نے بھی آیت کا یہی مطلب ساتھ ان سے روایت کیا ہے اور روایت کی سند کو صحیح قرار دیا ہے رواہ ابن جریر من طبع ص ۳۵۷، باب قول الله تعالیٰ نے بھی اس آیت کا مطلب قسطاً روایت سے معلوم ہوا۔ ابن جریر کیا ہے اور تابعین میں حضرت اپنی سندوں کے ساتھ روایت

۱۔ (صحیح بخاری) نزول عیسیٰ بن مریم حاکمنا ۲۔ یہ گفتگو اس آیت کا جو حوالہ ہے۔ اس کو جائے۔ لیکن اگر اس کو حدیث نزدیک رائج ہے) تو پھر آجائے۔ حضرت مولانا محمد انور السلام ص ۱۳۵، طبع

کفر سے توبہ کر کے ان پر ایمان لے آئیں گے اور ان کو اللہ کا سچا نبی مان لیں گے۔ اسی طرح نصاریٰ بھی جنہوں نے ان کو خدا اور خدا کا بیٹا اور اپنے اس مشرکانہ عقیدہ سے توبہ کر کے ان کو اللہ کا مقرب بندہ اور نبی بدوئوں گروہ اس دین محمدی کے حلقہ گوش ہو جائیں گے۔ جس کے اس دمنادی اور علمبردار ہوں گے۔

ہے کہ: ”وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا“ یعنی پھر قیامت آن لانے والے اہل کتاب کے بارے میں اللہ کے حضور میں شہادت دے نبی و رسول اپنی اپنی امتوں کے بارے میں شہادت دیں گے۔ حضرت مسیح بن مریم کے مقتول و مصلوب نہ ہونے اور صحیح سالم آسمان پر اس مضمون کا تہہ اور تکملہ ہے اور گویا اس پر آخری مہر ہے۔ جو اوپر کی ہے اور سیاق و سباق یعنی سلسلہ کلام اور اسلوب بیان اور نحوی قواعد کے میں صحیح ہے۔ جس کی بنیاد اس پر ہے کہ آیت میں ”بہ“ اور ”موتہ“ مریم کی طرف راجع ہیں۔ جن کا اوپر کی آیتوں میں بار بار ذکر آیا ی نے ج ۶ ص ۱۸ تا ۲۳ اور حافظ عماد الدین ابن کثیر نے ج ۲ ص ۲۰۱ تا ۲۱۵) خانہ میں امتیاز رکھتی ہیں اس پر تفصیلی کلام کیا ہے اور اسی تفسیر کو روایت بیت کے لحاظ سے صحیح اور رائج قرار دیا ہے۔

م اور ائمہ تفسیر کے ارشادات سے

سے بھی آیت کی یہی تفسیر صحیح سندوں کے ساتھ منقول ہے۔ حضرت بخاری اور صحیح مسلم اور حدیث کی دوسری کتابوں میں ہدایت کی گئی یہ ہے کہ ”رسول اللہ ﷺ نے قسم کھا کے ارشاد فرمایا کہ اس پاک میری جان ہے۔ یقیناً یہ ہونے والا ہے کہ عیسیٰ بن مریم اللہ کے حکم (قیامت سے پہلے) نازل ہوں گے اور وہ یہ عظیم کارنامے انجام فیروہ برکت ہوگی۔ حضرت ابو ہریرہؓ رسول اللہ ﷺ کا یہ ارشاد نقل کر

کے فرماتے تھے کہ ”اقرأ وان شئتم و ن من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته“ یعنی اگر تم حضرت مسیح علیہ السلام کے نازل ہونے کا بیان قرآن میں پڑھنا چاہو تو یہ آیت پڑھو۔ ”وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته“ جیسا کہ عرض کیا گیا ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کی اس حدیث کو امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ دونوں نے روایت کیا ہے ۱۔ اور محدثین کی اصطلاح میں یہ متفق علیہ حدیث ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے اس آیت کا مطلب وہی سمجھا اور بیان کیا ہے۔ جو ہم نے اوپر لکھا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ مطلب انہوں نے رسول اللہ ﷺ ہی کی تلقین و تعلیم سے سمجھا ہوگا ۲۔ ان کے علاوہ حبر امت حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے بھی آیت کا یہی مطلب سمجھا اور بیان کیا ہے۔ جیسا کہ ابن جریر نے پوری سند کے ساتھ ان سے روایت کیا ہے اور حافظ ابن حجر نے فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ابن جریر کی اس روایت کی سند کو صحیح قرار دیا ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں کہ: ”وذهبنا جزم ابن عباسؓ فیما رواه ابن جریر من طریق سعید جبیر عنه باسناد صحيح (فتح الباری ج ۲ ص ۲۵۷، باب قول الله تعالى وا ذکر فی الكتاب مریم)“ یعنی حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے بھی اس آیت کا مطلب قطعیت کے ساتھ وہی بیان کیا ہے کہ جو حضرت ابو ہریرہؓ کی مندرجہ بالا روایت سے معلوم ہوا۔ ابن جریر نے اس کو صحیح سند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت کیا ہے اور تابعین میں حضرت بصریؒ اور بعض دیگر حضرات سے بھی آیت کی یہی تفسیر ابن جریر نے اپنی سندوں کے ساتھ روایت کی ہے۔

۱۔ (صحیح بخاری باب نزول عیسیٰ بن مریم ج ۱ ص ۴۹۰ صحیح مسلم باب نزول عیسیٰ بن مریم حاکما بشریعة نبینا، کتاب الایمان ج ۱ ص ۸۷) ۲۔ یہ گفتگو اس مفروضہ پر کی گئی ہے کہ روایت کے آخر میں بطور استشہاد اور سند کے آیت کا جو حوالہ ہے۔ اس کو حدیث نبوی کا جز نہ مانا جائے۔ بلکہ حضرت ابو ہریرہؓ کا قول قرار دیا جائے۔ لیکن اگر اس کو حدیث مرفوعہ کا جز قرار دیا جائے۔ (جیسا کہ از روئے دلائل ہمارے نزدیک رائج ہے) تو پھر آیت کی یہ تفسیر خود آپؐ سے ہوگی۔ تفصیلی بحث کے لئے مطالعہ کیا جائے۔ حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیری کا رسالہ ”عقیدۃ الاسلام فی حیاء عیسیٰ علیہ السلام ص ۱۳۵، طبع دیوبند“

امام ابن جریر نے اپنے اصول اور طریقہ کے مطابق اس آیت کی تفسیر میں بعض دوسرے اقوال بھی نقل کئے ہیں اور پھر ۱۰۰ آیت اور روایت کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ آیت کی صحیح اور رائج تفسیر وہی ہے جو حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ابھی اوپر نقل کی گئی ہے اور یہ اور موتہ کی تفسیریں حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کی طرف لوٹتی ہیں۔

حافظ ابن کثیر نے ابن جریر کا یہ کلام اپنی تفسیر میں نقل کیا ہے اور خود بھی نہایت محکم دلائل سے اس کی تائید کی ہے۔ (ابن جریر کا وہ کلام نقل کرنے کے بعد جس میں انہوں نے آیت کی تفسیر میں مختلف اقوال نقل کئے ہیں) حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ: ”ثم قال ابن جریر وأولى هذه الأقوال بالصحة القول الأول وهو أنه لا يبقى أحد من أهل الكتاب بعد نزول عيسى عليه السلام إلا آمن به قبل موت عيسى عليه السلام ولا شك أن هذا الذي قاله ابن جرير هو الصحيح لأنه المقصود من سياق الآية في تقرير بطلان ما ادعته اليهود من قتل عيسى وصلبه وتسليم من سلم لهم من النصارى الجهلة ذلك فآخبر الله أنه لم يكن الأمر كذلك وإنما شبه لهم فقتلوا الشبهة وهم لا يتبينون ذلك ثم أنه رفعه إليه وأنه باق حتى وأنه ينزل قبل يوم القيمة كما دلت عليه الأحاديث المتواترة التي سنوردها انشاء الله قريباً فآخبرت هذه الكريمة أنه يؤمن به جميع أهل الكتاب حينئذ ولا يتخلف عن التصديق به واحد منهم ولهذا قال وإن من أهل الكتاب إلا ليؤمنن به قبل موته أي قبل موت عيسى عليه السلام الذي زعم اليهود ومن وافقهم من النصارى أنه قتل وصلب (تفسير ابن كثير ج ۲ ص ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴)“

حافظ ابن کثیر کی اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ ابن جریر نے آیت کی تفسیر میں مختلف اقوال نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ ان سب اقوال میں زیادہ صحیح اور قابل ترجیح پہا قول ہے اور وہ یہ کہ آیت کا مطلب یہ ہے کہ آخری زمانہ میں جب عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہوگا تو ان کے وفات پانے سے پہلے اس وقت کے سب ہی اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے اور آیت کی یہ تفسیر اس لئے قابل ترجیح اور زیادہ صحیح ہے کہ اوپر کی آیتوں میں حضرت مسیح علیہ السلام کے بارے میں یہودیوں کے اس دعوے کی اور جاہل و گمراہ عیسائیوں کے اس عقیدہ کی تردید کی گئی ہے کہ وہ قتل کئے گئے اور صلیب پر چڑھائے گئے۔ اللہ تعالیٰ نے اوپر کی آیتوں میں اس کو باطل قرار دیا ہے اور

مکشاف فرمایا ہے کہ ایسا نہیں ہوا۔ بلکہ ان سے ہوا گیا تھا اور سولی پر لٹکا دیا گیا اور خود مسیح بن مرقیامت سے پہلے وہ نازل ہوں گے جیسا کہ **عَلَيْكُمْ** سے تواتر کے ساتھ ثابت ہیں۔ (آگے) وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به آخری زمانہ میں نازل ہوں گے تو اس وقت سے تک بھی ایسا باقی نہ رہے گا۔ جو ان پر ایمان نہ لائے کتاب الا ليؤمنن به قبل موته“ (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴) اسلام پر ایمان لے آئیں گے۔ ان کی موت کے بارہ میں یہودیوں کا دعویٰ ہے اور ان کے کہ وہ مقتول و مصلوب ہو چکے۔ (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴) آیت کی تفسیر میں ہم نے یہاں مفہوم کثیر و مشقی کا کام نقل کیا ہے اور اس کو کافی کی کتابوں کو خاص امتیازی مقام حاصل ہے۔ میں کچھ واقفیت رکھتا ہے اور اس سے بڑی بات کو ترجیح دی ہے وہ جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے حضرت القدر صحابہ کرامؓ سے بھی صحیح اور معتد سندوں کے ساتھ ثابت کرتا ہے۔ دوسرے جو اقوال اس آیت کی تفسیر میں کثیر نے بھی نقل کیا ہے (اگر ان میں سے بالکل بے جوڑی ہو جاتی ہے اور اس میں خاص تفسیروں کا مرجع وہ قرار دینا پڑتا ہے۔ جس کو لازم آتا ہے۔

بہر حال آیت کی تفسیر میں جو دور دورہ اور قواعد عربیت کے لحاظ سے یقیناً ضعیف الاستاذ مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری نے اسی میں فی حيلة عيسى عليه السلام ص ۵۵

ن جریر نے اپنے اصول اور طریقہ کے مطابق اس آیت کی تفسیر میں بعض نقل کئے ہیں اور پھر ۱۰ آیت اور روایت کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ آیت کی صحیح ہے جو حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ابھی اوپر نقل کی گئی ہے میریں حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کی طرف ہوتی ہیں۔

ن کثیر نے ابن جریر کا یہ کلام اپنی تفسیر میں نقل کیا ہے اور خود بھی نہایت محکم ثبوت کی ہے۔ (ابن جریر کا وہ کلام نقل کرنے کے بعد جس میں انہوں نے آیت کے اہل نقل کئے ہیں) حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ: ”ثم قال ابن جرير نوال بالصحة الفصول الاول وهو انه لا يبقى احد من اهل زول عيسى عليه السلام الا امن به قبل موت عيسى عليه ان هذا الذي قاله ابن جرير هو الصحيح لانه المقصود من تقرير بطلان ما ادعته اليهود من قتل عيسى وصلبه وتسليم من النصراري الحيلة ذلك فاخبر الله انه لم يكن الامر كذلك قتلوا الشبهة وهم لا يتبينون ذلك ثم انه رفعه اليه وانه باق قبل يوم القيمة كما دلت عليه الاحاديث المتواترة التي اء الله قريبا فاخبرت هذه الكريمة انه يؤمن به جميع اهل يتخلف عن التصديق به واحد منهم ولهذا قال وان من اهل ن به قبل موته اي قبل موت عيسى عليه السلام الذي زعم نهم من النصراري انه قتل وصب (تفسير ابن كثير ج ۲)

شیر کی اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ ابن جریر نے آیت کی تفسیر میں مختلف دیکھا ہے کہ ان سب اقوال میں زیادہ صحیح اور قابل ترجیح یہاں قول ہے اور وہ ہے کہ آخری زمانہ میں جب عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہوگا تو ان کے وفات کے سبب ہی اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے اور آیت کی یہ تفسیر زیادہ صحیح ہے کہ اوپر کی آیتوں میں حضرت مسیح علیہ السلام کے بارے میں ہے اور جاہل و گمراہ عیسائیوں کے اس عقیدہ کی تردید کی گئی ہے کہ وہ قتل ہوئے گئے۔ اللہ تعالیٰ نے اوپر کی آیتوں میں اس کو اطل قرار دیا ہے۔

یہ انکشاف فرمایا ہے کہ یہ نہیں ہوا۔ بلکہ ان کے بجائے ایک۔ اور آدمی قتل کیا گیا۔ جو ان کا ہم شکل بنادیا گیا تھا اور سولی پر لٹکا دیا گیا اور خود مسیح بن مریم کو اللہ تعالیٰ نے صحیح و سالم اٹھ لیا اور وہ زندہ ہیں اور قیامت سے پہلے وہ نازل ہوں گے جیسا کہ ان حدیثوں سے بھی معلوم ہوا ہے۔ جو رسول اللہ ﷺ سے تو اتر کے ساتھ ثابت ہیں۔ (آگے حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں) پس اس آیت کریمہ ”وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته“ نے بتلایا کہ جب عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں نازل ہوں گے تو اس وقت سارے بنی اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے اور ایک بھی ایسا باقی نہ رہے گا۔ جو ان پر ایمان نہ دے۔ اسی لئے فرمایا گیا ہے کہ: ”وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته“ یعنی سارے اہل کتاب ان پر (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر) ایمان لے آئیں گے۔ ان کی موت سے پہلے یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے جن کے بارہ میں یہودیوں کا دعویٰ ہے اور ان سے اتفاق کرنے والے جاہل عیسائیوں کا بھی عقیدہ ہے کہ وہ قتل و مصلوب ہو چکے۔ (تفسیر ابن کثیر)

آیت کی تفسیر میں ہم نے یہاں مفسرین میں سے صرف امام ابن جریر طبری اور حافظ ابن کثیر و مشقی کا ذکر نقل کیا ہے اور اس کو کافی سمجھا ہے۔ کیونکہ تفسیر میں ان دونوں حضرات و اور ان کی کتابوں کو خاص امتیازی مقام حاصل ہے۔ جس کو ہر وہ شخص جانتا ہے۔ جو کتب تفسیر کے بارے میں کچھ واقفیت رکھتا ہے اور اس سے بڑی بات یہ ہے کہ ان دونوں حضرات نے آیت کی جس تفسیر کو ترجیح دی ہے وہ جیسا کہ معلوم ہو چکا حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ جیسے جلیل القدر صحابہ کرامؓ سے بھی صحیح اور معتد سندوں کے ساتھ مروی ہے اور آیت کا سیاق و سباق بھی اس کی تائید کرتا ہے۔ دوسرے جو اقوال اس آیت کی تفسیر میں نقل کئے گئے ہیں۔ (جن کو خود ابن جریر اور ابن کثیر نے بھی نقل کیا ہے) اگر ان میں سے کوئی قول لیا جائے تو آیت اپنے ماقبل و مابعد سے بالکل بے جوڑی ہو جاتی ہے اور اس میں خاص معنویت نہیں رہتی۔ علاوہ ازیں بعض صورتوں میں ضمیروں کا مرجع وہ قرار دینا پڑتا ہے۔ جس کا قریب میں کہیں ذکر نہیں اور ضمیروں میں انتشار بھی لازم آتا ہے۔

بہر حال آیت کی تفسیر میں جو دوسرے اقوال ہیں وہ روایت و درایت اور سیاق و سباق اور قواعد عربیت کے لحاظ سے یقیناً ضعیف اور ان میں سے بعض تو بہت ہی بعید ہیں۔ حضرت الاستاذ مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری نے اسی مسئلہ سے متعلق اپنی بے نظیر تصنیف ”عقیدۃ الاسلام فی حیلۃ عیسیٰ علیہ السلام ص ۱۳۵ تا ۱۴۵، طبع دیوبند“ میں اس آیت کی تفسیر پر

تفصیلی اور محققانہ کلام کرنے کے بعد بالکل صحیح فرمایا ہے کہ اگر تفسیر کی کتابوں میں اس آیت سے متعلق دوسرا قول نقل نہ کیا گیا ہوتا تو قرآن فیہی کا ذوق رکھنے والے کسی شخص کا اس کی طرف ذہن بھی نہ جاتا۔

چونکہ اس وقت مسئلہ حیات مسیح و نزول مسیح صرف ان لوگوں کے اطمینان کے لئے ایک مختصر مقالہ لکھنا مقصود ہے۔ جن کو کچھ شبہات اور وساوس ہیں اور وہ مسئلہ کو سمجھنا چاہتے ہیں۔ اسی لئے آیت کی تفسیر کے متعلق صرف اتنے ہی پر اکتفاء کیا جاتا ہے۔ انشاء اللہ ان کے لئے اتنا ہی کافی ہوگا۔ ورنہ اس موضوع پر پچاسوں صفحے لکھے جاسکتے ہیں اور اس کی تائید میں تفسیر کی پچاس کتابوں کے حوالے دیئے جاسکتے ہیں۔

ہاں اس مسئلہ اور اسی آیت کی تفسیر سے متعلق امت کے ایک مستمحقق عالم و مصنف شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کے چند کلمات اس جگہ نقل کر دینا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے۔ ”القول الصحيح لمن بدل دين المسيح“ عیسائیت اور عیسائیوں کے رد میں شیخ الاسلامؒ کی مشہور حرکتہ الآراء کتاب ہے جو چار جلدوں میں ہے۔ اس میں ضمنی طور پر مدوح نے اس آیت کی تفسیر اور تشریح پر بھی حسب عادت مفصل اور مدلل کلام کیا۔ پورا کلام بہت طویل ہے۔ ہم اس کے صرف چند جملے یہاں نقل کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ:

”ثم قال ۰ وان من اهل الكتاب الاليؤمنن به قبل موته وهذا عندا كثرهم العلماء معناه قبل موت المسيح (الجواب الصحيح ج ۲ ص ۲۸۳)“ ﴿پھر فرمایا اللہ تعالیٰ نے اوان من اهل الكتاب الاليؤمنن به قبل موته اور اکثر علماء کے نزدیک اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ سب اہل کتاب مسیح علیہ السلام کی موت سے پہلے ایمان لے آئیں گے۔﴾

اس کے بعد شیخ الاسلام نے آیت کی تفسیر میں دوسرے بعض اقوال نقل کر کے دلائل سے ان کا غیر صحیح اور ضعیف ہونا ثابت کیا ہے۔ اس کے بعد نتیجہ بحث کے طور پر فرماتے ہیں کہ:

”فدل ذلك على ان جميع اهل الكتاب اليهود والنصارى يؤمنون بالمسيح قبل موت المسيح وذلك اذ انزل امنت اليهود والنصارى بانه رسول الله ليس كاذباً كما يقول اليهودى ولا هو الله كما تقول النصارى (الجواب الصحيح ج ۲ ص ۲۸۴)“ ﴿پس اس بحث سے یہ بات معلوم ہوگئی کہ مسیح علیہ السلام کے وفات پانے سے پہلے سارے اہل کتاب یہودی اور عیسائی ان (یعنی حضرت مسیح) پر ایمان

لے آئیں گے اور یہ اس وقت ہوگا عیسائی اس پر ایمان لے آئیں گے جیسا کہ یہودی کہتے تھے اور خدا بھی نہیں اس کے بعد شیخ الاسلامؒ الکتاب“ سے مراد وہی اہل کتاب ہو وفات سے پہلے موجود ہوں گے وہ سر ایمان لے آئیں گے۔

اس کے بعد فرماتے ہیں فانه يظهر لكل احد انه رسد تعالیٰ ذکر ایمانہم به اذ انزل اس وقت ان اہل کتب کے ایمان لا کہ وہ اللہ کے سچے رسول ہیں اور اللہ خود رب العالمین ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ کے ان پر ایمان لانے کا ذکر کیا ہے پھر اسی کتاب میں ایک بخاری اور صحیح مسلم کے حوالہ سے پہلے نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ:

”وهذا تفسير قول موتہ اے يؤمن بالمسيح لا يبقے یہودی ولا نصرانی ج ۳ ص ۳۲۵)“ ﴿اور ان حدیثوں کا جو بیان کیا گیا ہے یہ اللہ تعالیٰ کے موتہ“ کی تفسیر اور مطلب یہ وفات پانے سے پہلے تمام اہل کتب عیسائی باقی نہیں رہے گا اور دینوں شیخ الاسلام کی ان عبارت

کلام کرنے کے بعد بالکل صحیح فرمایا ہے کہ اگر تفسیر کی کتابوں میں اس آیت سے نقل نہ کیا گیا ہوتا تو قرآن فہمی کا ذوق رکھنے والے کسی شخص کا اس کی طرف ذہن

اس وقت مسئلہ حیات مسیح و نزول مسیح صرف ان لوگوں کے اطمینان کے لئے ایک صود ہے۔ جن کو کچھ شبہات اور وساوس ہیں اور وہ مسئلہ کو سمجھنا چاہتے ہیں۔ اسی کے متعلق صرف اتنے ہی پر اکتفاء کیا جاتا ہے۔ انشاء اللہ ان کے لئے اتنا ہی اس موضوع پر پچاسوں صفحے لکھے جاسکتے ہیں اور اس کی تائید میں تفسیر کی پچاس لے دیئے جاسکتے ہیں۔

اس مسئلہ اور اسی آیت کی تفسیر سے متعلق امت کے ایک مسلم محقق عالم و مصنف شیخ کے چند کلمات اس جگہ نقل کر دینا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے۔ ”القول بن بدل دین المسیح“ عیسائیت اور عیسائیوں کے رد میں شیخ الاسلام کی مشہور کتاب ہے جو چار جلدوں میں ہے۔ اس میں ضمنی طور پر ممدوح نے اس آیت کی تفسیر سب عادت مفصل اور مدلل کلام کیا۔ پورا کلام بہت طویل ہے۔ ہم اس کے صرف کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ:

قال ۰ وان من اهل الكتاب الاليؤمنن به قبل موته وهذا عندا معاناه قبل موت المسيح (الجواب الصحيح ج ۲ ص ۲۸۳) ”پھر ان وان من اهل الكتاب الاليؤمنن به قبل موته اور اکثر علماء کے کا مطلب یہ ہے کہ سب اہل کتاب مسیح علیہ السلام کی موت سے پہلے ایمان لے

لے بعد شیخ الاسلام نے آیت کی تفسیر میں دوسرے بعض اقوال نقل کر کے دلائل ضعیف ہونا ثابت کیا ہے۔ اس کے بعد نتیجہ بحث کے طور پر فرماتے ہیں کہ:

ذلك على ان جميع اهل الكتاب اليهود والنصارى يؤمنون موت المسيح وذلك اذ انزل امنت اليهود والنصارى بانه س كاذباً كما يقول اليهودى ولا هو الله كما تقول النصارى (ج ۲ ص ۲۸۴) ”پس اس بحث سے یہ بات معلوم ہوگئی کہ مسیح علیہ السلام سے پہلے سارے اہل کتاب یہودی اور عیسائی ان (یعنی حضرت مسیح) پر ایمان

لے آئیں گے اور یہ اس وقت ہوگا جب وہ اس دنیا میں نازل ہوں گے تو سارے یہودی اور عیسائی اس پر ایمان لے آئیں گے کہ وہ اللہ کے سچے رسول ہیں۔ جھوٹے مدعی نبوت نہیں ہیں۔ جیسا کہ یہودی کہتے تھے اور خدا بھی نہیں ہیں۔ جیسا کہ عیسائیوں کا عقیدہ تھا۔

اس کے بعد شیخ الاسلام نے دلائل سے اس پر روشنی ڈالی ہے کہ اس آیت میں ”اہل کتاب“ سے مراد وہی اہل کتاب ہو سکتے ہیں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے بعد ان کی وفات سے پہلے موجود ہوں گے وہ سب کے سب حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات سے پہلے ان پر ایمان لے آئیں گے۔

اس کے بعد فرماتے ہیں کہ: ”وسبب ايمان اهل الكتاب به حينئذ ظاهر فانه يظهر لكل احد انه رسول مؤيد ليس بكذاب ولا هورب العالمين فالله تعالى ذكر ايمانهم به اذ انزل الى الارض (الجواب الصحيح ج ۲ ص ۲۸۴) ”اور اس وقت ان اہل کتب کے ایمان لانے کا سبب بالکل ظاہر ہے کیونکہ ہر ایک کھلی آنکھ دیکھ لے گا کہ وہ اللہ کے سچے رسول ہیں اور اللہ کی تائید ان کے ساتھ ہے۔ نہ وہ جھوٹے مدعی نبوت ہیں اور نہ خود رب العالمین ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں ان کے نازل ہونے کے وقت اہل کتاب کے ان پر ایمان لانے کا ذکر کیا ہے۔

پھر اسی کتاب میں ایک دوسری جگہ شیخ الاسلام نے حضرت ابو ہریرہؓ کی وہ حدیث جو صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے حوالہ سے پہلے ذکر کی جا چکی ہے اور اس مضمون اور سلسلہ کی بعض اور حدیثیں نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ:

”وهذا تفسير قوله تعالى ۰ وان من اهل الكتاب الاليؤمنن به قبل موته اے يؤمن بالمسيح قبل ان يموت حين نزوله الى الارض وحينئذ لا يبقے يهودى ولا نصرانى ولا يبقی دين الا دين الاسلام (الجواب الصحيح ج ۲ ص ۳۲۵) ”اور ان حدیثوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آخری زمانہ میں نازل ہونے کا جو بیان کیا گیا ہے یہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد ”وان من اهل الكتاب الاليؤمنن به قبل موته“ کی تفسیر اور مطلب یہ ہے کہ اس دنیا میں جب مسیح علیہ السلام نازل ہوں گے تو ان کے وفات پانے سے پہلے تمام اہل کتب ان پر ایمان لے آئیں گے اور اس وقت کوئی یہودی اور کوئی عیسائی باقی نہیں رہے گا اور دینوں میں سے پس دین اسلام باقی رہ جائے گا۔

شیخ الاسلام کی ان عبارتوں میں بار بار یہ بات دہرائی گئی ہے کہ صحیح حدیثوں کے بیان

کے مطابق عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں نازل ہوں گے اور یہاں آنے کے بعد ہمیں وفات پائیں گے اور ان کے وفات پانے سے پہلے سارے اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے اور یہ کہ شیخ الاسلام کے نزدیک قرآنی آیت ”وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موتہ“ کی یہی صحیح تفسیر ہے۔

ہم نے شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی یہ عبارت اس لئے بھی یہاں نقل کر دینا مناسب سمجھا کہ ان کی علمی عظمت اور قرآن وحدیث کے فہم میں ان کے امتیاز ومہارت اور اسلام کی تاریخ میں ان کی مجددیت کے وہ لوگ بھی عام طور سے قائل ہیں جو آج کل ”دانشور“ کہلاتے ہیں اور خود مرزا غلام احمد قادیانی نے ان کو اپنے وقت کا ”امام“ اور مجدد لکھا ہے اور ان کے بارے میں یہ سفید جھوٹ بھی بولا ہے کہ وہ حیات مسیح کے منکر اور وفات کے قائل تھے۔

(کتاب البریہ ص ۲۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۲۱، حاشیہ، دہر الخا از ص ۹، خزائن ج ۸ ص ۴۱۲)  
”الجواب الصحیح“ کی ان عبارتوں کو پڑھ کر ہر شخص معلوم کر سکتا ہے کہ مرزا غلام احمد اور ان کے قبیحین اس قسم کی غلط بیانیوں میں کس قدر بے باک ہیں۔ یہاں ہم نے شیخ الاسلام کی صرف ایک کتاب ”الجواب الصحیح“ سے چند عبارتیں نقل کی ہیں۔ ان کی دوسری کتابوں سے بھی ایسی پچاسوں عبارتیں نکال کے پیش کی جاسکتی ہیں۔

اختصار کے ارادہ کے باوجود آیت کی تفسیر سے متعلق بحث کچھ طویل ہوگئی۔ اب ہم اس آیت کا وہ مختصر ایک سطر ہی ترجمہ نقل کر کے اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔ جو بارہویں صدی کے مسلم مجدد اور ہندوستان کے مایہ ناز محقق وعارف حضرت شاہ ولی اللہ نے کیا ہے۔ شاہ صاحب نے سورہ نساء کی اس آیت ”وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به موتہ ویوم القیمة یکون علیہم شہیداً“ کا ترجمہ ان الفاظ میں کیا ہے۔

”ونبأشد ہیچکس از اهل کتاب الا البے ایمان آورد به عیسیٰ علیہ السلام پیش از مردن عیسیٰ وروز قیامت باشد عیسیٰ گواہ برایشان (فتح الرحمن فارسی ترجمہ قرآن از شاہ ولی اللہ)“

اور اس کا اردو ترجمہ یہ ہے کہ: ”اور اہل کتاب میں سے کوئی نہ ہوگا۔ مگر یہ کہ وہ یقیناً اور لازماً ایمان لائے گا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے دن ان کے بارہ میں گواہی دیں گے۔“

شاہ صاحب کے اس ترجمہ سے ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک بھی آیت کی تفسیر اور اس کا

مطلب وہی ہے۔ جو حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت ابن عباسؓ جریطبری، ابن کثیر دمشقی اور امام ابن تیمیہ وغیرہ نے دلائل اور جس کی بناء پر یہ آیت حیات مسیح اور نزول مسیح کی واضح تفسیر ہم نے حضرت شاہ ولی اللہ کا یہ ترجمہ بھی اس

صاحب کی شخصیت بھی اس طبقہ میں مسلم ہے۔ جس کو آج کے دل و دماغ ”نزول مسیح اور حیات مسیح“ جیسے مسائل و قادیانی وسوسوں کو آسانی سے قبول کر لیتے ہیں اور خود قادیانہ بارہ میں سند سمجھتے ہیں اور ان کو بارہویں صدی کا مجدد مانتے

ایک اور آیت: سورہ زخرف میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر کیا گیا ہے۔ اسی سلسلہ کلام میں فرما ”وانہ لعلم للساعة فلا تمقون بها“ نشانی ہیں۔ قیامت کی تم اس کے بارہ میں شک نہ کرو۔ آیت کی تفسیر و تشریح: اس آیت میں عیسیٰ ہے اس کا مطلب یہی ہے کہ آخری زمانہ میں قیامت۔ علامت ہے۔ صحیح مسلم شریف میں حضرت حذیفہ بن

الانصاریؓ نے ایک موقع پر قیامت سے پہلے ظاہر ہونے والوں کو بتلائیں اور اس سلسلے میں آپ ﷺ نے دجال مغرب کے سمت سے طلوع ہونے کا بھی ذکر فرمایا اور ارشاد مریم (صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۹۳، فصل فی ظہور ہونا بھی قیامت کی خاص نشانیوں میں سے ہے۔ صحیح مسلم کی یہ حدیث اور دوسری تمام حد ہونے کو قیامت کی نشانیوں میں سے بتایا گیا ہے۔ گو

ہے کہ آیت میں انہ کی ضمیر کا مرجع عیسیٰ علیہ السلام ہیں ہے اور جن کی طرف پہلی آیتوں کی تمام ضمیریں راجع ہیں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہ نے بھی اس آیت حافظ ان کثیر نے مسند احمد کے حوالہ سے پوری سند کے

آخری زمانہ میں نازل ہوں گے اور یہاں آنے کے بعد یہیں وفات پانے سے پہلے سارے اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے اور یہ قرآنی آیت ”وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبرا“

اسلام ابن تیمیہ کی یہ عبارت اس لئے بھی یہاں نقل کر دینا مناسب سمجھا۔ ان وحدیث کے فہم میں ان کے امتیاز و مہارت اور اسلام کی تاریخ میں بھی عام طور سے قائل ہیں جو آج کل ”وانشور“ کہلاتے ہیں اور خود ان کو اپنے وقت کا ”امام“ اور مجدد لکھا ہے اور ان کے بارے میں یہ سفید مسیح مکر اور وفات کے قائل تھے۔

المیری ص ۲۰۳، خزائن ج ۱۳ ص ۲۲۱ حاشیہ، دسر الخاف ص ۹، خزائن ج ۸ ص ۲۱۲) کی ان عبارتوں کو پڑھ کر ہر شخص معلوم کر سکتا ہے کہ مرزا غلام احمد اور طرینانیوں میں کس قدر بے باک ہیں۔ یہاں ہم نے شیخ الاسلام کی ”اسح“ سے چند عبارتیں نقل کی ہیں۔ ان کی دوسری کتابوں سے بھی کے پیش کی جاسکتی ہیں۔

وہ کے باوجود آیت کی تفسیر سے متعلق بحث پچھٹیل ہوگئی۔ اب ہم کی ترجمہ نقل کر کے اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔ جو بارہویں صدی کے مایہ ناز محقق و عارف حضرت شاہ ولی اللہ نے کیا ہے۔ شاہ صاحب نے ”ان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به موتہ ویوم القيمة“ کا ترجمہ ان الفاظ میں کیا ہے۔

”مکس از اهل کتاب الا البۃ ایمان آورد بہ عیسیٰ و یوم عیسیٰ و روز قیامت باشد عیسیٰ گواہ برایشان“

”قرآن از شاہ ولی اللہ“

”اور اہل کتاب میں سے کوئی نہ ہوگا۔ مگر یہ کہ وہ یقیناً اور

”علیہ السلام پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے اور

”ان کے بارہ میں گواہی دیں گے۔“

”ماہر ہے کہ ان کے نزدیک بھی آیت کی تفسیر اور اس کا

مطلب وہی ہے۔ جو حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت ابن عباسؓ نے سمجھا اور بیان فرمایا اور جس کو ابن جریر طبری، ابن کثیر دمشقی اور امام ابن تیمیہ وغیرہ نے دلائل کی روشنی میں صحیح اور رائج قرار دیا ہے اور جس کی بناء پر یہ آیت حیات مسیح اور نزول مسیح کی واضح ترین دلیل ہے۔

ہم نے حضرت شاہ ولی اللہ کا یہ ترجمہ بھی اس لئے یہاں نقل کیا ہے کہ حضرت شاہ صاحب کی شخصیت بھی اس طبقہ میں مسلم ہے۔ جس کو آج کل دانشوروں کا طبقہ کہا جاتا ہے اور جن کے دل و دماغ ”نزول مسیح اور حیات مسیح“ جیسے مسائل و حقائق کے بارہ میں شیطانی شبہات اور قادیانی وسوسوں کو آسانی سے قبول کر لیتے ہیں اور خود قادیانی بھی حضرت شاہ صاحبؒ کو دین کے بارہ میں سند سمجھتے ہیں اور ان کو بارہویں صدی کا مجدد مانتے ہیں۔

ایک اور آیت: سورہ زخرف میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ذکر کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر کیا گیا ہے۔ اسی سلسلہ کلام میں فرمایا گیا ہے کہ:

”وانہ لعلم للساعة فلا تمترن بها (زخرف: ۲۶)“ اور وہ عیسیٰ علیہ السلام

نشانہ ہیں۔ قیامت کی تم اس کے بارہ میں شک نہ کرو۔

آیت کی تفسیر و تشریح: اس آیت میں عیسیٰ علیہ السلام کو قیامت کی نشانہ بتلایا گیا ہے اس کا مطلب یہی ہے کہ آخری زمانہ میں قیامت سے پہلے ان کا نزول اس کی خاص نشانہ اور علامت ہے۔ صحیح مسلم شریف میں حضرت حذیفہ بن اسید الغفاریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک موقع پر قیامت سے پہلے ظاہر ہونے والی اس کی خاص اور اہم دس نشانیاں ہم لوگوں کو بتلائیں اور اس سلسلے میں آپ ﷺ نے دجال اور دابة الارض کے ظہور کا اور سورج کے مغرب کے سمت سے طلوع ہونے کا بھی ذکر فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ: ”ونزول عیسیٰ بن مریم (صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۹۳، فصل فی ظہور عشر آیات)“ یعنی عیسیٰ بن مریم کا نازل ہونا بھی قیامت کی خاص نشانہ میں سے ہے۔

صحیح مسلم کی یہ حدیث اور دوسری تمام حدیثیں جن میں عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے کو قیامت کی نشانہ میں سے بتلایا گیا ہے۔ گویا اسی آیت کی تفسیر ہیں اور اس کی بنیاد یہ ہے کہ آیت میں ان کی ضمیر کا مرجع عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ جن کا اوپر سے سلسلہ کلام میں ذکر ہو رہا ہے اور جن کی طرف پہلی آیتوں کی تمام ضمیریں راجع ہیں۔

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہ نے بھی اس آیت کا مطلب یہی سمجھا اور بیان کیا ہے۔ حافظ ان کثیر نے مسند احمد کے حوالہ سے پوری سند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے نقل کیا

ہے کہ انہوں نے ”وانہ لعلم للساعة“ کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا کہ:

”هو خروج عيسى بن مريم عليه السلام قبل يوم القيمة“ (تفسیر ابن کثیر ج ۷ ص ۲۱۷) ”اس سے مراد قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ظہور ہے۔“

اور درمنثور میں آیت کی یہی تفسیر کچھ اضافہ اور وضاحت کے ساتھ عبد بن حمید کی تخریج سے حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی روایت کی گئی ہے۔ (درمنثور ج ۶ ص ۲۰)

جن لوگوں نے تفسیر کی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے وہ جانتے ہیں کہ اکثر آیتوں کی تفسیر میں کئی کئی قول نقل کئے جاتے ہیں۔ ان میں سے بعض صحیح اور بعض غیر صحیح اور بعد بھی ہوتے ہیں۔ اسی طرح اس آیت کی تفسیر میں ایک دو قول اور بھی تفسیر کی کتابوں میں نقل کئے گئے ہیں۔ حافظ ابن کثیر نے اپنے معمول کے مطابق وہ اقوال بھی نقل کئے ہیں۔ اس کے بعد ان قوال کو غیر صحیح قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

”الصحيح انه عائد على عيسى عليه السلام فان السياق في ذكره ثم المراد بذلك نزوله قبل يوم القيمة كما قال تبارك وتعالى وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته اے قبل موت عيسى عليه الصلوة والسلام (تفسیر ابن کثیر ج ۷ ص ۲۱۷) ”آیت کی صحیح تفسیر یہی ہے کہ انہی ضمیر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف لوثی ہے۔ جن کا اوپر سے ذکر چلا آ رہا ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قیامت کی نشانی ہونے سے مراد یہ ہے قیامت سے پہلے ان کا نازل ہونا قیامت کی علامت ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے دوسری جگہ فرمایا ہے کہ: ”عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے سارے اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے۔“

حافظ ابن کثیر نے اس عبارت میں یہ بھی اشارہ دیا ہے کہ سورہ زخرف کی یہ آیت ”وانہ لعلم للساعة“ اور سورہ نساء کی آیت ”وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته“ جس پر گفتگو کی جا چکی ہے۔ ان میں سے ہر آیت دوسری آیت کی تفسیر کرتی ہے اور دونوں میں قیامت سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی خبر دی گئی ہے۔ اس کے بعد اس تفسیر کی مزید

۱۔ صحیح ابن حبان میں آیت کی ٹھیک یہی تفسیر بسند صحیح خود آنحضرت ﷺ سے مروی ہے۔ دیکھئے موار دالظمان الی زوائد ابن حبان ص ۴۳۵ حدیث نمبر ۱۷۵۸۔ (محمد یوسف لدھیانوی)

تائید میں حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ:

”ويؤيد هذا المعنى ودليل على وقوع الساعة قال مجاهد عيسى بن مريم عليه السلام وابن عباس وابي العالیه وابي وغيرهم وقد تواترت الاحاديث عليه السلام قبل يوم القيمة“ (ص ۲۱۷) ”آیت کی اس تفسیر اور اس میں ایک دوسری قرأت ہے۔ ”وانہ لعلم الساعة“ علامت اور دلیل ہیں قیامت کے واقع ہونے سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام کا ظہور و نزول قیامت اور ابو العالیہ اور ابو مالک اور عمرہ اور حسن سے بھی آیت کی یہی تفسیر روایت کی گئی۔ نے امت کو اس کی اطلاع دی ہے کہ قیامت اور با انصاف حاکم کی حیثیت سے نازل ہو اس آیت کی تفسیر و تشریح میں کیونکہ یہ جامع اور مدلل ہے اور رسول اللہ کے بعد کسی مزید تائید کی ضرورت نہیں رہتی۔ آیت کی یہی تفسیر کی گئی ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کی تفسیر میں عبارتیں ابھی اوپر نقل کر چکے ہیں۔ جن میں کتاب الا لیؤمنن به قبل موتہ سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے پر ایمان لانے کی خبر دی گئی ہے۔ اسی زخرف کی اس آیت ”وانہ لعلم للساعة“ یہ آیت ان کے نزدیک قیامت سے پہلے

اذہ لعلم للساعة“ کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا کہ:

خروج عیسیٰ بن مریم علیہ السلام قبل يوم القيمة۔  
(ج ۷ ص ۲۱۷) ﴿اس سے مراد قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام

زمین میں آیت کی یہی تفسیر کچھ اضافہ اور وضاحت کے ساتھ عبد بن حمید کی تخریج سے بھی روایت کی گئی ہے۔  
(درمنثور ج ۶ ص ۲۰)

میں نے تفسیر کی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے وہ جانتے ہیں کہ اکثر آیتوں کی تفسیر میں جاتے ہیں۔ ان میں سے بعض صحیح اور بعض غیر صحیح اور بعید بھی ہوتے ہیں۔ اسی میں ایک دو قول اور بھی تفسیر کی کتابوں میں نقل کئے گئے ہیں۔ حافظ ابن کثیر کے مطابق وہ اقوال بھی نقل کئے ہیں۔ اس کے بعد ان قوال کو غیر صحیح قرار دیتے ہیں کہ:

جميع انه عائد على عيسى عليه السلام فان السياق في ذكره نزوله قبل يوم القيمة كما قال تبارك وتعالى وان من اهل من به قبل موته اے قبل موت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام (ج ۷ ص ۲۱۷) ﴿آیت کی صحیح تفسیر یہی ہے کہ اذہلی ضمیر عیسیٰ علیہ السلام کی کا اوپر سے ذکر چلا آ رہا ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قیامت کی نشانی قیامت سے پہلے ان کا نازل ہونا قیامت کی علامت ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ ہے کہ: ”عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے سارے اہل کتاب ان پر ایمان

تغیر نے اس عبارت میں یہ بھی اشارہ دیا ہے کہ سورہ زخرف کی یہ آیت ”اور سورہ نساء کی آیت ”وان من اهل الكتاب لا لیؤمنن به قبل ما جاہلی ہے۔ ان میں سے ہر آیت دوسری آیت کی تفسیر کرتی ہے اور دونوں عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی خبر دی گئی ہے۔ اس کے بعد اس تفسیر کی مزید

جہان میں آیت کی ٹھیک یہی تفسیر بند صحیح خود آنحضرت ﷺ سے مروی

المنان الی زوائد ابن حبان ص ۴۵ حدیث نمبر ۱۷۵۸۔  
(محمد یوسف لدھیانوی)

تائید میں حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ:

”ويؤيد هذا المعنى القراءة الاخرى وانه لعلم للساعة اے امارۃ  
ودليل على وقوع الساعة قال مجاهد وانه لعلم للساعة اے آية للساعة خروج  
عيسى بن مریم عليه السلام قبل يوم القيمة وهكذا روى عن ابی هريرة  
وابن عباس وابی العالیہ وابی مالک وعكرمة والحسن وقتادة والضحاك  
وغیرهم وقد تواترت الاحادیث عن رسول الله ﷺ انه اخبر بنزول عيسى  
عليه السلام قبل يوم القيمة اماماً عادلاً وحكماً مقسطاً (تفسير ابن کثیر ج ۷  
ص ۲۱۷) ﴿آیت کی اس تفسیر اور اس مطلب کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ اس آیت میں  
ایک دوسری قرأت ہے۔ ”وانه لعلم للساعة“ اور اس کا مطلب صرف یہی ہو سکتا ہے کہ وہ  
علامت اور دلیل ہیں قیامت کے واقع ہونے کی۔ مجاہد نے کہا کہ اس کا مطلب یہی ہے کہ قیامت  
سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام کا ظہور و نزول قیامت کی ایک خاص نشانی ہے اور ابو ہریرہؓ اور ابن عباسؓ  
اور ابو العالیہؓ اور ابو مالکؓ اور عکرمہؓ اور حسن بصریؓ اور قتادہؓ اور ضحاکؓ اور ان کے علاوہ دیگر ائمہ تفسیر  
سے بھی آیت کی یہی تفسیر روایت کی گئی ہے اور رسول اللہ ﷺ کی وہ حدیثیں جن میں آپ ﷺ  
نے امت کو اس کی اطلاع دی ہے کہ قیامت کے آنے سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام ایک خلیفہ عادل  
اور با انصاف حاکم کی حیثیت سے نازل ہوں گے۔ حد تو اترو کو پہنچی ہوئی ہیں۔ ﴿

اس آیت کی تفسیر و تشریح میں بھی ہم ابن کثیر ہی کا کلام نقل کرنے پر اکتفاء کرتے ہیں۔  
کیونکہ یہ جامع اور مدلل ہے اور رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام سے کسی آیت کی تفسیر معلوم ہو جانے  
کے بعد کسی مزید تائید کی ضرورت نہیں رہتی۔ ورنہ تفسیر کی قریباً سب ہی قابل استثناء کتابوں میں اس  
آیت کی یہی تفسیر کی گئی ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی تصنیف ”الجواب الصحیح“ کے حوالہ سے ہم ان کی وہ  
عبارتیں ابھی اوپر نقل کر چکے ہیں۔ جن میں انہوں نے سورہ نساء کی آیت ”وان من اهل  
الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته“ کی تفسیر کی ہے اور بتلایا ہے کہ اس آیت میں قیامت  
سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے اور ان کی وفات پانے سے پہلے اہل کتاب کے  
ان پر ایمان لانے کی خبر دی گئی ہے۔ اسی سلسلہ کلام میں انہوں نے کم از کم دو جگہ اپنی تائید میں سورہ  
زخرف کی اس آیت ”وانه لعلم للساعة فلا تمتن بها“ کا بھی اسی طرح ذکر کیا ہے کہ گویا  
یہ آیت ان کے نزدیک قیامت سے پہلے حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول کے بارے میں سورہ

نساء والی آیت سے بھی زیادہ صریح ہے۔ ایک جگہ فرماتے ہیں کہ:

”لكن المسلمون يقولون انه ينزل قبل يوم القيمة..... ويؤمن به اهل الكتاب اليهود والنصارى كما قال تعالى وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته والقول الصحيح الذي عليه الجمهور قبل موت المسيح قال تعالى وانه لعلم للساعة فلا تمترن بها (الجواب الصحيح ج ۱ ص ۳۲۹)“ لیکن اہل اسلام اس کے قائل ہیں اور ان کا یہ عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت سے پہلے نازل ہوں گے اور اس وقت کے سب اہل کتاب یہود و نصاریٰ ان پر ایمان لے آئیں گے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے (سورۃ نساء میں) فرمایا ہے کہ: ”وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته“ اور اس کی تفسیر میں صحیح قول جو جمہور اہل اسلام کا مسلک ہے۔ یہ ہے کہ قبل موتہ کا مطلب قبل موت مسیح ہے۔ اللہ تعالیٰ نے دوسری جگہ (سورۃ زخرف میں) ارشاد فرمایا ہے کہ وہ مسیح بن مریم قیامت کی نشانی ہیں۔ پس تم اس میں شک نہ کرو۔ ﴿ اور دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ:

”وهو ينزل الى الارض قبل يوم القيمة ويموت حينئذ اخبر بايمانهم به قبل موته كما قال تعالى في الآية الاخرى ان هوا لاعبد آنعمننا عليه وانه لعلم للساعة فلا تمترن بها (الجواب الصحيح ج ۲ ص ۲۸۴)“ اور وہ مسیح علیہ السلام قیامت سے پہلے زمین پر نازل ہوں گے اور یہاں آ کر ہی وفات پائیں گے۔ اللہ تعالیٰ نے (سورۃ نساء والی آیت میں) خبر دی ہے کہ اہل کتاب ان کے وفات پانے سے پہلے ان پر ایمان لے آئیں گے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے دوسری آیت میں انہی کے بارہ میں فرمایا ہے کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام اس کے سوا کچھ نہیں کہ ہمارے ایک بندے ہیں جن کو ہم نے اپنی خاص نعمتوں سے نوازا ہے اور وہ بلاشبہ نشانی ہیں۔ قیامت کی پس تم اس کے بارہ میں شک نہ کرو۔ ﴿ اور حضرت شاہ ولی اللہ نے سورۃ زخرف کی اس آیت ”وانه لعلم للساعة“ کا ترجمہ ان الفاظ میں کیا ہے کہ: ”عیسیٰ نشانی پست قیامت را (فتح الرحمن)“

ہم پھر عرض کرتے ہیں کہ ہم نے دونوں آیتوں کی تفسیر تشریح میں شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور حضرت شاہ ولی اللہؒ کی عبارتیں صرف اس لئے نقل کی ہیں کہ ”واشور“ کہلائے جانے والے جو لوگ ہماری اس تحریر کے خاص مخاطب ہیں وہ ان دونوں بزرگوں کی صرف علمی عظمت ہی کے قائل نہیں ہیں۔ بلکہ ان کو اپنے اپنے وقت کا مجدد اور اسلام کا ”دائے راز“ جانتے ہیں۔ ورنہ اگر مسئلہ نزول مسیح و حیات مسیح کے بارہ میں علماء متقدمین و متاخرین کی تصانیف کے حوالے دینے کا ارادہ کیا

جائے تو سیکڑوں بلکہ ہزاروں حوالے دیئے جائیں گے۔ کرام یہ کام کر چکے ہیں۔

## حاصل کلام اور اجماع

ہم نے اس مسئلہ پر کلام شروع کر اور حیات مسیح کی بنیاد دو چیزوں پر ہے۔ ایک قرآن کی وہ کثیر التعداد احادیث جو مجموعی اور معنوی گذشتہ صفحات میں جو کچھ عرض کر طالب حق اور انصاف پسند کو اس میں شبہ نہیں آیات نے اس حقیقت کا انکشاف اور اعلان کر مسیح علیہ السلام نہ قتل کئے گئے نہ صلیب پر چڑے اور وہ زندہ ہیں اور قیامت سے پہلے وہ نازل سب اہل کتاب جو اس وقت موجود ہوں گے یہاں ہم اس پر اتنا اضافہ اور کر کے ہوئے اس عقیدہ پر امت کا اجماع بھی۔ سیر و تاریخ اور عقائد و کلام اور دیگر دینی علوم و فنون نے اس کی تصریح بھی کی ہے۔

امام ابو الحسن اشعری کی کتاب الامار

”واجمعت الامة على ان

الابناء ص ۵۳ مطبوعہ دار ابن حزم بی

السلام کو اللہ تعالیٰ نے آسمان کی طرف اٹھالیا

اور ابو حیان اندلسی نے اپنی تفسیر

”واجمعت الامة على ما

السماء حی وانه ينزل فی آخر

وانقال يعيسى اليف متوفيك ورافعك

ہے جو احادیث تو اتر سے ثابت ہے۔ عیسیٰ

نازل ہوں گے۔ ﴿

کی زیادہ صریح ہے۔ ایک جگہ فرماتے ہیں کہ:

المسلمون يقولون انه ينزل قبل يوم القيمة..... ويؤمن به  
ود والنصارى كما قال تعالى وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن  
بالقول الصحيح الذى عليه الجمهور قبل موت المسيح قال  
الساعة فلا تمترون بها (الجواب الصحيح ج ۱ ص ۳۲۹) ”لیکن  
ناکل ہیں اور ان کا یہ عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت سے پہلے نازل  
ت کے سب اہل کتاب یہود و نصاریٰ ان پر ایمان لے آئیں گے۔ جیسا کہ  
سما میں فرمایا ہے کہ: ”وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل  
ير میں صحیح قول جو جمہور اہل اسلام کا مسلک ہے۔ یہ ہے کہ قبل موتہ کا  
ہے۔ اللہ تعالیٰ نے دوسری جگہ (سورہ زخرف میں) ارشاد فرمایا ہے کہ وہ مسیح  
ہیں۔ پس تم اس میں شک نہ کرو۔ ﴿﴾  
جگہ فرماتے ہیں کہ:

نزل الى الارض قبل يوم القيمة ويموت حينئذ اخبر  
موتہ كما قال تعالى في الآية الاخرى ان هوا لاعبد آئعنا  
ساعة فلا تمترون بها (الجواب الصحيح ج ۲ ص ۲۸۴) ”اور وہ  
سے پہلے زمین پر نازل ہوں گے اور یہاں آ کر ہی وفات پائیں گے۔  
والی آیت میں) خبر دی ہے کہ اہل کتاب ان کے وفات پانے سے پہلے  
گئے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے دوسری آیت میں انہی کے بارہ میں فرمایا ہے  
کی کے سوا کچھ نہیں کہ ہمارے ایک بندے ہیں جن کو ہم نے اپنی خاص  
وہ بلا شہنشاہی ہیں۔ قیامت کی پس تم اس کے بارہ میں شک نہ کرو۔ ﴿﴾  
اولی اللہ نے سورہ زخرف کی اس آیت ”وانه لعلم للساعة“ کا  
کہ: ”عیسیٰ نشانی پست قیامت را (فتح الرحمن)“

رتے ہیں کہ ہم نے دونوں آیتوں کی تفسیر تشریح میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ  
مبارتیں صرف اس لئے نقل کی ہیں کہ ”دانشور“ کہلائے جانے والے جو  
م مخاطب ہیں وہ ان دونوں بزرگوں کی صرف علمی عظمت ہی کے قائل  
ہے وقت کا مجدد اور اسلام کا ”داناے راز“ جانتے ہیں۔ ورنہ اگر مسئلہ  
ہمیں علماء متقدمین و متاخرین کی تصانیف کے حوالے دینے کا ارادہ کیا

جائے تو سیکڑوں بلکہ ہزاروں حوالے دیئے جاسکتے ہیں اور اس مسئلہ پر تفصیل سے لکھنے والے علماء  
کرام یہ کام کر چکے ہیں۔

### حاصل کلام اور اجماع امت کی آخری شہادت

ہم نے اس مسئلہ پر کلام شروع کرتے ہوئے کہا تھا کہ مسلمانوں کے عقیدہ نزول مسیح  
اور حیات مسیح کی بنیاد دو چیزوں پر ہے۔ ایک قرآن مجید کی بعض آیات اور دوسری رسول اللہ ﷺ  
کی وہ کثیر التعداد احادیث جو مجموعی اور معنوی حیثیت سے یقیناً حد تو اتر کو پہنچی ہوئی ہیں۔

گذشتہ صفحات میں جو کچھ عرض کیا گیا ہے یقین ہے کہ اس کے مطالعہ کے بعد کسی  
طالب حق اور انصاف پسند کو اس میں شبہ نہیں رہ سکتا کہ احادیث متواترہ نے اور قرآن مجید کی  
آیات نے اس حقیقت کا انکشاف اور اعلان کیا ہے اور امت کو اس عقیدہ کی تعلیم دی ہے کہ حضرت  
مسیح علیہ السلام نہ قتل کئے گئے نہ صلیب پر چڑھائے گئے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو صحیح سالم اٹھالیا  
اور وہ زندہ ہیں اور قیامت سے پہلے وہ نازل ہوں گے اور یہاں ان کے وفات پانے سے پہلے وہ  
سب اہل کتاب جو اس وقت موجود ہوں گے ان پر ایمان لے آئیں گے۔

یہاں ہم اس پر اتنا اضافہ اور کرتے ہیں کہ قرآن کریم اور احادیث متواترہ کے تعلیم  
کئے ہوئے اس عقیدہ پر امت کا اجماع بھی ہے اور اس کو ہر وہ شخص جانتا ہے جس کی حدیث تفسیر  
سیر و تاریخ اور عقائد و کلام اور دیگر دینی علوم و فنون کی کتابوں پر نظر ہے اور امت کے علماء و مصنفین  
نے اس کی تصریح بھی کی ہے۔

امام ابوالحسن اشعری کی کتاب الابانہ میں ہے کہ:

”واجمعت الامة على ان الله عز وجل رفع عيسى الى السماء (كتاب  
الابانہ ص ۵۳، مطبوعہ دار ابن حزم بیروت)“ ”امت محمدیہ کا رہبر اجماع ہے کہ عیسیٰ علیہ  
السلام کو اللہ تعالیٰ نے آسمان کی طرف اٹھالیا۔ ﴿﴾

اور ابوحیان اندلسی نے اپنی تفسیر البحر المحیط میں ابن عطیہ سے نقل کیا ہے کہ:

”واجمعت الامة على ماتضمنه الحديث المتواتر من ان عيسى في  
السماء حى وانه ينزل في آخر الزمان (البحر المحيط ج ۲ ص ۷۵۶، زیر آیت  
وان قال يعيسى اليف متوفيك ورافعك)“ ”اور امت محمدیہ کا اسی حقیقت اور عقیدہ پر اجماع  
ہے جو احادیث تواترہ سے ثابت ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام آسمان میں ہیں، زندہ اور وہ آخری زمانہ میں  
نازل ہوں گے۔ ﴿﴾

### اکابر امت پر قادیانیوں کی تہمت

ہمیں معلوم ہے کہ خود مرزا قادیانی اور ان کے اہل قلم متبعین نے امت کے متعدد اکابر کے بارہ میں (جن میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور شاہ ولی اللہ بھی شامل ہیں) یہ دعویٰ کیا ہے کہ یہ حضرات نزول مسیح اور حیات مسیح کے منکر اور قادیانیوں کی طرح وفات مسیح کے قائل ہیں۔ راقم سطور پورے یقین اور بصیرت کے ساتھ اعلان کرتا ہے کہ یہ دعوے اس بات کی دلیل ہیں کہ مرزا غلام احمد اور ان کے امتی جھوٹ بولنے میں کتنے جری اور بے باک ہیں۔ اس مسئلہ سے متعلق حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور شاہ ولی اللہ کے صاف صریح ارشادات ناظرین کرام پچھلے صفحات میں پڑھ چکے ہیں۔ یہی حال ان سب بزرگوں کا ہے جن پر قادیانی یہ تہمت لگاتے ہیں کہ جن علماء کرام نے اس مسئلہ پر تفصیل سے بحث کی ہے اور مستقل کتابیں لکھی ہیں۔ انہوں نے ان بزرگوں میں سے (جن کا قادیانی اس سلسلے میں نام لیتے ہیں) ایک ایک کے متعلق ثابت کیا اور دکھایا ہے کہ ان کا عقیدہ وہی ہے۔ جو جمہور امت کا ہے اور وہ سب نزول مسیح اور حیات مسیح کے قائل ہیں اور ان کے بارے میں قادیانیوں کا دعویٰ کذب و فراء کے سوا کچھ بھی نہیں ہے۔ اگر ہمارے ناظرین میں سے کسی صاحب کو یہ بحث تفصیل سے دیکھنی ہو تو صرف ایک کتاب ”ہدایۃ الممقوری“ (مصنفہ مولانا عبدالغنی صاحب پٹیلوی مرحوم) کا مطالعہ کافی ہوگا۔ بہر حال رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرامؓ کے مبارک عہد سے لے کر اس وقت تک امت کے تمام اکابر ائمہ اور علماء، محدثین، مفسرین، فقہاء، متکلمین اور صوفیائے ربانین کا اس پر اجماع رہا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام قرآن وحدیث کے بیان کے مطابق نہ قتل کئے گئے ہیں۔ نہ سولی پر چڑھائے گئے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے اپنی خاص قدرت سے معجزانہ طور پر صحیح سالم اٹھالیا اور وہ اللہ کے حکم سے معجزانہ طور پر زندہ ہیں اور قیامت سے پہلے اس دنیا میں پھر نازل کئے جائیں گے اور ہمیں آ کر وفات پائیں گے اور قرآن وحدیث کی بیان کی ہوئی کسی حقیقت پر جب اس طرح کا اجماع ہو تو پھر کسی صاحب ایمان کے لئے اس میں شک و شبہ کی اور کوئی تاویل کی گنجائش نہیں رہتی۔ بلکہ اس میں تاویل بھی بدترین گمراہی اور قرآن پاک کی زبان میں الحاد ہے۔

(محمد منظور نعمانی)

۱۔ یہ کتاب اسلام اور قادیانیت ایک تقابلی جائزہ کے نام سے مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان نے حال ہی میں شائع کی ہے۔ اپنے موضوع پر بہترین کتاب ہے۔ (محمد یوسف لدھیانوی)

(جسے اب احتساب میں شائع کرنے کی سعادت بھی حاصل ہوئی ہے۔ مرتب!)

کفر و اس

اور

حضرت مو

ہے کہ خود مرزا قادیانی اور ان کے اہل قلم قمعین نے امت کے متعدد اکابر  
حضرت عبداللہ بن عباسؓ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور شاہ ولی اللہ بھی شامل  
یہ حضرات نزول مسیح اور حیات مسیح کے منکر اور قادیانیوں کی طرح وفات مسیح  
اور پورے یقین اور بصیرت کے ساتھ اعلان کرتا ہے کہ یہ دعوے اس بات  
ام احمد اور ان کے امتی جھوٹ بولنے میں کتنے جری اور بے باک ہیں۔ اس  
عبداللہ بن عباسؓ اور شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور شاہ ولی اللہ کے صاف صریح  
پچھلے صفحات میں پڑھ چکے ہیں۔ یہی حال ان سب بزرگوں کا ہے جن پر  
ہیں کہ جن علماء کرام نے اس مسئلہ پر تفصیل سے بحث کی ہے اور مستقل  
س نے ان بزرگوں میں سے (جن کا قادیانی اس سلسلے میں نام لیتے ہیں)  
ت کیا اور دکھایا ہے کہ ان کا عقیدہ وہی ہے۔ جو جمہور امت کا ہے اور وہ  
ت مسیح کے قائل ہیں اور ان کے بارے میں قادیانیوں کا دعویٰ کذب و فتر  
ہے۔ اگر ہمارے ناظرین میں سے کسی صاحب کو یہ بحث تفصیل سے دیکھنی  
ہدایۃ الممقری“ (مصنفہ مولانا عبدالغنی صاحب پٹیلوی مرحوم) کا  
رحال رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام کے مبارک عہد سے لے کر اس وقت  
ائمہ اور علماء، محدثین، مفسرین، فقہاء، متکلمین اور صوفیائے ربانین کا اس  
علیہ السلام قرآن وحدیث کے بیان کے مطابق نہ نقل کئے گئے ہیں۔ نہ  
بلکہ اللہ تعالیٰ نے اپنی خاص قدرت سے معجزانہ طور پر صحیح سالم اٹھالیا اور وہ  
پر زندہ ہیں اور قیامت سے پہلے اس دنیا میں پھر نازل کئے جائیں گے  
س گے اور قرآن وحدیث کی بیان کی ہوئی کسی حقیقت پر جب اس طرح کا  
ب ایمان کے لئے اس میں شک و شبہ کی اور کوئی تاویل کی گنجائش نہیں  
بھی بدترین گمراہی اور قرآن پاک کی زبان میں الحاد ہے۔

(محمد منظور نعمانی)

سلام اور قادیانیت ایک تقابلی جائزہ کے نام سے مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان  
ہے۔ اپنے موضوع پر بہترین کتاب ہے۔ (محمد یوسف لدھیانوی)  
نسب میں شائع کرنے کی سعادت بھی حاصل ہوئی ہے۔ مرتب!

کفر و اسلام کے حدود

اور قادیانیت

حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ

## تعارف

یہ کتابچہ دراصل دو مقالوں کا مجموعہ ہے۔ جن میں پوری تحقیق اور تنقیح کے ساتھ اسلام اور کفر کے حدود اور ان کا معیار واضح کر کے محکم استدلال کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ جو شخص رسول اللہ ﷺ کے بعد شرعی معنی میں نبی و رسول ہونے کا دعویٰ کرے اور جو اس کے دعوے کو قبول کر کے اس کو نبی و رسول مانے۔ شریعت اسلام میں اس کو مسلمان ماننے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اسی کے ساتھ قادیانی لٹریچر کے بیسیوں ناقابل تاویل و تردید حوالوں سے ثابت کیا گیا ہے کہ قادیانی فرقہ مرزا غلام احمد قادیانی کو شرعی معنی میں نبی و رسول مانتا ہے اور ان پر ایمان لانے کو نجات کی شرط قرار دیتا ہے اور ان کے دعوائے نبوت کی تکذیب کرنے والے دنیا بھر کے مسلمانوں کو یہود و نصاریٰ کی طرح کافر کہتا ہے۔

## کفر و اسلام کے حدود اور قادیانیت

بسم الله الرحمن الرحيم!

اللهم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه!

سب سے پہلے سمجھنے کی بات یہ ہے کہ جو دینی حقیقتیں اور دینی باتیں رسول اللہ ﷺ سے ہم تک پہنچتی ہیں۔ ان میں سے زیادہ تر وہ ہیں۔ جن کے بارے میں اگرچہ ہمیں اطمینان ہے کہ ان کا ثبوت اس درجہ کا ہے کہ ہمارے لئے ان کا ماننا اور اگر وہ عمل سے متعلق ہیں تو ان پر عمل کرنا ضروری ہے۔ لیکن پھر بھی ان کا ثبوت ہر قسم کے احتمال و تشکیک اور اشعابہ و التماس سے بالاتر ایسا یقینی اور قطعی اور بدیہی نہیں ہے کہ ہم ان کے نہ ماننے کو قطعیت کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کی بات کا نہ ماننا کہہ سکیں اور اس کو کفر و انکار قرار دے سکیں۔ دین اور شریعت کے زیادہ تر اجزاء و عناصر کا یہی حال ہے۔

لیکن کچھ دینی حقیقتیں اور دینی باتیں ایسی بھی یقیناً ہیں۔ جن کی حیثیت یہ ہے کہ مثلاً جس درجہ کے یقینی اور غیر مشکوک ذرائع اور جس قسم کے تواتر سے ہم کو یہ معلوم ہوا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اللہ کے پیغمبر کی حیثیت سے ایک دین کی طرف اپنے زمانہ کے لوگوں کو بلایا تھا۔ اسی درجہ کی نقل و روایت اور اسی قسم کے تواتر سے ہمیں معلوم ہوا ہے کہ آپ نے اپنی دینی ہدایت اور دعوت کے سلسلہ میں یہ یہ چیزیں خاص طور سے فرمائی تھیں۔ مثلاً یہ بات کہ آپ نے ”لا الہ الا اللہ“ یعنی توحید کی دعوت دی تھی اور بت پرستی کو شرک قرار

دیا تھا اور مثلاً یہ بات کہ آپ نے قرآن پاک بات کہ آپ قیامت کا آنا بیان فرماتے تھے حکم دیتے تھے۔ تو یہ اور ان جیسی بہت سی د اور احتمال و تشکیک سے بالاتر اسی درجہ کے تو رسول اللہ ﷺ کی نبوت و رسالت کی دعوت ان کی ایسی ہی شہرت رہی ہے۔

الغرض رسول اللہ ﷺ سے ان د کا نہ ماننا بلاشبہ پیغمبر خدا ﷺ کی بیان فرمودہ ح خاص علمی اور دینی اصطلاح میں اس کے بعد ہمیں عرض کرنا ہے

وسنت سے اور امت کے متواتر تعامل سے علم بات سے اختلاف اور انکار نہ ہوگا کہ مومن و دین میں سے کسی حقیقت کا منکر نہ ہو۔ اگر یہ و مسلم ہونے کے لئے سرے سے کسی حقیقت بے معنی بات دین کے بارہ میں اور نہیں کہ و تکذیب کے ہم معنی ہے۔

اب ہمیں ایک بات پر اور بھی ضروریات دین کہا جاتا ہے کسی حقیقت ہوں۔ لیکن وہ اس کے معنی بالکل نئے گھڑنا مانتا ہوں اور گواہی دیتا ہوں کہ خدا ایک جانا نہیں وہ میں خود ہوں۔ میں نے اب دیکھ رہے ہو اور قرآن میری نازل کر رہے تھے۔ (معاذ اللہ) یا فرض کیجئے کہ وہ اپنے یہ بات کہتا ہے کہ یعنی ”لا الہ الا اللہ“ بتلاتا ہے۔ (جیسا کہ حضرت علی مرتضیٰ متعلق نقل بھی کیا گیا ہے کہ وہ اپنے کو مسلماً

## تعارف

راصل دو مقالوں کا مجموعہ ہے۔ جن میں پوری تحقیق اور تنقیح کے ساتھ اسلام کا معیار واضح کر کے محکم استدلال کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ جو شخص رسول معنی میں نبی و رسول ہونے کا دعویٰ کرے اور جو اس کے دعوے کو قبول کر کے شریعت اسلام میں اس کو مسلمان ماننے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اسی کے لئے بیسیوں ناقابل تاویل و تردید حوالوں سے ثابت کیا گیا ہے کہ قادیانی فرقہ و شرعی معنی میں نبی و رسول مانتا ہے اور ان پر ایمان لانے کو نجات کی شرط قرار دینے کی نفی کرنے والے دنیا بھر کے مسلمانوں کو یہود و نصاریٰ

## کفر و اسلام کے حدود اور قادیانیت

بسم الله الرحمن الرحيم

ق حَقًّا وَارْزُقْنَا اتِّبَاعَهُ وَارْزُقْنَا الْبَاطِلَ بِاطِلَا وَارْزُقْنَا اجْتِنَابَهُ! پہلے سمجھنے کی بات یہ ہے کہ جو دینی حقیقتیں اور دینی باتیں رسول اللہ ﷺ ان میں سے زیادہ تر وہ ہیں۔ جن کے بارے میں اگرچہ ہمیں اطمینان درجہ کا ہے کہ ہمارے لئے ان کا ماننا اور اگر وہ عمل سے متعلق ہیں تو ان پر لیکن پھر بھی ان کا ثبوت ہر قسم کے احتمال و تشکیک اور اشتباہ و التماس قطعی اور بدیہی نہیں ہے کہ ہم ان کے نہ ماننے کو قطعیت کے ساتھ رسول ماننا کہہ سکیں اور اس کو کفر و انکار قرار دے سکیں۔ دین اور شریعت کے یہی حال ہے۔

حقیقتیں اور دینی باتیں ایسی بھی یقیناً ہیں۔ جن کی حیثیت یہ ہے کہ مثلاً مشکوک ذرائع اور جس قسم کے تواتر سے ہم کو یہ معلوم ہوا ہے کہ رسول مکی کیا تھا اور اللہ کے پیغمبر کی حیثیت سے ایک دین کی طرف اپنے زمانہ کی درجہ کی نقل و روایت اور اسی قسم کے تواتر سے ہمیں معلوم ہوا ہے کہ ت اور دعوت کے سلسلہ میں یہ یہ چیزیں خاص طور سے فرمائی تھیں۔ مثلاً لا الہ الا اللہ یعنی توحید کی دعوت دی تھی اور بت پرستی کو شرک قرار

دیا تھا اور مثلاً یہ بات کہ آپ نے قرآن پاک کو کتاب اللہ کی حیثیت سے پیش کیا تھا اور مثلاً یہ بات کہ آپ قیامت کا آنا بیان فرماتے تھے اور مثلاً یہ بات کہ آپ نماز، زکوٰۃ، روزہ اور حج کا حکم دیتے تھے۔ تو یہ اور ان جیسی بہت سی دینی حقیقتیں ہیں۔ جن کا ثبوت ہر قسم کے وہم و شک اور احتمال و تشکیک سے بالاتر اسی درجہ کے تواتر سے ہم تک پہنچا ہے۔ جس درجہ کے تواتر سے رسول اللہ ﷺ کی نبوت و رسالت کی دعوت پہنچی ہے اور ہر دور میں امت کے تمام طبقات میں ان کی ایسی ہی شہرت رہی ہے۔

الغرض رسول اللہ ﷺ سے ان دینی حقیقتوں کا ثبوت ایسا یقینی قطعی اور بدیہی ہے کہ ان کا نہ ماننا بلاشبہ پیغمبر خدا ﷺ کی بیان فرمودہ حقیقت کا نہ ماننا ہے۔

خالص علمی اور دینی اصطلاح میں دین کی ایسی حقیقتوں کو ضروریات دین کہتے ہیں۔ اس کے بعد ہمیں عرض کرنا ہے کہ جو شخص اسلام و کفر کے معنی وہی جانتا ہو جو کتاب و سنت سے اور امت کے متواتر تعامل سے علماء سلف و خلف نے اب تک سمجھے ہیں۔ اس کو غالباً اس بات سے اختلاف اور انکار نہ ہوگا کہ مومن و مسلم ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ ان ضروریات دین میں سے کسی حقیقت کا منکر نہ ہو۔ اگر یہ بھی ضروری نہ ہو تو پھر اس کے معنی یہ ہوں گے کہ مومن و مسلم ہونے کے لئے سرے سے کسی حقیقت کا ماننا ضروری نہیں اور شاید اس سے زیادہ مہمل اور بے معنی بات دین کے بارہ میں اور نہیں کہی جاسکتی۔ ضروریات دین میں تاویل و تحریف، انکار و تکذیب کے ہم معنی ہے۔

اب یہیں ایک بات پر اور بھی غور کر لیا جائے ان ہی دینی حقیقتوں میں سے (جن کو ضروریات دین کہا جاتا ہے) کسی حقیقت کے بارہ میں ایک گمراہ شخص کہتا ہے کہ میں اس کو مانتا ہوں۔ لیکن وہ اس کے معنی بالکل غلط ہے۔ مثلاً وہ کہتا ہے کہ میں ”لا الہ الا اللہ“ کو مانتا ہوں اور گواہی دیتا ہوں کہ خدا ایک ہی ہے۔ اس کے سوا کوئی معبود نہیں۔ لیکن لوگوں نے جانا نہیں وہ میں خود ہوں۔ میں نے اب اس شکل و صورت میں ظہور کیا ہے۔ جس میں تم مجھے دیکھ رہے ہو اور قرآن میری نازل کردہ کتاب ہے اور محمد ﷺ میرے بھیجے ہوئے رسول تھے۔ (معاذ اللہ) یا فرض کیجئے کہ وہ اپنے بارہ میں یہ نہیں کہتا۔ بلکہ کسی مقبول ہستی کے بارہ میں یہ بات کہتا ہے کہ یعنی ”لا الہ الا اللہ“ کو مانتے ہوئے وہ اس کا مصداق اس مقبول ہستی کو بتاتا ہے۔ (جیسا کہ حضرت علی مرتضیٰ کے بارے میں غلو کرنے والے کچھ عقل باختوں کے متعلق نقل بھی کیا گیا ہے کہ وہ اپنے کو مسلمانوں میں شمار کرتے تھے۔ ”لا الہ الا اللہ“ پڑھتے

تھے اور اللہ کا ظہور یا مصداق حضرت علیؑ کو نمبر آتے تھے) یا مثلاً فرض کیجئے کہ ایک شخص کہتا ہے کہ میں کلمہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کو مانتا ہوں۔ لیکن اس کا مطلب وہ نہیں ہے جو عام مسلمان اب تک سمجھتے رہے۔ بلکہ اس کا مطلب (معاذ اللہ) یہ ہے کہ کوئی معبود نہیں اللہ کے سوا اور وہ اللہ خود محمد ﷺ ہیں جو رسول اللہ کے روپ میں آ گئے ہیں۔ یا مثلاً ایک شخص قیامت کے بارے میں کہتا ہے کہ میں قیامت کو مانتا ہوں۔ لیکن اس کی حقیقت وہ نہیں ہے۔ جو عام مسلمان سمجھے ہوئے ہیں اور خواہ مخواہ اس کے انتظار کی تکلیف اٹھا رہے ہیں۔ بلکہ اس کا مطلب صرف ایک دور کا خاتمہ اور دوسرے دور کا آغاز ہے۔ جو ہو بھی چکا اور مسلمان جس توڑ پھوڑ والی قیامت کے منتظر ہیں۔ وہ کبھی آنے والی نہیں۔ یا مثلاً ایک گمراہ شخص کہتا ہے کہ میں قرآن کو خدا کی کتاب مانتا ہوں۔ لیکن اس بارہ میں میرا خیال ہے کہ دراصل تو یہ رسول اللہ ﷺ کی تالیف ہے اور خود ان کا کلام ہے۔ لیکن اس میں جو باتیں ہیں اور جن خیالات کو اس میں ظاہر کیا گیا ہے۔ چونکہ وہ اللہ کی مرضی کے مطابق ہیں۔ یا یوں کہہ لیجئے کہ اللہ نے ہی ان کو رسول اللہ ﷺ کے دماغ میں پیدا کیا تھا۔ اسی لئے قرآن مجید کو کتاب اللہ کہہ دیا جاتا ہے۔

تو غور طلب سوال یہ ہے کہ کیا ایسے گمراہوں کے متعلق یہ کہا جائے گا کہ یہ بے چارے مکذب اور منکر نہیں بلکہ موصول ہیں اور اس لئے مسلمان ہی ہیں۔ یا یہ کہا جائے گا کہ یہ زندیق، تاویل اور تحریف کے ساتھ دینی حقیقتوں کی تکذیب کرتے ہیں اور انہوں نے یہ روئے اختیار کر کے دین محمدی ﷺ سے اپنا رشتہ کاٹ لیا ہے؟

کھلی ہوئی بات ہے کہ تاویل کے ساتھ ضروریات دین کا انکار کرنے والوں کو مومن و مسلم کہنے کی گنجائش جب ہی نکل سکتی ہے کہ پہلے اس بات کو مان لیا جائے کہ ان ضروریات دین کی بھی کوئی حقیقت متعین نہیں ہے۔ جس میں کسی تاویل کی گنجائش نہ ہو اور اس کے معنی یہ ہوں گے کہ سرے سے خود اسلام ہی کی حقیقت متعین نہیں۔ کیونکہ ضروریات دین تو اس کے اوّل درجہ کے مینا ت ہیں۔

اسی لئے متقدمین اور متاخرین میں سے جنہوں نے بھی اس مسئلہ پر گفتگو کی ہے وہ سب اس پر متفق ہیں۔ کہ ضروریات دین میں تاویل مآل اور حکم کے لحاظ سے تکذیب ہی ہے۔

۱۔ واضح رہے کہ وہ سب محض فرضی مثالیں نہیں ہیں۔ بلکہ ان میں بعض باتیں وہ ہیں کہ جن کے کہنے والے پہلے کسی زمانہ میں گذرے ہیں۔ بعض وہ ہیں جن کے کہنے والے اب بھی موجود ہیں اور قرآن کریم کے متعلق یہ بات تو ابھی چند سال ہوئے نیاز فتح پوری صاحب نے کہی تھی۔

اور واضح رہے کہ یہ کوئی فرعی مسئلہ ہے۔ بلکہ اس کی حدود کا اصولی اور بنیادی مسئلہ ہے۔ بتایا جاسکتا۔ جس نے اس اصول سے اختلاف کفر نہ قرار دیا ہو۔ ہاں کسی شخص یا گروہ واقفیت کی بناء پر یا دوسرے وجوہ سے دورا محققین و متاخرین اہل حق میں اختلاف ہر حال تمام سلف و خلف اہل حق میں۔ ضروریات دین کا انکار اگرچہ تاویل کے بعد عرض کرنا ہے کہ ختم نبوت کا عقیدہ یعنی ختم نبوت اور خاتم النبیین ﷺ آخری نبی ہیں اور اب کوئی نیا نبی نہیں ہے یعنی ناقبل شک یقین پیدا کرنے والا۔ نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اپنے کو نبی کی اور آپؐ توحید اور نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ تو اتر سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ آپؐ کر دیا گیا ہے۔ میں خاتم النبیین ہوں گا۔ ان فرضیہ عقیدہ اور یہ دینی حقیقت ہے اور کسی شخص کے مسلمان ہونے کے کوئی تاویل اور توجیہ کرے۔ جس سے اب آخری کڑی اس بحث پر مبنی ہیں۔ اسے اس بات کا شبہ کرنے جاسکتا ہے اور اگلے پیغمبروں نے کیا۔ نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ جو لوگ اس سوچیں کہ نبوت کا دعویٰ کن لفظوں اور کی عبارات کا مطالعہ کریں اور خیر جاہل منطقی وجود نے ان کے معاملہ کو (واقعہ

مدق حضرت علیؓ کو مہر اتے تھے) یا مثلاً فرض کیجئے کہ ایک شخص کہتا ہے کہ محمد رسول اللہؐ کو مانتا ہوں۔ لیکن اس کا مطلب وہ نہیں ہے سمجھتے رہے۔ بلکہ اس کا مطلب (معاذ اللہ) یہ ہے کہ کوئی معبود نہیں اللہ ﷻ ہیں جو رسول اللہ کے روپ میں آ گئے ہیں۔ یا مثلاً ایک شخص کہتا ہے کہ میں قیامت کو مانتا ہوں۔ لیکن اس کی حقیقت وہ نہیں ہے۔ جو میں اور خواہ مخواہ اس کے انتظار کی تکلیف اٹھا رہے ہیں۔ بلکہ اس کا کا خاتمہ اور دوسرے دور کا آغاز ہے۔ جو ہو بھی چکا اور مسلمان جس توڑ نظر ہیں۔ وہ کبھی آنے والی نہیں۔ یا مثلاً ایک گمراہ شخص کہتا ہے کہ میں مانتا ہوں۔ لیکن اس بارہ میں میرا خیال ہے کہ دراصل تو یہ رسول و خود ان کا کلام ہے۔ لیکن اس میں جو باتیں ہیں اور جن خیالات کو اس نکتہ وہ اللہ کی مرضی کے مطابق ہیں۔ یا یوں کہہ لیجئے کہ اللہ نے ہی ان کو حق میں پیدا کیا تھا۔ اسی لئے قرآن مجید کو کتاب اللہ کہہ دیا جاتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا ایسے گمراہوں کے متعلق یہ کہا جائے گا کہ یہ بے چارے مہول ہیں اور اس لئے مسلمان ہی ہیں۔ یا یہ کہا جائے گا کہ یہ زندیق، گمراہ دینی حقیقتوں کی تکذیب کرتے ہیں اور انہوں نے یہ روئے اختیار کر کے تینہ کاٹ لیا ہے؟

ت ہے کہ تاویل کے ساتھ ضروریات دین کا انکار کرنے والوں کو شش جب ہی نکل سکتی ہے کہ پہلے اس بات کو مان لیا جائے کہ ان کی حقیقت متعین نہیں ہے۔ جس میں کسی تاویل کی گنجائش نہ ہو اور اس سے خود اسلام ہی کی حقیقت متعین نہیں۔ کیونکہ ضروریات دین تو بات ہیں۔

میں اور متاخرین میں سے جنہوں نے بھی اس مسئلہ پر گفتگو کی ہے وہ ضروریات دین میں تاویل مآل اور حکم کے لحاظ سے تکذیب ہی ہے۔

وہ سب محض فرضی مثالیں نہیں ہیں۔ بلکہ ان میں بعض باتیں وہ ہیں کہ زمانہ میں گزرے ہیں۔ بعض وہ ہیں جن کے کہنے والے اب بھی موجود ہیں یہ بات تو ابھی چند سال ہوئے نیاز فتح پوری صاحب نے کہی تھی۔

اور واضح رہے کہ یہ کوئی فرعی اجتہادی مسئلہ نہیں ہے۔ بلکہ کفر و اسلام کی حقیقت اور اس کی حدود کا اصولی اور بنیادی مسئلہ ہے۔ متقدمین و متاخرین اہل حق میں سے ایک کا بھی نام نہیں بتایا جاسکتا۔ جس نے اس اصول سے اختلاف کیا ہو اور تاویل کے ساتھ ضروریات دین کے انکار کو کفر نہ قرار دیا ہو۔ ہاں کسی شخص یا گروہ پر اس اصول کے انطباق اور اطلاق میں واقفیت و عدم واقفیت کی بناء پر یا دوسرے وجوہ سے دورائیں ہو سکتی ہیں اور کسی کی تکفیر کے بارے میں جہاں خود محققین و متاظرین اہل حق میں اختلاف ہوا ہے۔ وہ عموماً اطلاق اور انطباق ہی میں ہوا ہے۔ بہر حال تمام سلف و خلف اہل حق میں سے کسی ایک کو بھی اس اصول سے اختلاف نہیں ہے کہ ضروریات دین کا انکار اگر چہ تاویل کے ساتھ ہو۔ بہر حال وہ اسلام سے رشتہ کاٹ دیتا ہے۔

اس کے بعد عرض کرنا ہے کہ جو شخص دین کا کچھ بھی علم رکھتا ہے کہ وہ ضرور جانتا ہے کہ ختم نبوت کا عقیدہ یعنی ختم نبوت اور خاتم النبیین کے صرف الفاظ نہیں بلکہ یہ حقیقت کہ رسول اللہ ﷺ آخری نبی ہیں اور اب کوئی نیا نبی قیامت تک مبعوث نہیں ہوگا۔ ضروریات دین میں سے ہے یعنی ناقبل شک یقین پیدا کرنے والے تو اتر کے جن ذرائع سے ہمیں، مثلاً یہ معلوم ہوا کہ آپؐ نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اپنے کو نبی کی حیثیت سے پیش کیا تھا اور قرآن کریم کو کتاب اللہ بتلایا تھا اور آپؐ کو حید اور نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کا حکم دیتے تھے۔ ان ہی ذرائع سے اور بالکل ویسے ہی تو اتر سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ آپؐ نے اپنے بارے میں یہ بھی بتلایا تھا کہ سلسلہ نبوت مجھ پر ختم کر دیا گیا ہے۔ میں خاتم النبیین ہوں اور اب میرے بعد کوئی نیا نبی اللہ کی طرف سے نہیں آئے گا۔ الغرض یہ عقیدہ اور یہ دینی حقیقت بھی دین کی خاص اصطلاح میں ضروریات دین میں سے ہے اور کسی شخص کے مسلمان ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس کا انکار نہ کرے اور نہ اس کی ایسی کوئی تاویل اور توجیہ کرے۔ جس سے ختم نبوت کی مذکورہ بالا حقیقت کا انکار اور ابطال ہوتا ہو۔

اب آخری کڑی اس بحث کی یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی کتابیں جس شخص نے پڑھی ہیں۔ اسے اس بات کا شبہ کرنے کی گنجائش نہیں کہ جن الفاظ و عبارات میں نبوت کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے اور اگلے پیغمبروں نے کیا ہے۔ مرزا قادیانی نے ان ہی الفاظ و عبارات میں اپنے لئے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ جو لوگ اس حقیقت سے انکار کرتے ہیں وہ اگر ہٹ دھرم نہیں ہیں تو وہ سوچیں کہ نبوت کا دعویٰ کن لفظوں اور کن عبارتوں میں ہوتا ہے اور پھر وہ مرزا قادیانی کی اس سلسلہ کی عبارات کا مطالعہ کریں اور خبر جانے دیجئے مرزا قادیانی کے معاملہ کو کہ لاہوری پارٹی کے غیر منطقی وجود نے ان کے معاملہ کو (واقعہ قابل اشعباہ نہ ہونے کے باوجود) بعض شکی لوگوں کے لئے

ہم مان سکتے ہیں کہ کسی درجہ میں اب مشتبه کر دیا ہے۔ لیکن موجودہ قادیانی پارٹی کا معاملہ تو بالکل صاف ہے وہ تو کھلے بندوں مرزا قادیانی کے لئے حقیقی نبوت اور اس کے لوازم ثابت کرتے ہیں اور بغیر کسی لاگ لپیٹ کے کہتے ہیں کہ وہ اسی معنی کے اور اسی قسم کے حقیقی نبی تھے۔ جس معنی کے اور جیسے نبی پہلے آتے رہے اور اگلے نبیوں کے نہ ماننے والے جس طرح کافر ہیں اور نجات کے مستحق نہیں۔ اس طرح مرزا قادیانی کے نہ ماننے والے سارے مسلمان بھی کافر اور نجات سے محروم رہنے والے ہیں۔ جن لوگوں نے ان تحریروں کو پڑھا ہے۔ جو نبوت اور تکفیر کے مسئلہ پر لاہوری پارٹی کے جواب میں قادیانی پارٹی کے ذمہ داروں کی طرف سے کتابی صورت میں اور اخبارات میں شائع ہوتی رہی ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ اس بارہ میں ان لوگوں نے کسی بڑے سے بڑے شکی اور تاویلی آدمی کے لئے بھی کسی شک و شبہ کی اور کسی تاویل کی گنجائش نہیں چھوڑی ہے۔

الغرض قادیانیوں کا مسئلہ بالکل صاف اور واضح ہے۔ ان کی یہ بات قابل تعریف ہے کہ انہوں نے اپنے مسلک کے اخفاء میں نفاق سے کام نہیں لیا اور اپنے کو اتنا کھول کر پیش کر دیا کہ کسی کے لئے بھی ان کے بارے میں اشتباہ کی گنجائش نہیں رہی۔

اب اس کے بعد ان کو شرعی معنی میں مسلمان کہنے کی دو ہی صورتیں ممکن ہیں۔ ایک یہ کہ اسلام میں تاویل کے ساتھ ضروریات دین کے انکار کی گنجائش سمجھی جائے۔ یہ وہ نہیں کہہ سکتا جس نے اس مسئلہ کے مالد و ماعلیہ پر غور کیا ہو اور جو ایسے اصولی اور بنیادی مسئلہ میں سلف و خلف امت کے خلاف رائے قائم کرنے کا اپنے کو حقدار نہ سمجھتا ہو اور دوسری صورت قادیانیوں کو مسلمان کہنے کہ یہ ہے کہ ان کے ان کے کھلے دعووں کے باوجود کہ مرزا قادیانی کو ہم حقیقی معنی میں نبی مبعوث مانتے ہیں۔ کوئی شخص کہے جائے کہ میں تو یقین نہیں کرتا کہ آپ ان کو نبی مانتے ہیں۔ بلکہ میرا حسن ظن یہ ہے کہ آپ صوفیانہ انداز میں کوئی خاص مجاز استعمال فرما رہے ہیں اور میرا خیال ہے کہ یہ آپ کا عقیدہ نہیں ہے۔ بلکہ شاعری فرما رہے ہیں۔ بہر حال اس عاجز کا خیال یہی ہے کہ جو حضرات موجودہ قادیانی پارٹی کو بھی مسلمان کہنے کی گنجائش سمجھتے ہیں۔ انہوں نے یا تو ضروریات دین میں تاویل کے مسئلہ پر غور نہیں فرمایا ہے۔ یا انہوں نے قادیانیوں کی اس سلسلہ کی چیزیں بالکل نہیں پڑھی ہیں۔

اس مقالہ میں بس اتنی ہی اصولی گفتگو کرنے کا ارادہ کیا گیا تھا۔ عرصہ سے ان ناچیز کا خیال ہے کہ قادیانیت اور قادیانیوں کی مذہبی حیثیت کے متعلق لکھنے لکھانے کی ضرورت اب بالکل باقی نہیں رہی ہے۔ پروفیسر الیاس برنی نے (اللہ تعالیٰ ان کو دنیا اور آخرت میں اپنے خاص کرم

ہے نوازے) ”قادیان مذہب“ لکھ کر آخری حد تک پہنچا دیا ہے اور پھر جس قدر کہتے ہیں۔ یہاں تک کہ آخری ایڈیشن ہے۔ گویا کتاب نہیں۔ بلکہ اپنے موضوع اور اب سے قریباً ۲۰ سال محمد انور شاہ کشمیری نور اللہ مرقدہ اور چہ قریباً ڈیڑھ سو صفحہ پر اس مقدمہ کا جو فکھر کے مسئلہ کو علمی طور پر بالکل ختم کر دیا گناہ ہو تو پھر بات دوسری ہے۔

عقیدہ ختم نبوت

بسم اللہ تعالیٰ نے جب سے انہوں نے نبوت کا سلسلہ جاری فرمایا اور مختلف انبیاء و رسل آتے رہے۔ (صلوات اللہ علیہم) تاریخ کا ہر طالب علم جانتے ہیں۔ جب کہ اس کی آبادی کے مختلف ان کے احوال و مزاج اور ان کی عقلی انسانوں کی آمد و رفت اور اسی طرح ذرائع بعد میں پیدا ہوئے۔ جنہوں۔ یکسانی پیدا کی وہ اس وقت تک وجود نہیں تھی۔ بلکہ ہر قوم اور ملک کی گویا آبائے کے لئے الگ الگ پیغمبر مبعوث ہوئے۔ انہیں پہنچی تھی۔ اس لئے انبیاء علیہم السلام رہا اور شرائع و احکام میں حسب ضرورت

۱۔ اس مقدمہ کے یہ بیان الگ کتابی شکل میں شائع ہو چکی ہیں

ی درجہ میں اب مشتبه کر دیا ہے۔ لیکن موجودہ قادیانی پارٹی کا معاملہ تو بالکل بندوں مرزا قادیانی کے لئے حقیقی نبوت اور اس کے لوازم ثابت کرتے ہیں کے کہتے ہیں کہ وہ اسی معنی کے اور اسی قسم کے حقیقی نبی تھے۔ جس معنی کے اور ہے اور اگلے نبیوں کے نہ ماننے والے جس طرح کافر ہیں اور نجات کے مستحق قادیانی کے نہ ماننے والے سارے مسلمان بھی کافر اور نجات سے محروم لوگوں نے ان تحریروں کو پڑھا ہے۔ جو نبوت اور تکفیر کے مسئلہ پر لاہوری قادیانی پارٹی کے ذمہ داروں کی طرف سے کتابی صورت میں اور اخبارات میں۔ وہ جانتے ہیں کہ اس بارہ میں ان لوگوں نے کسی بڑے سے بڑے شکی نے بھی کسی شک و شبہ کی اور کسی تاویل کی گنجائش نہیں چھوڑی ہے۔

یانیوں کا مسئلہ بالکل صاف اور واضح ہے۔ ان کی یہ بات قابل تعریف ہے سلک کے انخفاء میں نفاق سے کام نہیں لیا اور اپنے کو اتنا کھول کر پیش کر دیا کے بارے میں اشتباہ کی گنجائش نہیں رہی۔

کے بعد ان کو شرعی معنی میں مسلمان کہنے کی دو ہی صورتیں ممکن ہیں۔ ایک یہ کہ ماتھ ضروریات دین کے انکار کی گنجائش سمجھی جائے۔ یہ وہ نہیں کہہ سکتا جس ماعلیہ پر غور کیا ہو اور جو ایسے اصولی اور بنیادی مسئلہ میں سلف و خلف امت نے اپنے کو حقدار نہ سمجھتا ہو اور دوسری صورت قادیانیوں کو مسلمان کہنے کے کھلے دعووں کے باوجود کہ مرزا قادیانی کو ہم حقیقی معنی میں نبی مبعوث لیے جائے کہ میں تو یقین نہیں کرتا کہ آپ ان کو نبی مانتے ہیں۔ بلکہ میرا حسن رائے انداز میں کوئی خاص مجاز استعمال فرما رہے ہیں اور میرا خیال ہے کہ یہ بلکہ شاعری فرما رہے ہیں۔ بہر حال اس عاجز کا خیال یہی ہے کہ جو پارٹی کو بھی مسلمان کہنے کی گنجائش سمجھتے ہیں۔ انہوں نے یا تو ضروریات نہ پر غور نہیں فرمایا ہے۔ یا انہوں نے قادیانیوں کی اس سلسلہ کی چیزیں

سب اتنی ہی اصولی گفتگو کرنے کا ارادہ کیا گیا تھا۔ عرصہ سے ان ناچیز کا رقا قادیانیوں کی مذہبی حیثیت کے متعلق لکھنے لکھانے کی ضرورت اب بالکل بسر الیاس برنی نے (اللہ تعالیٰ ان کو دنیا اور آخرت میں اپنے خاص کرم

سے نوازے) ”قادیانی مذہب“ لکھ کر قادیانی تحریک اور اس کے علمبرداروں کو سمجھنے کی کوشش کو آخری حد تک پہنچا دیا ہے اور پھر جس قدر اضافہ وہ اس میں مفید اور ضروری سمجھتے ہیں۔ برابر کرتے رہتے ہیں۔ یہاں تک کہ آخری ایڈیشن معلوم ہوا ہے کہ بڑے سائز کے سوا سو صفحات تک پہنچ گیا ہے۔ گویا کتاب نہیں۔ بلکہ اپنے موضوع پر ایک پورا کتب خانہ ہے۔

اور اب سے قریباً ۲۰ سال پہلے بہاول پور کے تاریخی مقدمہ میں استاذ حضرت مولانا محمد انور شاہ شیمیری نور اللہ مرقدہ اور چند اور علماء نے جو بیانات دیئے تھے اور پھر فاضل حج نے قریباً ڈیڑھ سو صفحہ پر اس مقدمہ کا جو فیصلہ لکھا تھا ان دونوں چیزوں نے قادیانیوں کے ایمان و کفر کے مسئلہ کو علمی طور پر بالکل ختم کر دیا ہے۔ ہاں اگر کسی شخص کا کفر و ایمان کا تصور ہی جدا گانہ ہو تو پھر بات دوسری ہے۔

### عقیدہ ختم نبوت کا مقام اور قادیانیوں کا موقف

بسم الله الرحمن الرحيم

اللہ تعالیٰ نے جب سے انسان کو پیدا کیا اسی وقت سے اس کی ہدایت اور رہنمائی کے لئے نبوت کا سلسلہ جاری فرمایا اور مختلف دوروں اور مختلف قوموں میں ان کی ضرورت کے مطابق انبیاء و رسل آتے رہے۔ (صلوات اللہ تعالیٰ علیہم و آلہم و سلم)

تاریخ کا ہر طالب علم جانتا ہے کہ ہماری اس انسانی دنیا پر ہزاروں سال ایسے گزرے ہیں۔ جب کہ اس کی آبادی کے مختلف ٹکڑے ایک دوسرے سے بہت بے تعلق بلکہ بے خبر تھے اور ان کے احوال و مزاج اور ان کی عقلی و روحانی سطح اور استعداد میں بہت زیادہ فرق تھا۔ کیونکہ انسانوں کی آمد و رفت اور اسی طرح علوم و افکار کے ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے کے جو ذرائع بعد میں پیدا ہوئے۔ جنہوں نے انسانیت کے مختلف حلقوں میں تعلق و اتصال اور کسی درجہ یکسانی پیدا کی وہ اس وقت تک وجود میں نہیں آئے تھے۔ اس لئے انسانی دنیا اس وقت ایک دنیا نہیں تھی۔ بلکہ ہر قوم اور ملک کی گویا ایک مستقل دنیا تھی۔ یہی وجہ تھی کہ اس دور میں قوموں اور ملکوں کے لئے الگ الگ پیغمبر مبعوث ہوتے رہے اور چونکہ انسانوں کی دینی و روحانی استعداد کمال کو نہیں پہنچی تھی۔ اس لئے انبیاء علیہم السلام کی تعلیم و ہدایت میں اس پورے دور میں ارتقاء بھی جاری رہا اور شرائع و احکام میں حسب ضرورت تغیر و تبدل ہوتا رہا۔

۱۔ اس مقدمہ کے یہ بیانات اور فاضل حج کا فیصلہ دونوں چیزیں اسی زمانہ میں الگ الگ کتابی شکل میں شائع ہو چکی ہیں۔

یہاں تک کہ اب سے تقریباً ڈیڑھ دو ہزار سال پہلے ایسے حالات پیدا ہوئے کہ انسانی دنیا کے مختلف حصوں میں باہم تعلق اور تبادلہ علوم و افکار کچھ ہونے لگا اور پوری انسانی دنیا ایک ہی دنیا بننے لگی اور ٹھیک اس دور میں انسانیت کچھ اپنے فطری ارتقاء کے نتیجہ میں اور کچھ انبیاء علیہم السلام کی ہزاروں سال کی مسلسل تربیت کے طفیل میں اپنی دینی و روحانی استعداد کے لحاظ سے گویا سن بلوغ کو پہنچی اور وہ وقت آ گیا کہ سب انسانوں کے لئے اللہ کا دین اور اس کی شریعت آخری اور مکمل شکل میں بھیج دی جائے اور پوری دنیا کی تعلیم و ہدایت کے لئے ایک ہی پیغمبر مبعوث فرمادیا جائے۔ حکمت خداوندی نے ٹھیک اس وقت پر سیدنا حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو ساری دنیا کے لئے واحد نبی و رسول بنا کر مبعوث فرمایا اور آپ ﷺ کے ذریعہ اپنا دین اور اپنی شریعت آخری اور مکمل شکل میں بھیج دی اور اعلان فرمادیا۔

”الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دیناً (مائتہ: ۳)“ آج میں تمہارے لئے تمہارا دین کی تکمیل کر دی اور اپنی نعمت کا تم پر اتمام کر دیا اور تمہارے لئے اسلام کو بحیثیت دین کے پسند کیا۔ ﴿

اسی کے ساتھ حکمت خداوندی نے یہ بھی فیصلہ فرمایا کہ اس دین اور اس شریعت کو جو اپنے مکمل اور کافی وافی ہونے کی وجہ سے اب کبھی کسی ترمیم اور کسی اضافہ کی محتاج نہ ہوگی۔ محفوظ کر دیا جائے اور ایسا انتظام فرمادیا جائے کہ ختم دنیا تک تمام انسانوں کے لئے یہ ایک زندہ اور محفوظ اور مستند خدائی دستور اور آسمانی منشور رہے اور اس فیصلہ کا اعلان بھی کتاب پاک میں فرمادیا گیا۔

”اننا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون (الحجر: ۹)“ ہم نے اس نصیحت نامہ قرآن کو نازل کیا ہے اور ہم اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔ ﴿

تکمیل دین اور اتمام شریعت کے بعد اس کی حفاظت کا یہ فیصلہ دراصل محمد رسول اللہ ﷺ کی نبوت و رسالت کی حفاظت اور قیامت تک اس کی بقاء کی ضمانت کا فیصلہ تھا۔ گویا اسی فیصلہ میں یہ مضمر تھا کہ پہلے انبیاء علیہم السلام اور رسل جس طرح خود دنیا سے چلے گئے۔ ان کی نبوتیں بھی چلی گئیں۔ ان کے متعلق فیصلہ الہی یہی تھا کہ وہ چلی جائیں۔ (جب ایک چیز سے کام لینا ہی نہیں تو اس کے باقی رہنے کی یہاں ضرورت ہی کیا ہے) لیکن محمد رسول اللہ ﷺ کی نبوت و رسالت دنیا سے خود ان کے چلے جانے کے بعد باقی رکھی جائے گی۔ کیونکہ قیامت تک ہدایت و رہنمائی کا کام اب اسی سے لینا ہے۔ الغرض دین ﷺ شریعت کی تکمیل و حفاظت کا یہ فیصلہ اور اعلانیہ براہ راست اس حقیقت کا اعلانیہ تھا کہ نبوت محمدی قیامت تک باقی رکھی جائے گی اور آسمان

نبوت کا یہ آفتاب اس دنیا کی آخری نبوت ہے پس خود رسول اللہ ﷺ ہی حکمت الہی نے کسی بشر کو بھی مستغنی نہیں لیکن آپ ﷺ کی نبوت نہیں گئی اور باقی ہے اور طالبان نور کے لئے آفتاب کے نور سے خالی نہ ہوگی۔

اسی لئے حکمت خداوندی نے نبی مبعوث نہ ہوگا۔ بس محمد رسول اللہ ﷺ عزیز میں اس کا اعلان بھی فرمادیا۔

”ولکن رسول اللہ (احزاب: ۴۰)“ ﴿ لیکن محمد اللہ

ہیں) اور اللہ تعالیٰ کو ہر چیز کا پورا علم۔ حق تعالیٰ نے اس آیت

کے بعد جو یہ فرمایا کہ اللہ ہر چیز کو خود نبوت کے اعلان سے تمہیں یہ دوسرا ہدایت کی ضرورت کس طرح پوری ہ اور خوب جانتے ہیں کہ ہمارے اس کی بالکل ضرورت نہ ہوگی کیونکہ اس اپنا کام کرتی رہے گی۔

پھر اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کو ذخیرہ متداول کتابوں میں محفوظ سیکڑوں حدیثیں مل جاتی ہیں۔ جن کے اس فیصلہ کا اعلان فرمایا ہے کہ نبوت

”ما جعلنا لک (الانبیاء: ۳۴)“

تک کہ اب سے تقریباً ڈیڑھ دو ہزار سال پہلے ایسے حالات پیدا ہوئے کہ انسانی  
س میں باہم تعلق اور تبادلہ علوم و افکار کچھ ہونے لگا اور پوری انسانی دنیا ایک ہی  
بل اس دور میں انسانیت کچھ اپنے فطری ارتقاء کے نتیجہ میں اور کچھ انبیاء علیہم  
سال کی مسلسل تربیت کے طفیل میں اپنی دینی و روحانی استعداد کے لحاظ سے گویا  
روہ وقت آ گیا کہ سب انسانوں کے لئے اللہ کا دین اور اس کی شریعت آخری  
سج دی جائے اور پوری دنیا کی تعلیم و ہدایت کے لئے ایک ہی پیغمبر مبعوث فرمادیا  
وندی نے ٹھیک اس وقت پر سیدنا حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو ساری دنیا کے  
س بنا کر مبعوث فرمایا اور آپ ﷺ کے ذریعہ اپنا دین اور اپنی شریعت آخری اور  
دی اور اعلان فرمادیا۔

وَمَآ اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَاتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُم  
(مائندہ: ۳) ”آج میں تمہارے لئے تمہارا دین کی تکمیل کر دی اور اپنی نعمت کا  
تمہارے لئے اسلام کو بحیثیت دین کے پسند کیا۔“

ساتھ حکمت خداوندی نے یہ بھی فیصلہ فرمایا کہ اس دین اور اس شریعت کو جو  
نی ہوئے کی وجہ سے اب کبھی کسی ترمیم اور کسی اضافہ کی محتاج نہ ہوگی۔ محفوظ کر  
ظام فرمادیا جائے کہ ختم دنیا تک تمام انسانوں کے لئے یہ ایک زندہ اور محفوظ اور  
رآسانی منظور رہے اور اس فیصلہ کا اعلان بھی کتاب پاک میں فرمادیا گیا۔

نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ (الحجر: ۹) ”ہم نے اس  
نازل کیا ہے اور ہم اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔“

دین اور اتمام شریعت کے بعد اس کی حفاظت کا یہ فیصلہ دراصل محمد رسول  
رسالت کی حفاظت اور قیامت تک اس کی بقاء کی ضمانت کا فیصلہ تھا۔ گویا اسی  
کہ پہلے انبیاء علیہم السلام اور رسل جس طرح خود دنیا سے چلے گئے۔ ان کی  
ان کے متعلق فیصلہ الہی یہی تھا کہ وہ چلی جائیں۔ (جب ایک چیز سے کام  
ہ باقی رہنے کی یہاں ضرورت ہی کیا ہے) لیکن محمد رسول اللہ ﷺ کی نبوت  
ان کے چلے جانے کے بعد باقی رکھی جائے گی۔ کیونکہ قیامت تک ہدایت  
ی سے لینا ہے۔ الغرض دین ﷺ شریعت کی تکمیل و حفاظت کا یہ فیصلہ اور  
حقیقت کا اعلانیہ تھا کہ نبوت محمدی قیامت تک باقی رکھی جائے گی اور آسمان

نبوت کا یہ آفتاب اس دنیا کی آخری شام تک غروب نہ ہوگا۔

پس خود رسول اللہ ﷺ تو اس بشری دنیا کے عام طبعی قانون کے مطابق (جس سے  
حکمت الہی نے کسی بشر کو بھی مستثنیٰ نہیں کیا ہے) وقت مقررہ پر اس دنیا سے تشریف لے گئے۔  
لیکن آپ ﷺ کی نبوت نہیں گئی اور اللہ کے فیصلہ کے مطابق وہ قیامت تک کے لئے اس دنیا میں  
باقی ہے اور حالہاں نور کے لئے آفتاب ہدایت و نبوت جوں کا توں روشن رہے گا اور دنیا کبھی نبوت  
کے نور سے خالی نہ ہوگی۔

اسی لئے حکمت خداوندی نے یہ فیصلہ فرمایا کہ کوئی نئی نبوت نہیں بھیجی جائے گی اور کوئی  
نیا نبی مبعوث نہ ہوگا۔ بس محمد رسول اللہ ﷺ پر یہ سلسلہ ختم کر دیا گیا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب  
عزیز میں اس کا اعلان بھی فرمادیا۔

”وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا  
(احزاب: ۴۰) ”لیکن محمد اللہ کے رسول ہیں اور خاتم النبیین ہیں۔ (یعنی سب سے آخری نبی  
ہیں) اور اللہ تعالیٰ کو ہر چیز کا پورا علم ہے۔“

حق تعالیٰ نے اس آیت میں حضرت محمد ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا اعلان فرمانے  
کے بعد جو یہ فرمایا کہ اللہ ہر چیز کو خوب جاننے والا ہے۔ تو اس میں اس طرف بھی اشارہ ہے کہ ختم  
نبوت کے اعلان سے تمہیں یہ وسوسہ اور خطرہ نہ ہو کہ آئندہ جب نبی نہیں آئیں گے تو انسانوں کی  
ہدایت کی ضرورت کس طرح پوری ہوگی۔ مطلب یہ ہے کہ یہ فیصلہ ہم نے کیا ہے اور ہم علیم کل ہیں  
اور خوب جانتے ہیں کہ ہمارے اس آخری نبی کے بعد اب انسانی دنیا کو کسی نئے نبی اور نئی ہدایات  
کی بالکل ضرورت نہ ہوگی کیونکہ اس نبی کی نبوت اور تعلیم و ہدایت قیامت تک زندہ اور محفوظ رہ کر  
اپنا کام کرتی رہے گی۔

پھر اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ سے بھی اپنے اس فیصلہ کا بار بار اعلان کرایا۔ حدیث کا  
جو ذخیرہ متداول کتابوں میں محفوظ ہے معمولی تلاش سے اس میں دس بیس نہیں سیکڑوں بار مبالغہ  
سیکڑوں حدیثیں مل جاتی ہیں۔ جن میں رسول اللہ ﷺ نے مختلف الفاظ و عبارات میں اللہ تعالیٰ  
کے اس فیصلہ کا اعلان فرمایا ہے کہ نبوت مجھ پر ختم کر دی گئی۔ اب میرے بعد کوئی نیا نبی نہیں آئے

”مَا جَعَلْنَا الْبَشَرَ مِنْ قَبْلِكَ الْخُلْدَ اَفَاَنْتَ فَهَمُ الْخُلْدُونَ  
(الانبیاء: ۳۴)“

گلا۔ مگر آپ نے اللہ کی اطلاع سے یہ پیشین گوئی بھی فرمائی کہ:

”لا تقوم الساعة حتى يبعث دجالون كذابون كلهم يزعم انه نبي وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی“ ﴿۱﴾ ہمیں آئے گی قیامت یہاں تک کہ انھیں گے بہت سے دجال و کذاب اور وہ سب نبوت کے مدعی ہوں گے اور حقیقت یہ ہے کہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی آئے والا نہیں۔ ﴿۱﴾

چنانچہ اس پیشین گوئی کے مطابق پہلی صدی سے بدعہ نبوی ہی سے ان دجالوں کذابوں کا ظہور شروع ہو گیا۔ مسیلمہ کذاب نے آنحضرت ﷺ کے آخری دور حیات ہی میں نبوت کا دعویٰ کیا اور آنحضرت ﷺ کے وصال کے بعد صحابہ کرامؓ نے با اتفاق رائے سب سے پہلا جہاد اسی مسیلمہ اور اس کی امت کے خلاف کیا۔ جس میں بارہ سو صحابہ شہید ہوئے۔ لیکن جھوٹی نبوت کے اس فتنہ کو دفن کر کے دم لیا۔

پھر اس کے بعد بھی آنحضرت ﷺ کی پیشین گوئی کے مطابق مختلف زمانوں میں مدعیان نبوت اٹھے۔ لیکن امت محمدی نے ان کے ساتھ یہی معاملہ کیا۔ اگر وہ پاگل نہیں تھے تو ان کو دجال و کذاب اور مرتد قرار دیا گیا اور ان کے ناپاک وجود سے اللہ کی زمین کو پاک کیا گیا اور یہ اسی بنیاد پر ہوا کہ ختم نبوت کے عقیدہ کو دین کے ان ضروریات و بینات میں سے سمجھا گیا۔ جن میں سے کسی ایک کے انکار سے بھی آدمی کا رشتہ اسلام سے کٹ جاتا ہے۔

بہر حال ہر دور میں پوری امت محمدیہ کا یہ متفقہ فیصلہ رہا ہے اور اسی کے مطابق عمل ہوتا رہا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا آخری نبی ہونا اور آپ ﷺ کے بعد کسی نبی کا نہ آنا اسی طرح

۱۔ ختم نبوت پر مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی کا اردو میں جو رسالہ ہے دو سو حدیثیں تو موصوف نے اسی میں جمع کر دی ہیں اور ان پر اضافہ بھی کیا جاسکتا ہے۔

۲۔ ”(رواہ ابو داؤد ج ۲ ص ۱۲۷، باب ذکر الفتن ودلائلھا وترمذی ج ۲ ص ۴۵، باب ماجاء لا تقوم الساعة حتى یخرج کذابون، عن ثوبان وفي الصحيحین عن ابی ہریرۃ لا تقوم الساعة حتی یبعث دجالون کذابون قریباً من ثلاثین کلهم یزعم انه رسول الله، بخاری ج ۱ ص ۵۰۹، باب علامات النبوة فی الاسلام، مسلم ج ۲ ص ۳۹۷، باب فی قوله ﷺ ان بین یدی الساعة کذابین قریباً من ثلاثین، قال الحافظ فی الفتح لیس المراد بالحديث من ادعی النبوة مطلقاً فانهم لا یحصون کثرة۔۔۔ انما المراد من قامت له الشوكة، فتح الباری ج ۶ ص ۴۵۵، باب علامات النبوة فی الاسلام)“

ضروریات دین میں سے ہے۔ جس طرح مثلاً ہوتا۔ قیامت کا قائم ہونا وغیرہ وغیرہ اور اسی والوں کو ہمیشہ اسلام سے خارج سمجھا گیا اور مرتدین اور زنادقہ مستحق ہوتے ہیں۔ بلکہ تارڑ مرتدوں سے زیادہ سخت معاملہ کیا گیا۔

اور یوں بھی غور کرنے سے سمجھ : دعویٰ اور اس کی گنجائش سمجھنا ایسا ہی بڑا فتنہ کرنی چاہئے اور ان کے ساتھ ذرہ برابر مزاج کے لحاظ سے نہایت نرم تھے اور جنگ کے متعلق بھی جنہوں نے حضور ﷺ کو نرم فیصلہ میں ان کا غیر معمولی جوش اور عزم جو روایا خاص شہادت ہے۔

ذرا غور فرمائیے اللہ تعالیٰ نے سہ فرمادیا کہ اب قیامت تک کے سارے انسانوں و تعلیم کے اتباع پر منحصر ہے۔ ان کے بعد اسے اور جس کی ہدایت کا ماننا انسانوں کی نجات کے شاید بہت سے لوگوں نے غور نہ اہمیت رکھتا ہے اور امت محمدیہ کے لئے اس گواہ ہے کہ نئے نبیوں کا آنا امتوں کے لئے کے ماننے والے کتنے لوگ ہوتے ہیں۔ جو دور سولوں ہی کو دیکھ لیجئے۔ عیسیٰ علیہ السلام : تشریف لائے تو یہودیوں میں سے کتنے بنے۔ پھر جب رسول اللہ ﷺ تشریف لا۔ یہود و نصاریٰ میں سے یعنی اگلے پیغمبروں

کی اطلاع سے یہ پیشین گوئی بھی فرمائی کہ:

يوم الساعة حتى يبعث دجالون كذابون كلهم يزعم انه نبي  
يدين لا نبي بعدى ۱۲ ﴿﴾ نہیں آئے گی قیامت یہاں تک کہ انھیں گے  
ب اور وہ سب نبوت کے مدعی ہوں گے اور حقیقت یہ ہے کہ میں خاتم النبیین  
نبی آئے والا نہیں۔ ﴿﴾

پیشین گوئی کے مطابق پہلی صدی سے بلکہ عبد نبوی ہی سے ان دجالوں  
ع ہو گیا۔ مسئلہ کذاب نے آنحضرت ﷺ کے آخری دور حیات ہی میں  
آنحضرت ﷺ کے وصال کے بعد صحابہ کرامؓ نے بافتراق رائے سب سے پہلے  
کی امت کے خلاف کیا۔ جس میں بارہ سو صحابہ شہید ہوئے۔ لیکن جھوٹی  
کر کے دم لیا۔

بعد بھی آنحضرت ﷺ کی پیشین گوئی کے مطابق مختلف زمانوں میں  
ن امت محمدی نے ان کے ساتھ یہی معاملہ کیا۔ اگر وہ پگل نہیں تھے تو ان کو  
زارو یا گیا اور ان کے ناپاک وجود سے اللہ کی زمین کو پاک کیا گیا اور یہ اس  
کے عقیدہ کو دین کے ان ضروریات و بینات میں سے سمجھا گیا۔ جن میں سے  
بھی آدمی کا رشتہ اسلام سے کٹ جاتا ہے۔

دور میں پوری امت محمدیہ کا یہ متفقہ فیصلہ رہا ہے اور اسی کے مطابق عمل  
ﷺ کا آخری نبی ہونا اور آپ ﷺ کے بعد کسی نبی کا نہ آنا اسی طرح

پر مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی کا اردو میں جو رسالہ ہے دو سو  
سی میں جمع کردی ہیں اور ان پر اضافہ بھی کیا جاسکتا ہے۔

ابوداؤد ج ۲ ص ۱۲۷، باب ذکر الفتن ودلائلھا وترمذی ج ۲  
يقوم الساعة حتى يخرج كذابون، عن ثوبان وفي الصحيحين عن  
ساعة حتى يبعث دجالون كذابون قريباً من ثلاثين كلهم يزعم انه  
۱ ص ۵۰۹، باب علامات النبوة في الاسلام، مسلم ج ۲ ص ۳۹۷،  
بين يدى الساعة كذابين قريباً من ثلاثين، قال الحافظ في الفتح  
من ادعى النبوة مطلقاً فانهم لا يحصون كثرة... انما المراد من  
بباری ج ۲ ص ۴۵۵، باب علامات النبوة في الاسلام)“

ضروریات دین میں سے ہے۔ جس طرح مثلاً حضور ﷺ کو نبی و رسول ہونا۔ قرآن کا کتاب اللہ  
ہونا۔ قیامت کا قائم ہونا وغیرہ اور اسی لئے نئی نبوت کے مدعیوں کو اور ان پر ایمان لانے  
والوں کو ہمیشہ اسلام سے خارج سمجھا گیا اور ان کے ساتھ ہمیشہ وہی معاملہ کیا گیا۔ جس کے  
مرتدین اور زنادقہ مستحق ہوتے ہیں۔ بلکہ تاریخ شاہد ہے کہ ان کے ساتھ دوسرے زندیقوں اور  
مرتدوں سے زیادہ سخت معاملہ کیا گیا۔

اور یوں بھی غور کرنے سے سمجھ میں آ سکتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد نبوت کا  
دعویٰ اور اس کی گنجائش سمجھنا ایسا ہی بواقفہ ہے کہ امت کو پوری شدت کے ساتھ اس کی بیخ کنی  
کرنی چاہئے اور ان کے ساتھ ذرہ برابر نرمی نہ برتنا چاہئے۔ صدیق اکبرؓ جو اپنی طبیعت اور  
مزان کے لحاظ سے نہایت نرم تھے اور جنگ بدر میں گرفتار ہونے والے مکہ کے محارب کافروں  
کے متعلق بھی جنہوں نے حضور ﷺ کو نرم فیصلہ کی رائے دی تھی۔ مسئلہ کے خلاف جہاد کے بارہ  
میں ان کا غیر معمولی جوش اور عزم جو روایات سے معلوم ہوتا ہے وہ ان کے مقام صدیقیت کی  
خاص شہادت ہے۔

ذرا غور فرمائیے اللہ تعالیٰ نے سیدنا حضرت محمد ﷺ کو خاتم النبیین قرار دے کر فیصلہ  
فرمادیا کہ اب قیامت تک کے سارے انسانوں کی نجات صرف ان کی تصدیق اور ان کی ہدایت  
و تعلیم کے اتباع پر منحصر ہے۔ ان کے بعد اب کوئی نیا نبی آنے والا نہیں ہے۔ جس کی تصدیق کرنا  
اور جس کی ہدایت کا ماننا انسانوں کی نجات کے لئے ضروری ہو۔

شاید بہت سے لوگوں نے غور نہیں کیا اللہ تعالیٰ کا یہ فیصلہ ایک غیر معمولی عظمت اور  
اہمیت رکھتا ہے اور امت محمدیہ کے لئے اس میں بہت ہی بڑی رحمت ہے۔ نبوت کی پوری تاریخ  
گواہ ہے کہ نئے نبیوں کا آنا امتوں کے لئے کتنا بڑا اور کتنا سخت امتحان ہوتا ہے اور پہلے پیغمبروں  
کے ماننے والے کتنے لوگ ہوتے ہیں۔ جو نئے نبی پر ایمان لاتے ہیں۔ صرف سب سے آخری  
دور رسولوں ہی کو دیکھ لیجئے۔ عیسیٰ علیہ السلام جب تشریف لائے (اور احیاء موتی جیسے معجزے لے کر  
تشریف لائے) تو یہودیوں میں سے کتنے ان پر ایمان لائے اور کتنے انکار کر کے لعنتی اور جہنمی  
بنے۔ پھر جب رسول اللہ ﷺ تشریف لائے اور کیسی آیات بینات کے ساتھ تشریف لائے۔ تو  
یہود و نصاریٰ میں سے یعنی اگلے پیغمبروں اور اگلی کتابوں کے ماننے والوں میں سے کتنے آپ پر

ایمان لائے اور کتنے انکار اور کفر کر کے دنیا میں اللہ کی لعنت کے اور آخرت میں ابدی عذاب نار کے مستحق ہوئے۔ پس اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ پر نبوت کا سلسلہ ختم فرما کر یہ رحمت فرمائی کہ اس امت کو اس سخت امتحان سے محفوظ فرمادیا۔ اگر بالفرض نبوت جاری رہتی اور آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی آتا تو یقیناً وہی صورت ہوتی جو پہلے ہمیشہ ہوئی ہے۔ یعنی حضور ﷺ کی امت کے بہت تھوڑے لوگ اس کو مانتے اور زیادہ تر انکار کر کے (معاذ اللہ) کافر اور لعنتی ہو جاتے۔ پس اللہ تعالیٰ نے نبوت کا سلسلہ ختم فرما کر اس امت کو ہمیشہ کے لئے کفر اور لعنت کے اس خطرہ سے محفوظ فرمادیا اور امت کو مطمئن فرمادیا کہ تمہاری اور ساری دنیا کی نجات کے لئے بس یہ کافی ہے کہ ہمارے اس رسول (حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ) پر ایمان ہو اور ان کی ہدایت کا اتباع ہو۔

الغرض ختم نبوت صرف ایک دینی مسئلہ اور عقیدہ نہیں ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے اس فیصلہ کا عنوان ہے کہ اب سارے انسانوں کے لئے نجات کی آخری شرط بس ہمارے اس رسول اللہ ﷺ پر ایمان لانا اور ان کی ہدایت کا اتباع کرنا ہے۔ اس لئے اب قیامت تک آنے والے تمام انسانوں کو مطمئن اور یکسو ہو کر بس ان کا اتباع کرنا چاہئے۔ انسانوں کی ہدایت و رہنمائی کے سلسلہ میں یہ ہمارا آخری فیصلہ ہے۔

بس اب جو شخص نبوت کا دعویٰ کرتا ہے یا کسی نئی نبوت کی گنجائش نکالتا ہے۔ وہ اللہ کے اس فیصلہ اور اس کے قائم کئے ہوئے اس سارے دینی نظام کو درہم برہم کرنا چاہتا ہے۔ ذرا اس کے دور رس نتائج پر غور کیجئے۔ یہ دوسری قسم کی اعتقادی گمراہیوں سے بہت مختلف قسم کی بات ہے۔ اس کا اثر پورے نظام دین پر پڑتا ہے۔ نئے نبی کی آمد پر اس پر ایمان لانا مہارنجات ہو جاتا ہے۔ وہی نبی وقت ہوتا ہے اور اس کے زمانہ کا کوئی شخص جو اس سے پہلے پیغمبروں کی تصدیق کرے۔ لیکن اس کو نہ مانے تو وہ کافر اور اللہ کی لعنت کا مستحق ہو جاتا ہے۔ پس رسول اللہ ﷺ کے بعد نبوت کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ نجات کی آخری شرط محمد رسول اللہ ﷺ پر ایمان لانا نہیں ہوگا۔ بلکہ بعد میں آنے والے اس نبی پر ایمان لانا نجات کی آخری شرط ٹھہرے گا۔ (جیسا کہ قادیانی امت مرزا غلام احمد قادیانی کے متعلق صاف صاف کہتی ہے کہ ان کا انکار کرنے والے اسی طرح کافر اور لعنتی ہیں۔ جس طرح پہلے نبیوں کے منکر لعنتی اور کافر ہوئے)

پس جو لوگ دین میں اتنا بڑا فساد برپا کرنا چاہیں اور قیامت تک کے لئے قائم کئے

ہوئے اللہ کے اس نظام کو یوں در دوسرے تمام زنادقہ و مرتدین سے زوالے جیسا کہ جانتے ہیں کہ امت محمدیہ کبھی کوئی نرمی نہیں کی گئی۔

۱۔ اس موقع پر قادیانیت انشاء اللہ بہت سے ناظرین کے لئے کشمیری نور اللہ مرقدہ جن کے متعلق ہمیں ان کا مقام ہمارے اس دور کے حدیث کے بلند پایہ شارح حضرت کے بارے میں جو یہ تحریر فرمایا کہ ”لم لوگوں کی آنکھوں نے ان کی کوئی اور نظر دیکھا۔“ علی ہذا حکیم الامت حضرت امت میں ان کا وجود اسلام کی صداقت یہ ملفوظ جس کتاب میں چھپا ہوا ہے حاصل انشاء اللہ یہی ہے) تو جو لوگ ان بزرگوں کے ان ارشادات میں بالکل حقیقت ہے۔ جو بے تامل نظر عصر کا حال قادیانیت کے خلاف شری عرض کرتا ہے کہ کبھی کبھی دل میں بی ہیں۔ پھر حضرت کو سب سے زیادہ دوسرے تمام فتنوں سے زیادہ قابل بات سمجھ میں آئی کہ رسول اللہ ﷺ پورے نظام کو درہم برہم کر دیتا ہے کیا ہے۔ اس لئے اللہ کے جن بے انکشاف ہوا ان کے قلوب میں اتنا

نکار اور کفر کر کے دنیا میں اللہ کی لعنت کے اور آخرت میں ابدی عذاب نار اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ پر نبوت کا سلسلہ ختم فرما کر یہ رحمت فرمائی کہ حقان سے محفوظ فرمادیا۔ اگر بالفرض نبوت جاری رہتی اور آپ ﷺ کے بعد صورت ہوتی جو پہلے ہمیشہ ہوتی ہے۔ یعنی حضور ﷺ کی امت کے بہت سے اور زیادہ تر انکار کر کے (معاذ اللہ) کافر اور لعنتی ہو جاتے۔ پس سلسلہ ختم فرما کر اس امت کو ہمیشہ کے لئے کفر اور لعنت کے اس خطرہ سے مطمئن فرمادیا کہ تمہاری اور ساری دنیا کی نجات کے لئے بس یہ کافی ہے کہ امت محمد مصطفیٰ ﷺ پر ایمان ہو اور ان کی ہدایت کا اتباع ہو۔

صرف ایک دینی مسئلہ اور عقیدہ نہیں ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے اس فیصلہ سے اس کے لئے نجات کی آخری شرط بس ہمارے اس رسول ان کی ہدایت کا اتباع کرنا ہے۔ اس لئے اب قیامت تک آنے والے ہر مسکون ہو کر بس ان کا اتباع کرنا چاہئے۔ انسانوں کی ہدایت و رہنمائی کے فیصلہ ہے۔

نبوت کا دعویٰ کرتا ہے یا کسی نئی نبوت کی گنجائش نکالتا ہے۔ وہ اللہ کے لئے ہوئے اس سارے دینی نظام کو درہم برہم کرنا چاہتا ہے۔ ذرا اس سے یہ دوسری قسم کی اعتقادی گمراہیوں سے بہت مختلف قسم کی بات ہے۔ پھر پڑتا ہے۔ نئے نبی کی آمد پر اس پر ایمان لانا نہ نجات ہو جاتا ہے۔ اس کے زمانہ کا کوئی شخص جو اس سے پہلے پیغمبروں کی تصدیق کرے۔ فر اور اللہ کی لعنت کا مستحق ہو جاتا ہے۔ پس رسول اللہ ﷺ کے بعد نجات کی آخری شرط محمد رسول اللہ ﷺ پر ایمان لانا نہیں ہوگا۔ بلکہ بعد پر ایمان لانا نجات کی آخری شرط ٹھہرے گا۔ (جیسا کہ قادیانی امت مطلق صاف صاف کہتی ہے کہ ان کا انکار کرنے والے اسی طرح کافر اور بیوں کے منکر لعنتی اور کافر ہوئے)

ان میں اتنا بڑا فساد برپا کرنا چاہیں اور قیامت تک کے لئے قائم کئے

ہوئے اللہ کے اس نظام کو یوں درہم برہم کرنا چاہیں۔ ازاں ایمان والوں کو ان کے ساتھ دوسرے تمام زمانہ و مرتدین سے زیادہ سخت معاملہ کرنا چاہئے۔ اور اسلامی تاریخ کے جاننے والے جیسا کہ جانتے ہیں کہ امت محمدیہ نے ہر دور میں ایسا ہی کیا ہے اور ایسے لوگوں کے ساتھ کبھی کوئی نرمی نہیں کی گئی۔

۱۔ اس موقع پر قادیانیت کے خلاف اسی دور کے دو ممتاز بزرگوں کے شدت غیظ کا ذکر انشاء اللہ بہت سے ناظرین کے لئے اطمینان و بصیرت کا موجب ہوگا۔ استاذنا مولانا محمد انور شاہ کشمیری نور اللہ مرقدہ جن کے متعلق بس جاننے والے ہی جانتے ہیں کہ علم و تفقہ اور ورع و تقویٰ میں ان کا مقام ہمارے اس دور کے خواص میں بھی کتنا بلند تھا۔ قرآن کریم کے مسلم و مشہور مفسر اور حدیث کے بلند پایہ شارح حضرت مولانا شبیر احمد صاحب نے اپنی شرح مسلم میں ایک جگہ ان کے بارے میں جو یہ تحریر فرمایا کہ ”لم تر العیون ولم یرہو نفسہ مثله“ یعنی اس زمانہ کے لوگوں کی آنکھوں نے ان کی کوئی اور نظیر اور مثال نہیں دیکھی اور انہوں نے خود بھی کوئی اپنا جیسا نہیں دیکھا۔ علیٰ ہذا حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے ان کے متعلق جو یہ فرمایا کہ اس امت میں ان کا وجود اسلام کی صداقت کی دلیل اور ایک مستقل معجزہ ہے۔ (حضرت حکیم الامت کا یہ ملفوظ جس کتاب میں چھپا ہوا ہے وہ اس وقت سامنے نہیں ہے اور بعینہ الفاظ بھی یاد نہیں ہیں۔ حاصل انشاء اللہ یہی ہے) تو جو لوگ حضرت شاہ صاحبؒ سے اچھی طرح واقف نہیں ممکن ہے کہ وہ ان بزرگوں کے ان ارشادات میں کوئی مبالغہ سمجھیں۔ لیکن جو واقف ہیں ان کے نزدیک تو یہ بالکل حقیقت ہے۔ جو بچے تھے لفظوں میں ادا کی گئی ہے۔ بہر حال مجھے عرض یہ کرنا ہے کہ اس امام عصر کا حال قادیانیت کے خلاف شدت غیظ کے بارے میں یہ تھا کہ عاجز راقم بطور خود اپنے متعلق عرض کرتا ہے کہ کبھی کبھی دل میں یہ سوال پیدا ہوتا تھا کہ دنیا میں طرح طرح کا کافر اور بد دین موجود ہیں۔ پھر حضرت کو سب سے زیادہ غیظ اور غصہ قادیانیوں ہی کے خلاف کیوں ہے اور کفر و الحاد کے دوسرے تمام فتنوں سے زیادہ قابل توجہ آپ قادیانیت کو کیوں سمجھتے ہیں؟۔ بہت دنوں کے بعد یہ بات سمجھ میں آئی کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد نئی نبوت کا دعویٰ اور اس کی گنجائش سمجھنا دین کے اس پورے نظام کو درہم برہم کر دیتا ہے جو اللہ تعالیٰ نے نبوت محمدی کے ذریعہ قیامت تک کے لئے قائم کیا ہے۔ اس لئے اللہ کے جن بندوں پر اس دجالی فتنہ کی حقیقت اور اس کے ضرر کا پوری طرح انکشاف ہوا ان کے قلوب میں اتنا شدید غیظ پیدا ہو جانا بالکل قدرتی بات ہے (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اور اسلامی تاریخ کے جاننے والے جیسا کہ جانتے ہیں امت محمدیہ نے ہر دور میں ایسا ہی کیا ہے اور ایسے لوگوں کے ساتھ کبھی کوئی نرمی نہیں ہوئی۔ بد قسمتی سے ہندوستان میں اسلامی حکومت کے خاتمہ کے بعد جب انگریزی حکومت قائم ہوئی تو جس طرح زنا اور شراب جیسے فواحش و منکرات کو قانونی جواز حاصل ہو گیا اور مسلمانوں کے بس میں یہ بھی نہ رہا کہ وہ بازار میں شراب کی اور عورتوں کی عصمت کی خرید و فروخت کو بزور روک سکیں۔ اسی طرح نبوت کا دعویٰ کرنے والوں کے لئے بھی میدان صاف ہو گیا تو اٹھارہویں صدی کے اواخر میں مرزا غلام احمد قادیانی (جس کو بہت پہلے سے مذہبی سرداری کا مقام حاصل کرنے کا مانگو لیا تھا) انگریزی حکومت کے سایہ میں نبوت کے دعوے کے ساتھ کھڑا ہو گیا۔

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) اور یہ صدیقی نسبت ہے۔ اسی دور کے اکابر علماء و اہل اللہ میں دوسری شخصیت حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی کے خلیفہ ارشد حضرت مولانا محمد علی مونگیری کی تھی۔ اس عاجز نے خود تو زیارت نہیں کی لیکن ان کے خواص سے سنا ہے کہ قادیان کے اس دجالی فتنہ سے وہ اس قدر بے کل تھے کہ بعض اوقات تڑپتے اور روتے تھے۔ رات رات بھر بیٹھ کر قادیانیت کے رد میں کتابیں لکھتے تھے اور فرماتے تھے کہ اللہ تعالیٰ مجھے اس پر جہاد کا ثواب دے گا۔ فرماتے تھے میرے لئے یہ کام نوافل سے افضل ہے۔ جن دنوں اس سلسلہ کی کسی کتاب کی تالیف میں مشغول ہوتے تھے تہجد تک مختصر پڑھتے تھے۔ پھر کتاب کی چھپائی کے لئے جو کچھ پاس پلے ہوتا بعض اوقات سب نکال دیتے اور اس کا بھی خیال نہ فرماتے کہ گھر کے بچے شام کو کھانا کہاں سے کھائیں گے۔

۱۔ انجام آتھم مرزا غلام احمد قادیانی کی مشہور کتاب ہے۔ اس کے آخر میں دو صفحے عربی زبان میں ہیں ان کا عنوان ہے۔ قابل توجہ گورنمنٹ ہند ان دو صفحوں میں مرزا غلام احمد قادیانی نے انگریزی حکومت کے متعلق اپنے جذبات کا صاف صاف اظہار کیا ہے اور اقرار کیا ہے کہ مجھے یہ آزادی اسی کے سایہ میں ملی ہوئی ہے۔ چند فقروں کا حاصل یہ ہے کہ: ”ہم نے بار بار لکھا ہے کہ ہم سرکار انگریزی کے خدمت گزاروں میں سے ہیں اور پوری وفاداری اور خلوص کے ساتھ اس کی خدمت کرتے ہیں اور ہمارے دل اس کے شکر اور اخلاص سے لبریز ہیں۔“ ہم اس کے سایہ میں امن و عافیت سے زندہ ہیں۔ (بقیہ حاشیہ صفحہ اگلے صفحہ پر)

اس مختصر۔ مضمون میں مرزا نہیں ہے۔ اس کے لئے مستقل کتابیں۔ اور وہ بھی صرف اس ضرورت سے کہ کچھ اور ان کی امت کی کتابوں کو دیکھنے کی مسلمانوں کو یہ مشورہ دینے لگتے ہیں کہ دعوائے نبوت، قادیانی امت کے اس پر سے صوفیوں کے شطیحات کی یا شاعروں دعوائے نبوت: قادیانی سال پہلے ۱۹۱۵ء میں حقیقت النبوة کے (بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) سرکاری انگریز میں ہماری عمریں ختم ہوئی ہیں اور ہمارا تعریف کرتے ہوئے مرے ہیں اور حمایت کی ہے اور اس کی اغراض کی ممالک میں کثرت سے شائع کرائی نے نہیں کیا ہے۔ سرکار انگریزی کے احسان اسی کے دم سے ہماری

یہ صرف ایک مضمون۔ نے اپنے ان خیالات اور جذبات حکومت کا خود کاشتہ پودا تک لکھا۔ آدمی کو بھی نبی اور مسیح اور مہدی مانے۔

تاریخ کے جاننے والے جیسا کہ جانتے ہیں امت محمدیہ نے ہر دور میں ایسا لوں کے ساتھ کبھی کوئی نرمی نہیں ہوئی۔ بد قسمتی سے ہندوستان میں اسلامی بعد جب انگریزی حکومت قائم ہوئی تو جس طرح زنا اور شراب جیسے فواحش حاصل ہو گیا اور مسلمانوں کے بس میں یہ بھی نہ رہا کہ وہ بازار میں شراب کی خرید و فروخت کو بزور روک سکیں۔ اسی طرح نبوت کا دعویٰ کرنے والوں صاف ہو گیا تو اٹھارہویں صدی کے اواخر میں مرزا غلام احمد قادیانی (جس کو رداری کا مقام حاصل کرنے کا مانگو لیا تھا) انگریزی حکومت کے سایہ میں ہاتھ کھڑا ہو گیا۔

اور یہ صدیقی نسبت ہے۔ اسی دور کے اکابر علماء و اہل اللہ میں دوسری شاہ فضل الرحمن گنج براد آبدی کے خلیفہ ارشد حضرت مولانا محمد علی مونگیری کی تو زیارت نہیں کی لیکن ان کے خواص سے سنا ہے کہ قادیان کے اس دجالی مکمل تھے کہ بعض اوقات تڑپتے اور روتے تھے۔ رات رات بھر بیٹھ کر میں لکھتے تھے اور فرماتے تھے کہ اللہ تعالیٰ مجھے اس پر جہاد کا ثواب دے گا۔ یہ کام نوافل سے افضل ہے۔ جن دنوں اس سلسلہ کی کسی کتاب کی تالیف تک مختصر پڑھتے تھے۔ پھر کتاب کی چھپائی کے لئے جو کچھ پاس پلے ہوتا سیتے اور اس کا بھی خیال نہ فرماتے کہ گھر کے بچے شام کو کھانا کہاں سے

مرزا غلام احمد قادیانی کی مشہور کتاب ہے۔ اس کے آخر میں دو صفحے عربی ہے۔ قابل توجہ گورنمنٹ ہند ان دو صفحوں میں مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے جذبات کا صاف صاف اظہار کیا ہے اور اقرار کیا ہے کہ مجھے یہ ہوئی ہے۔ چند فقروں کا حاصل یہ ہے کہ: ”ہم نے بار بار لکھا ہے کہ ہم نزاروں میں سے ہیں اور پوری وفاداری اور خلوص کے ساتھ اس کی سے دل اس کے شکر اور اخلاص سے لبریز ہیں۔“ ہم اس کے سایہ میں (بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۷ پر)

اس مختصر سے مضمون میں مرزا غلام احمد قادیانی کی اور اس کے دعووں کی تاریخ بیان کرنا نہیں ہے۔ اس کے لئے مستقل کتابیں موجود ہیں۔ بلکہ صرف دعوائے نبوت کے متعلق کچھ کہنا ہے اور وہ بھی صرف اس ضرورت سے کہ کبھی کبھی بعض پڑھے لکھے لوگ جنہوں نے غالباً مرزا قادیانی اور ان کی امت کی کتابوں کو دیکھنے کی زحمت گوارا نہیں فرمائی ہے قادیانیوں کے فریب میں آ کر مسلمانوں کو یہ مشورہ دینے لگتے ہیں کہ وہ قادیانیوں کو مسلمان ہی سمجھیں اور مرزا غلام احمد کے دعوائے نبوت، قادیانی امت کے اس پر ایمان لانے کی اسی طرح تاویل کر لیں جس طرح کہ بہت سے صوفیوں کے شطیحات کی یا شاعروں کے شاعرانہ کلمات کی کر لی جاتی ہے۔

دعوائے نبوت: قادیانی امت کے موجودہ خلیفہ اور امام مرزا محمود نے اب سے پچاس سال پہلے ۱۹۱۵ء میں حقیقت النبوة کے نام سے ایک کتاب شائع کی تھی۔ جس کا موضوع ہی

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) سرکاری انگریزی کی تعریف ہم آج ہی نہیں کر رہے ہیں۔ بلکہ اس کام میں ہماری عمریں ختم ہوئی ہیں اور ہماری ہڈیاں پگھلی ہیں اور ہمارے باپ دادا اس سرکار ہی کی تعریف کرتے ہوئے مرے ہیں اور ہم نے پورے خلوص کے ساتھ دل و جان سے اس سرکار کی حمایت کی ہے اور اس کی اغراض کی حمایت میں بہت سی کتابیں لکھ کر شام و روم وغیرہ دور دراز ممالک میں کثرت سے شائع کرائی ہیں اور یہ کام سرکار کے وفاداروں میں سے ہمارے سوا کسی نے نہیں کیا ہے۔

سرکار انگریزی کے احسانات اور عنایات کو ہم مرتے دم تک بھولنے والے نہیں۔

اسی کے دم سے ہماری جانیں اور ہماری عزت اور ہماری دولت محفوظ ہے۔

(از انجام آتھم ص ۲۸۳، ۲۸۴، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

یہ صرف ایک مضمون کے چند فقرے ہیں۔ اس کے علاوہ خدا جانے کتنی جگہ اس شخص نے اپنے ان خیالات اور جذبات کا اظہار کیا ہے اور صاف صاف لفظوں میں اپنے کو انگریزی حکومت کا خود کاشتہ پودا تک لکھا ہے۔ اللہ کی شان ہے ایسی ذلیل اور پست ذہنیت رکھنے والے آدمی کو بھی نبی اور مسیح اور مہدی ماننے والے لال گئے۔

”ومن یضلل اللہ فمالہ من ہاد“

لاہوری پارٹی کا مقابلہ میں مرزا قادیانی کو نبی یعنی شرعی معنی کے لحاظ سے حقیقی نبی ثابت کرنا ہے۔

اس کی اور ایک لکھا ہوا ہے کہ ”اس میں مسیح موعود، مہدی موعود کی نبوت و رسالت براہین قاطعہ کے ساتھ ثابت کی گئی ہے۔“ (ناقل حقیقت النبوة)

اس کے ص ۱۸۲ سے ص ۲۳۳ تک (گویا پورے پچاس صفحے پر) ۱۱ لاہوریوں پر حجت قائم کرنے کے لئے مرزا غلام احمد کی نبوت کے دلائل دئے گئے ہیں۔ یہ کل ۲۰ دلائل ہیں ان میں ساتویں دلیل یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے خود اپنے کو نبی و رسول کہا ہے اور اپنے لئے نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا ہے۔ (حقیقت النبوة ص ۲۰۹)

اور پھر گن کر ۳۹ عبارتیں مرزا قادیانی کی کتابوں سے مرزا محمود نے نقل کی ہیں۔ جن میں مرزا قادیانی نے اپنے کو نبی و رسول کہا ہے اور نبوت و رسالت کا صاف و صریح دعویٰ کیا ہے۔ ان ہی میں سے چند عبارتیں ہم یہاں درج کرتے ہیں۔ یہ عبارتیں اگرچہ ہم نے خود مرزا قادیانی کی کتابوں میں بھی پڑھی ہیں۔ لیکن اس وقت ہم ان کو حقیقت النبوة سے نقل کر رہے ہیں۔

۱..... ”میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اسی نے مجھے بھیجا ہے اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے۔“

(تحریر حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳)

۲..... ”میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔“

(مرزا قادیانی کا آخری خط مندرجہ اخبار عام ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۷)

۳..... ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول و نبی ہیں۔“

(بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء، ملفوظات ج ۱ ص ۱۲۷)

۴..... ”پس اس میں کیا شک ہے کہ میری پیشین گوئیوں کے بعد دنیا میں زلزلوں اور دوسری آفات کا سلسلہ شروع ہو جانا میری سچائی کے لئے نشان ہے۔ یاد رہے کہ خدا کے رسول کی خواہ کسی حصہ زمین میں تکذیب ہو۔ مگر اس کی تکذیب کے وقت دوسرے مجرم بھی پکڑے جاتے ہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۶۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۵)

۵..... ”کانگڑہ اور بھاکسو کے پہاڑ کے صدا ہادی زلزلہ سے ہلاک ہو گئے۔“

ان کا کیا قصور تھا۔ انہوں نے کون سی تکذیب کی تھی۔ سو یاد رہے کہ جب خدا کے کسی مرسل کی تکذیب کی جاتی ہے۔ خواہ وہ تکذیب کوئی خاص قوم کرے یا کسی خاص حصہ زمین میں ہو۔ مگر

برائے تعالیٰ کی غیرت عام عذاب نازل

۶..... ”پس خدا۔“

براب ملتوی رکھا اور جب وہ نبی مبعوث

ہوئے۔“

۷..... ”سخت عذاب

شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ: نہ

کہ ایک طرف تو طاعون ملک کو کھڑا

چھوڑتے۔ اے خالق تلاش کرو شا

تکذیب کر رہے ہو۔“

۸..... ”خدا نے

۹..... ”خدا تعالیٰ

کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ

۱۰..... ”سچا خدا

(دافع البلاء ص ۱)

یہ مرزا قادیانی کی اپنی

کی کیا گنجائش ہے۔ ان کے علاوہ

سیکڑوں جگہ خدا کی طرف سے

الہامات کو بھی اپنے باپ کی نبوت

ہیں۔ ہم ان میں سے بھی صرف

۱..... ”ہو

الاخلاق“

۲..... ”النبی

بلکہ میں مرزا قادیانی کو نبی یعنی شرعی معنی کے لحاظ سے حقیقی نبی ثابت کرنا ہے۔  
لوہا پر لکھا ہوا ہے کہ ”اس میں مسیح موعود، مہدی موعود کی نبوت و رسالت براہین  
ت کی گئی ہے۔“ (ماثل حقیقت المنبوۃ)

ص ۱۸۲ سے ص ۲۳۳ تک (گویا پورے پچاس صفحے پر) ۱۱ ہوریوں پر حجت  
مرزا غلام احمد کی نبوت کے دلائل دئے گئے ہیں۔ یہ کل ۲۰ دلائل ہیں ان میں  
کہ مرزا قادیانی نے خود اپنے کو نبی و رسول کہا ہے اور اپنے لئے نبوت و رسالت  
(حقیقت المنبوۃ ص ۲۰۹)

ن کر ۳۹ عبارتیں مرزا قادیانی کی کتابوں سے مرزا محمود نے نقل کی ہیں۔ جن  
اپنے کو نبی و رسول کہا ہے اور نبوت و رسالت کا صاف و صریح دعویٰ کیا ہے۔  
بابتیں ہم یہاں درج کرتے ہیں۔ یہ عبارتیں اگرچہ ہم نے خود مرزا قادیانی  
میں ہیں۔ لیکن اس وقت ہم ان کو حقیقت المنبوۃ سے نقل کر رہے ہیں۔  
”میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے  
ہے اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے۔“

(تحریر حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳)  
”میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔“

ادیانی کا آخری خط مندرجہ اخبار عام ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۷  
”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول و نبی ہیں۔“

(بدرد مارچ ۱۹۰۸ء، ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷)  
”پس اس میں کیا شک ہے کہ میری پیشین گوئیوں کے بعد دنیا میں  
ت کا سلسلہ شروع ہو جانا میری سچائی کے لئے نشان ہے۔ یاد رہے کہ خدا  
مہ زمین میں تکذیب ہو۔ مگر اس کی تکذیب کے وقت دوسرے مجرم بھی  
(حقیقت الوحی ص ۱۶۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۵)

”کاٹکڑہ اور بھاکسو کے پہاڑ کے صدا ہادی زلزلہ سے ہلاک ہو گئے۔  
نے کون سی تکذیب کی تھی۔ سو یاد رہے کہ جب خدا کے کسی مرسل کی  
ا وہ وہ تکذیب کوئی خاص قوم کرے یا کسی خاص حصہ زمین میں ہو۔ مگر

خدا تعالیٰ کی غیرت عام عذاب نازل کرتی ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۶۲، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۶)  
۶..... ”پس خدا نے اپنی سنت کے موافق ایک نبی کے مبعوث ہونے تک وہ

عذاب ملتوی رکھا اور جب وہ نبی مبعوث ہو گیا..... تب وہ وقت آیا کہ ان کو ان کے جرائم کی سزا دی  
جائے۔“ (تحریر حقیقت الوحی ص ۵۲، خزائن ج ۲۲ ص ۳۸۶)

۷..... ”سخت عذاب بغیر نبی قائم ہونے کے آتا ہی نہیں۔ جیسا کہ قرآن  
شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ: وما کنا معذبین حتی نبعث رسولا پھر یہ کیا بات ہے  
کہ ایک طرف تو طاعون ملک کو کھا رہی ہے اور دوسری طرف ہیبت ناک زلزلے پیچھا نہیں  
چھوڑتے۔ اے غافل و تلاش کرو شاید تم میں خدا کی طرف سے کوئی نبی قائم ہو گیا ہے۔ جس کی تم  
تکذیب کر رہے ہو۔“ (تجلیات الہیہ ص ۹۰۸، خزائن ج ۲۰ ص ۴۰۰، ۴۰۱)

۸..... ”خدا نے نہ چاہا کہ اپنے رسول کو بغیر گواہی چھوڑے۔“

(دافع البلاء ص ۱۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۹)

۹..... ”خدا تعالیٰ قادیان کو اس طاعون کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا۔“

(دافع البلاء ص ۱۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)

۱۰..... ”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

(دافع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱، حقیقت المنبوۃ از مرزا محمود ص ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۱۳۴)

یہ مرزا قادیانی کی اپنی عبارتیں ہیں۔ انصاف سے غور کیا جائے کہ ان میں کسی تاویل  
کی کیا گنجائش ہے۔ ان کے علاوہ مرزا قادیانی نے جو خدائی الہامات گھڑے ہیں۔ ان میں بھی وہ  
سینکڑوں جگہ خدا کی طرف سے اپنے کو نبی و رسول کہتے ہیں۔ مرزا محمود نے حقیقت المنبوۃ میں ان  
الہامات کو بھی اپنے باپ کی نبوت کی مستقل دلیل قرار دیا ہے اور ۳۹ ہی ایسے الہام بھی ذکر کئے  
ہیں۔ ہم ان میں سے بھی صرف ۱۰ ہی یہاں نقل کرتے ہیں۔

۱..... ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق و تہذیب

الاخلاق“ (اربعین نمبر ص ۳۲، خزائن ج ۱ ص ۳۸۰)

۲..... ”اننی مع الرسول اقوم و الوم من یلوم“

(حقیقت الوحی ص ۸۷، خزائن ج ۲۲ ص ۹۰)

۳..... ”انی مع الرسول اقوم وافطر واصوم“

(حقیقت الوحی ص ۱۰۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۷)

۴..... ”ویقول العدو لست مرسلًا سناخذه من مارن اوخر

(اربعین نمبر ص ۳۳، خزائن ج ۱۷ ص ۳۸۲)

طوم“

۵..... ”انی مع الرسول اقوم من یلومه الوم“ (تذکرہ ص ۳۲۰)

۶..... ”انی مع الرسول اقوم ولن ابرح الارض الی الوقت

(حقیقت الوحی ص ۱۰۳، ۱۰۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۷)

المعلوم“

۷..... ”انی مع الرسول اقوم واروم ما یروم“ (تذکرہ ص ۲۲ طبع سوم)

۸..... ”انی مع الرسول فقط“ (تذکرہ ص ۵۲۰ طبع سوم)

۹..... ”انا ارسلنا احمد الی قوم فاعرضوا وقالوا کذاب اشتر“

(تذکرہ ص ۳۳۵، ۳۷۵، ۳۹۱)

عربی زبان کا صحیح ذوق رکھنے والے ہی سمجھ سکتے ہیں کہ ایسی مہمل تک بندیوں کو حق تعالیٰ شانہ کی وحی بتانا افتراء علی اللہ ہونے کے علاوہ کتنی بڑی جہالت اور بے حیائی ہے۔ لیکن اس وقت ان چیزوں سے بالکل بحث نہیں۔ یہاں تو ان مہملات کے نقل کرنے سے غرض صرف یہ ہے کہ اس شخص کا یہ دعویٰ ہے کہ یہ اللہ کی وحی اور اس کے الہامات ہیں جن میں مجھے نبی و رسول یا مرسل کہا گیا ہے۔ آخر میں اس سلسلہ کا ایک اردو الہام بھی سن لیجئے۔

۱۰..... ”دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا نے اس کو قبول نہ کیا۔ لیکن خدا اسے قبول

کرے گا اور بڑے زور آور حملوں سے اس کی سچائی ظاہر کر دے گا۔“ (تذکرہ ص ۱۰۴ طبع سوم)

مرزا محمود نے حقیقت النبوة میں اس قسم کے ۳۹ الہام نقل کر کے جن میں سے دس ناظرین نے یہاں ملاحظہ فرمائے۔ لکھا ہے کہ: ”اب یہ کس طرح ممکن ہے کہ اس قدر الہامات کی موجودگی میں ہم حضرت مسیح موعود کو غیر نبی قرار دیں۔ اللہ تعالیٰ تو ایک دفعہ نہیں، دو دفعہ نہیں بیسیوں اور سیکڑوں دفعہ آپ کو نبی کے نام سے یاد فرماتا ہے اور ہم سب جگہ یہ تاویل کر لیں کہ ان سب الہامات سے مراد اسی قدر ہے کہ آپ نبی نہیں۔ مگر نبیوں کی کوئی صفت آپ میں پائی جاتی ہے۔ کیا اس کی نظیر دنیا میں کسی اور انسان میں بھی ملتی ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے بار بار نبی کہہ کر پکارتا ہے۔“

لیکن درحقیقت وہ نبی نہیں ہوتا۔ کیا سب کو نبی کہا ہے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ وہی خدا جہ کہ تو نبی ہے تو وہ نبی ہو گیا۔ لیکن آج مسیح بنانے کے لئے کوئی اور لفظ ہوتے ہیں تو سکے کہ پہلے نبیوں کو تو اس طرح نبی کہا جاتا کسی اور طرح بھی کہا گیا ہے۔ پس وہ نبی والی یقینی وحی کی موجودگی میں کوئی شخص رس ہے۔ اسے ضرور پہلے نبیوں کا بھی انکار کر کے کی نبوت جن دائل اور جن الفاظ سے حضرت مسیح موعود کی نبوت کے متعلق موجود میں آج تک کبھی کوئی نبی ہوا ہی نہیں۔“

جیسا کہ ہم اوپر عرض کر چکے عبارتوں میں بھی کسی تاویل و توجیہ کی گئی عبارت میں اب تک جو تاویلیں کی ہیں ایک اچھا خاصا پڑھا لکھا آدمی بھی جب کی توفیق نصیب نہ ہو تو پھر علم اور عقل کی خولہ کمال الدین اور محمد علی ایم اے جیسے سمجھیں کہ سعادت اور ہدایت کسی کو بلا امتیاز بہر حال ہم تو پوری دیانتت دعوائے نبوت میں کسی تاویل و توجیہ کی لڑیچہ کا زیادہ مطالعہ نہیں کیا ہے۔ لہذا بعض دوسری دجل آفریں تبلیغی سر امکان اور اس کی گنجائش ہے۔ لیکن سوال اصرار ہے اور جو صاف کہتے ہیں کہ ہم

”انی مع الرسول اقوم وافطر واصوم“

(حقیقت الوحی ص ۱۰۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۷)

”ويقول العدو لست مرسلًا سناخذ من مارن اوخر“

(اربعین نمبر ص ۳۳، خزائن ج ۷ ص ۳۸۲)

”انی مع الرسول اقوم من يلومه الوم“ (تذکرہ ص ۳۲۰)

”انی مع الرسول اقوم ولن ابرح الارض الى الوقت“

(حقیقت الوحی ص ۱۰۳، ۱۰۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۷)

”انی مع الرسول اقوم واروم مایروم“ (تذکرہ ص ۲۳ طبع سوم)

”انی مع الرسول فقط“ (تذکرہ ص ۵۲۰ طبع سوم)

”انا ارسلنا احمد الى قوم فاعرضوا وقالوا كذاب اشتر“

(تذکرہ ص ۳۳۵، ۳۷۵، ۳۹۱)

ان کا صحیح ذوق رکھنے والے ہی سمجھ سکتے ہیں کہ ایسی مہمل تک بندیوں کو حق افتراء علی اللہ ہونے کے علاوہ کتنی بڑی جہالت اور بے حیائی ہے۔ لیکن اس بالکل بحث نہیں۔ یہاں تو ان مہملات کے نقل کرنے سے غرض صرف یہ ہے ہے کہ یہ اللہ کی وحی اور اس کے الہامات ہیں جن میں مجھے نبی و رسول یا مرسل اس سلسلہ کا ایک اردو الہام بھی سن لیجئے۔

”دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا نے اس کو قبول نہ کیا۔ لیکن خدا اسے قبول

رآ اور حملوں سے اس کی سچائی ظاہر کر دے گا۔“ (تذکرہ ص ۱۰۴ طبع سوم)

نے حقیقت النبوة میں اس قسم کے ۳۹ الہام نقل کر کے جن میں سے دس

ملاحظہ فرمائے۔ لکھا ہے کہ: ”اب یہ کس طرح ممکن ہے کہ اس قدر الہامات کی

۳۹ مسیح موعود کو غیر نبی قرار دیں۔ اللہ تعالیٰ تو ایک دفعہ نہیں، دو دفعہ نہیں بیسیوں

نبی کے نام سے یاد فرماتا ہے اور ہم سب جگہ یہ تاویل کر لیں کہ ان سب

مذہب کے آپ نبی نہیں۔ مگر نبیوں کی کوئی صفت آپ میں پائی جاتی ہے۔

ی اور انسان میں بھی ملتی ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے بار بار نبی کہہ کر پکارتا ہے۔

لیکن درحقیقت وہ نبی نہیں ہوتا۔ کیا سب نبیوں کو ہم اس لئے نبی نہیں مانتے کہ خدا تعالیٰ نے ان کو نبی کہا ہے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ وہی خدا جس نے موسیٰ سے کہا تو نبی تو وہ نبی ہو گیا اور عیسیٰ سے کہا کہ تو نبی ہے تو وہ نبی ہو گیا۔ لیکن آج مسیح موعود سے کہتا ہے کہ تو نبی ہے تو وہ نبی نہیں ہوتا۔ اگر نبی بنانے کے لئے کوئی اور لفظ ہوتے ہیں تو انہیں ہمارے سامنے پیش کرو۔ جن سے ہمیں معلوم ہو سکے کہ پہلے نبیوں کو تو اس طرح نبی کہا جاتا تھا۔ تب وہ نبی ہوتے تھے اور مسیح موعود کو اس کے خلاف کسی اور طرح بھی کہا گیا ہے۔ پس وہ نبی نہیں ہوئے۔ کیا اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہونے والی یقینی وحی کی موجودگی میں کوئی شخص مسیح موعود کی نبوت کا انکار کر سکتا ہے اور جو شخص انکار کرتا ہے۔ اسے ضرور پہلے نبیوں کا بھی انکار کرنا پڑے گا۔ کیونکہ حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت جن دلائل اور جن الفاظ سے ثابت ہوتی ہے۔ ان سے بڑھ کر دلائل اور صاف الفاظ حضرت مسیح موعود کی نبوت کے متعلق موجود ہیں۔ ان کے ہوتے ہوئے اگر مسیح موعود نبی نہیں تو دنیا میں آج تک کبھی کوئی نبی ہوا ہی نہیں۔“ (حقیقت النبوة ص ۲۰۰، ۲۰۱)

جیسا کہ ہم اوپر عرض کر چکے ہیں واقعہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک مرزا غلام احمد کی عبارتوں میں بھی کسی تاویل و توجیہ کی گنجائش نہیں ہے اور محمد علی لاہوری ایم اے وغیرہ نے ان عبارات میں اب تک جو تاویلیں کی ہیں۔ ہمارے نزدیک تو وہ صرف اس بات کے دلائل ہیں کہ ایک اچھا خاصا پڑھا لکھا آدمی بھی جب کسی غلط اور صریحاً غلط بات کو ماننے کی ہی ٹھان لے اور اللہ کی توفیق نصیب نہ ہو تو پھر علم اور عقل کی کوئی روشنی اسے اس غلطی سے نہیں بچا سکتی۔ اللہ تعالیٰ نے خواجہ کمال الدین اور محمد علی ایم اے جیسوں کی شکل میں ہمیں یہ نمونے دکھائے۔ تاکہ سمجھنے والے سمجھیں کہ سعادت اور ہدایت کسی کو بلا اللہ کی توفیق کے نہیں ملتی۔

بہر حال ہم تو پوری دیانت اور بصیرت سے یہ سمجھتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے دعوائے نبوت میں کسی تاویل و توجیہ کی گنجائش نہیں۔ لیکن اگر کسی ایسے صاحب کو جنہوں نے قادیانی لڑیچہ کا زیادہ مطالعہ نہیں کیا ہے۔ لاہوری پارٹی کی تاویلوں کی وجہ سے یا خود مرزا غلام احمد قادیانی کی بعض دوسری دجل آفریں تلخیص عبارات کی وجہ سے اشتباہ اور تردد ہو تو ہمارے نزدیک اس کا امکان اور اس کی گنجائش ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ مرزا محمود اور ان کی پارٹی جن کو نبوت کے مسئلہ پر اصرار ہے اور جو صاف کہتے ہیں کہ ہمرزا قادیانی کو انہیں معنوں میں نبی مانتے ہیں۔ جن معنوں

میں پہلے نبیوں کو قرآن وحدیث میں نبی کیا گیا ہے اور جو اپنے اس عقیدے پر دلیلیں پیش کرتے ہیں اور مسلمانوں سے اس موضوع پر مناظرے کرتے ہیں۔ آخر ان کے بارہ میں اشتباہ یا تردید کی کیا گنجائش ہے؟

اگرچہ اہل انصاف اور طالبان حق کے لئے مرزا محمود کی مندرجہ بالا عبارت ہی کافی ہے۔ لیکن اسی کتاب حقیقت المدبۃ کی چند عبارتیں اور بھی پڑھ لیجئے۔

۱..... ”آپ (یعنی مرزا قادیانی) نبی ہیں اور خدا نے اور اس کے رسول نے ان ہی الفاظ میں آپ کو نبی کہا ہے۔ جن میں قرآن کریم اور احادیث میں پچھلے نبیوں کو نبی کہا گیا ہے۔“

۲..... ”پس اس میں کیا شک ہے کہ حضرت مسیح موعود قرآن مجید کے معنوں کی رو سے بھی نبی ہیں اور لغت کے معنوں کی رو سے بھی نبی ہیں۔“ (ص ۱۱۶)

۳..... ”پس شریعت اسلام نبی کے جو معنی کرتی ہے۔ اس کے معنی سے حضرت صاحب ہرگز مجازی نبی نہیں ہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں۔“ (ص ۱۷۴)

۴..... ”بلحاظ نبوت ہم بھی مرزا قادیانی کو پہلے نبیوں کے مطابق مانتے ہیں۔“ (ص ۲۹۲)

لاہوری پارٹی مرزا غلام احمد قادیانی کی ایسی جن عبارتوں کو پیش کرتی ہے۔ جن میں انہوں نے دعوے نبوت سے کبھی انکار کیا ہے یا اپنی نبوت کو جزئی اور ناقص اور نبوت محدثیت بتلایا ہے۔ ان کے متعلق مرزا محمود نے طویل بحث کی ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ ۱۹۰۱ء تک مرزا قادیانی کا یہ خیال تھا کہ میری نبوت جزئی اور ناقص نبوت ہے اور اس کا مطلب گویا محدثیت ہے۔ لیکن ۱۹۰۱ء میں خدا کی وحی نے ان کو اس طرف متوجہ کیا کہ ان کی نبوت جزئی نہیں ہے۔ بلکہ ان کی نبوت وہی نبوت ہے جو اگلے نبیوں کی تھی۔ چنانچہ اس کے بعد سے عقیدہ بدل گیا۔ پھر آپ نے اپنی نبوت کو جزئی یا ناقص نہیں کہا۔ یہ پوری بحث بہت طویل ہے اور فضول تکرار سے بھری ہوئی ہے۔ سب کے نقل کرنے کی گنجائش نہیں۔ چند فقرے جن میں اصل بات آگئی ہے یہ ہیں۔

۵..... ”جن کتب میں آپ نے اپنے نبی ہونے سے صریح الفاظ میں انکار کیا ہے اور اپنی نبوت کو جزئی اور ناقص اور محدثوں کی نبوت قرار دیا ہے۔ وہ سب کی سب بلا استثناء

۱۹۰۱ء سے پہلے کی کتب ہیں اور ۱۹۰۱ء کے لیے جزئی قرار نہیں دیا اور ناقص اور نہ نبوت محدثیت۔“ (ص ۱۹۰۱ء سے پہلے)

۶..... ”پہلے بھی (یعنی ۱۹۰۱ء سے پہلے) ہے اب منسوخ اور ان سے حجت پکڑنی غلط۔“

۷..... ”لیکن آپ اس کو تاویل کرتے رہتے تھے۔ نبی و رسول کے نام سے پکارا تو آپ کو معلوم پہلے سمجھتے تھے اور نبی کا لفظ جو آپ کے الہام

اور پر عرض کیا جا چکا ہے کہ مرزا محمود کے لئے قریباً پچاس صفحہ پر اپنے باپ کی ناظریں ذرا اس سلسلہ کی بھی سیر کر لیں۔

۸..... ”اول دلیل حضرت نے حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت یعقوب علیہ السلام اور حضرت یوسف

بھی قرآن کریم میں رسول کے نام سے یاد یاتسی من بعد اسمہ احمد لے

ہے۔ پس جس کا نام قرآن مجید رسول جاسکتا ہے۔ جبکہ ہم پہلے سب نبیوں کو اسی

تو مسیح موعود کے رسول نہ ماننے کی کوئی وجہ مسیح موعود کے نبی ہونے کی ہے۔ اگر

بھی نبی تھے اور اگر حضرت مسیح موعود نبی ایک ہی کتاب شاہد ہے۔

۱۔ قادیانیوں کے نزدیک اگر گئی ہے۔ خود مرزا غلام احمد قادیانی نے

نبی کہا گیا ہے اور جو اپنے اس عقیدے پر دلیلیں پیش کرتے  
مناظرے کرتے ہیں۔ آخر ان کے بارہ میں اشتباہ یا تردید کی

الہان حق کے لئے مرزا محمود کی مندرجہ بالا عبارت ہی کافی  
چند عبارتیں اور بھی پڑھ لیجئے۔

مرزا قادیانی (نبی ہیں اور خدا نے اور اس کے رسول نے ان  
میں قرآن کریم اور احادیث میں پچھلے نبیوں کو نبی کہا گیا  
(ص ۷۰)

کیا شک ہے کہ حضرت مسیح موعود قرآن مجید کے معنوں کی  
رو سے بھی نبی ہیں۔“ (ص ۱۱۶)

اسلام نبی کے جو معنی کرتی ہے۔ اس کے معنی سے حضرت  
نبی ہیں۔“ (ص ۱۷۳)

میں بھی مرزا قادیانی کو پہلے نبیوں کے مطابق مانتے ہیں۔“

(ص ۲۹۲)

قادیانی کی ایسی جن عبارتوں کو پیش کرتی ہے۔ جن میں  
ہے یا اپنی نبوت کو جزئی اور ناقص اور نبوت محدثیت بتایا  
بحث کی ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ ۱۹۰۱ء تک  
جزئی اور ناقص نبوت ہے اور اس کا مطلب گویا محدثیت  
اس طرف متوجہ کیا کہ ان کی نبوت جزئی نہیں ہے۔ بلکہ  
کی تھی۔ چنانچہ اس کے بعد سے عقیدہ بدل گیا۔ پھر آپ  
دہری بحث بہت طویل ہے اور فضول تکرار سے بھری ہوئی  
چند فقرے جن میں اصل بات آگئی ہے یہ ہیں۔

پ نے اپنے نبی ہونے سے صریح الفاظ میں انکار کیا  
وں کی نبوت قرار دیا ہے۔ وہ سب کی سب بلا استثناء

۱۹۰۱ء سے پہلے کی کتب ہیں اور ۱۹۰۱ء کے بعد کی کتب میں سے ایک کتاب میں بھی اپنی نبوت کو  
جزئی قرار نہیں دیا اور نہ ناقص اور نہ نبوت محدثیت۔“ (ص ۱۲۰)

۶..... ”۱۹۰۱ء سے پہلے کے حوالے جن میں آپ نے نبی ہونے سے انکار کیا  
ہے اب منسوخ اور ان سے حجت پکڑنی غلط ہے۔“ (ص ۱۲۱)

۷..... ”پہلے بھی (یعنی ۱۹۰۱ء سے پہلے بھی) نبی کے نام سے آپ کو پکارا جاتا  
تھا۔ لیکن آپ اس کو تاویل کرتے رہتے تھے۔ لیکن جب بار بار الہامات میں آپ کو اللہ تعالیٰ نے  
نبی و رسول کے نام سے پکارا تو آپ کو معلوم ہوا کہ آپ واقعہ ہی نبی ہیں۔ غیر نبی نہیں۔ جیسا کہ  
پہلے سمجھتے تھے اور نبی کا لفظ جو آپ کے الہامات میں آتا ہے۔ صریح ہے۔ قابل تاویل نہیں۔“  
(ص ۱۲۲، ۱۲۳)

اوپر عرض کیا جا چکا ہے کہ مرزا محمود نے حقیقت النبوۃ میں لاہوریوں پر حجت قائم کرنے  
کے لئے قریباً پچاس صفحہ پر اپنے باپ کی نبوت کی دلیلیں دی ہیں۔ یہ کل ۲۰ دلیلیں دی ہیں۔  
ناظرین ذرا اس سلسلہ کی بھی سیر کر لیں۔

۸..... اول دلیل حضرت مسیح موعود کے نبی ہونے پر یہ ہے کہ جس طرح خدا تعالیٰ  
نے حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور نوح علیہ السلام اور حضرت ابراہیم علیہ السلام اور  
حضرت یعقوب علیہ السلام اور حضرت یوسف علیہ السلام کو نبی کہہ کر پکارا ہے۔ حضرت مسیح موعود کو  
بھی قرآن کریم میں رسول کے نام سے یاد فرمایا ہے۔ چنانچہ ایک تو آیت مبشراً برسول  
یأتی من بعد اسمہ احمدؑ سے ثابت ہے کہ آنے والے مسیح کا نام اللہ تعالیٰ رسول رکھتا  
ہے۔ پس جس کا نام قرآن مجید رسول رکھتا ہے اس کے نبی اور رسول ہونے میں کیا شک کیا  
جاسکتا ہے۔ جبکہ ہم پہلے سب نبیوں کو اسی بناء پر مانتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کا نام نبی رکھا ہے۔  
تو مسیح موعود کے رسول نہ ماننے کی کوئی وجہ نہیں۔ جو دلیل پہلوں کے نبی ہونے کی ہے وہی حضرت  
مسیح موعود کے نبی ہونے کی ہے۔ اگر حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام نبی اور رسول تھے تو مسیح موعود  
بھی نبی تھے اور اگر حضرت مسیح موعود نبی نہ تھے تو پہلے بزرگ بھی نبی نہ تھے۔ دونوں کی نبوت پر  
ایک ہی کتاب شاہد ہے۔ (ص ۱۸۸، ۱۸۹)

۱۔ قادیانیوں کے نزدیک اس آیت میں مرزا غلام احمد کی نبوت اور بعثت کی بشارت دی  
گئی ہے۔ خود مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی یہی کہا ہے۔

۹..... ”دوسری دلیل حضرت مسیح موعود نے نبی ہونے پر یہ ہے کہ آپ کو آنحضرت ﷺ نے نبی کے نام سے یاد فرمایا ہے اور نو اس بن سمان کی حدیث میں نبی اللہ کہہ کے آپ کو پکارا گیا ہے۔ پس آنحضرت ﷺ شاہد ہیں اس امر کے کہ حضرت مسیح موعود نبی ہیں..... جسے خدا تعالیٰ قرآن کریم میں رسول کہتا ہے اور هو الذی ارسل رسولہ بالہدی میں اس کی نسبت پیشین گوئی کرتا ہے اور رسول اللہ ﷺ اس کے نبی ہونے کی شہادت دیتے ہیں۔ اس کی نبوت کا انکار کرنا کسی مومن کے لئے جائز نہیں ہو سکتا۔“ (ص ۱۸۹، ۱۹۰)

۱۰..... ”تیسری شہادت مسیح موعود کے نبی ہونے پر انبیاء علیہم السلام گذشتہ کی شہادت ہے۔ سب سے پرانی شہادت تو زرتشت نبی کی ہے۔ جو ایران کا ایک نبی ہے..... دوسری شہادت کرشن نبی کی ہے..... تیسری شہادت دانیال نبی کی ہے..... پھر کتاب عالمود میں بھی مسیح موعود کا نام نبی رکھا گیا ہے۔“

”اب میں تمام صداقت پسندوں سے جن کا دعویٰ ہے کہ وہ حق کو قبول کرنے کے لئے ہر وقت تیار رہتے ہیں۔ پوچھتا ہوں کہ کیا یہ بات عقل سلیم تسلیم کر سکتی ہے کہ ایک شخص جو غیر نبی ہے۔ اس کی نسبت ہزاروں سال پہلے انبیاء علیہم السلام خبر دے رہے تھے..... کیا ان سب نبیوں کی شہادتوں کے باوجود جو انہوں نے ہزاروں سال پہلے دی تھیں۔ ہم مسیح موعود کو غیر نبی تسلیم کر سکتے ہیں اور ان تمام پیشین گوئیوں میں جہاں جہاں اسے نبی کر کے یاد کیا گیا ہے ان سب مقامات کی یہ تاویل کر سکتے ہیں کہ نبی سے مراد نبی نہیں بلکہ کسی مشابہت کی وجہ سے نبی کہہ دیا گیا ہے۔ آخر تاویل کی بھی کوئی حد ہوتی ہے۔ میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ جو کوئی شخص عقلی بالطبع ہو کر اس بات پر غور کرے گا تو اسے اس خیال کی لغویت خود ہی معلوم ہو جائے گی اور روز روشن کی طرح اس پر ظاہر ہو جائے گا کہ مسیح موعود ضرور نبی ہے۔ کیونکہ یہ ممکن ہی نہیں کہ ایک شخص کا نام قرآن کریم نبی رکھے آنحضرت ﷺ نبی رکھیں، کرشن نبی رکھے، زرتشت نبی رکھے، دانیال نبی رکھے اور ہزاروں سالوں

۱۔ اس حدیث میں حضرت مسیح بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نبی کہا گیا ہے اور آخر زمانہ میں ان کے نزول کی خبر دی گئی ہے۔ مرزا غلام احمد اپنے کو اس کا مصداق کہتا ہے اور اس کی امت اس روایت کے لفظ نبی اللہ سے اس کی نبوت ثابت کرتی ہے۔

سے اس کے آنے کی خبریں دی جا رہی ہوں۔ لیکن باوجود اس کے کہ وہ سب پچھلے نبیوں کی بات قرآن کریم کی شہادتوں کی تاویل کر لی جائے۔ اگر تاویل ہی کرنی ہے تو کیوں اپنے اور کیوں با سب اس قدر شہادتوں کو ان کی حقیقت سے بچھڑانے سے منہ پھیر لیا جائے۔“

بعض حضرات جو ”اونبی قوم باشندے“ یہ تلقین فرماتے ہیں کہ وہ قادیانیوں کو مسلمان ہی سمجھیں اور ان کی امت کے عقیدہ نبوت کی تاویل کریں۔ جیسے کہ بہت ہمارا اگمان یہی ہے کہ ان حضرات سے یہ غلطی حقیقت حال لئے ہمیں امید ہے کہ وہ کم سے کم اس کو ضرور تسلیم کریں۔ قادیانیوں کے عقیدہ کے بارہ میں کسی تاویل کی گنجائش باقی اور پھر بات صرف کتابوں اور عبارتوں ہی کی موضوع پر مناظرے کرتے ہیں۔ ”اجرائے نبوت“ ان پر تقریریں سنیں ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ پر نہ بھی نبوت کے جاری رہنے پر یہ لوگ زبان اور دماغ کا کڑا متعلق آیات و احادیث میں کیسی کیسی ترفیض کرتے ہیں کرنے پر کتنے زور لگاتے ہیں۔

بہر حال وفات مسیح کی طرح اجراء نبوت مرزا قادیانی کی نبوت ہی کی بنیاد پر قادیانی امت ان کے والے سارے مسلمانوں کو کافر کہتی ہے۔

قادیانیوں کے موجودہ خلیفہ و امام مرزا محمودؒ بھی چار سال پہلے یعنی ۱۹۱۱ء میں ”تشیذ الاذہان“ میں صفائی کے ساتھ اس کا اعلان کیا تھا اور خود مرزا قادیانی کا

”دوسری دلیل حضرت مسیح موعود نے نبی ہونے پر یہ ہے کہ آپ کو نبی کے نام سے یاد فرمایا ہے اور نواس بن سمعان کی حدیث میں نبی اللہ کہہ لیا ہے۔ پس آنحضرت ﷺ شاید ہیں اس امر کے کہ حضرت مسیح موعود نبی الی قرآن کریم میں رسول کہتا ہے اور هو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ نبین گوئی کرتا ہے اور رسول اللہ ﷺ اس کے نبی ہونے کی شہادت دیتے ہیں۔ لہذا کسی مومن کے لئے جائز نہیں ہو سکتا۔“ (ص ۱۸۹، ۱۹۰)

”تیسری شہادت مسیح موعود کے نبی ہونے پر انبیاء علیہم السلام گذشتہ کی سے پرانی شہادت تو زرتشت نبی کی ہے۔ جو ایران کا ایک نبی ہے۔ دوسری ہے۔ تیسری شہادت دانیال نبی کی ہے۔ پھر کتاب طالمود میں بھی مسیح آیا ہے۔“

میں تمام صداقت پسندوں سے جن کا دعویٰ ہے کہ وہ حق کو قبول کرنے کے لئے۔ پوچھتا ہوں کہ کیا یہ بات عقل سلیم تسلیم کر سکتی ہے کہ ایک شخص جو غیر نبی ہزاروں سال پہلے انبیاء علیہم السلام خبر دے رہے تھے۔ کیا ان سب نبیوں کی توانہوں نے ہزاروں سال پہلے دی تھیں۔ ہم مسیح موعود کو غیر نبی تسلیم کر سکتے گویوں میں جہاں جہاں اسے نبی کر کے یاد کیا گیا ہے ان سب مقامات کی۔ نبی سے مراد نبی نہیں بلکہ کسی مشابہت کی وجہ سے نبی کہہ دیا گیا ہے۔ آخر دتی ہے۔ میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ جو کوئی شخص مخفی بالطبع ہو کر اس بات پر غور یاں کی لغویت خود ہی معلوم ہو جائے گی اور روز روشن کی طرح اس پر ظاہر ہو رہی ہے۔ کیونکہ یہ ممکن ہی نہیں کہ ایک شخص کا نام قرآن کریم نبی رکھے، کرشن نبی رکھے، زرتشت نبی رکھے، دانیال نبی رکھے اور ہزاروں سالوں میں حضرت مسیح بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نبی کہا گیا ہے اور آخر زمانہ دی گئی ہے۔ مرزا غلام احمد اپنے کو اس کا مصداق کہتا ہے اور اس کی امت اللہ سے اس کی نبوت ثابت کرتی ہے۔

سے اس کے آنے کی خبریں دی جا رہی ہوں۔ لیکن باوجود ان سب شہادتوں کے وہ پھر بھی غیر نبی ہی رہے اور سب بچھلے نبیوں کی بات قرآن کریم کی شہادت اور آنحضرت ﷺ کے فرمان کی تاویل کر لی جائے۔ اگر تاویل ہی کرنی ہے تو کیوں اپنے خیالات اور گمانوں کی تاویل نہ کی جائے اور کیوں بلا سبب اس قدر شہادتوں کو ان کی حقیقت سے پھیر دیا جائے اور اس قدر زبردست ثبوتوں سے منہ پھیر لیا جائے۔“

بعض حضرات جو ”اونبئی قوم باشنداء مرید“ جیسی چیزیں سنا کر مسلمانوں کو یہ تلقین فرماتے ہیں کہ وہ قادیانیوں کو مسلمان ہی سمجھیں اور مرزا قادیانی کے دعوائے نبوت اور ان کی امت کے عقیدہ نبوت کی تاویل کریں۔ جیسے کہ بہت سے صوفیوں کی شیطیات کی جاتی ہے۔ ہمارا گمان یہی ہے کہ ان حضرات سے یہ غلطی حقیقت حال سے ناواقفگی کی وجہ سے ہوئی ہے اور اس لئے ہمیں امید ہے کہ وہ کم سے کم اس کو ضرور تسلیم کریں گے کہ مرزا محمود قادیانی کے ان بیانات نے قادیانیوں کے عقیدہ کے بارہ میں کسی تاویل کی گنجائش باقی نہیں رکھی ہے۔

اور پھر بات صرف کتابوں اور عبارتوں ہی کی نہیں ہے۔ قادیانی مناظرین خاص اس موضوع پر مناظرے کرتے ہیں۔ ”اجرائے نبوت“ ان کے مناظروں اور مقررین کی اس موضوع پر تقریریں سنیں ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ پر نبوت کے ختم نہ ہونے پر اور آپ کے بعد بھی نبوت کے جاری رہنے پر یہ لوگ زبان اور دماغ کا کتنا زور صرف کرتے ہیں اور ختم نبوت سے متعلق آیات و احادیث میں کیسی کیسی تحریفیں کرتے ہیں اور مرزا غلام احمد قادیانی کے نبی ثابت کرنے پر کتنے زور لگاتے ہیں۔

بہر حال وفات مسیح کی طرح اجراء نبوت قادیانی علم کلام کا خاص مسئلہ ہے اور مرزا قادیانی کی نبوت ہی کی بنیاد پر قادیانی امت ان کے نہ ماننے والے اور ان کی تکذیب کرنے والے سارے مسلمانوں کو کافر کہتی ہے۔

قادیانیوں کے موجودہ خلیفہ و امام مرزا محمود ہی نے ”حقیقت النبوة“ کی تصنیف سے بھی چار سال پہلے یعنی ۱۹۱۱ء میں ”تحمید الاذہان“ میں بغیر کسی لاگ لپیٹ کے پوری صراحت اور صفائی کے ساتھ اس کا اعلان کیا تھا اور خود مرزا قادیانی کی عبارتوں کے حوالے دے کر ثابت کیا تھا

کہ مرزا صاحب کو نہ ماننے والے اس زمانے کے مسلمان بالکل اس طرح کافر ہیں۔ جس طرح کہ رسول اللہ ﷺ کو نہ ماننے والے یہود و نصاریٰ کافر ہیں۔ تھیذ الاذہان کے اس مضمون میں مرزا محمود نے اس دعوے کے ثبوت میں پہلے اپنے والد مرزا غلام احمد قادیانی کے ایک خط سے جو انہوں نے ڈاکٹر عبدالحکیم کو لکھا تھا۔ ایک عبارت نقل کی ہے۔ جس کا آخری حصہ یہ ہے۔

”خدا نے مجھے ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا ہے وہ مسلمان نہیں ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷)

خط کی یہ عبارت نقل کر کے مرزا محمود کہتے ہیں کہ:

”اس عبارت سے مفصلہ ذیل باتیں نکلتی ہیں اول تو یہ کہ حضرت صاحب (مرزا قادیانی) کو اس بات کا الہام ہوا ہے کہ جس کو آپ کی دعوت پہنچی اور اس نے آپ کو قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں۔ دوسرے یہ کہ اس الزام کے نیچے وہی لوگ نہیں ہیں کہ جنہوں نے تکفیر میں جدوجہد کی ہے۔ بلکہ ہر ایک شخص جس نے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں۔“

(تھیذ الاذہان ج ۲ نمبر ۳ ص ۱۳۵، بابت ماہ اپریل ۱۹۱۱ء)

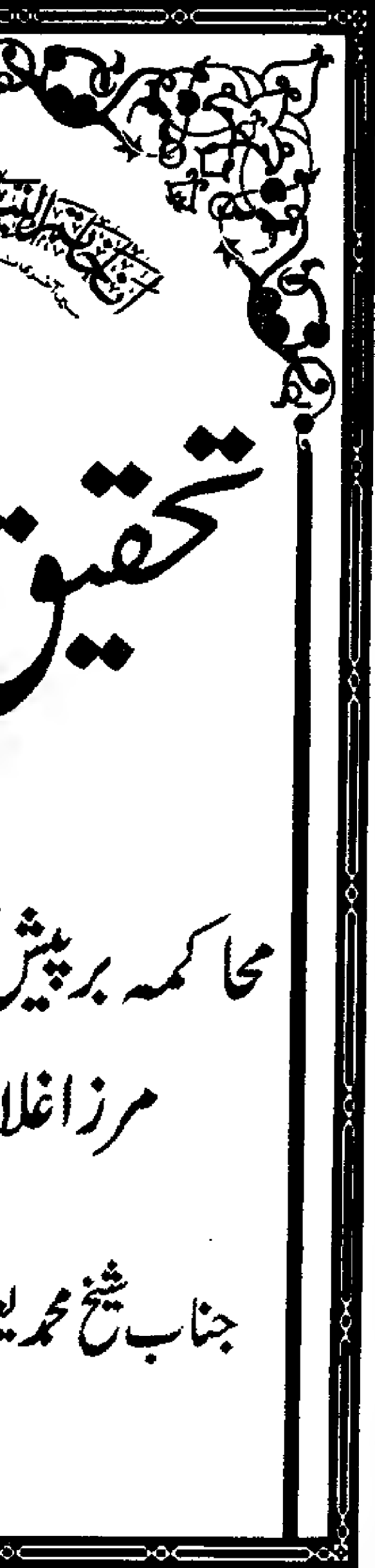
نیز اسی تھیذ الاذہان میں اسی سلسلہ میں صاف صاف لفظوں میں لکھا ہے۔

”جب تبت اور سویٹزرلینڈ کے باشندے رسول اللہ ﷺ کے نہ ماننے پر کافر ہیں تو ہندوستان کے باشندے مسیح موعود کو نہ ماننے سے کیونکر مومن ٹھہر سکتے ہیں۔۔۔۔۔ جب حضرت کی مخالفت کے باوجود انسان مسلمان کا مسلمان رہتا ہے تو پھر آپ کی بعثت کا فائدہ ہی کیا ہوا۔“

(تھیذ الاذہان ج ۲ نمبر ۳ ص ۱۳۲، اپریل ۱۹۱۱ء)

اور اسی بنیاد پر مسلمانوں کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان کی نماز جنازہ میں شریک ہونا اور اپنی لڑکیوں کا ان سے نکاح کرنا وہ بالکل اسی طرح ناجائز سمجھتے ہیں۔ جس طرح کہ دوسرے غیر مسلموں کے ساتھ یہ معاملات کرنا ناجائز ہے۔ یہ ان کے یہاں کے عام مشہور مسائل ہیں اور اسی پر قادیانی امت کا عمل ہے۔ ان سب چیزوں کے سامنے آنے کے بعد قادیانی امت کو مسلمان قرار دینے کی صرف یہی صورت ہے کہ اسلام میں نئے نبیوں کے آنے اور ان پر ایمان لانے کی گنجائش سمجھی جائے اور ظاہر ہے کہ کوئی ایمان والا ہرگز اس کفرانہ گمراہی کو اپنے لئے پسند نہیں کر سکتا۔

”واللہ الہادی الی سبیل الرشاد“



ماننے والے اس زمانے کے مسلمان بالکل اس طرح کافر ہیں۔ جس طرح  
یہود و نصاریٰ کافر ہیں۔ تشیذ الاذہان کے اس مضمون میں  
کے ثبوت میں پہلے اپنے والد مرزا غلام احمد قادیانی کے ایک خط سے جو  
حکیم کو لکھا تھا۔ ایک عبارت نقل کی ہے۔ جس کا آخری حصہ یہ ہے۔

نے مجھے ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے  
مسلمان نہیں ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷)

بابت نقل کر کے مرزا محمود کہتے ہیں کہ:

بابت سے مفصلہ ذیل باتیں نکلتی ہیں اول تو یہ کہ حضرت صاحب  
بات کا الہام ہوا ہے کہ جس کو آپ کی دعوت پہنچی اور اس نے آپ کو قبول  
کیا۔ دوسرے یہ کہ اس الزام کے نیچے وہی لوگ نہیں ہیں کہ جنہوں نے تکفیر  
بلکہ ہر ایک شخص جس نے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں۔

(تشیذ الاذہان ج ۲ نمبر ۳ ص ۱۳۵، بابت ماہ اپریل ۱۹۱۱ء)

یہ الاذہان میں اسی سلسلہ میں صاف صاف لفظوں میں لکھا ہے۔

ت اور سویزر لینڈ کے باشندے رسول اللہ ﷺ کے نہ ماننے پر کافر ہیں تو  
میں مع موعود کو نہ ماننے سے کیونکر مومن ٹھہر سکتے ہیں۔ جب حضرت کی  
مان مسلمان کا مسلمان رہتا ہے تو پھر آپ کی بعثت کا فائدہ ہی کیا ہوا۔

(تشیذ الاذہان ج ۶ نمبر ۳ ص ۱۳۲، اپریل ۱۹۱۱ء)

باد پر مسلمانوں کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان کی نماز جنازہ میں شریک ہونا اور  
نکاح کرنا وہ بالکل اسی طرح ناجائز سمجھتے ہیں۔ جس طرح کہ دوسرے غیر  
عالمات کرنا ناجائز ہے۔ یہ ان کے یہاں کے عام مشہور مسائل ہیں اور اسی  
ہے۔ ان سب چیزوں کے سامنے آنے کے بعد قادیانی امت کو مسلمان قرار  
دینا ہے کہ اسلام میں نئے نبیوں کے آنے اور ان پر ایمان لانے کی گنجائش  
ہے کہ کوئی ایمان والا ہرگز اس کفرانہ گمراہی کو اپنے لئے پسند نہیں کر سکتا۔

”واللہ الہادی الی سبیل الرشاد“

# تحقیق لا ثانی

یعنی

حاکمہ برپیش گوئی نکاح آسمانی  
مرزا غلام احمد قادیانی

جناب شیخ محمد یعقوب سنوری پٹیا لوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

ان فی ذلک لذكری لمن کان له قلب او الق السمع وهو شهید!  
 پھل دل اور گوش ہوش سے ہدایت کو سننے والوں کے لئے اس میں پوری پوری  
 نصیحت موجود ہے۔ ﴿

عشرہ کاملہ جس میں مرزا قادیانی کے الہاموں، صاف و صریح اقرا روں اور خود ان  
 کے تسلیم کردہ معیاروں کی رو سے ثابت کیا گیا ہے کہ ان کی تعلیم اور ان کے عقائد شریعت حقہ  
 کے خلاف ہیں۔

### پہلے اسے ملاحظہ فرمائیے

دنیا میں مذہب سے عزیز تر کوئی چیز نہیں اور نہ ہونی چاہئے کیونکہ اس عالم فانی کے  
 بکھیرے چند روزہ ہیں اور دنیاوی زندگی کا مقصود اصلی حیات روحانی اور اپنے خالق کی ذات سے  
 تعلق پیدا کرنا ہے۔ اس لئے دین کے راستہ میں جوشہات پیدا ہوں یا پیدا کئے جائیں۔ ان کو دور  
 کرنا ہر مومن کا فرض ہے۔

مرزائی جماعت اور مسلمانوں میں فرق کفر و اسلام کا ہے۔ یوں کہنے کو تو وہ بھی اپنے  
 آپ کو مسلمان ہی کہتے ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی کو نبی و رسول اور مسیح موعود نہ ماننے کی وجہ سے  
 ساری دنیائے اسلام کو کافر قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ:

..... مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ: ”جو مجھے نہیں مانتا وہ مسلمان نہیں ہے۔ خواہ  
 وہ زبان سے میرے حق میں کوئی برا لفظ نہ کہتا ہو؟“

(حقیقت الوحی ص ۱۶۳ ملخصاً، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷)

..... ۲ حکیم نور الدین قادیانی خلیفہ اول لکھتے ہیں کہ:

اسم اور اسم مبارک ابن مریم می نہند  
 آں غلام احمد است و میرزائے قادیان

گر کے آرد شکستے  
 جائے اوبا شد

..... ۳ مرزا محمود احمد قاد

”(ہماری جماعت کے سوائے) دنیا بھر

سب کے سب کافر ہیں اور احمد یوں (مرزا  
 کافر سمجھیں۔“ (تنبیہ)

اس سب و شتم، گندہ گالیوں اور

مرزا قادیانی اور مرزائیوں نے اپنی تالیف

اور ہر مسلمان کے حق میں تحریر فرمائی ہیں

دونوں جماعتوں میں پھر اتفاق و اتحاد کا

مرزا قادیانی کے دعوؤں کا خود انہی کے

مرزا قادیانی اپنے دعوؤں

چنانچہ ان کا قول ہے کہ:

”ہمارا صدق یا کذب جا

امتحان نہیں ہو سکتا۔“

اس کوئی پر مرزا قادیانی

دوست کی خواہش پر مرزا قادیانی کی

نے اپنے صدق و کذب کا فیصلہ کن مع

امید ہے کہ ناظرین ا

دوست بھی نفسانیت و ہٹ دھرمی کو

گے۔ اللہ تعالیٰ انہیں راہ راست پر

بسم الله الرحمن الرحيم!

لَكَ لَذِكْرِي لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ لِقِ السَّمْعِ وَهُوَ شَهِيدٌ!  
اور گوش ہوش سے ہدایت کو سننے والوں کے لئے اس میں پوری پوری

جس میں مرزا قادیانی کے الہاموں، صاف و صریح اقرا روں اور خود ان  
کی رو سے ثابت کیا گیا ہے کہ ان کی تعلیم اور ان کے عقائد شریعت حقہ

### پہلے اسے ملاحظہ فرمائیے

رب سے عزیز تر کوئی چیز نہیں اور نہ ہونی چاہئے کیونکہ اس عالم فانی کے  
اور دنیاوی زندگی کا مقصود اصلی حیات روحانی اور اپنے خالق کی ذات سے  
لئے دین کے راستہ میں جوش بہات پیدا ہوں یا پیدا کئے جائیں۔ ان کو دور  
ہے۔

جماعت اور مسلمانوں میں فرق کفر و اسلام کا ہے۔ یوں کہنے کو تو وہ بھی اپنے  
تہتے ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی کو نبی و رسول اور مسیح موعود نہ ماننے کی وجہ سے  
کافر قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ:

مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ: ”جو مجھے نہیں مانتا وہ مسلمان نہیں ہے۔ خواہ  
میں کوئی برا لفظ نہ کہتا ہو؟“

(حقیقت الوحی ص ۱۶۳ ملخصاً، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷)

حکیم نور الدین قادیانی خلیفہ اول لکھتے ہیں کہ:

اسم اور اسم مبارک ابن مریم می نہند

آں غلام احمد است و میرزائے قادیان

گر کے آرو شئے در شان او آں کا فراست  
جائے اوبا شد جنم پیشک وریب و گماں

(انجام ۷ اگست ۱۹۰۸ء)

۳ مرزا محمود احمد قادیانی خلیفہ دوم رقمطراز ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:  
” (ہماری جماعت کے سوائے) دنیا بھر کے مسلمان خواہ ان کو مرزا قادیانی کی دعوت پہنچی یا نہیں  
سب کے سب کافر ہیں اور احمدیوں (مرزائیوں) کا فرض ہے کہ وہ غیر احمدیوں (مسلمانوں) کو  
کافر سمجھیں۔“ (تشیید ۱۱ ذی ہجری ۱۳۲۶ ج ۲ نمبر ۳۶ ص ۱۱۳۶ اور انوار خلافت ص ۹۰)

اس سب و شتم، گندہ گالیوں اور توہین آمیز واشتعال انگیز عبارتوں سے قطع نظر کر کے جو  
مرزا قادیانی اور مرزائیوں نے اپنی تالیفات و تصانیف میں حضرات علمائے کرام اور بزرگان عظام  
اور ہر مسلمان کے حق میں تحریر فرمائی ہیں۔ صرف یہ فتوائے کفر ہی اس قابل ہے کہ اسے دور کر کے  
دونوں جماعتوں میں پھر اتفاق و اتحاد قائم کیا جائے اور اس کی بہترین صورت یہی ہو سکتی ہے کہ  
مرزا قادیانی کے دعوؤں کا خود انہی کے مقرر کردہ معیار سے امتحان کیا جائے۔

مرزا قادیانی اپنے دعوؤں کے ثبوت میں اپنی پیش گوئیوں کو ہی پیش کرتے رہے ہیں۔  
چنانچہ ان کا قول ہے کہ:

”ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیش گوئی سے بڑھ کر اور کوئی محک  
امتحان نہیں ہو سکتا۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ۱۵۷)

اس کسوٹی پر مرزا قادیانی کے دعوی نبوت وغیرہ کو پرکھنے کے لئے ایک معزز مرزائی  
دوست کی خواہش پر مرزا قادیانی کی اس عظیم الشان پیش گوئی کی تنقید کی گئی ہے جسے مرزا قادیانی  
نے اپنے صدق و کذب کا فیصلہ کن معیار قرار دیا تھا۔

امید ہے کہ ناظرین اسے نہایت غور سے ملاحظہ فرمائیں گے اور ہمارے مرزائی  
دوست بھی نفسانیت و ہٹ دھرمی کو چھوڑ کر ساری کتب کے مطالعہ کے بعد صحیح رائے قائم کریں  
گے۔ اللہ تعالیٰ انہیں راہ راست پر چلنے کی توفیق بخشے۔ آمین!

بسم الله الرحمن الرحيم!

### دیباچہ

”الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله  
عالم الغيب والشهادة وهو على كل شيء قدير . اللهم فاطر السموات  
والارض عالم الغيب والشهادة انت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه  
يختلفون . اهدني لما اختلف فيه من الحق باذنك انك تهتدي من يشاء  
الى صراط مستقيم . ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هديتنا وهب لنا من  
لدنك رحمة انك انت الوهاب . اللهم اجعلنا هاديين مهتدين غير ضالين  
ولا مضلين سلماً لأوليائك وحرماً لأعدائك نحب بحبك من احبك  
ونعادي بعد اوتك من خالفك ومن خلك والصلوة والسلام على سيد  
الخلق الداعي الى دعوة الحق وعلى اله وصحبه وتابعيه و حزبه  
الدعاة الى كلمته والدعاة لا مته في ملتة برحمتك يا ارحم الراحمين“  
﴿الہی! سب تعریفیں تیرے ہی لئے سزاوار ہیں۔ تو نے ہی ہمیں ہدایت بخشی اور بغیر  
تیرے فضل کے ہم ہدایت نہ پاسکتے تھے۔ سب غیب اور ظاہر کا تجھے علم ہے اور تو ہر چیز پر قادر ہے۔  
مولا! تو سب آسمانوں اور زمینوں کے پیدا کرنے والا ہے۔ چھپا اور کھلا سب کچھ تجھ پر روشن ہے۔  
تیرے بندے جس بات میں اختلاف رکھتے ہیں۔ تو ہی اس کا فیصلہ کرنے والا ہے۔ امر زیر بحث  
میں ہماری رہنمائی فرما۔ کیونکہ تو ہی جسے چاہے سیدھا راستہ دکھا دیتا ہے۔ پروردگار! ہدایت بخشے  
کے بعد ہمارے دلوں کو گمراہ نہ ہونے دے اور اپنی رحمت نازل فرما۔ بے شک تو ہی بڑا بخشے والا  
ہے۔ آقا! ہمیں راہ بتانے والے اور راہ پانے والے بنا دے۔ گمراہ اور گمراہ کرنے والے نہ بنا۔  
ہم تیرے دوستوں سے صلح و آشتی رکھنے والے ہوں اور تیرے دشمنوں سے عداوت و نفرت کرنے  
والے۔ تیری محبت کی وجہ سے ہم تجھ سے محبت رکھنے والوں سے الفت کریں اور تیری خلقت میں  
سے جو تیرے احکام کے خلاف چلے۔ اس کو تیرا دشمن جان کر اس سے عداوت کریں اور درود و سلام  
ہو خلقت کے سردار حضرت محمد مصطفیٰ، احمد مجتبیٰ علیہ السلام پر جو حق کی طرف بلانے والے ہیں اور ان کے  
آل و اصحاب اور پیروؤں اور ان کے گروہ پر جو آپ کے کلمہ یعنی دین اسلام کی طرف دعوت کرنے  
والے ہیں اور آپ کی ملت کے اندر آپ کی امت کے نگہبان ہیں۔ تیری رحمت کے ذریعہ اے  
سب سے بڑھ کر رحم کرنے والے۔﴾

اما بعد! حضرات ناظرین۔

ضلع گورداسپور ملک پنجاب سے مرزا  
اعلان و اشتہار شائع کر کے چندہ کے  
شروع کی۔ جس میں تین سو بے نظیر تھا  
کی ضخامت بتلائی گئی تھی۔ لیکن کتاب  
ہی لکھے جا رہے تھے کہ مرزا قادیانی  
کے انواع و اقسام کے رنگ بدلنے شروع  
طرح طرح کے دعاوی، مجددیت، ہم  
کرتے کرتے نبوت و رسالت بلکہ کشف  
شروع شروع میں حفاظت  
کے لحاظ سے بعض علماء نے بھی مرزا  
حالات دیکھ کر بہت لوگ سنبھل گئے  
بھلیاں میں پھنس کر رہ گئے۔ لیکن ان  
ابتداء میں معمولی سمجھ کر اس کی پامالی  
کے پھیلنے اور بڑھنے کا باعث ہوئی۔  
درختے کہ انکوں گرفت  
دگر بچپاں روزگارے  
سر چشمہ شاید گرفتیں  
کیونکہ مرزا قادیانی کو  
کے تجارتی گمراہ اشتہار بازی کے  
چھپوائے اور تقسیم کئے اور شہرت حاصل  
کے تعین باوجود متعدد فرقوں میں  
ہیں۔ بلکہ داسے درے، قلمے، قد  
ان دعویٰ کی تفصیل  
کر چکے ہیں۔ جو شائقین کے  
لئے ہر مسلمان کو یہ کتاب دیکھنی

## دیباچہ

دَلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا اَنْ هَدَانَا اللهُ  
الشَّهَادَةُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ . اللهم فاطر السموات  
الغيب والشَّهَادَةُ اَنْتَ تَحْكُمُ بَيْنَ عِبَادِكَ فَيَمَّا كَانُوا فِيهِ  
نَسُوا لِمَا اخْتَلَفَ فِيهِ مِنْ الْحَقِّ بِاَذْنِكَ اَنْتَ تَهْتَدِي مِنْ يَشَاءِ  
نَقِيمٌ . رَبَّنَا لَا تَزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ اِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ  
اَنْتَ الْوَهَّابُ . اللهم اجعلنا هَادِيْنَ دِيْنٍ مُهْتَدِيْنَ غَيْرِ ضَالِّيْنَ  
لِمَا لَا وِلْيَا لَكَ وَحَرْبًا لَا عُنَاكَ نَحْبُ بِحَبْلِكَ مِنْ اَحْبِكَ  
تَكَ مِنْ خَالَفَكَ وَمَنْ خَلَقَكَ وَالصَّلٰوةَ وَالسَّلَامَ عَلٰى سَيِّدِ  
ى دَعْوَةِ الْحَقِّ وَعَلٰى اٰلِهِ وَصَحْبِهِ وَتَابِعِيْهِ وَحِزْبِهِ  
وَالدَّعَاةَ لَا مَقَّةَ فِىْ مِلَّتِهِ بِرَحْمَتِكَ يَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِيْنَ  
تَعْرِيفِ تَبْرِيءِ بِيْ لِنِسْوَائِهِمْ . تُوْنِيْ بِيْ بِمِمْ هِدَايَتِ بَخْشِيْ اَوْرِ بَغِيْرِ  
نَ نَ پَا سَكْتِيْ تَحِيْ . سَبْ غِيْبِ اَوْرِ ظَا هِرْ كَا تَحِيْ عِلْمُ هِيْ اَوْرِ تُوْ هِرْ چِيْزِ پَرِ قَادِرْ هِيْ .  
رِزْمِيْنُوْ كِيْ بِيْدَا كَرْنِيْ وَاَلَا هِيْ . چَھپَا اَوْرِ کَھلَا سَبْ کَچھ تَحِيْ پَرِ رُوْشِنْ هِيْ .  
مِيْلِ اَخْتِلَافِ رِکَھْتِيْ هِيْ . تُوْ بِيْ اِسْ کَا فِیْصَلْ كَرْنِيْ وَاَلَا هِيْ . اَمْرِ زِيْرِ بَحْثِ  
یُوْنِکْدِ تُوْ بِيْ جِسِيْ چَا هِيْ سِيْدِ هَا رِاسْتِ دَکَھَا دِيْتَا هِيْ . پُوْر دِگَارِ اِھْدَايَتِ بَخْشِيْ  
رَاہِ نَ ہُوْنِيْ دِيْ اَوْرِ اِپْنِيْ رَحْمَتِ نَا زِلْ فَرْمَا . بِيْ شُکْ تُوْ بِيْ بڑا بَخْشِيْ وَاَلَا  
وَاَلِيْ اَوْرِ رَاہِ پَانِيْ وَاَلِيْ بِنَا دِيْ . گِہْرَاہِ اَوْرِ گِہْرَاہِ کَرْنِيْ وَاَلِيْ نَ بِنَا .  
اَوْ اَشْنِيْ رِکَھْتِيْ وَاَلِيْ ہُوْ اَوْرِ تِيْرِيْ دِشْمَنُوْ سِيْ عِدَاوَتِ وَنَفَرَتِ کَرْنِيْ  
سِيْ ہِمْ تَحِيْ سِيْ حُبِ رِکَھْتِيْ وَاَلُوْ سِيْ اَلْفَتِ کَرِيْ اَوْرِ تِيْرِيْ خَلَقَتِ مِيْلِ  
نَ فِیْ جِلِيْ . اِسْ کُوْ تِيْرَا دِشْمَنْ جَانِ کَرِ اِسْ سِيْ عِدَاوَتِ کَرِيْ اَوْرِ دُرُوْدِ سَلَامِ  
مُصْطَفٰیؐ ، اَحْمَدِ مَحْمُوْدِ ﷺ پَرِ جَوْ حَقِّ کِيْ طَرَفِ بَا نِيْ وَاَلِيْ ہِيْ اَوْرِ اِنِ کِيْ  
اِنِ کِيْ گِرُوْہِ پَرِ جُوْ اِپْ کِيْ کَلْمِ یعنی دِيْنِ اِسْلَامِ کِيْ طَرَفِ دَعْوَتِ کَرْنِيْ  
کِيْ اَنْدَرِ اِپْ کِيْ اَمْتِ کِيْ گِہْرَاہِ ہِيْ . تِيْرِيْ رَحْمَتِ کِيْ ذَرِیْعَا ہِيْ

اما بعد! حضرات ناظرین سے مخفی نہیں کہ تقریباً چالیس سال کا عرصہ ہوا۔ مضع قادیان  
ضلع گورداسپور ملک پنجاب سے مرزا غلام احمد قادیانی آنجہانی نے ابتدا میں خدمت اسلام کے  
اعلان و اشتہار شائع کر کے چندہ کے لئے بیحد درخواستیں کیں اور کتاب براہین احمدیہ طبع کرائی  
شروع کی۔ جس میں تین سو بے نظیر حقانیت اسلام پر درج کرنے کا وعدہ تھا اور تین سو جز تک اس  
کی ضخامت بتائی گئی تھی۔ لیکن کتاب مذکور ابھی تیس جز تک ہی طبع ہوئی تھی اور بنوڑ تمبیدی مضامین  
ہی لکھے جا رہے تھے کہ مرزا قادیانی نے اپنے وعدہ کا خلاف کرتے ہوئے اس کی اشاعت بند کر  
کے انواع و اقسام کے رنگ بدلنے شروع کر دیے اور چندہ دہندگان کے عقائد کا کچھ خیال نہ رکھ کر  
طرح طرح کے دعاوی، مجددیت، مہدویت، مثیل مسیح، مسیح موعود وغیرہ پیش کئے اور بعد میں ترقی  
کرتے کرتے نبوت و رسالت بلکہ کشفی حالت میں دعوائے الوہیت اور اُخلاقیت تک جا پہنچے۔  
شروع شروع میں حفاظت و خدمت اسلام اور مرزا قادیانی کے اس وقت کے عقائد  
کے لحاظ سے بعض علماء نے بھی مرزا قادیانی کی مدد کی اور عوام سے خوب مددوائی۔ لیکن بعد کے  
حالات دیکھ کر بہت لوگ سنبھل گئے اور جن کے نصیب سیدھے نہ تھے۔ وہ مرزا قادیانی کی بھول  
بھلیاں میں پھنسنے لگے۔ لیکن اکابر علمائے اسلام و صلحائے عظام کے اکثر حصہ نے اس فتنہ کو  
ابتداء میں معمولی سمجھ کر اس کی پامالی پر کما حقہ توجہ نہ فرمائی اور ان کی یہی شروع کی عدم توجہی اس فتنہ  
کے پھیلنے اور بڑھنے کا باعث ہوئی۔ بقول حضرت سعدی علیہ الرحمۃ:

درختے کہ اکنوں گرفت است پا بہ نیروئے شخصے برآید ز جا  
دگر بچہاں روزگارے ملی برگردنش از پنج برنگلی  
سر چشمہ شاید گرفتن بمیل چو پر شد نشاید گدشتن بہ پیل  
کیونکہ مرزا قادیانی کو کھلے بندوں اپنی تعلیمات کی اشاعت کا موقع مل گیا اور یورپ  
کے تجارتی گر، اشتہار بازی کے مجرب نسخے سے انہوں نے خوب فائدہ اٹھایا۔ لاکھوں اشتہار  
چھپوائے اور تقسیم کئے اور شہرت حاصل کی۔ مرزا قادیانی ۷۷ سال ہوئے انتقال کر چکے ہیں۔ مگر ان  
کے متبعین باوجود متعدد فرقوں میں متفرق ہو جانے کے نہ صرف یہ کہ سانپ کی لکیر کو ہی پیٹ رہے  
ہیں۔ بلکہ داسے، درے، قلمے، قدے، نخے ہر طرح سے اس محدث مذہب کے پھیلانے میں

ان دعوائے تفصیل اور حقیقت ہم اپنی کتاب عشرہ کاملہ میں خوب کھول کھول کر بیان  
کر چکے ہیں۔ جو شائقین کے لئے معلومات کا ایک عجیب ذخیرہ ہے اور فتنہ مرزائیہ سے بچنے کے  
لئے ہر مسلمان کو یہ کتاب دیکھنی ضروری ہے۔

کوشاں اور سرگرم ہیں۔ اسلام کے لئے یہ بات اگر چہ نئی نہیں۔ ایسے کئی کاذب مدعی اور کئی باطل فرقے پہلے بھی پیدا ہوئے اور مٹ گئے۔ پیدا ہو رہے ہیں اور مٹ رہے ہیں۔ پیدا ہوں گے اور مٹ جائیں گے۔ کیونکہ الحق یعلو ولا یعلیٰ! (حق غالب ہی رہے گا اور کبھی مغلوب نہیں ہوگا) مگر ان لوگوں کی کوششوں کے مقابلہ میں اہل حق پر بھی یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ باطل کے منانے اور حق و باطل میں فرق دکھانے کی ہر ممکن سعی کریں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اب اس مذہب کی تردید میں بہت سی کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔ جن کا بہت اچھا اثر ہو رہا ہے اور اب سمجھ دار لوگ ہرگز مرزائی مذہب کے پھندے میں گرفتار نہیں ہو سکتے۔ بلکہ بہت سے مرزائی جو نیک نیتی سے ان کتابوں کو دیکھتے ہیں وہ اپنے باطل عقائد سے تائب ہوتے جاتے ہیں۔

وجہ تالیف رسالہ ہذا

اس رسالہ میں مرزا قادیانی کی صرف اس پیش گوئی پر روشنی دالی گئی ہے جس کو انہوں نے نہایت ہی عظیم الشان بتلایا تھا اور نیز اپنے صدق و کذب کا اسے معیار قرار دیا تھا۔ اگرچہ اس پیش گوئی کے متعلق چند اور بزرگان نے بھی جمل اور مفصل کتابیں تصنیف فرمائی ہیں۔ لیکن ناظرین ملاحظہ فرمائیں گے کہ:

ہر گلے را رنگ و بوئے دیگر است

اس رسالہ میں اس پیش گوئی کی ایک مکمل تاریخ بیان کی گئی ہے اور اس کے اجزاء کو خوب وضاحت سے معرض بحث میں لایا گیا ہے۔

ان اوراق کی تحریر کا باعث یہ ہے کہ تقریباً تین سال ہوئے۔ میرے ایک معزز دوست مفتی محمد سعید الدین خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ رکس سامانہ ریاست پٹیالہ۔ سامانہ سے پٹیالہ کو آ رہے تھے اور ان کے ساتھ ہی قصبہ سامانہ کی انجمن مرزائیہ کے ایک ممتاز رکن شیخ ظفر حسنؒ بھی ہم سفر تھے۔ اثنائے راہ میں مرزائیت پر گفتگو شروع ہو گئی اور سلسلہ کلام بالآخر قریب قریب ان فقرات میں تھا۔

شیخ صاحب! مرزا قادیانی کی صداقت کی سب سے بڑی دلیل ان کی پیش گوئیاں ہیں۔ خان صاحب! مرزا قادیانی کی پیش گوئیاں عموماً جھوٹ نکلی ہیں۔ خصوصاً توحید کی پیش گوئیاں جن کو انہوں نے اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا تھا۔ لازماً غلط ثابت ہوئیں۔ شیخ صاحب! کیا آپ ایسی کوئی ایک پیش گوئی بھی بتا سکتے ہیں؟

۱۔ ہیڈ کانسٹیبل پولیس ریاست پٹیالہ۔

خان صاحب! جی ایک کیا میسوں۔  
شیخ صاحب! میسوں میں سے پہلے  
خان صاحب! آپ ایک پیش گو  
نی کے دعوؤں پر پانی پھیر دیا۔  
شیخ صاحب! زبانی گفتگو بے نتیجہ  
معارض ہیں وہ لکھ کر دیں پھر میں آپ ک  
اضات کو واپس لے لیں گے۔

خان صاحب! بہت اچھا۔ میں اس  
گفتگو کے خاتمہ کے ساتھ ہی  
مارجلہ فرصت نہ لی اور جب اعتراضات مر  
تو شیخ صاحب نے بذریعہ ڈاک تقاضا ک  
معارضات قلمبند کر کے شیخ صاحب کی خدم  
معارضات کا ان کی طرف سے کوئی جواب نہ  
مستی کا بہانہ ہوا اور کبھی کبھار گیا اور کبھی  
لئے قادیان بھیج دیا گیا ہے۔ لیکن جواب نہ

طویل انتظار کے بعد میرے مع  
معارضات کو بعد تکمیل مزید ایک رسالہ کی  
سے متعلق اہل اسلام کے اعتراضات کے  
سے تبصیر نے کی ہیں۔ ان سب کی اس میں  
لہذا یہ تعمیل ارشاد محض اظہار حق

مخالف سب صاحبان سے توقع ہے کہ نہ  
کریں گے اور اصل محرک اور خاکسار کو دع  
”وما توفیقی الا ب  
ہمارے گم کردہ راہ بھائیوں کو اس سے ہدا

۱۔ اسلام کے لئے یہ بات اگر چہ نئی نہیں۔ ایسے کئی کاذب مدعی اور کئی باطل  
وئے اور ث گئے۔ پیدا ہو رہے ہیں اور مٹ رہے ہیں۔ پیدا ہوں گے اور  
مٹنے لگے۔ الحق یعلو ولا یعلیٰ! (حق غالب ہی رہے گا اور کبھی مغلوب  
ہوگا) کوششوں کے مقابلہ میں اہل حق پر بھی یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ باطل  
ال میں فرق دکھانے کی ہر ممکن سعی کریں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے  
پیدا میں بہت سی کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔ جن کا بہت اچھا اثر ہو رہا ہے اور اب  
انہی مذہب کے پیوند سے ہیں گرفتار نہیں ہو سکتے۔ بلکہ بہت سے مرزائی جو  
مذہب کو دیکھتے ہیں وہ اپنے باطل عقائد سے تائب ہوتے جاتے ہیں۔

میں مرزا قاضی کی طرف اس پیش گوئی پر روشنی دانی گئی ہے جس کو انہوں نے بتایا تھا اور نیز اپنے صدق و کذب کا اسے معیار قرار دیا تھا۔ اگرچہ اس نند اور بزرگان نے بھی مجمل اور مفصل کتابیں تصنیف فرمائی ہیں۔ لیکن گئے کہ:

ہر گلے را رنگ و بوئے دیگر است  
اس پیش گوئی کی ایک مکمل تاریخ بیان کی گئی ہے اور اس کے اجزاء کو خوب  
ث میں لایا گیا ہے۔

محریر کا باعث یہ ہے کہ تقریباً تین سال ہوئے۔ میرے ایک معزز دوست صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ رحمیں سامانہ ریاست پٹیا لہ۔ سامانہ سے پٹیاں کو آج بھی قصبہ سامانہ کی انجمن مرزا نیہ کے ایک ممتاز رکن شیخ ظفر حسن نے بھی میں مرزا نیہ پر گفتگو شروع ہو گئی اور سالہ کلام ہا آ خر قریب قریب ان

مراز قادیانی کی صداقت کی سب سے بڑی دلیل ان کی پیش گوئیاں ہیں۔  
 امرز قادیانی کی پیش گوئیاں عموماً جھوٹ نکلی ہیں۔ خصوصاً تحدی کی پیش  
 پے صدق و کذب کا معیار قرار دیا تھا۔ انرا غلط ثابت ہوئیں۔  
 کیا آپ ایسی کوئی ایک پیش گوئی بھی بتا سکتے ہیں؟

پوپس ریاست پنیا

خان صاحب! جی ایک کینہ میموں۔

شیخ صاحب! بیسیوں میں سے پہلے ایک کا پتہ تو دیجئے۔

خان صاحب! آپ ایک پیش گوئی نکاح آسمانی کو ہی لے لیجئے۔ جس نے مرزا و دعویٰوں پر پانی پھیر دیا۔

شیخ صاحب! زبانی گفتگو بے نتیجہ رہتی ہے۔ اس لئے آپ کو پیش گوئی نکالنا آسانی پر  
میں وہ لکھ کر دیں پھر میں آپ کو ایسا جواب با صواب دوں گا۔ جس سے آپ اپنے  
کو کو اویس لے لیں گے۔

خان صاحب! بہت اچھا۔ میں اپنے اعتراضات لکھ کر بھیج دوں گا۔

اس گفتگو کے خاتمہ کے ساتھ ہی راستہ بھی ختم ہو گیا۔ خان صاحب کو بوجہ مصروفیت کار  
مرکار جلد فرصت نہ ملی اور جب اعتراضات موعودہ انہوں نے چند روز تک شیخ صاحب کے پاس نہ  
بیچے تو شیخ صاحب نے بذراعتِ ذاک تقاضا کیا۔ جس پر شیخ محمد سعید الدین خان صاحب نے اپنے  
اعتراضات قلمبند کر کے شیخ صاحب کی خدمت میں بھیج دئے۔ مگر باوجود کئی باری دوبہانی کے ان  
اعتراضات کا ان کی طرف سے کوئی جواب نہ ملا کبھی کہا، ابھیجا کہ تقریب جواب دیا جائیگا۔ کبھی عدم  
فرصتی کا بہانہ ہوا اور کبھی کچھ کہا گیا اور کبھی کچھ۔ بالآخر یہ بھی معلوم ہوا کہ اصل مضمون جواب کے  
لئے قادیان بھیج دیا گیا ہے۔ لیکن جواب سے تاحال جواب ہے۔

طویل انتظار کے بعد میرے معزز دوست نے مجھے ارشاد فرمایا کہ اگر آپ میرے ان اعتراضات کو بعد تکمیل مزید ایک رسالہ کی شکل میں مرتب کر کے شائع کرا دیں اور اس پیش گوئی کے متعلق اہل اسلام کے اعتراضات کے جواب میں جو جو تاویزیں اور بے معنی تجزیے مرزا قادیانی کے تابعین نے کی ہیں۔ ان سب کی اس میں تردید ہو جائے۔ تو نافع خلاق ہوگا۔

ابنہذا بقیل ارشاد محض اظہار حق کی غرض سے جو کچھ ہو گا بدینہ نظر میں ہے۔ موافق و مخالف سب صاحبان سے توقع ہے کہ بنیت احقاق حق اسے ملاحظہ فرما کر صحیح نتیجہ پر پہنچنے کی کوشش کریں گے اور اصل محرک اور فاسکار کو دعائے خیر سے یاد فرمائیں گے۔

”وما توفیقی الا باللہ العلی العظیم“ اللہ تعالیٰ اسے قبول فرمائے اور ہمارے گم کردہ راہ بھائیوں کو اس سے ہدایت نصیب کرے۔ آمین!

(خاکسار محمد یعقوب نائب تحصیلدار بیسالی)

## باب اول

نکاح آسمانی مرزا قادیانی کے صدق و کذب کا بہت ہی عظیم الشان نشان تھا یہ حال مفصل طور پر اگلے صفحات سے واضح ہو گا کہ یہ پیش گوئی کیسی عظیم الشان تھی اور کتنے الہام اس کی نسبت مرزا قادیانی کو ہوئے تھے اور کس زور سے صدق و کذب کا معیار اس کو قرار دیا گیا تھا۔ لیکن سخت تعجب ہے کہ جب اس پیش گوئی کا انجام بصورت ناکامی نظر آنے لگا تو جس طرح مرزا قادیانی آنجہانی اس پر گفتگو کرنے سے جی چرانے لگے تھے۔ دیکھو (تحدہ گولڑیہ ص ۳۹، خزائن ج ۷ ص ۱۵۲، ۱۵۳) اس طرح اب ان کے قبعین کا اس پیش گوئی کے انجام نے ناطقہ بند کر رکھا ہے اور پیش گوئی کے متعلق متواتر الہامات اور الہامی تمہیمات و تشریحات نے جو قافو قفا رہی ہیں۔ مرزائیوں کو ایسا زچ کیا ہے کہ وہ مرزا قادیانی کی صفائی میں کوئی صاف اور قطعی دلیل پیش گوئی نہیں کر سکتے۔ بعض تو پیش گوئی کا ہی غلط ہونا تسلیم کرتے ہیں۔ بعض مرزا قادیانی کی اجتہادی غلطی (غلط فہمی الہام) بتلاتے ہیں اور آخر دق ہو کر حسب قول مرزا قادیانی (مندرجہ تحدہ گولڑیہ ص ۳۹، خزائن ج ۷ ص ۱۵۲، ۱۵۳) کہہ دیا کرتے ہیں کہ اور بھی بہت سی پیش گوئیاں ہیں جو پوری ہوئیں۔ ایک اسی پیش گوئی پر کیوں بحث کی جاتی ہے۔ دیکھو!

(پیغام صلح ۱۱، پوری ۱۶ جنوری ۱۹۲۱ء ص ۵ کا لم ۳)

مرزا قادیانی نے اس پیش گوئی کو جتنی اہمیت دی تھی۔ وہ ان کی تحریرات ذیل سے واضح ہے۔

..... ”بعض اور عظیم الشان نشان اس عاجز کے معرض امتحان میں ہیں۔ جیسا

کہ منشی عبداللہ ۱۔ آتھم صاحب امرتسری کی نسبت پیش گوئی جس کی میعاد ۵ جون ۱۸۹۳ء سے پندرہ مہینہ تک اور پنڈت لکھرام ۲۔ پشاور کی موت جس کی میعاد ۱۸۹۳ء سے چھ سال تک ہے اور پھر مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے داماد کی موت کی نسبت پیش گوئی جو پٹی ضلع ۱۱ ہور کا باشندہ ہے۔ جس کی میعاد آج کی تاریخ سے جو ۲۱ ستمبر ۱۸۹۳ء ہے۔ قریباً گیارہ مہینے باقی رہ گئی ہے۔

یہ تمام امور جو انسانی طاقتوں سے بالکل بالاتر ہیں۔ ایک صادق یا کاذب کی شناخت کے لئے کافی ہیں۔ کیونکہ احیاء اور امات دونوں خدا تعالیٰ کے اختیار میں ہیں اور جب تک کوئی شخص نہایت درجہ کا مقبول نہ ہو خدا تعالیٰ اس کی خاطر سے کسی اس کے دشمن کو اس کی دعا سے ہلاک

۱۔ و ۲۔ ام دونوں نشانوں کے انجام معلوم کرنے کے لئے دیکھو رسالہ الہامات مرزا

مؤلف مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری مد فیضہ۔

میں کر سکتا۔ خصوصاً ایسے موقع پر کہ کرامت ۱۔ کو اپنے صادق ہونے کی ایسی بات نہیں جو انسان کے اختیار میں طالب حق ہے۔ تو ان پیش گوئیوں کے پنجاب کی تین بڑی قوموں پر حاوی ہوا سے اور ایک عیسائیوں سے اور ان میں بہت ہی عظیم الشان ہے

کیونکہ اس کے اجزایہ ہر

مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری

اور پھر داماد اس کا جو اس کے اندر فوت ہو۔

اور پھر یہ کہ مرزا احمد بیگ

اور پھر یہ کہ وہ دختر بھی تا

اور پھر یہ کہ یہ عاجز بھی ا

اور پھر یہ کہ اس عاجز۔

اختیار میں نہیں ۳۔

۱۔ اس بیان میں مرزا آ

قرآن شریف سے ثابت ہے کہ

فرمایا تھا۔ مگر بعثت ثانی میں مرزا قادیانی

ہیں۔ زندوں کو مارنے کی کرامت

گونے خوب کہا ہے۔

مردوں کو زندہ کرتے تھے جو ادا

۲۔ ناظرین مرزا قادیانی

ہونے کے بھی مدعی ہیں۔

۳۔ معزز ناظرین پٹن

اصل روح یہی ہیں۔ نمبر ۱۳ اسی۔

## باب اول

مرزا قادیانی کے صدق و کذب کا بہت ہی عظیم الشان نشان تھا۔ اس کا مل طور پر اگلے صفحات سے واضح ہوگا کہ یہ پیش گوئی کیسی عظیم الشان تھی اور مرزا قادیانی کو بوجہ تھے اور کس زور سے صدق و کذب کا معیار اس کو سخت تعجب ہے کہ جب اس پیش گوئی کا انجام بصورتِ ناکامی نظر آنے لگا تو نئی آنجنائی اس پر گفتگو کرنے سے جی چرانے لگے تھے۔ دیکھو (تحدہ گولڑویہ ۱۵۲، ۱۵۳) اس طرح اب ان کے قہین کا اس پیش گوئی کے انجام نے ناطقہ کوئی کے متعلق متواتر الہامات اور الہامی قہیمات و تشریحات نے جو وقتاً فوقتاً و قلم سے نکل کر ان کی بیسیوں کتابوں رسالوں اور اشتہاروں میں درج ہوتی ہیں ایسا زچ کیا ہے کہ وہ مرزا قادیانی کی صفائی میں کوئی صاف اور قطعی دلیل۔ بعض تو پیش گوئی کا ہی غلط ہونا تسلیم کرتے ہیں۔ بعض مرزا قادیانی کی الہام (بتلاتے ہیں اور آخر دق ہو کر حسب قول مرزا قادیانی (مندرجہ تحدہ ۱۵۲، ۱۵۳) کہہ دیا کرتے ہیں کہ اور بھی بہت سی پیش گوئیاں ہیں جو پیش گوئی پر کیوں بحث کی جاتی ہے۔ دیکھو!

(پیغام صلح ۱۱ ہور ۱۶ جنوری ۱۹۲۱ء ص ۵۵ کالم ۳)

نے اس پیش گوئی کو جتنی اہمیت دی تھی۔ وہ ان کی تحریرات ذیل سے واضح ہے۔ بعض اور عظیم الشان نشان اس عاجز کے معرض امتحان میں ہیں۔ جیسا صاحب امرتسری کی نسبت پیش گوئی جس کی میعاد ۵ جون ۱۸۹۳ء سے ۲ لکھ رام ۲ پشاور کی موت جس کی میعاد ۱۸۹۳ء سے چھ سال تک ہے لکھ رام پوری کے داماد کی موت کی نسبت پیش گوئی جو پٹی ضلع ۱۱ ہور کا باشندہ کی تاریخ سے جو ۲۱ ستمبر ۱۸۹۳ء ہے۔ قریباً گیارہ مہینے باقی رہ گئی ہے۔

جو انسانی طاقتوں سے بالکل بالاتر ہیں۔ ایک صادق یا کاذب کی شناخت کہ احیاء اور امات دونوں خدا تعالیٰ کے اختیار میں ہیں اور جب تک کوئی نہ ہو خدا تعالیٰ اس کی خاطر سے کسی اس کے دشمن کو اس کی دعا سے ہلاک

دونوں نشانوں کے انجام معلوم کرنے کے لئے دیکھو سالہ الہامات مرزا صاحب امرتسری مد فیضہ۔

نہیں کر سکتا۔ خصوصاً ایسے موقع پر کہ وہ شخص اپنے تئیں منجانب اللہ قرار دیوے اور اپنی اس کرامت کے کو اپنے صادق ہونے کی دلیل ٹھہراوے۔ سو پیش گوئیاں کوئی معمولی بات نہیں کوئی ایسی بات نہیں جو انسان کے اختیار میں ہو۔ بلکہ محض اللہ جل شانہ کے اختیار میں ہے۔ سو اگر کوئی طالب حق ہے۔ تو ان پیش گوئیوں کے وقتوں کا انتظار کرے۔ یہ تینوں پیش گوئیاں ہندوستان اور پنجاب کی تین بڑی قوموں پر حاوی ہیں۔ یعنی ایک مسلمانوں سے تعلق رکھتی ہے اور ایک ہندوؤں سے اور ایک عیسائیوں سے اور ان میں سے وہ پیش گوئی جو مسلمان قوم سے تعلق رکھتی ہے۔

بہت ہی عظیم الشان ہے

کیونکہ اس کے اجزاء یہ ہیں کہ:

- ..... مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری تین سال کی میعاد کے اندر فوت ہو۔
- ..... اور پھر داماد اس کا جو اس کی دختر کلاں (منکو حہ آسانی) کا شوہر ہے۔ اڑھائی سال کے اندر فوت ہو۔
- ..... اور پھر یہ کہ مرزا احمد بیگ تارو شادی دختر کلاں فوت نہ ہو۔
- ..... اور پھر یہ کہ وہ دختر بھی تانکاح اور تا ایام بیوہ ہونے اور نکاح ثانی کے فوت نہ ہو۔
- ..... اور پھر یہ کہ یہ عاجز بھی ان تمام واقعات کے پورا ہونے تک فوت نہ ہو ۲۔
- ..... اور پھر یہ کہ اس عاجز سے نکاح ہو جاوے اور ظاہر ہے کہ یہ تمام واقعات انسان کے اختیار میں نہیں ۳۔ (شہادۃ القرآن ص ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳

۲۔ ”اور نیچے مرزا قادیانی اس پیش گوئی کو اپنے صدق و کذب کا معیار بناتے ہیں۔ ”فانتظروا ہذا نباء الا المذكورة فانها معيار لصدقی و کذبى“ یعنی اے مخالفو! تم ان خبروں کے منتظر رہو۔ یہ میرے صدق اور کذب کے لئے معیار ہیں۔“

(کرامات الصادقین سرورق صفحہ آخر، خزائن ج ۷ ص ۱۶۳)

۳۔ ”اور دیکھئے معیار صدق و کذب قرار دینے پر اللہ تعالیٰ کی گواہی ثبت کراتے ہیں۔ ”وانی اجعل هذا النبء معيار الصدق و کذبى وما قلت الا بعد ما انبت من ربى“ یعنی میں اس خبر کو اپنے سچ یا جھوٹ کا معیار بناتا ہوں اور میں نے جو کہا ہے یہ خدا سے خبر پا کر کہا ہے۔“

۴۔ علاوہ ازیں مرزا قادیانی نے اپنے صدق و کذب کی شناخت کے لئے ایک عام فہم اور قطعی کسوٹی ان الفاظ میں بیان کی ہے۔

”بد خیال لوگوں کو واضح ہو کہ ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیش گوئی سے بڑھ کر اور کوئی محک امتحان نہیں ہو سکتا۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ۲۸۸)

پس ہم مسلمانوں کو حق ہے کہ جس پیش گوئی کو مرزا قادیانی نے خصوصیت سے ہمارے متعلق بیان کیا تھا اور جس کو بہت ہی عظیم الشان نشان قرار دیکر بار بار اسے اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا تھا۔ سب سے پہلے اسی کی تفتیش و پڑتال کریں اور ان کے تمام دعوؤں کے صحیح یا غلط ہونے کا خود ان کے قول مندرجہ بالا کی رو سے منصفانہ فیصلہ کریں۔ کیونکہ کسی کو قائل کرنے کے لئے خود اس کے مسلمہ اصول اور بیانات قانوناً و شرعاً نہایت مستند سمجھتے ہیں۔ تحریر مخالف سے فریق ثانی کو ملزم کرنا قابل رشک امر ہے اور مدعا علیہ کے اقبال کا اثر ہمیشہ اس کے خلاف لیا جاتا ہے۔ جیسا کہ مثل مشہور ہے۔

قاضی الرجل علی نفسه! (آدی نے خود اپنے اوپر ڈگری کر لی) اس پیش گوئی کی تحقیق و تنقید سے ناظرین پر حق و باطل خوب واضح ہو جائے گا۔ وہ دیکھیں گے کہ ایک مدعی مجددیت، امامت، مسیحیت، مہدویت، نبوت و رسالت وغیرہ وغیرہ کس دیدہ دلیری سے کامل ۲۰ سال تک اس پیش گوئی کے پورے ہونے کی امید دلاتا اور اپنے دلی جذبات کو وحی و الہام کا رنگ دیتا رہا۔ یہ تحریریں ایک نہیں دو نہیں چار نہیں۔ ایک دفتر ہے جس کی نسبت یہ مصرعہ موزوں ہے:

گلجہ دریں تنگ میدان کتاب

اور مرزا قادیانی اس کے متعلقہ مضامین بڑے سے قطعی دست بردار نہیں ہو اب ان کی امت ہزار تاولیں پروری اور سخن سازی اور تافانصاف کو یہ واضح رہے کہ جان سکتا۔ نہ کسی کو یہ حق حاصل گھڑت تاولیں پیش کرے (اور اہل علم کا باطل!) یعنی کسی کام کی اس باطل ہے۔

پس ناظرین! تحریرات اور ہماری تحقیقات

مرزا قادیانی اور اس پیش گوئی شجرہ ہائے انساب منسلکہ اس شجرہ نسب

۱۔  
۲۔  
۳۔  
۴۔  
ان کے علاو  
ہے کہ محمدی بیگم مرزا قادیانی سے اس کا درجہ مرزا قادیانی

”اور نیچے مرزا قادیانی اس پیش گوئی کو اپنے صدق و کذب کا معیار بناتے  
اھذ نباء الا المذكورة فانھا معیار لصدقی و کذبى“ یعنی اے  
کے منتظر رہو۔ یہ میرے صدق اور کذب کے لئے معیار ہیں۔“

(کرامات الصادقین سرورق صفحہ ۱۶۳ خزائن ج ۷ ص ۱۶۳)  
”اور دیکھئے معیار صدق و کذب قرار دینے پر اللہ تعالیٰ کی گواہی ثبت  
ن اجعل هذا النباء معیار الصدق و کذبى وما قلت الا بعد ما  
یعنی میں اس خبر کو اپنے سچ یا جھوٹ کا معیار بناتا ہوں اور میں نے جو کہا ہے یہ  
ہے۔“ (انجام ہفتم ص ۲۲۳ خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۳)

علاوہ ازیں مرزا قادیانی نے اپنے صدق و کذب کی شناخت کے لئے  
وہی ان الفاظ میں بیان کی ہے۔

لوگوں کو واضح ہو کہ ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیش گوئی  
۔ امتحان نہیں ہو سکتا۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۸ خزائن ج ۵ ص ۲۸۸)  
لہذا ان کو حق ہے کہ جس پیش گوئی کو مرزا قادیانی نے خصوصیت سے ہمارے  
جس کو بہت ہی عظیم الشان نشان قرار دیکر بار بار اسے اپنے صدق و کذب کا  
۔ سے پہلے اسی کی تفتیش و پڑتال کریں اور ان کے تمام دعوؤں کے صحیح یا غلط  
ل مندرجہ بالا کی رو سے منصفانہ فیصلہ کریں۔ کیونکہ کسی کو قائل کرنے کے  
اصول اور بیانات قانوناً و شرعاً نہایت مستند سمجھتے ہیں۔ تحریر مخالف سے فریق  
ٹک امر ہے اور مدعا علیہ کے اقبال کا اثر ہمیشہ اس کے خلاف لیا جاتا ہے۔

لرجل علی نفسه! (آدی نے خود اپنے اوپر ڈگری کر لی) اس پیش  
ہے ناظرین پر حق و باطل خوب واضح ہو جائے گا۔ وہ دیکھیں گے کہ ایک  
، مسیحیت، مہدویت، نبوت و رسالت وغیرہ وغیرہ کس دیدہ دلیری سے  
پیش گوئی کے پورے ہونے کی امید دلاتا اور اپنے دلی جذبات کو وحی و  
تحریریں ایک نہیں دو نہیں چاہتے ہیں۔ ایک دفتر ہے جس کی نسبت یہ مصرعہ

گلجہ دریں تنگ میدان کتاب

اور مرزا قادیانی کی بیسیوں کتابوں اور سینکڑوں اخبارات اور ہزاروں اشتہارات میں  
اس کے متعلقہ مضامین بڑے زور شور سے درج ہیں۔ اختتام عمر تک مرزا قادیانی اس نکاح کی امید  
سے قطعی دست بردار نہیں ہوئے اور آخر اس الزام یا دلی ارمان کو اپنے ساتھ ہی قبر میں لے گئے۔  
اب ان کی امت ہزار تاولیں کرے۔ لاکھوں باتیں بنائے۔ لیکن دنیا عقلمندوں سے خالی نہیں ہو گئی  
ہے۔ خود مرزائی جماعت کے معقول ارکان کے نزدیک یہ پیش گوئی غلط ثابت ہوئی ہے۔ باقی خن  
پروری اور خن سازی اور تاویلات رکینہ اور استدلال بعیدہ کے چکر میں ہیں مگر طالبان حق و  
انصاف کو یہ واضح رہے کہ پیش گوئی کا اصل مطلب اور الہام کی حقیقی تفسیر ملہم سے زیادہ کوئی نہیں  
جان سکتا۔ نہ کسی کو یہ حق حاصل ہے کہ مرزا جی کی..... الہامی تفسیر و تفسیم کے مقابلہ میں اپنی من  
گھڑت تاولیں پیش کرے۔ دیکھو!

(اور اہل علم کا یہ مسلمہ اصول ہے کہ تلاویل الکلام بما لا یرضی بہ قائلہ  
باطل! یعنی کسی کلام کی اس طرح پرتاویل کرنا جو کہ اس کے اصل کہنے والے کی منشاء کے خلاف ہو  
باطل ہے۔)

پس ناظرین! خصوصاً مرزائی صاحبان!! صرف للہیت کو مد نظر رکھ کر مرزا قادیانی کی  
تحریرات اور ہماری تحقیقات پر غور کریں۔ انشاء اللہ تعالیٰ صحیح نتیجہ پر پہنچ جائیں گے۔

### باب دوم

#### مرزا قادیانی اور منکوحہ آسمانی کا خاندانی تعلق اور پیش گوئی کی تحریک

اس پیش گوئی کے ضمن میں جن لوگوں کا ذکر آئے گا۔ ان کے باہمی تعلقات قرابت  
شجرہ ہائے نسب اور دیگر مرزائی لڑیچر سے واضح ہوتا ہے کہ آسمانی منکوحہ (محمدی بیگم)

۱۔ مرزا قادیانی کی حقیقی چچا زاد بہن کی دختر تھی۔

۲۔ مرزا قادیانی کے ماموں زاد بھائی کی لڑکی تھی۔

۳۔ مرزا قادیانی کی زوجہ اول کے چچا زاد بھائی کی بیٹی تھی۔

۴۔ مرزا قادیانی کے لڑکے فضل احمد کی بیوی کی ماموں زاد بہن تھی۔

ان کے علاوہ اور بھی قرابتی تعلقات تھے۔ جن کا ذکر موجب طوالت ہے۔ خلاصہ یہ  
ہے کہ محمدی بیگم مرزا قادیانی اور ان کی بیوی کے بہت قریبی رشتہ داروں کی اولاد تھی اور نسب کی رو  
سے اس کا درجہ مرزا قادیانی اور ان کی بیوی کی بیٹی اور ہمیشہ زادی کے برابر تھا۔ یہ لڑکی مرزا

قادیانی کے خاندان اور وطن میں پرورش یافتہ تھی۔ اس لئے ضروری ہے کہ مرزا قادیانی نے اس کو بچپن سے جوانی تک بار بار ملاحظہ اور معائنہ فرمایا ہو۔ ادھر مرزا قادیانی کو باوجود ضعیف العمر و دائم المرض ہونے کے عود جوانی کی بشارات اور خواتین مبارکہ کے ملنے کے الہام بھی حسب اقوال ان کے ہو چکے تھے۔ جن سے مبارک اولاد بطور نشان کے پیدا کرنے کا دعویٰ تھا اور پھر حضرت رسالت مآب ﷺ کی ایک حدیث سے بھی مرزا قادیانی نے یہ بشارت اپنے حق میں نکال لی تھی کہ محمدی بیگم ہی وہ خاص خاتون ہے۔ جس کا تزوج ان کے ساتھ بطور نشان کے ہوگا اور اسی کے بطن سے وہ اولاد پیدا ہوگی۔ جس کے لئے وہ عرصہ سے پیش گوئی کر چکے ہیں۔ دیکھو!

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷)

ایسے ایسے خیالات و احساسات مرزا قادیانی کے دل میں تھے۔ لیکن رشتے ناٹھوں کی سلسلہ جنہابی عموماً محل و موقعہ کی محتاج ہوتی ہے۔ خصوصاً ایک معمولی حیثیت کے شخص کو بڑھاپے میں شادی کرنا اور پھر وہ بھی سابقہ بیوی پر نوجوان بیوی حاصل کرنا گویا جوئے شیر کالانا ہے اور اگرچہ شریعت اسلام کی رو سے اس لڑکی کا نکاح مرزا قادیانی سے جائز تھا۔ لیکن پنجاب کی پابند رسوم و رواج اقوام خصوصاً بے علم لوگ ایسے ازدواج کو معیوب سمجھتے ہیں۔ نیز مرزا قادیانی کے چچا زاد بھائی مرزا نظام الدین قادیانی و مرزا امام الدین قادیانی جو محمدی بیگم کے حقیقی ماموں تھے اور دیگر اہل خاندان یعنی مرزا علی شیریگ و مرزا احمد بیگ صاحبان وغیرہ۔

عموماً بوجہ باہمی مقدمات متعلق جائداد اور نیز بوجہ اختلاف عقائد مرزا قادیانی سے سخت بیزار و متنفر تھے اور ان کی عداوت و نفرت مرزا قادیانی سے یہاں تک بڑھی ہوئی تھی کہ مرزا قادیانی کا ملہم بھی ان لوگوں کے خلاف مرزا قادیانی کی دعاؤں کی فریادری کرنے سے کانوں پر ہاتھ رکھ گیا تھا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کا الہام ہے۔

۱۔ مرزا قادیانی کی شخصیت و حیثیت ان کے معتقدوں کی نظر میں آج کچھ ہو۔ لیکن ان کے اہل خاندان ان کو اپنے سے برتر کوئی امیر کبیر نہ سمجھتے تھے اور مرزا قادیانی کی موروثی آمدنی انہی کے اظہار و بروئے تحصیلدار بمقدار کم ٹیکس کے مطابق تین چار سو روپیہ سالانہ تھی۔

۲۔ مرزا قادیانی کے خاندان میں شریعت کے مطابق ورثہ تقسیم ہونے پائے نہیں جاتے۔ اس لئے ان کا خاندان پابند رواج اقوام میں شمار ہے اور خود مرزا قادیانی نے شریعت کے خلاف زوجہ اول کی اولاد کو محروم الارث بنایا اور جدی ارضی باغ وغیرہ زوجہ دوم کے نام رہن با قبضہ کر دی۔

”اجیب کل دعا“  
دعائیں قبول کروں گا مگر جو دعا تو اپنے

مرزا قادیانی نے ان لوگوں  
اسلام ص ۵۶۶، خزائن ج ۵ ص ایضاً) وغیرہ  
بھی توجہ طلب ہے کہ فی زمانہ خاندان  
ضرور لحاظ رکھتے ہیں اور کسی بڑی عمر  
اور عزیز و اقارب کنواری لڑکی دینا  
لہذا اتمام ممبران خاندان  
بیٹوں کی موجودگی، مذہبی مخالفت اور  
مل اور بے جوڑ منافکت کے خلاف  
میں خود بیان کرتے ہیں۔

”هذا المخطوب  
الخمسين“ ”یعنی یہ لڑکی ابھی

نظر بوجوہات متذکرہ  
معاملہ میں کامیاب ہونے کا  
صرف آرزو مند بلکہ اپنے الہام  
نکاح کس طرح دیا گیا۔ اس  
خزائن ج ۵ ص ایضاً) مختصر انقل  
پسے مرزا قادیانی  
کے اللہ تعالیٰ کی حضور میں اور  
لوگوں پر انواع و اقسام کے

روطن میں پرورش یافتہ تھی۔ اس لئے ضروری ہے کہ مرزا قادیانی نے اس کو رہا ملاحظہ اور معائنہ فرمایا ہو۔ ادھر مرزا قادیانی کو باوجود ضعیف العمر و دائم جوانی کی بشارات اور خواتین مبارکہ کے ملنے کے الہام بھی حسب اتوال ان سے مبارک اولاد بطور نشان کے پیدا کرنے کا دعویٰ تھا اور پھر حضرت ایک حدیث سے بھی مرزا قادیانی نے یہ بشارت اپنے حق میں نکال لی تھی خاتون ہے۔ جس کا تزوج ان کے ساتھ بطور نشان کے ہوگا اور اسی کے۔ جس کے لئے وہ عرصہ سے پیش گوئی کر چکے ہیں۔ دیکھو!

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷)

لاات واحساسات مرزا قادیانی کے دل میں تھے۔ لیکن رشتے ناٹوں کی قعد کی محتاج ہوتی ہے۔ خصوصاً ایک معمولی حیثیت کے شخص کو بڑھاپے کی سابقہ بیوی پر نو جوان بیوی حاصل کرنا گویا جوئے شیر کا لانا ہے اور اس لڑکی کا نکاح مرزا قادیانی سے جائز تھا۔ لیکن پنجاب کی پابند بے علم لوگ ایسے ازدواج کو معیوب سمجھتے ہیں۔ نیز مرزا قادیانی کے چچا قادیانی و مرزا امام الدین قادیانی جو محمدی بیگم کے حقیقی ماموں تھے اور شایر بیگ و مرزا احمد بیگ صاحبان وغیرہ۔

قدمات متعلق جائداد اور نیز بوجہ اختلاف عقد کہ مرزا قادیانی سے سخت نفرت مرزا قادیانی سے یہاں تک بڑھی ہوئی تھی کہ مرزا قادیانی مرزا قادیانی کی دعاؤں کی فریادری کرنے سے کانوں پر ہاتھ رکھ گیا۔

شخصیت و حیثیت ان کے معتقدوں کی نظر میں آج کچھ ہو۔ لیکن ان سے برتر کوئی امیر کبیر نہ سمجھتے تھے اور مرزا قادیانی کی موروثی آمدنی اور بمقدار مکمل ٹیکس کے مطابق تین چار سو روپیہ سالانہ تھی۔ کے خاندان میں شریعت کے مطابق ورثہ تقسیم ہونے پائے نہیں پابند رواج اقوام میں شمار ہے اور خود مرزا قادیانی نے شریعت کے لارٹ بنایا اور جدی ارضی باغ وغیرہ زوہ دوم کے نام رہن باقبضہ

”اجیب کل دعائک الا فسی شرکائک“ ”یعنی اے مرزا میں تیری اور سب دعائیں قبول کروں گا مگر جو دعا تو اپنے شرکیوں کے حق میں کریگا وہ قبول نہ کروں گا۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۲۳، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۴)

مرزا قادیانی نے ان لوگوں کی بددینی عداوت و نفرت کا اپنی متعدد کتابوں (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۶۶، خزائن ج ۵ ص ایضاً) وغیرہ میں مفصل ذکر کیا ہے۔ اس محاصمت باہمی کے علاوہ یہ امر بھی توجہ طلب ہے کہ فی زمانہ خاندان کے مرد و عورت عام طور پر لڑکے لڑکی کی عمروں کے تناسب کا ضرور لحاظ رکھتے ہیں اور کسی بڑی عمر کے آدمی کو اس کی بیوی بچوں کی موجودگی میں لڑکی کے والدین اور عزیز واقارب کنواری لڑکی دینا عموماً اچھا نہیں سمجھتے۔

لہذا تمام ممبران خاندان مرزا قادیانی کے بڑھاپے۔ دائم المرضی دو بیویوں اور کئی بیٹوں کی موجودگی، مذہبی مخالفت اور اس غریب لڑکی کی کم سنی اور دوشیزگی کا خیال کر کے ضرور اس ان مل اور بے جوڑ مناکحت کے خلاف ہوں گے۔ لڑکی کی کم سنی اور اپنا بڑھاپا مرزا قادیانی ان الفاظ میں خود بیان کرتے ہیں۔

”هذا المخطوبة جارية حديثة السن عذراء و كنت حينئذ جاوزت الخمسين“ ”یعنی یہ لڑکی ابھی کم سن چھو کمری ہے اور میری عمر اس وقت پچاس سے متجاوز ہے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۷۴، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

نظر بوجہات متذکرہ بالا ناظرین اندازہ فرما سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو اس نکاح کے معاملہ میں کامیاب ہونے کا بظاہر کوئی موقع نظر نہیں آتا تھا۔ جس کے وہ ہزار دل و جان سے نہ صرف آرزو مند بلکہ اپنے الہامات و بشارات کو سچا ثابت کرنے کے لئے فکر مند بھی تھے۔ پھر پیغام نکاح کس طرح دیا گیا۔ اس کا قصہ ہم مرزا قادیانی کی کتاب (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۶۹ تا ۵۷۴، خزائن ج ۵ ص ایضاً) مختصر نقل کرتے ہیں۔

پہلے مرزا قادیانی نے اپنے چچا زاد برادران کی بددینی مخالفت، عداوت وغیرہ ذکر کر کے اللہ تعالیٰ کی حضور میں ان کے برخلاف بددعا کرنے اور قبولیت دعا کی بشارت پانے اور ان لوگوں پر انواع و اقسام کے عذاب نازل ہونے ان کے مرنے اور ان کے گھریار تباہ ہونے کا حال

لکھا ہے۔ اگرچہ یہ نہیں لکھا کہ کون کون اس بد دعا کی زد میں آچکے تھے اور کون کون باقی تھے۔ مگر باقی ماندہ اعزہ واقارب کی بے ایمانی بے خونی اور قساوت قلبی بدستور رہنے کی وجہ سے ان کے لئے ایک آسانی نشان ظاہر ہونا تحریر کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

”جب نشان کے ظہور کا وقت قریب آیا۔ تو اتفاقاً میرے ان چچا زاد بھائیوں کے ایک عزیز مسمی احمد بیگ نے چاہا کہ اپنی ہمشیرہ کی آراضی کا مالک بن جائے۔ جس کا خاوند (غلام حسین) کئی سال سے مفقودالخبر تھا۔ جو میرا چچا زاد بھائی تھا اور زمین اس کی ملکیت تھی۔ احمد بیگ نے چاہا کہ اس کی بہن وہ آراضی اپنے بھائی کے نام بہہ کر دے۔ میرے چچا زاد برادران نے اس پر اس لئے اظہار رضامندی کر دیا کہ احمد بیگ ان کا بہنوئی تھا۔ لیکن میرا حق ان سے بھی زیادہ غالب تھا۔ اس لئے بغیر میری رضامندی کے یہ بہہ منظور نہ ہو سکتا تھا۔ اس لئے احمد بیگ کی بیوی نے میرے پاس آکر التجا کی کہ میں اپنا حق جو اس زمین کی نسبت ہے ترک کر دوں اور اس بہہ پر رضامند ہو جاؤں اور میں بھی اس خیال سے کہ یہ لوگ توبہ کر کے راہ راست پر آجائیں۔ قریب تھا کہ اس بہہ میں رضامند ہو جاتا ہے مگر میں ایک مفقودالخبر کے مال میں دست اندازی کرنے اور جلد بازی کے نتائج سے بے ڈراپس میں نے مناسب سمجھا کہ اللہ تعالیٰ سے اس بارہ میں استغنا کر لوں۔ تاکہ مجھ پر ایک غائب شخص کا حق غصب کرنے کا الزام عائد نہ ہو۔ جس کی لوگ کچھ پرواہ نہیں کرتے۔ پس میں اظہار رضامندی بہہ آراضی سے باز رہا اور اللہ کے حکم کا منتظر ہوا اور اس کا اظہار احمد بیگ کی بیوی سے کر دیا اور وہ چلی گئی۔“

اور احمد بیگ میرے پاس دوڑا آیا۔ اس حال میں کہ وہ اضطرار کے ساتھ جلتی تھا اور درد رسیدہ لوگوں کی طرح بے قرار اور نالاں تھا زار زار روتا تھا کانپتا تھا۔ اس کا کلیجہ دھڑک رہا تھا۔ سانس پھولا ہوا تھا۔ جیسے کسی کا گلا گھونٹ دیا گیا ہو۔ اس کا یہ غم و اندوہ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ اسے ہلاک

۱۔ یہ ہم نے مرزا قادیانی کی عربی تحریر کا ترجمہ کیا ہے۔

۲۔ محض غلط! مرزا قادیانی اور مرزا نظام الدین وغیرہ کو غلام حسین کا ترکہ یکساں پہنچتا تھا۔ مرزا قادیانی کا کوئی حق غالب نہیں تھا۔ (دیکھو شجرہ نسب)

۳۔ مگر دونو جوانوں اور نیک چلن بیٹوں کو اپنی وراثت سے محروم کرنے میں آپ نے خدا کا کچھ خوف نہ کیا۔

کر دے گا۔ اس کا خون پھٹ جائے گا اور وہ حالت دیکھی تو مجھے اس پر رحم اور اس کے ا کروں۔ میں نے غمخوارانہ طور پر اس کی تشفی نہیں بلکہ میں نے ان لوگوں سے ہوں جو کروں گا۔ کیونکہ قریبی وہی ہوتے ہیں جو ہوں گا اور تمہاری حاجت براری کروں گا۔ مشتہ ام میں اس کے حکم کے بغیر کوئی کاررو کروں گا۔ تم کو مایوس نہیں ہونا چاہئے چونکہ زندہ ہے یا مر گیا۔ پس اس کے مال کے متعلق اللہ کے حکم کا انتظار مناسب ہے۔

احمد بیگ نے کہا کہ میری طرف نہ کریں۔ میں نے جواب دیا کہ میرے گیا اور میں نے اپنے حجرے کا قصد کیا میں اظہار حال کی درخواست کی۔ خدا کی قسم باندھنے یا پالان کے کسے میں ص اس شخص کی بڑی لڑکی کے لئے

۱۔ احمد بیگ کی حالت کا لفظ

نہیں اور دراصل امر واقعہ ہے تو ہمیں ایسی جاں کنی کے وقت میں اگر فوراً ہی بیگ مان لیتا۔ لیکن انہوں نے تشفی آ

عرصہ میں اس کا رونا کانپنا کلیجہ کا دھڑکا مدہم پڑ گیا اور مرزا قادیانی کے ہاتھ۔ درکار خیر

۲۔ یہ وعدہ وعید نہ معلوم

اور مرزا قادیانی بہہ نامہ پر دستخط کر۔

جو کچھ ہے۔ وہ وعدہ وعید کے بعد ہے

لکھا کہ کون کون اس بد دعا کی زد میں آچکے تھے اور کون کون باقی تھے۔ مگر کی بے ایمانی بے خونی اور قساوت قلبی بدستور رہنے کی وجہ سے ان کے لئے نجات تحریر کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

ن کے ظہور کا وقت قریب آیا۔ تو اتفاقاً میرے ان چچا زاد بھائیوں کے نے چاہا کہ اپنی ہمشیرہ کی آراضی کا مالک بن جائے۔ جس کا خاندان (غلام مفقود الخیر تھا۔ جو میرا چچا زاد بھائی تھا اور زمین اس کی ملکیت تھی۔ احمد بہن وہ آراضی اپنے بھائی کے نام بیہ کر دے۔ میرے چچا زاد برادران رضامندی کر دیا کہ احمد بیگ ان کا بہنوئی تھا۔ لیکن میرا حق ان سے بھی لئے بغیر میری رضامندی کے یہ بیہ منظور نہ ہو سکتا تھا۔ اس لئے احمد پاس آکر التجا کی کہ میں اپنا حق جو اس زمین کی نسبت ہے ترک کر دوں جاؤں اور میں بھی اس خیال سے کہ یہ لوگ توبہ کر کے راہ راست پر س بیہ میں رضامند ہو جاتا ہے مگر میں ایک مفقود الخیر کے مال میں جلد بازی کے نتائج سے ڈرا پس میں نے مناسب سمجھا کہ اللہ تعالیٰ لوں۔ تاکہ مجھ پر ایک غائب شخص کا حق غصب کرنے کا الزام عائد نہ نہیں کرتے۔ پس میں اظہار رضامندی بیہ آراضی سے باز رہا اور اللہ اظہار احمد بیگ کی بیوی سے کر دیا اور وہ چلی گئی۔“

رے پاس دوڑا آیا۔ اس حال میں کہ وہ اضطراب کے ساتھ ملتی تھا اور درد اور نالاں تھا زار زار روتا تھا کانپتا تھا۔ اس کا کلیجہ دھڑک رہا تھا۔ سانس ٹوٹ دیا گیا ہو۔ اس کا یہ غم و اندوہ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ اسے ہلاک

قادیانی کی عربی تحریر کا ترجمہ کیا ہے۔

مرزا قادیانی اور مرزا نظام الدین وغیرہ کو غلام حسین کا ترکہ یکساں پہنچتا غالب نہیں تھا۔ (دیکھو شجرہ نسب)

فوں اور نیک چلن بیٹوں کو اپنی وراثت سے محروم کرنے میں آپ نے

کر دے گا۔ اس کا خون پھٹ جائے گا اور وہ رنج و غم کا شکار ہو جائے گا۔ جب میں نے اس کی یہ حالت دیکھی تو مجھے اس پر رحم اور اس کے زار زار رونے پر ترس آیا۔ میں نے چاہا کہ اس کی مدد کروں۔ میں نے غمخوارانہ طور پر اس کی تشفی کی اور میں نے اسے کہہ خدا کی قسم مجھے مال کی کوئی محبت نہیں بلکہ میں نے ان لوگوں سے ہوں جو اپنے انجام کا خیال رکھتے ہیں۔ میں جلد ہی تم پر احسان کروں گا۔ کیونکہ قریبی وہی ہوتے ہیں جو مصیبتوں میں کام آئیں۔ میں تمہاری نجات کا باعث ہوں گا اور تمہاری حاجت براری کروں گا۔ خدا کی قسم میں نے اللہ تعالیٰ سے عہد کیا ہوا ہے کہ کسی مشتبہ امر میں اس کے حکم کے بغیر کوئی کارروائی نہ کروں گا۔ اس لئے تمہارے معاملہ میں بھی استخارہ کروں گا۔ تم کو مایوس نہیں ہونا چاہئے چونکہ اصل مالک زمین کا مفقود الخیر ہے اور معلوم نہیں کہ وہ زندہ ہے یا مر گیا۔ پس اس کے مال کے متعلق مردوں کے ورثہ کی طرح جلدی کرنا جائز نہیں۔ لہذا اللہ کے حکم کا انتظار مناسب ہے۔

احمد بیگ نے کہا کہ میری طرف سے وعدہ ۲ خلائی نہ ہوگی۔ آپ بھی وعدہ ۳ کا خلاف نہ کریں۔ میں نے جواب دیا کہ میرے سب وعدے حکم الہی کے ساتھ مشروط ہوتے ہیں۔ وہ چلا گیا اور میں نے اپنے حجرے کا قصد کیا۔ ایک گوشہ میں بیٹھ کر اس معاملہ میں اللہ تعالیٰ کے حضور میں اظہار حال کی درخواست کی۔ خدا کی قسم مجھے اس سے زیادہ انتظار نہ کرنا پڑا اجتہاد عرصہ جوتے کے تسمہ باندھنے یا پالان کے کئے میں صرف ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ پر وحی نازل فرمائی کہ: اس شخص کی بڑی لڑکی کے نکاح کے لئے درخواست کر اور اس سے کہہ دے کہ پہلے وہ

۱۔ احمد بیگ کی حالت کا لفظی نوٹ جو مرزا قادیانی نے دکھایا ہے۔ اگر یہ محض شاعری نہیں اور دراصل امر واقعہ ہے تو ہمیں مرزا قادیانی کی وقت شناسی پر بھی کچھ افسوس ہے۔ کیونکہ ایسی جاں کنی کے وقت میں اگر فوراً ہی وہ رشتہ کا سوال کر دیتے تو اپنی بدحواسی میں غالباً مرزا احمد بیگ مان لیتا۔ لیکن انہوں نے تشفی آمیز باتوں اور استخارہ کرنے میں وقت ضائع کر دیا اور اس عرصہ میں اس کا رونا کانپنا کلیجہ کا دھڑکنا سانس کا پھولنا اور خون کا غم و اندوہ سے مہلک طور پر ابلنا مدہم پڑ گیا اور مرزا قادیانی کے ہاتھ سے شکار نکل گیا۔ جب ہی عقلمندوں نے کہا ہے کہ:

درکار خیر حاجت بیچ استخارہ نیست

۲۔ یہ وعدہ وعید نہ معلوم کیا تھے۔ بظاہر تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ احمد بیگ رشتہ دینے اور مرزا قادیانی بیہ نامہ پر دستخط کرنے کے لئے باہم وعدہ وعید کر چکے تھے اور استخارہ کی کارروائی جو کچھ ہے۔ وہ وعدہ وعید کے بعد ہے۔

تمہیں دامادی میں قبول کرے اور پھر تمہارے نور سے روشنی حاصل کرے اور کہہ دے کہ مجھے اس زمین کے ہبہ کرنے کا حکم مل گیا ہے۔ جس کے تم خواہشمند ہو۔ بلکہ اس کے علاوہ اور زمین بھی دی جائے گی اور دیگر احسانات تم پر کئے جائیں گے۔ بشرط یہ کہ تم اپنی بڑی لڑکی کا مجھ سے نکاح کر دو میرے اور تمہارے درمیان یہی عہد ہے۔ تم مان لو گے تو میں بھی مان لوں گا۔ اگر قبول نہ کرو گے تو خبردار ہو مجھے خدا نے یہ بتا دیا ہے۔ کہ اگر کسی اور شخص سے اس لڑکی کا نکاح ہو گا۔ تو نہ اس لڑکی کے لئے یہ نکاح مبارک ہو گا اور نہ تمہارے لئے۔ اس صورت میں تم پر مصائب نازل ہوں گے۔ جن کا نتیجہ تمہاری موت ہو گا۔ پس تم نکاح کے بعد تین سال کے اندر مر جاؤ گے۔ بلکہ تمہاری موت قریب ہے اور ایسا ہی اس لڑکی کا شوہر بھی اڑھائی سال کے اندر مر جائے گا۔ یہ اللہ کا حکم ہے۔ پس جو کرنا ہے کر لو۔ میں نے تم کو نصیحت کر دی ہے۔

پس ترش! رو ہو کر اور منہ پھیر کر چلا گیا۔ پھر میں نے اللہ تعالیٰ کی ایما اور اشارہ سے اسے یہ خط لکھا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم! اما بعد! اے عزیز سنو تمہیں کیا ہو گیا۔ جو میرے خاندان کو عیث سمجھا، اور میرے تعلقات کو برآ جانا میں نے تم پر کوئی مشقت نہیں ڈالی تھی۔ تم انشاء اللہ مجھے اپنے محسن پاؤ گے اور میں تم کو یقین اور اطمینان دلاتا ہوں کہ اگر تم نے میری بات کو مان لیا اور میرے

۱۔ وعدہ وعید کے بعد اور حجرے میں داخل ہونے سے پہلے احمد بیگ کا چلا جانا خود ہی مرزا قادیانی نے لکھا ہے۔ لیکن اس کے جانے پر مرزا قادیانی حجرے کے ایک گوشہ میں جوتے کے تسمہ باندھنے سے بھی تھوڑا عرصہ انتظار کے بعد ..... جب خدا سے وحی حاصل کر رہے تھے۔ کیا اس وقت احمد بیگ بھی پاس ہی آ بیٹھا تھا اور مضمون وحی سن رہا تھا۔ یا مرزا قادیانی نے وحی کے بعد اس کو با کر مضمون وحی سے مطلع کیا۔ اصل کتاب سے اس کا پتہ نہیں چلتا۔ اس لئے ناظرین خود ہی کچھ سمجھ لیں۔

۲۔ یہ عربی خط مندرجہ آئینہ کمالات اسلام کا ترجمہ ہے۔ اردو میں جو خط بھیجا گیا وہ باوجود تلاش ہمیں دستیاب نہیں ہوا لیکن ناظرین یہ نہ خیال فرمائیں کہ اس کا مضمون من وعین یہی ہو گا۔ جو عربی میں ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے اس نکاح کے معاملہ میں اپنی وحی کا مضمون بھی عربی اور اردو میں کم و بیش کیا ہے۔ اس لئے ہم اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ ان کی ہر روایت مختلف لفظوں میں ہوتی ہے۔ شک ہو تو حجرہ کی گوشہ والی عربی وحی اور اشتہار مورخہ ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء میں اس وحی کی اردو عبارت کا مقابلہ کر لو۔ میں کمی بیشی پائی جائے گی۔

قبیلہ کے لوگوں کی مخالفت کی پرو  
حصہ علیحدہ کر دوں گا اور اس موا  
میرے سب خاندان کے دل میں  
آپ کی پریشانی جاتی رہے گی۔ آ  
اور سچ کہتا ہوں کہ یہ خط میں نہایا  
نے میری بات کو مان لیا۔ تب مجھ  
سلوک ہو گا۔ میں آپ کا شکر گزار  
کے ساتھ اپنا عہد پورا کروں گا اور  
۲۔ حصہ دوں گا اور جو بھی حصہ تم مانگا  
محبت کرنے اور میل جول رکھنے  
گار پاؤ گے۔ میں تمہارے بوجھ  
محبت سے انکار نہ کرو۔ شک و شبہ  
میں نے یہ خط خدا  
صندوق میں محفوظ رکھو۔ کیونکہ یہ  
صادق ہوں اور میں نے جو وعدہ  
ہی اپنے الہام سے مجھ سے کہلوایا  
تمہاری ضرورت تھی۔ نہ تمہاری  
اپنے صالح بندوں کا خود متولی ہو  
یہ خالصتاً نصیحت اور صادقانہ التوا

۱۔ یہ دن ہیں دعا لے  
۲۔ بخال ہندوش خشم  
۳۔ کیا ہی خوب فرما  
ہی کا حصہ تھا چشم بدور ہے۔ مگر  
بھی تعلق نہ تھا۔ جن کے ساتھ دش

ے نور سے روشنی حاصل کرے اور کہہ دے کہ مجھے اس کے تم خواہشمند ہو۔ بلکہ اس کے علاوہ اور زمین بھی دی جائے گی۔ بشرط یہ کہ تم اپنی بڑی لڑکی کا مجھ سے نکاح کر دو۔ تم مان لو گے تو میں بھی مان لوں گا۔ اگر قبول نہ کرو گے تو اگر کسی اور شخص سے اس لڑکی کا نکاح ہو گا۔ تو نہ اس لڑکی کے لئے۔ اس صورت میں تم پر مصائب نازل ہوں گے۔ کے بعد تین سال کے اندر مر جاؤ گے۔ بلکہ تمہاری موت اڑھائی سال کے اندر مر جائے گا۔ یہ اللہ کا حکم ہے۔ پس ہے۔

میر کر چلا گیا۔ پھر میں نے اللہ تعالیٰ کی ایما اور اشارہ

اے عزیز سنو تمہیں کیا ہو گیا۔ جو میرے خاندان کو عبث نے تم پر کوئی مشقت نہیں ڈالی تھی۔ تم انشاء اللہ مجھے اپنے دلاتا ہوں کہ اگر تم نے میری بات کو مان لیا اور میرے

ے میں داخل ہونے سے پہلے احمد بیگ کا چلا جانا خود ہی جانے پر مرزا قادیانی حجرے کے ایک گوشہ میں جوتے مار کے بعد ..... جب خدا سے وحی حاصل کر رہے بیٹھا تھا اور مضمون وحی سن رہا تھا۔ یا مرزا قادیانی نے وحی کیا۔ اصل کتاب سے اس کا پتہ نہیں چلتا۔ اس لئے

الات اسلام کا ترجمہ ہے۔ اردو میں جو خط بھیجا گیا وہ مرین یہ نہ خیال فرمائیں کہ اس کا مضمون من و عن یہی ہو نے اس نکاح کے معاملہ میں اپنی وحی کا مضمون بھی عربی اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ ان کی ہر روایت مختلف لفظوں میں وحی اور اشتہار مورخہ ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء میں اس وحی کی جائے گی۔

قبیلہ کے لوگوں کی مخالفت کی پرواہ نہ کی تو میں اپنی زمین اور جائیداد میں سے تمہارے لئے ایک حصہ علیحدہ کر دوں گا اور اس مواصلت (محمدی بیگم) سے ہمارا آپس کا جھگڑا جاتا رہے گا اور خدا میرے سب خاندان کے دل میں محبت ڈال دے گا۔ آپ کے ہر ایک کام میں برکت ہوگی۔ آپ کی پریشانی جاتی رہے گی۔ آپ فائز المرام ہوں گے اور نامراد نہ رہیں گے۔ بات سچی ہے اور سچ کہتا ہوں کہ یہ خط میں نہایت خلوص دل اور صفائی قلب سے آپ کو لکھتا ہوں۔ اگر آپ نے میری بات کو مان لیا۔ تب مجھ پر مہربانی ہوگی۔ آپ کا مجھ پر احسان ہو گا اور آپ کا یہ بہترین سلوک ہو گا۔ میں آپ کا شکر گزار ہو کر ارحم الرحمن سے آپ کی ترقی کی دعا کروں گا اور آپ کے ساتھ اپنا عہد پورا کروں گا اور آپ کی دختر (محمدی بیگم) کو اپنی زمین اور تمام جائیداد کا دو تہائی حصہ دوں گا اور جو بھی حصہ تم مانگو گے تم کو دوں گا اور میں سچا ہوں۔ صلہ رحمی میں اور اقارب سے محبت کرنے اور میل جول رکھنے میں تم مجھ سا کسی کو بھی سہ نہ پاؤ گے۔ تم مصائب میں مجھے اپنا مدد گار پاؤ گے۔ میں تمہارے بوجھ اٹھاؤں گا۔ اب تم انکار میں اپنا وقت ضائع مت کرو اور اپنی محبت سے انکار نہ کرو۔ شک و شبہ چھوڑ دو۔

میں نے یہ خط خدا کے حکم سے لکھا ہے۔ نہ کہ اپنی طرف سے میرے اس خط کو اپنے صندوق میں محفوظ رکھو۔ کیونکہ یہ صندوق امین کی طرف سے ہے اور خدا جانتا ہے کہ میں اس میں صادق ہوں اور میں نے جو وعدہ کیا ہے وہ اللہ کی طرف سے ہے اور جو کچھ ان نے کہا ہے خدا نے ہی اپنے الہام سے مجھ سے کہلوایا ہے۔ یہ میرے خدا کی وصیت تھی۔ جسے میں نے پورا کر دیا مجھے نہ تمہاری ضرورت تھی۔ نہ تمہاری لڑکی کی، غور تیں اس کے سوائے اور بھی بہتری ہیں۔ خدا تعالیٰ اپنے صالح بندوں کا خود متولی ہوتا ہے۔ میرے اس خط کو شک کی نظر سے نہ دیکھنا۔ کیونکہ میں نے یہ خالص نصیحت اور صادقانہ التزام اور صواب کے ساتھ لکھا ہے۔ جھگڑا چھوڑ دو اور نتیجہ کا انتظار

۱۔ یہ دن ہیں دعا لے لو کسی کے قلب مضطرب کی۔

۲۔ بخال ہندوش خشم زمیں قادیانی را۔

۳۔ کیا ہی خوب فرمایا ہے۔ صلہ رحمی اور اقارب سے محبت اور میل جول تو خاص آپ کا ہی کا حصہ تھا چشم بدور ہے۔ مگر مرزا سلطان احمد اور فضل احمد اور ان کی والدہ سے شاید آپ کا کچھ بھی تعلق نہ تھا۔ جن کے ساتھ دشمنوں سے بدتر سلوک کیا۔

کرو۔ اگر وقت مقررہ گزر جائے اور سچائی ظاہر نہ ہو تب میری گردن میں رسی اور پاؤں میں بیڑی ڈالنا اور مجھے ایسا عذاب دینا جو دنیا میں کسی کو نہ دیا گیا ہو۔ تم مجھ سے الہی معجزہ مانگا کرتے تھے۔ سو یہ تمہارے لئے معجزہ ہے۔ یہی منکرین کو جلدی پکڑے گا۔ قریب ترین عذابوں ..... اور صریح تفہیم کے ساتھ اور کھلے کھلے نشانوں کے ساتھ۔ جو ان کے مال اور جانوں میں دکھلائے جائیں گے۔ تاکہ حیلہ گردوں کو اپنا ضعف نظر آ جائے اور ان کا غرور ٹوٹ جائے۔

یہ خط تھا جو میں نے احمد بیگ کو ۱۳۰۴ھ میں لکھا پس اس نے انکار کیا اور خاموش ہو گیا اور میری قرابت سے منکر ہوا۔ میرے خط سے تنگ دلی ظاہر کی اور اس کے ساتھ اس کی قوم اور قبیلہ نے بھی مجھ سے عداوت کی جو پہلے سے قریبی تھے اور یہ لوگ اپنی بیٹیوں کے ایسی جگہ شادی کرنے سے انکار کرتے تھے۔ جہاں پہلے بیوی موجود ہو نیز اس کی یہ مخطوبہ بیٹی ابھی نوخیز چھو کر رہی تھی اور کنواری تھی اور میں اس وقت پچاس سال سے زائد عمر کا ہو چکا تھا۔ (اتنی ملخصاً)

(آئینہ کائنات اسلام ص ۵۳، ۵۴، ۵۵، خزائن ج ۵ ص ۱۵۷)

مرزا احمد بیگ نے حسب قول مرزا قادیانی اس پیغام نکاح کو قبول نہیں کیا۔ بلکہ مرزا قادیانی کے چچا زاد بھائی اس پیغام کے بعد مرزا قادیانی سے اور بھی ناراض ہو گئے اور انہوں نے اس خط کو ایک عیسائی اخبار میں چھپوا دیا۔ جس پر مرزا قادیانی نے فوراً حسب ذیل اشتہار شائع کرایا۔

۱۔ سمجھئے ہوئے تھے کہ گردن میں رسی اور پاؤں میں بیڑی ڈالنے اور عذاب دینے کا ان کو اختیار ہی کیا ہے۔ اس لئے لفاظی کر دو۔

۲۔ اشتہار ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء میں جو آگے آتا ہے احمد بیگ کا نام سائلان معجزہ کی فہرست میں درج نہیں۔ مگر یہاں اسے طالب معجزہ کہا گیا ہے۔

۳۔ بقول میر حسن

برس پندرہ یا سولہ کا سن

جوانی کی راتیں مرادوں کے دن

۴۔ منجملہ دیگر اسباب کے جو رشتہ میں خارج ہوئے ایک سبب بیان کرنا مرزا قادیانی عداوت چھوڑ گئے یا بھول گئے اور وہ سبب مذہبی اختلاف تھا۔ یعنی طرفین ایک دوسرے کے نزدیک بد دین تھے اور یہی بڑی وجہ رشتہ نہ ہونے کی تھی۔

ایک پیش گوئی پیش از وقت پیش گوئی کا جب انجام جھوٹ اور سچ میں جو ہی فرق اخبار نور افشاں ۰

چھاپا گیا ہے۔ اس خط کو صاحب ورازی کی ہے اور ایک صفحہ اخبار کہ جن لوگوں کے مقدس اور تین بیویاں کا جمع کرنا ایک کیہ کسی خاندان کا سلسلہ صرف جزو سلسلہ میں یہ وقت آپڑتی ہے کہ دراصل بنی آدم کی نسل بیوی کرنا منع ہوتا تو اب تک اس مبارک اور مفید طریق اجڑے ہوئے گھروں کو بیک مدد معین ہے۔

خاندانوں کی جان جاتا ہے۔ جیسے ایام حمل اور جس حق کا مطالبہ مرد اپنی فوجوہات اور موجبات سے ایک بیوی تغیر عمر یا کسی بیماری

۱۔ غالباً اسی وجہ سے ناظرین اس قادیانی ضرورت شریعت اسلام نے زیادہ بیوی کرنا منع ہوتا تو نو

پائی ظاہر نہ ہو تب میری گردن میں رسی اور پاؤں میں  
یا میں کسی کو نہ دیا گیا ہو۔ تم مجھ سے الٹی معجزہ مانگا کرتے  
مگر میں کو جلدی پکڑے گا۔ قریب ترین عذابوں.....  
انوں کے ساتھ۔ جو ان کے مال اور جانوں میں دکھلائے  
نظر آجائے اور ان کا غرور ٹوٹ جائے۔

کو ۳۰۴ھ میں لکھا پس اس نے انکار کیا اور خاموش ہو گیا  
خط سے تنگ دلی ظاہر کی اور اس کے ساتھ اس کی قوم اور  
سے قریبی تھے اور یہ لوگ اپنی بیٹیوں کے ایسی جگہ شادی  
بیوی موجود ہو نیز اس کی یہ مخطوبہ بیٹی ابھی نو خیز چھو کر ی  
ل سے زائد عمر کا ہو چکا تھا۔ (انتہی ملخصاً)

(آئینہ کائنات اسلام ص ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸ ج ۵ ص ۵۷۸)  
مرزا قادیانی اس پیغام نکاح کو قبول نہیں کیا۔ بلکہ مرزا  
بعد مرزا قادیانی سے اور بھی ناراض ہو گئے اور انہوں  
ادیا۔ جس پر مرزا قادیانی نے فوراً حسب ذیل اشتہار

رسی اور پاؤں میں بیڑی ڈالنے اور عذاب دینے کا ان

میں جو آگے آتا ہے احمد بیگ کا نام سلطان معجزہ کی  
لب معجزہ کہا گیا ہے۔

یا سولہ کا سن  
تین مرادوں کے دن

شتہ میں خارج ہوئے ایک سبب بیان کرنا مرزا قادیانی  
تی اختلاف تھا۔ یعنی طرفین ایک دوسرے کے نزدیک  
تھی۔

### ایک پیش گوئی پیش از وقوع کا اشتہار

پیش گوئی کا جب انجام ہو پیدا ہو گا قدرت حق کا عجب ایک تماشا ہو گا  
جھوٹ اور سچ میں جو ہی فرق وہ پیدا ہو گا کوئی پا جائے گا عزت کوئی رسوا ہو گا  
اخبار نور افشاں ۱۰ مئی ۱۸۸۸ء میں جو اس راقم کا ایک خط متضمن درخواست نکاح  
چھاپا گیا ہے۔ اس خط کو صاحب اخبار نے اپنے پرچہ میں درج کر کے عجیب طرح کی زبان  
درازی کی ہے اور ایک صفحہ اخبار کا سخت گوئی اور دشنام دہی میں سیاہ کیا ہے۔ یہ کیسی بے انصافی ہے  
کہ جن لوگوں کے مقدس اور پاک نبیوں نے سینکڑوں بیویاں ایک ہی وقت میں رکھی ہیں۔ وہ دو یا  
تین بیویاں کا جمع کرنا ایک کبیرہ گناہ سمجھتے ہیں۔ بکہ اس فعل کو زنا اور حرام کاری خیال کرتے ہیں۔  
کسی خاندان کا سلسلہ صرف ایک ایک بیوی سے ہمیشہ کے لئے جاری نہیں رہ سکتا۔ بکہ کسی نہ کسی  
جزو سلسلہ میں یہ وقت آپڑتی ہے کہ ایک جو رو عقیقہ اور ناقابل اولاد نکلتی ہے۔ اس تحقیق سے ظاہر  
ہے کہ دراصل بنی آدم کی نسل از دواج مکرر سے ہی قائم و دائم چلی آتی ہے۔ اگر ایک سے زیادہ  
بیوی کرنا منع ہوتا تو اب تک نوع انسان قریب قریب خاتمہ کے پہنچ جاتی۔ تحقیق سے ظاہر ہو گا  
اس مبارک اور مفید طریق نے انسان کی نسل کی کہاں تک حفاظت کی ہے اور کیسے اس نے  
اجزے ہوئے گھر وں کو بیک دفعہ آباد کر دیا ہے اور انسان کے تقویٰ کے لئے یہ فعل کیسا زبردست  
ممد و معین ہے۔

خاندانوں کی حاجت براری کے بارہ میں جو عورتوں کی فطرت میں ایک نقصان پایا  
جاتا ہے۔ جیسے ایام حمل اور حیض و نفاس میں یہ طریق بابرکت تدارک اس نقصان کا کرتا ہے۔  
جس حق کا مطالبہ مرد اپنی فطرت کی رو سے کر سکتا ہے۔ وہ اسے بخشا ہے۔ ایسا ہی مرد اور کئی  
وجوہات اور موجبات سے ایک سے زیادہ بیوی کرنے کے لئے مجبور ہوتا ہے۔ مثلاً اگر مرد کی  
ایک بیوی تغیر عمر یا کسی بیماری کی وجہ سے بد شکل ہو جاوے تو مرد کی قوت فاعلی جس پر سارا دارو

ع غالباً اسی وجہ سے ممانک یورپ میں نسل انسانی کا خاتمہ ہو کر وہاں کف دست میدان  
ہو گیا ہے۔ ناظرین اس قدر ہمیں تسلیم ہے کہ ایک دو تین چار نکاح کرنے کی بشرط انصاف و  
ضرورت شریعت اسلام نے اجازت دی ہے۔ لیکن یہ شاعرانہ گپ نہیں تو اور کیا ہے کہ ایک سے  
زیادہ بیوی کرنا منع ہوتا تو نوع انسانی قریب قریب خاتمہ کے پہنچ جاتی۔

مدار عورت کی کارروائی کا ہے۔ بیکار اور معطل ہو جاتی ہے۔ لیکن اگر مرد بد شکل ہو تو عورت کا کچھ بھی ہرج ۱ نہیں۔ کیونکہ کارروائی ۲ کی کل مرد کو دی گئی ہے اور عورت ۳ کی تسکین کرنا مرد کے ہاتھ میں ہے۔ ہاں اگر مرد اپنی قوت مردی میں قصور ۴ یا عجز رکھتا ہے۔ تو قرآنی حکم کی رو سے عورت اس سے طلاق لے سکتی ہے اور اگر پوری پوری تسلی کرنے پر قادر ہو تو عورت یہ عذر نہیں کر سکتی کہ دوسری بیوی کیوں کی ہے۔

کیونکہ مرد کی ہر روزہ حاجتوں ۵ کی ذمہ دار اور کار برآ نہیں ہو سکتی اور اس سے مرد کا استحقاق دوسری بیوی کرنے کے لئے قائم رہتا ہے۔ جو لوگ ۶ قوی الطاقت اور متقی اور پارسا طبع ہیں ان کے لئے یہ طریق نہ صرف جائز بلکہ واجب ہے۔

اس سے آگے کی عبارت میں خاص عیسائیوں سے خطاب ہے کہ بائبل کی رو سے تعدد ازدواج ثابت ہے اور پھر لکھتے ہیں کہ:

”اب جانتا چاہئے کہ جس خط کو ۱۸۸۸ء کے نور افشاں میں فریق مخالف نے

۱ لفظ حرج کو ہائے ہوز سے لکھنا۔ اہل علم کے نزدیک غلط ہے۔ مگر سلطان القلمی کے مدعی مرزا قادیانی اس سے مستثنیٰ اور اس شعر کے مصداق ہیں۔

لطف پر لطف ہے املا میں میرے یار کے

حائے مہلی سے گدح لکھتا ہے ہوز سے ہمار

۲، ۳، ۴ کارروائی کی کل عورت کی تسکین اور پوری پوری تسلی کرنے پر قادر وغیرہ وغیرہ فقرات مرزا قادیانی نے ایسے رندانہ مزے سے لکھے ہیں کہ گویا اس حمام میں دہ بالکل ننگے ہی ہو گئے ہیں۔

۵، ۶ محمدی بیگم تو مرزا قادیانی کے نکاح میں نہیں آئی۔ اس کے بغیر دوسری بیوی کرنے کی حاجت و ضرورت گو باوجود اپنی قوی الطاقت اور متقی اور پارسا ہونے کے نہیں معلوم کہ مرزا قادیانی کس طرح سے پورا کرتے رہے۔ خصوصاً ایسی صورت میں کہ پہلی بیوی جس کے ساتھ شروع سے بھی ان بن تھی۔ اس دوران کوشش نکاح میں چھوڑ دی تھی اور دوسری بیوی دائم المریضہ تھی۔ اگر ان پر کوئی نکاح کرنا جائز بلکہ واجب تھا تو پھر تارک واجب کیوں رہے اور کوئی دوسری جگہ تلاش نہ کی۔

ہے۔ بیکار اور معطل ہو جاتی ہے۔ لیکن اگر مرد بد شکل ہو تو عورت کا کچھ کارروائی کی کل مرد کو دی گئی ہے اور عورت کی تسکین کرنا مرد مرد اپنی قوت مردی میں قصور یا عجز رکھتا ہے۔ تو قرآنی حکم کی رو لے سکتی ہے اور اگر پوری پوری تسلی کرنے پر قادر ہو تو عورت یہ عذر یوں کی ہے۔

وزہ حاجتوں کی ذمہ دار اور کاربر آ نہیں ہو سکتی اور اس سے مرد کا کے لئے قائم رہتا ہے۔ جو لوگ قوی الطاقت اور متقی اور پارسطع عرف جائز بلکہ واجب ہے۔

مہارت میں خاص عیسائیوں سے خطاب ہے کہ بائبل کی رو سے تعدد ہیں کہ:

کہ جس خط کوہ ارمی ۱۸۸۸ء کے نورافشاں میں فریق مخالف نے

ہوز سے لکھنا۔ اہل علم کے نزدیک غلط ہے۔ مگر سلطان القلمی کے اور اس شعر کے مصداق ہیں۔

پر لطف ہے املا میں میرے یار کے  
عطی سے گدح لکھتا ہے ہوز سے ہمار  
روائی کی کل عورت کی تسکین اور پوری پوری تسلی کرنے پر قادر وغیرہ  
لیے زندانہ مزے سے لکھے ہیں کہ گویا اس حمام میں وہ بالکل ننگے

مرزا قادیانی کے نکاح میں نہیں آئی۔ اس کے بغیر دوسری بیوی باوجود اپنی قوی الطاقت اور متقی اور پارسا ہونے کے نہیں معلوم پورا کرتے رہے۔ خصوصاً ایسی صورت میں کہ پہلی بیوی جس مٹی۔ اس دوران کوشش نکاح میں چھوڑ دی تھی اور دوسری بیوی اح کرنا جائز بلکہ واجب تھا تو پھر تارک واجب کیوں رہے اور

چھوایا ہے وہ خط محض ربانی اشارہ سے لکھا گیا تھا۔ ایک مدت دراز سے بعض سرکردہ اور قریبی رشتہ دار مکتوب الیہ کے جن کے حقیقی ہمشیرہ زادہ کی نسبت درخواست کی گئی تھی۔ نشان آسمانی کے طالب تھے اور طریقہ اسلام سے انحراف اور عناد رکھتے تھے اور اب بھی رکھتے ہیں۔ چنانچہ اگست ۱۸۸۵ء میں چشمہ نور امرت سر میں ان کی طرف سے اشتہار چھپا تھا۔ یہ درخواست ان کی اس اشتہار میں بھی مندرج ہے۔ ان کو نہ محض مجھ سے بلکہ خدا اور رسول سے بھی دشمنی ہے اور والد اس دختر کا باعث شدت تعلق قرابت ان لوگوں کی رضا جوئی میں محو اور ان کے نقش قدم پر دل و جان سے فدا اور اپنے اختیارات سے قاصرو عاجز۔ بلکہ انہی کا فرمانبردار ہو رہا ہے اور اپنی لڑکیاں ان ہی کی لڑکیاں خیال کرتا ہے اور وہ بھی ایسا ہی سمجھتے ہیں اور ہر بات میں اس کے مدارالمہام اور بطور نفس ناظمہ کے اسی کے لئے ہو رہے ہیں۔ تب ہی تو نقارہ بجا کر اس کی لڑکی کے بارہ میں آپ ہی شہرت دے دی۔ یہاں تک کہ عیسائیوں کے اخباروں کو اس قصہ سے بھر دیا۔ آفریں بریں عقل و دانش۔ ماموں! ہونے کا خوب ہی حق ادا کیا۔ ماموں ہوں تو ایسے ہی ہوں۔ غرض یہ لوگ جو مجھ کو دعویٰ الہام میں مکار اور دروغ گو خیال کرتے تھے اور اسلام اور قرآن پر طرح طرح کے اعتراضات کرتے تھے اور مجھ سے کوئی نشان آسمانی مانگتے تھے۔ تو اس وجہ سے کئی دفعہ ان کے لئے دعا بھی کی گئی تھی۔ سو وہ دعا قبول ہو کر خدا تعالیٰ نے یہ تقریب قائم کی کہ والد اس دختر کا ایک اپنے ضروری کام کے لئے ہماری طرف ملتی ہوا۔ تفصیل اس کہ یہ ہے کہ نامبرہ کی ایک ہمشیرہ ہمارے ایک چچا زاد بھائی غلام حسین نام کو بیاہی گئی تھی۔ غلام حسین عرصہ پچیس سال سے کہیں چلا گیا اور مفقود اخیر ہے اس کی زمین ملکیت جس کا حق ہمیں پہنچتا ہے۔“

۱۔ افسوس کسی نے مرزا قادیانی سے ان کی زندگی میں نہ پوچھا کہ خیر آپ بھی تو اس لڑکی کے ماموں ہی تھے۔ مگر آپ نے اس معاملہ کو اس قدر شہرت دی کہ دس (۱۰) لاکھ آدمیوں میں فخر اس کا مشہور ہونا خود تسلیم کیا۔ (دیکھو خط بنام مرزا احمد بیگ مندرجہ باب پنجم) اور مشہور قصوں کی طرح مرزا قادیانی..... اور محمدی بیگم کا نام یادگار رہی رہے گا۔ بقول حافظ:

ہر گز نمیرد آنکہ دلش زندہ شد بعشق

ثبت است بر جریدہ عالم دوام ما

۲۔ مرزا قادیانی کے پابند رواج ہونے کا مزید ثبوت۔

نامبرہ کی ہمشیرہ کے نام کا خدات سرکاری میں درج کرادی گئی تھی۔ اب حال کے بندوبست میں جو ضلع گورداسپور میں جاری ہے۔ نامبرہ نے یعنی ہمارے خط کے مکتوب الیہ نے اپنی ہمشیرہ کی اجازت سے یہ چاہا کہ وہ زمین جو چار ہزار یا پانچ ہزار روپیہ کی قیمت کی ہے۔ اپنے بیٹے محمد بیگ کے نام بطور ہبہ منتقل کرادے۔ چنانچہ اس کی ہمشیرہ کی طرف سے ہبہ نامہ لکھا گیا۔ چونکہ وہ ہبہ نامہ بجز ہماری رضامندی کے بیکار تھا۔ اس لئے مکتوب الیہ نے تمام تر عجز و انکسار ہماری طرف رجوع کیا۔ تاہم اس ہبہ پر راضی ہو کر اس ہبہ نامہ پر دستخط کر دیں اور قریب تھا کہ دستخط کر دیتے۔ لیکن یہ خیال آیا کہ ایک مدت سے بڑے بڑے کاموں میں ہماری عادت ہے۔ جناب الہی سے استخارہ کر لینا چاہئے۔ سو یہی جواب مکتوب الیہ کو دیا گیا۔ پھر مکتوب الیہ کے متواتر اصرار سے استخارہ کیا گیا تھا۔ گویا آسمانی نشان کی درخواست کا وقت آ پہنچا جس کو خدا تعالیٰ نے اس پیرایہ میں ظاہر کر دیا۔

اس قادر حکیم مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص کی دختر کلاں کے نکاح کے لئے سلسلہ جنابی کر اور ان کو کہہ دے کہ تمام سلوک و مروت (ہبہ پر رضامندی کے دستخط۔ مؤلف) تم سے اسی شرط سے کیا جائے گا اور یہ نکاح تمہارے لئے موجب برکت اور ایک رحمت کا نشان ہوگا اور ان تمام رحمتوں اور برکتوں سے حصہ پاؤ گے۔ جو اشتهار ۲۰ فروری ۱۸۸۸ء میں درج ہیں لیکن اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہوگا اور جس کسی دوسرے شخص سے بیاہی جائے گی۔ وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور ایسا ہی والد اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائے گا اور ان کے گھر پر تفرقہ اور تنگی اور مصیبت پڑے گی اور درمیانی زمانہ میں

۱۔ ایک پچھڑا کنویں میں گر پڑا۔ مالک نے نکالنے والوں سے کہا کہ اسے خسی بھی نہیں کرلو۔ اسی طرح مرزا قادیانی نے بھی پیغام نکاح کا خوب موقع دیکھا اور جس طرح بہت سے چھوٹے خیالات کے لوگ روپے پیسے کے ذریعہ سے رشتہ ناتہ کیا کرتے ہیں۔ بالکل اسی طرح مرزا قادیانی اور ان کے فرضی اور خیالی الہام کرنے والے بھی چار پانچ ہزار روپیہ کی زمین کا لالچہ دیکر کام نکالنا چاہتا تھا۔ مگر وائے نصیب۔

وہ بھی ہوگا کوئی امید بر آئی جس کی اپنا مطلب تو نہ اس چرخ کہن سے نکلا

بھی اس دختر کے لئے کئی کراہت پھر ان دنوں میں جوز تعالیٰ نے مقرر کر رکھا ہے کہ وہ مکہ ایک روک دور کرنے کے بعد انجا دے گا اور گمراہوں میں ہدایت کا ”کذبوا ابآیا

الیک لا تبدیل لکلمات اللہ ان یبعثک ربک مقاماً محم ہنی کر رہے تھے۔ سو خدا تعالیٰ مددگار ہوگا اور انجام کار اس لڑکی کے۔ تیرا رب وہ قادر ہے کہ اور عنقریب وہ مقام تجھے ملے نادان لوگ بد باطنی اور بد ظنی کے آخر کار خدا تعالیٰ کی مدد کیلئے کر

(ناکسار) (علامہ احمد) از اس اشتهار کا کوئی معاملہ کے سبب تشیب و فراز میں چھپا تھا۔ اس کی حقیقت انکے خدا کا حکم اس پیش گوئی جانا تھا اور جیسا کہ مضمون اشارہ تھی تو اس کا رفع ہو جانا ض کے مطابق ان کے صدق مدد اور انحصار تھا۔

بمشیرہ کے نام کاغذات سرکاری میں درج کرا دی گئی تھی۔ اب حال کے گورداسپور میں جاری ہے۔ نامبروہ نے یعنی ہمارے خط کے مکتوب الیہ نے سے یہ چاہا کہ وہ زمین جو چار ہزار یا پانچ ہزار روپیہ کی قیمت کی ہے۔ اپنے طور پر منتقل کرا دے۔ چنانچہ اس کی بمشیرہ کی طرف سے ہبہ نامہ لکھا گیا۔

ری رضا مندی کے بیکار تھا۔ اس لئے مکتوب الیہ نے تمام تر عجز و انکسار ہماری ام اس ہبہ پر راضی ہو کر اس ہبہ نامہ پر دستخط کر دیں اور قریب تھا کہ دستخط کر یا کہ ایک مدت سے بڑے بڑے کاموں میں ہماری عادت ہے۔ جناب چاہئے۔ سو یہی جواب مکتوب الیہ کو دیا گیا۔ پھر مکتوب الیہ کے متواتر اصرار کو یا آسانی نشان کی درخواست کا وقت آ پہنچا جس کو خدا تعالیٰ نے اس پیر الیہ

علیم مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص کی دختر کلاں کے نکاح کے لئے سلسلہ روئے کہ تمام سلوک و مردوت (ہبہ پر رضا مندی کے دستخط۔ مؤلف) تم باجائے گا اور یہ نکاح تمہارے لئے موجب برکت اور ایک رحمت کا نشان ہے اور برکتوں سے حصہ پاؤ گے۔ جو اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۸ء میں درج انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہو گا اور جس کسی دوسرے شخص کو وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور ایسا ہی والد اس دختر کا تین سال دوران کے گھر پر تفرقہ اور تنگی اور مصیبت پڑے گی اور درمیانی زمانہ میں

انکس میں گر پڑا۔ مالک نے نکالنے والوں سے کہا کہ اسے خسی بھی نہیں قادیانی نے بھی پیغام نکاح کا خوب موقع دیکھا اور جس طرح بہت سے لوگ روپے پیسے کے ذریعہ سے رشتہ ناتہ کیا کرتے ہیں۔ بالکل اسی طرح فرضی اور خیالی الہام کرنے والے بھی چار پانچ ہزار روپیہ کی زمین کا لالچے والے نصیب۔

وہ بھی ہو گا کوئی امید بر آئی جس کی اپنا مطلب تو نہ اس چرخ کہن سے نکلا

بھی اس دختر کے لئے کئی کراہت اور غم کے امر پیش آئیں گے۔

پھر ان دنوں میں جو زیادہ تصریح اور تفصیل کے لئے بار بار توجہ کی گئی تو معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے مقرر کر رکھا ہے کہ وہ مکتوب الیہ کی دختر کلاں کو جس کی نسبت درخواست کی گئی تھی۔ ہر ایک روک دور کرنے کے بعد انجام کار اس عاجز کے نکاح میں لاوے گا اور بے دینوں کو مسلمان بنا دے گا اور گمراہوں میں ہدایت بھیلاوے گا۔ چنانچہ عربی الہام اس بارہ میں یہ ہے کہ:

”کذبوا بآیاتنا وکانوا ابھایستھزؤن . فسیکفیکھم اللہ ویردھما الیک لا تبدیل للکلمات اللہ ان ربک فعال لما یرید . انت معی وانا معک . عسی ان یبعثک ربک مقاما محمودا“ ”یعنی انہوں نے ہمارے نشانوں کو جھٹلایا اور وہ پہلے سے ہمتی کر رہے تھے۔ سو خدا تعالیٰ ان سب کے تدارک کے لئے جو اس کام کو روک رہے ہیں۔ تمہارا مددگار ہو گا اور انجام کار اس لڑکی کو تمہاری طرف واپس لائے گا۔ کوئی نہیں جو خدا کی باتوں کو ٹال سکے۔ تیرا رب وہ قادر ہے کہ جو کچھ چاہے وہ ہو جاتا ہے۔ تو میرے ساتھ میں تیرے ساتھ ہوں اور عنقریب وہ مقام تجھے ملے گا۔ جس میں تیری تعریف کی جاوے گی۔ یعنی گواؤل میں احمق اور نادان لوگ بد باطنی اور بد ظنی کی راہ سے بد گوئی کرتے ہیں اور نالائق باتیں منہ پر لاتے ہیں۔ لیکن آخر کار خدا تعالیٰ کی مدد دیکھ کر شرمندہ ہوں گے اور سچائی کھلنے سے چاروں طرف تعریف ہوگی۔“

(خاکسار (عام احمد) از قادیان ضلع گورداسپور ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۳ تا ۱۵۹)

اس اشتہار کا کوئی مطلب بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔ مرزا قادیانی نے نکاح کے معاملہ کے سبب نشیب و فراز اس میں بیان کر دیئے ہیں۔ جو پیغام ۱۰ مئی ۱۸۸۸ء کے نور افشاں میں چھپا تھا۔ اس کی حقیقت ہم پہلے بیان کر چکے ہیں بہر حال مرزا قادیانی کی نفسانی خواہش کہو یا انکے خدا کا حکم اس پیش گوئی کا خیر نتیجہ لازمی نتیجہ اور اٹل نتیجہ محمدی بیگم کا مرزا قادیانی سے نکاح ہو جانا تھا اور جیسا کہ مضمون اشتہار سے واضح ہے کوئی روک ٹوک یا شرط درمیان میں حاصل نہ تھی۔ اگر تھی تو اس کا رفع ہو جانا ضروری تھا۔ کیونکہ نکاح کے ہونے نہ ہونے پر ہی مرزا قادیانی کے قول کے مطابق ان کے صدق یا کذب، عزت یا ذلت، تعریف یا مذمت، نیک نامی یا فضیحت کا دار و مدار اور انحصار تھا۔

## باب سوم پیش گوئی کا نتیجہ!

ابواب گذشتہ میں ناظرین پڑھ چکے ہوں گے کہ مرزا قادیانی کو نکاح کا الہام کس زور شور سے ہوا اور انہوں نے پیغام نکاح بحکم خداوندی کس تاکید کے ساتھ پہنچایا اور پھر اشتہار کے ذریعہ اس کی تفصیل و تشریح کس صفائی اور وضاحت سے کی اور جیسا کہ باب آئندہ سے ظاہر ہوگا۔ بار بار الہی وعدوں، قرآنی آیتوں، قسموں، اور حدیثوں سے اس کے پورے ہونے کا کیسا قطعی یقین دلایا اور محض اسی پر اکتفا نہیں کی۔ بلکہ روپیہ پیسہ زمین اور جائیداد کا لالچ بھی دلایا اور کامل بائیس سال تک مرزا قادیانی کو کتنے الہام اس نکاح کے متعلق ہوئے۔ جن میں اس نکاح کو انہوں نے اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا اور پھر ان الہامات و بشارات خداوندی پر بھروسہ نہ کرتے ہوئے۔ مرزا قادیانی نے کیسی کیسی عجیب و غریب تدابیر اس لڑکی کے حصول کے لئے کیں اور کیا کیا حیلے کئے جن کا مفصل حال باب پنجم میں درج ہے کہیں لڑکی کے باپ کو ترغیب و ترہیب کے خط لکھے۔ کہیں اپنے بیٹے کی بہو سے خط لکھوائے اپنے سدھی اور سدھن کو خطوط کے ذریعہ تنگ کیا۔ کہ یا تو میرا نکاح کرادو۔ ورنہ اپنے لڑکے سے تمہاری لڑکی کو طلاق دلا دوں گا۔ اپنے رقیب یعنی محمد بیگم کے سنگیتر مرزا سلطان محمد صاحب کے پاس کوشش کرنے سے بھی نہ چوکے براہ راست پے در پے خطوط کے ذریعہ ان کو بہت کچھ ڈرایا اور دھمکایا۔ کہ وہ ان کی خاطر ان کی مطلوبہ سے نکاح نہ کرے۔ آخر سب تدابیر میں ناکام رہ کر اپنی زوجہ اول کو طلاق دے دی اور اس کے لطن سے پیدا شدہ بیٹوں کو محروم الارث قرار دیا اور چھوٹے بیٹے کی بیوی کو نکال دیا۔ غرض زمینی آسمانی کوئی کوشش جو مرزا قادیانی کے حدامکان میں تھی۔ وہ باقی نہیں چھوڑی مگر تقدیر کے اگے ایک پیش نہ چلی۔

۱۔ تمام دنیا کے پیشوا ان مذاہب اور مقدس لوگوں میں ڈھونڈے سے بھی کوئی ایسی نظیر نہ ملے گی۔ کہ بغیر لڑکی کے ولی جائز کی رضا مندی کے محض جبر و اکراہ سے کسی نے کوئی جوہر حاصل کرنے کی کوشش کی ہو۔

۲۔ اگر گورنمنٹ آف انڈیا کی حکومت نہ ہوتی اور طوائف اہلو کی کا زمانہ ہوتا تو غالباً مرزا قادیانی زبردستی کرنے سے بھی نہ چوکتے۔

۳۔ چاک کو تقدیر کے ممکن نہیں کرنا رفو  
سوزن تدبیر ساری عمر گوسیتی رہے

چونکہ اللہ تعالیٰ کو مرزا قادیانی کی دوسری پیش گوئیوں کی طرح ان کی اور دنیا نے دیکھ لیا کہ ان کے وہ تمام سارے خالص جھوٹ نکلے اور ان دعائیں۔ جو اس بارہ میں کی گئیں۔ کے لئے بھی مرزا قادیانی کے نکاح اور وہ اپنے ارادہ کا ایسا پکا اور جری اور ڈرانے اور دھمکانے کے خطوط کا صاحب امر تشریٰ مرزا قادیانی کی شامل ہوا اور اتفاق سے سر میں گولہ بفضلہ تعالیٰ اب تک زندہ موجود۔ ڈرانے والے یعنی مرزا قادیانی کا ونا کام تشریف لے گئے۔

اب ناظرین غور فرمائے کے متعلق متواتر بیسیوں الہامات میں مرزا قادیانی اس کے پورا ہر مسیحیت، مہدویت، نبوت و رسا عقل سلیمہ کیونکر اعتبار ہو سکتا ہے۔ تورات مقدس میں

میں کہے کہ میں کیونکر جانوں کہ نام سے کچھ کہے اور وہ جو اس اس نبی نے گستاخی سے کہی ہے جس کا صاف اور ص

جس مدعی کی پیش گوئی غلط نکلے نبیوں کے الہام یا وحی اس طر سے تو الہام وحی سے امان اٹھ

## باب سوم پیش گوئی کا نتیجہ!

رین پڑھ چکے ہوں گے کہ مرزا قادیانی کو نکاح کا الہام کس زور کا کاح بحکم خداوندی کس تاکید کے ساتھ پہنچایا اور پھر اشتہار کے مالکی اور وضاحت سے کی اور جیسا کہ باب آئندہ سے ظاہر ہوگا۔ قسموں، اور حدیثوں سے اس کے پورے ہونے کا کیسا قطعی ثبوت ملے گا۔ بلکہ روپیہ پیسہ زمین اور جائیداد کا لالچ بھی دلایا اور کامل الہام اس نکاح کے متعلق ہوئے۔ جن میں اس نکاح کو انہوں نے رد کیا اور پھر ان الہامات و بشارات خداوندی پر پھر ورس نہ کرتے عجیب و غریب تدابیر اس لڑکی کے حصول کے لئے کیں اور کیا کیا ٹم میں درج ہے کہیں لڑکی کے باپ کو ترغیب و ترہیب کے خط لکھوائے اپنے سمدھی اور سمدھن کو خطوط کے ذریعہ تنگ کیا۔ کہ اس کے سے تمہاری لڑکی کو طلاق دلا دوں گا۔ اپنے رقیب یعنی محمد ب کے پاس کوشش کرنے سے بھی نہ چو کے براہ راست پے در پے ڈرایا اور دھمکایا۔ کہ وہ ان کی خاطر ان کی مطلوبہ سے نکاح نہ کرے کہ اپنی زوجہ اول کو طلاق دے دی اور اس کے بطن سے پیدا ہوئے بیٹے کی بیوی کو نکال دیا۔ غرض زمینی آسانی کوئی کوشش نہ ہو باقی نہیں چھوڑی مگر تقدیر کے اگے ایک پیش نہ چلی۔

مذاہب اور مقدس لوگوں میں ڈھونڈے سے بھی کوئی ایسی نظیر کی رضامندی کے محض جبر و اکراہ سے کسی نے کوئی جو رو حاصل

نہ چاہتا تھا کی حکومت نہ ہوتی اور طوائف الملو کی کا زمانہ ہوتا تو غالباً نہ چوکتے۔

تقدیر کے ممکن نہیں کرنا رفو  
بیر ساری عمر گویستی رہے

چونکہ اللہ تعالیٰ کو مرزا قادیانی کے صدق و کذب کا فیصلہ فرمانا منظور تھا۔ اس لئے تحدی کی دوسری پیش گوئیوں کی طرح ان کی یہ عظیم الشان پیش گوئی بھی محض غلط اور پادر ہوا ثابت ہوئی اور دنیا نے دیکھ لیا کہ ان کے وہ تمام الہامات جو اس پیش گوئی کے سلسلہ میں تھے۔ سارے کے سارے خالص جھوٹ نکلے اور ان کی تمام مساعی محض ناکام رہیں اور ان کی وہ سب مضطربانہ دعائیں۔ جو اس بارہ میں کی گئیں۔ سراسر نامقبول اور مردود ثابت ہوئیں۔ کیونکہ وہ لڑکی ایک منٹ کے لئے بھی مرزا قادیانی کے نکاح میں نہ آئی۔ بلکہ مرزا سلطان محمد قادیانی ساکن پٹی سے بیانی گئی اور وہ اپنے ارادہ کا ایسا پکا اور جبری نکلا کہ مرزا قادیانی کے الہاموں اور پیغاموں ترغیب و ترہیب اور ڈرانے اور دھمکانے کے خطوط کی اس نے مطلق کچھ پروا نہ کی اور بقول حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری مرزا قادیانی کی زندگی بھران کی چھاتی پر مونگ ملتا رہا۔ جنگ یورپ میں بھی شامل ہوا اور اتفاق سے سر میں گولی لگی۔ مگر مرزا قادیانی کو کاذب تر ثابت کرتے رہنے کے لئے بفضلہ تعالیٰ اب تک زندہ موجود ہے اور کئی بچوں کا باپ ہے اور اس کو الہاموں اور وحیوں سے ڈرانے والے یعنی مرزا قادیانی اس کی آنکھوں کے سامنے اس کی زندگی میں ہی دنیا سے نامراد و ناکام تشریف لے گئے۔

اب ناظرین غور فرمائیں کہ جب اتنی بڑی عظیم الشان پیش گوئی کا یہ حشر ہوا ہے۔ جس کے متعلق متواتر بیسیوں الہامات ہوئے اور سینکڑوں کتابوں، رسالوں، اشتہاروں اور اخباروں میں مرزا قادیانی اس کے پورا ہونے کا تادم مرگ یقین دلاتے رہے۔ تو ان کے دیگر دعاوی مسیحیت، مہدویت، نبوت و رسالت وغیرہ کے متعلق الہاموں اور وحیوں کا بروئے حواس صحیح و عقل سلیم کیونکر اعتبار ہو سکتا ہے۔

تورات مقدس میں جھوٹے نبیوں کی شناخت اس طرح لکھی ہے کہ: اگر تو اپنے دل میں کہے کہ میں کیونکر جانوں کہ یہ بات خداوند کی کہی ہوئی نہیں۔ تو جان رکھ کہ جب نبی خداوند کے نام سے کچھ کہے اور وہ جو اس نے کہا ہے واقع نہ ہو یا پورا نہ ہو تو وہ بات خداوند نے نہیں کہی۔ بلکہ اس نبی نے گستاخی سے کہی ہے۔

جس کا صاف اور صریح مطلب یہ ہے کہ سچے نبی کی کوئی پیش گوئی جھوٹی نہیں ہو سکتی اور جس مدعی کی پیش گوئی غلط نکلے۔ سمجھو کہ وہ گستاخ جھوٹا اور کاذب ہے اور ہے بھی ٹھیک اگر سچے نبیوں کے الہام یا وحی اس طرح غلط نکلتے تو سچے اور جھوٹے میں مابہ الامتیاز کیا رہتا؟۔ ایسا ہونے سے تو الہام و وحی سے امان اٹھ جاتی ہے۔

خود مرزا قادیانی اپنی مشہور کتاب نزول المسیح میں لکھتے ہیں کہ ”جس دل پر درحقیقت آفتاب وحی الہی تجلی فرماتا ہے۔ اس کے ساتھ ظن اور شک کی تاریکی ہرگز نہیں رہتی۔ کیا خالص نور کے ساتھ ظلمت رہ سکتی ہے۔“ (نزول المسیح ص ۸۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۶۷)

آگے چل کر مزید ارشاد فرماتے ہیں کہ ”خدا تعالیٰ کا وہ مکالمہ یقین تک پہنچاتا ہے۔ جو قطعی اور یقینی ہو جس پر ایک ملہم قسم کھا کر کہہ سکتا ہے کہ وہ اسی رنگ کا مکالمہ ہے۔ جس رنگ کا مکالمہ آدم سے ہوا اور پھر شیث سے ہوا اور پھر نوح سے ہوا اور پھر ابراہیم سے اور پھر اسحاق سے اور پھر اسماعیل سے اور یعقوب سے ہوا اور پھر یوسف اور پھر چار سو برس کے بعد موسیٰ سے اور پھر یشوع ابن نون سے ہوا اور پھر داؤد سے ہوا اور پھر سلیمان سے اور پھر المسیح نبی سے۔۔۔۔ اور دانیال سے اور اسرائیلی سلسلہ کے آخر میں عیسیٰ ابن مریم سے ہوا اور سب سے اتم اور اکمل طور پر حضرت محمد ﷺ سے ہوا۔ لیکن اگر کوئی کلام یقین کے مرتبہ سے کم تر ہو تو وہ شیطانی کلام ہے۔ نہ ربانی کیونکہ تم جانتے ہو کہ جب آفتاب طلوع کرتا ہے اور اپنی کرنیں زمین پر چھوڑتا ہے تو اس کی روشنی ایسی صاف دنیا پر پڑتی ہے کہ کسی دیکھنے والے کو اس کے نکلنے میں شک باقی نہیں رہتا اور نہ وہ کہہ سکتا ہے کہ کل کا سورج تو یقینی تھا۔ مگر آج کاشکی کیا خدا کے کلام کا طلوع سورج کے طلوع سے کچھ کم تر ہے۔“ (نزول المسیح ص ۱۰۸، ۱۰۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۸۶، ۴۸۷)

اب فیصلہ ناظرین خصوصاً منصف مزاج مرزائی صاحبان کے ہاتھ میں ہے۔ وہ نکاح آسمانی کے تمام الہاموں، خدائی وعدوں، قرآنی آیات کی وحیوں کو مکرر رسد کر غور سے پڑھیں اور پھر اس عظیم الشان پیش گوئی کے نتیجہ متذکرہ بالا کا عام اسلامی و عقلی اصول توریت مقدس کے حوالہ اور خود مرزا قادیانی کے مسلمات سے جو ایک بالکل صحیح اور صاف بیان ہے۔ مقابلہ کریں اور سوچیں کہ کیا انبیائے کرام میں سے کسی نے کبھی الہاماً ایسی پیش گوئی فرمائی؟ جس کی تائید بعد کے متواتر الہامات سے برسوں ہوتی رہی اور اس نبی نے اسی اپنے صدق و کذب کا نہایت ہی عظیم الشان معیار بھی قرار دیا اور بالآخر وہ ہر طرح سے غلط اور باطل ہی ثابت ہوئی اور کیا کسی نبی کا کوئی دعوے غلط ثابت ہو جانے کے بعد پھر بھی اسے اپنے دعوے میں سچا اور نبی و رسول سمجھا گیا؟ کیا گذشتہ انبیائے کرام میں جن کے نام مرزا قادیانی نے حوالہ مندرجہ بالا میں گنوائے ہیں۔ کوئی ایسی نظیر موجود ہے؟

۱۔ مرزا قادیانی کی تصانیف کی ضخامت کا راز ملاحظہ ہو۔ کس طرح عبارت کو طول

دیا ہے۔

آئندہ ہم

نظر ڈال کر ان پر بھی

نکاح آسمانی

ان

ابواب

تحریروں سے

موجودات

وما

یعنی اللہ

کہتے ہیں۔ جو ان

کئے جائیں گے۔

اشتہاروں اور اخبار

باب میں بیان کر آ

لئے اندریں بارہ ج

الہوی۔۔۔۔ الخ

پس اگر

اجتہاد کہہ کر ان میں

ہے۔ نہ ان کے

بہر حال

راستی پر مبنی ہے۔

۱۔ مرزا

محمود نے حضرت ختم

ی مشہور کتاب نزول المسیح میں لکھتے ہیں کہ ”جس دل پر درحقیقت اس کے ساتھ ظن اور شک کی تاریکی ہرگز نہیں رہتی۔ کیا خالص نور (نزول المسیح ص ۸۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۶۷)

مشافرماتے ہیں کہ ”خدا تعالیٰ کا وہ مکالمہ یقین تک پہنچاتا ہے۔ جو کم کھا کر کہہ سکتا ہے کہ وہ اسی رنگ کا مکالمہ ہے۔ جس رنگ کا مکالمہ اور پھر نوح سے ہوا اور پھر ابراہیم سے اور پھر اسحاق سے اور پھر اور پھر یوسف اور پھر چار سو برس کے بعد موسیٰ سے اور پھر یثوع سے ہوا اور پھر سلیمان سے اور پھر الیمع نبی سے۔ اور دانیال سے یسعی ابن مریم سے ہوا اور سب سے اتم اور اکمل طور پر حضرت کلام یقین کے مرتبہ سے کم تر ہو تو وہ شیطانی کلام ہے۔ نہ ربانی بطوع کرتا ہے اور اپنی کرنیں زمین پر چھوڑتا ہے تو اس کی روشنی دیکھنے والے کو اس کے نکلنے میں شک باقی نہیں رہتا اور نہ وہ کہہ مگر آج کا شکی کیا خدا کے کلام کا طلوع سورج کے طلوع سے کچھ کم (نزول المسیح ص ۱۰۸، ۱۰۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۶، ۳۸۷)

وصا منصف مزاج مرزائی صاحبان کے ہاتھ میں ہے۔ وہ نکاح عدول، قرآنی آیات کی وحیوں کو مکرر کر غور سے پڑھیں اور بد مذکرہ بالا کا عام اسلامی و عقلی اصول توریت مقدس کے حوالہ سے جو ایک بالکل صحیح اور صاف بیان ہے۔ مقابلہ کریں اور سوچیں نے کبھی الہام ایسی پیش گوئی فرمائی؟ جس کی تائید بعد کے متواتر اس نبی نے اسی اپنے صدق و کذب کا نہایت ہی عظیم الشان ح سے غلط اور باطل ہی ثابت ہوئی اور کیا کسی نبی کا کوئی دعوے اسے اپنے دعوے میں سچا اور نبی و رسول سمجھا گیا؟ کیا گذشتہ قادیانی نے حوالہ مندرجہ بالا میں گنوائے ہیں۔ کوئی ایسی نظیر

نیف کی ضخامت کا راز ملاحظہ ہو۔ کس طرح عبارت کو طول

آئندہ بابوں میں ہم اس نکاح کے متعلق مرزا قادیانی کی اور زمینی تدابیر تجاویز پر تفصیلی نظر ڈال کر ان پر بلحاظ نتیجہ پیش گوئی مناسب روشنی ڈالیں گے۔

### باب چہارم

نکاح آسمانی کے متعلق مرزا قادیانی کے الہامات و قہیمات و تشریحات

ان کے بالمقابل ہماری مفصل جرح اور اعتراضات

ابواب گذشتہ میں پیغام نکاح کی بحکم ربانی سلسلہ جنباتی کے متعلق مرزا قادیانی کی تحریروں سے مفصل حالات درج ہو چکے ہیں۔ ان کے علاوہ مرزا قادیانی کو حضور سرور کائنات فخر موجودات ﷺ کے ہم پلہ قرآنی لفظوں میں حق خود اس وحی کے نازل ہونے کا بھی دعویٰ تھا۔ ”وما ينطق عن الهوى ان هوالاوحى يوحى“

(اربعین نمبر ص ۳۶، خزائن ج ۷ ص ۳۲۶)

یعنی اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ مرزا قادیانی اپنی خواہش نفسانی سے نہیں بولتے بلکہ وہی کہتے ہیں۔ جو ان پر وحی نازل ہوتی ہے۔ لہذا اس باب میں وہ الہامات و اقوال بالترتیب درج کئے جائیں گے۔ جو مرزا قادیانی نے نکاح آسمانی (محمدی نیگم) کے متعلق وقتاً فوقتاً اپنی کتابوں اشتہاروں اور اخباروں میں شائع کئے اور اس پیش گوئی کی اہمیت کے متعلق ہم پہلے اور دوسرے باب میں بیان کر آئے ہیں کہ مرزا قادیانی نے اس کو اپنی صدق و کذب کا معیار قرار دیا تھا۔ اس لئے اندریں بارہ جو کچھ مرزا قادیانی نے لکھا ہے۔ حسب اعادہ ان کے۔ ما ينطق عن الهوى۔ الخ! اسے باہر نہیں ہو سکتا۔

پس اگر مرزا قادیانی کا کوئی مرید ان اقوال و الہامات مندرجہ ذیل کو مرزا قادیانی کا اجتہاد کہہ کر ان میں غلطی کا ہونا تسلیم کرے۔ تو سمجھو کہ اسے نہ مرزا قادیانی کے دعوؤں پر ایمان ہے۔ نہ ان کے الہاموں پر۔

بہر حال اصل تحریروں کو دیکھ کر ناظرین صحیح نتیجہ پہنچ سکیں گے کہ ہمارا یہ لکھنا کس حد تک راستی پر مبنی ہے۔ (انشاء اللہ)

۱۔ مرزا قادیانی کے صاحبزادے اور مرزائیوں کے دوسرے نام نہاد خلیفہ قادیان مرزا محمود نے حضرت ختمی منزلت ﷺ سے مرزا قادیانی کو افضل تحریر کیا ہے۔ ملاحظہ ہو:

(حقیقت البدوہ ص ۳۰، انوار خلافت ص ۳۸)

اول! مرزا قادیانی کی عبارت اور بعد میں ہماری تصریحات درج ہیں۔

### ۱..... نکاح آسمانی کا سنگ بنیاد

”فأوحى الله الى ان اخطب صبية الكبيرة لنفسك وقل له ليصاهرک اولاً . ثم ليقتبس من قبسك!“ ”اللہ نے میری طرف وحی بھیجی کہ اس (احمد بیگ) کی بڑی لڑکی کو اپنے لئے مانگ اور کہہ دے کہ پہلے وہ تمہیں دامادی میں قبول کرے۔ پھر تمہارے نور سے روشنی حاصل کرے۔“

ب..... اس خدائے قادر و حکیم مطلق نے فرمایا کہ اس شخص (احمد بیگ) کی بڑی لڑکی کے نکاح کے لئے درخواست کر۔

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۷۲، خزائن ج ۵، ایضاً، اشتہار ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء)  
عبارت مذکورہ بالا سے واضح ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مرضی مرزا قادیانی کو محمدی بیگم کا شوہر بنانے کی تھی اور اسی ضرورت کے لئے بذریعہ وحی حکم صادر فرمایا تھا۔ کہ نکاح کا پیغام دیدو۔ لیکن جب کہ منشا الہی کے مطابق نہ مرزا قادیانی اس کے دولہا بنے اور نہ وہ ان کی دلہن اور اللہ کریم کی ذات ہمارے ایمانیات کے مطابق عبث اور فضول گوئی سے منزہ و مبرا ہے۔ تو صریحاً بلا کسی حیل و حجت کے بدرجہ حق القین ظاہر اور ثابت ہے کہ یہ پیغام بحکم خداوندی ہرگز نہیں تھا اور مرزا قادیانی کو یا تو سرے سے یہ وحی ہوئی ہی نہیں تھی اور اگر ہوئی تھی تو رحمانی وحی نہ تھی۔ ممکن ہے کہ شیطان نے کوئی وسوسہ ڈالا ہو۔ اگر رحمانی وحی ہوتی تو ضرور ضرور سچ ہو کر یعنی وقوع میں آ کر رہتی۔ پس جب کہ نکاح کی پیش گوئی کے دعویٰ کا سنگ بنیاد ہی غلط وحی تھی تو پھر مزید پیش گوئیوں پر اس قصر خیالی کی عمارت کیوں کرتیار ہوتی۔ بقول یہ کہ:

خشت اول چون نہد معمار کج تاثیر یای رود دیوار کج

۲..... بار بار کی توجہ سے وہی الہام نکاح!

”ان دنوں میں جو زیادہ تصریح اور تفصیل کے لئے بار بار توجہ کی گئی۔ تو معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے یہ مقرر کر رکھا ہے کہ وہ مکتوب الیہ کی دختر کلاں کو جس کی نسبت درخواست کی گئی تھی۔ ہر ایک روک دور کرنے کے بعد انجام کار اس عاجز کے نکاح میں لا دے گا۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۸، اشتہار ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء)  
اگر بار بار توجہ کرنے سے مرزا قادیانی کو صحیح طور سے منجانب اللہ یہی معلوم ہوا تھا۔ جو انہوں نے پبلک پر ظاہر کیا۔ تو ضروری تھا کہ انجام کار نکاح ظہور میں آتا اور خدا تعالیٰ اپنی مقرر

بعد میں ہماری تصریحات درج ہیں۔

خطب صبیحة الكبيرة لنفسك وقل له  
سك! ”اللہ نے میری طرف وحی بھیجی کہ اس (احمد  
دے کہ پہلے وہ تمہیں دامادی میں قبول کرے۔ پھر

ہم مطلق نے فرمایا کہ اس شخص (احمد بیگ) کی بڑی

میں ۵۷۲ ہجری ۱۸۸۸ء (ج ۵ ص ۱۰۰، اشتہار ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء)  
ا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مرضی مرزا قادیانی کو محمدی بیگم کا  
بذریعہ وحی حکم صادر فرمایا تھا۔ کہ نکاح کا پیغام دیدو۔  
بی اس کے دولہا بنے اور نہ وہ ان کی دلہن اور اللہ کریم  
ورفضول گوئی سے منزہ و مبرا ہے۔ تو صریحاً بلا کسی حیل  
یہ پیغام حکم خداوندی ہرگز نہیں تھا اور مرزا قادیانی کو  
ہوئی تھی تو رحمانی وحی نہ تھی۔ ممکن ہے کہ شیطان نے  
روز ضرور سچ ہو کر یعنی وقوع میں آ کر رہتی۔ پس جب  
غلط وحی تھی تو پھر مزید پیش گوئیوں پر اس قصر خیالی کی

تاثير يامى رود ديوار كج

م نکاح!

در تفصیل کے لئے بار بار توجہ کی گئی۔ تو معلوم ہوا کہ  
یہ کی دختر کلاں کو جس کی نسبت درخواست کی گئی تھی۔  
ماجز کے نکاح میں لا دے گا۔“

مجموعہ اشتہارات ج ۵ ص ۱۵۸، اشتہار ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء)  
یانی کو صحیح طور سے منجانب اللہ یہی معلوم ہوا تھا۔ جو  
انجام کار نکاح ظہور میں آتا اور خدا تعالیٰ اپنی مقرر

فرمودہ ذمہ داری سے سبکدوش ہوتا۔ مگر نکاح کے نہ ہونے سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کی  
بار بار کی توجہ کا یہ جواب منجانب اللہ ہرگز نہ تھا اور نہ اللہ تعالیٰ کا ان کے ساتھ یہ اقرار تھا۔ کہ انجام  
کار اس لڑکی کو تمہارے نکاح میں لاؤں گا کیونکہ خدا تعالیٰ کو جس کی شان کن فی کون اور لا  
تخلف الميعاد ہے یہ کام کچھ کٹھن نہ تھا۔ ایسے کام کو اس کے ادنیٰ اشارہ سے اس کا کوئی ادنیٰ بندہ  
جیسا کہ گورنر پنجاب یا اس کا کوئی معمولی ماتحت پانچ منٹ میں سر انجام دے کر رپورٹ تعمیلی  
گزارش کرتا بلکہ اگر اللہ ہی کی مرضی ہوتی تو محمدی بیگم کو اس کے ورثاء خود مرزا قادیانی کے گھر چھوڑ  
آتے۔ الغرض اس کے وعدوں اور اقراروں میں تخلف ہرگز ہرگز نہیں مانا جاسکتا۔ اس لئے بار بار  
کی توجہ کے حوالہ سے جو کچھ کہا گیا وہ محض افتراء علی اللہ تھا۔ یا مرزا قادیانی کے نفس امارہ کا دھوکا۔ یا  
شیطانی القاء جس کا بین ثبوت یہ ہے کہ نکاح ظہور میں نہ آیا اور اس تحریر کے خلاف مرزا قادیانی کو  
خن سازانہ حیلے تراشنے پڑے۔

۳..... الہامات نکاح

”كذبوا بآياتنا وكنوا بها يستهزؤن . فسيفيكهم الله ويرد ها  
اليك . لا تبديل لكلمات الله . ان ربك فعال لما يريد انت معى وانا معك عسى  
ان يبعثك ربك مقام محموداً“ ”یعنی انہوں نے ہمارے نشانوں کو جھٹلایا اور وہ پہلے سے  
ہی کر رہے تھے۔ سو خدا تعالیٰ ان سب کے تذکر کے لئے جو اس کام کو روک رہے ہیں تمہارا مدد  
گار ہوگا اور انجام کار اس لڑکی کو تمہاری طرف واپس لائے گا۔ کوئی نہیں جو خدا کی باتوں کو نال  
ہکے۔ تیرا رب وہ قادر ہے کہ جو کچھ چاہے وہی ہو جاتا ہے۔ تو میرے ساتھ اور میں تیرے ساتھ  
ہوں اور عنقریب وہ مقام تجھے ملے گا۔ جس میں تیری تعریف کی جائے گی۔ یعنی گواہوں میں احق  
اور نادان لوگ بد باطنی اور بد فطنی کی راہ سے بد گوئی کرتے ہیں اور نالائق باتیں منہ پر لاتے ہیں۔  
لیکن آخر کار خدا تعالیٰ کی مدد دیکھ کر شرمندہ ہوں گے اور سچائی کھلنے سے چاروں طرف تعریف  
ہوگی۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۵ ص ۱۵۸، اشتہار ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء)

یہ الہام بھی سراسر جھوٹا نکلا اور مرزا قادیانی کے مخالف حق پر ثابت ہوئے کیونکہ نہ مرزا  
سلطان محمد (شوہر محمدی بیگم) نے مر کر نکاح کی روک دہ کی۔ نہ خدا تعالیٰ مدد کر کے اس لڑکی کو مرزا  
قادیانی کے پاس لایا اور مرزا قادیانی کا وہ خدا جس نے یہ غلط الہام کیا قادر نہیں بلکہ عاجز ثابت ہوا  
جو کچھ نہ کر سکا اور اس کے سب وعدے ٹل گئے۔ خداوند عزوجل نہ مرزا قادیانی کے ساتھ تھا۔ نہ  
اس معاملہ میں مرزا قادیانی کا خداوند کریم سے معاملہ تھا۔ نکاح سے ناکام مرنے پر مرزا قادیانی کی

جو تعریف ہوئی۔ وہ دنیا جانتی ہے۔ مخالفوں کو مرزا قادیانی احمق، نادان، بد باطن، بدظن ظاہر کر کے اپنے غلبہ کی مدد سے ڈراتے تھے۔ مگر ناظرین دیکھ لیں کہ سچے خدا نے مرزا قادیانی کو اندریں بارہ کیسا شرمندہ اور ذلیل کیا اور الفاظ احمق، نادان وغیرہ کس پر عائد ہوئے؟۔ مرزائی صاحبان مرزا قادیانی کی اس شیریں بیانی کو دیکھیں اور اس کے نتیجہ پر خدا کا خوف کریں۔

۴..... آسانی نصیب

”خدا تعالیٰ نے انہیں کی بھائی کے لئے ان ہی کے تقاضے سے انہیں کی درخواست سے اس الہامی چیش گوئی کو جو اشتہار میں درج ہے۔ ظاہر فرمایا ہے تاکہ وہ سمجھیں کہ وہ درحقیقت موجود ہے۔ ہمیں اس رشتہ کی درخواست کی کچھ ضرورت نہیں تھی۔ سب ضرورتوں کو خدا تعالیٰ نے پورا کر دیا تھا۔ یہ رشتہ جس کی درخواست کی گئی ہے۔ محض بطور نشان کے ہے۔ تاکہ خدا تعالیٰ اس کبر کے منکرین کو عجب قدرت دکھلاوے۔“

(اقتبصار ۱۵ جولائی ۱۸۸۸ء مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۶۴، ۱۶۵)

مرزا قادیانی کا یہ لکھنا کہ ہمیں اس رشتہ کی ضرورت نہ تھی۔ ایک بالکل دنیا سازی اور چال بازی کی بات اور راستی کے صریح خلاف ہے۔ دنیاوی ضرورت کا اظہار تو وہ اشتہار (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵ جولائی ۱۸۸۸ء) کے شروع میں ہی کرتے ہیں۔ جہاں انہوں نے خاوندوں کی حاجت براری کے بارہ میں عورتوں کے فطری فرائض اور اشارتا اپنا قوی الطاف ہونا ظاہر کر کے اس مطالبہ نکاح کو نہ صرف جائز بلکہ ضروری اور واجب قرار دیا اور تریاق القلوب میں ایک الہامی نسخہ مقوی باہ سے جس کا کچھ ذرا بھی ایک فرشتہ ظاہر کیا گیا ہے۔ باوجود اپنی پیرا نہ سالی اور دائم المرہمی کے پچاس مردوں کی قوت مردی کا حاصل ہو جانا بیان کیا ہے۔ (تریاق القلوب ص ۳۵، ۳۶، خزائن ج ۵ ص ۲۰۳) اور دینی ضرورت الہام ”یا احمد اسکن انت و زوجک الجنة“ (ترجمہ احمدیہ ص ۳۹۷، خزائن ج ۵ ص ۵۹۰) اور تفسیر حدیث ”یتزوج ویولد له“ سے ظاہر ہے۔ (حاشیہ ضمیر انجام آتم ص ۵۳، خزائن ج ۱ ص ۳۲۷) پھر اگر بقول مرزا قادیانی خدا تعالیٰ نے انہیں کی بھلائی کے لئے یہ تحریک کی تھی۔ تو اس بھلائی کا کچھ وجود ظہور میں آتا۔ یہ تحریک عبث کیوں رہی اور انہیں کے قصص سے اور انہیں کی درخواست سے یہ پیش گوئی خدا تعالیٰ نے ظاہر فرمائی تھی۔ تو اس کو اس وقت تک کیوں ٹالا۔ جبکہ احمد بیگ ایک بیہ نامہ دستخط کرانے کے لئے ان کے پاس آیا۔ کیا ایسا وقت میں رشتہ کا سوال کرنا اس ہاتھ دے اور اس ہاتھ لے کا مصداق نہیں ٹھہرتا؟۔

علاوہ ازیں اگر بقول مرزا قادیانی یہ نکاح محض بطور نشان (مجربہ) اور عجوبہ قدرت

کے ہوتا تھا اور اللہ تعالیٰ کی طرف  
نامہربان اعزہ اور محمدی بیگم کے  
بلا ضرورت ہی محض ورق سیاہ کر  
ایسی شاعرانہ خوشامد، دعا گوئی اور  
کسی شریف با حوصلہ اور عالی ظرف  
وغیرہ تو درکنار، ایک معمولی دنیا  
سے ایسی گری ہوئی درخواستیں نہیں  
لیہم کو بے دین بد اعتقاد خدا اور رس

بھلا اگر مرزا احمد بیک نے بار بار اس کو ترغیب و بات تھی۔ کیا آج کل ایک ذلیل آدمی کم روپیہ دے کر رشتہ کا لین دین طرح وہ زیادہ ہی رقم پیش کیا کرتا۔

۵..... سات الہاموں کا مجھ

”خدا تعالیٰ نے پیش“

گماں بیک ہوشیار پوری کی دختر عداوت کریں گے اور بہت مانع آ

لو و فرمایا کہ خدا تعالیٰ ہر طرح سے کے اور ہر ایک روک کو درمیان۔

روک سکے۔“

اس عبارت میں سائنس  
سے صاف واضح ہو گیا کہ یہ ماحق  
آدمی بھی ضروری اور لازمی طور پر  
لا ینخلف المیعاد ہے۔ ایسے  
ایسے صاف صاف الہامات کو جن

قادیانی احمق، نادان، بد باطن، بدن ظاہر کر کے  
ہو لیں کہ بچے خدا نے مرزا قادیانی کو اندریں بارہ  
وغیرہ کس پر عائد ہوئے؟۔ مرزائی صاحبان مرزا  
تیج پر خدا کا خوف کریں۔

لئے ان ہی کے تقاضے سے انہیں کی درخواست  
ہے۔ ظاہر فرمایا ہے تاکہ وہ سمجھیں کہ وہ درحقیقت  
کچھ ضرورت نہیں تھی۔ سب ضرورتوں کو خدا تعالیٰ  
ناگئی ہے۔ محض بطور نشان کے ہے۔ تاکہ خدا تعالیٰ

۱۵ جولائی ۱۸۸۸ء مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۶۱، ۱۶۲  
شہادت کی ضرورت نہ تھی۔ ایک بالکل دنیا سازی اور  
دنیاوی ضرورت کا اظہار تو وہ اشتہار (مجموعہ  
شروع میں ہی کرتے ہیں۔ جہاں انہوں نے

کے فطری نقائص اور اشارت اپنا قوی الطاف ہونا  
ضروری اور واجب قرار دیا اور تریاق القلوب میں  
فرشتہ ظاہر کیا گیا ہے۔ باوجود اپنی پیرانہ سالی اور  
حاصل ہو جانایاں کیا ہے۔ (تریاق القلوب ص ۳۵،  
یا الحمد اسکن انت و زوجک الجنة“

مدیث ”یتزوج ویولد له“ سے ظاہر ہے۔  
پھر اگر بقول مرزا قادیانی خدا تعالیٰ نے انہیں کی  
کچھ وجود ظہور میں آتا۔ یہ تحریک عبث کیوں رہی  
سے یہ پیش گوئی خدا تعالیٰ نے ظاہر فرمائی تھی۔ تو  
بیدنامہ دستخط کرانے کے لئے ان کے پاس آیا۔  
اور اس باتھ لے کا مصداق نہیں ٹھہرتا؟۔

یہ نکاح محض بطور نشان (مجزہ) اور عجوبہ قدرت

کے ہوتا تھا اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کی تحریک ہوئی تھی۔ تو پھر مرزا قادیانی نے اپنے  
نامہربان اعزہ اور محمدی بیگم کے اقارب کی کیوں منتیں اور خوشامدییں کیں۔ کیا یہ ذلیل تحریرات  
بلا ضرورت ہی محض ورق سیاہ کرنے کے شوق میں لکھی گئیں۔ کسی عورت کا رشتہ طلب کرنے میں  
ایسی شاعرانہ خوشامدی، دعا گوئی اور چالپوسی، اس قدر عاجزی اور انکساری، اتنی بے مبری اور فروتنی،  
کسی شریف باحوصلہ اور عالی ظرف انسان سے ہرگز ممکن نہیں۔ ایک مدعی امامت و نبوت و رسالت  
وغیرہ تو درکنار، ایک معمولی دنیا دار باعزت آدمی بھی کسی کے آگے اتنی عاجزی اور منت ساجت  
سے ایسی گری ہوئی درخواستیں نہیں کر سکتا۔ خصوصاً اس حالت میں کہ مرزا قادیانی ان تمام مکتوب  
الہم کو بے دین بداعتقاد خدا اور رسول کے دشمن بیان کرتے تھے۔

(مفصل اگلے باب میں ملاحظہ ہو)

بھلا اگر مرزا احمد بیگ زمین، جائداد اور روپیہ پیسہ کے لالچ میں جس کی مرزا قادیانی  
نے بار بار اس کو تحریص و ترغیب دلائی۔ اپنی لڑکی دے بھی دیتا۔ تو اس میں عجوبہ قدرت کی کون سی  
بات تھی۔ کیا آج کل ایک ذلیل آدمی سے لے کر بڑے ساہوکار تک ہزار دو ہزار دس ہزار یا زیادہ  
کم روپیہ دے کر رشتہ کالین دین نہیں کر لیتے۔ جیسا طالب بڑی عمر کا ہوتا ہے۔ مرزا قادیانی کی  
طرح وہ زیادہ ہی رقم پیش کیا کرتا ہے۔ پھر کیا اسے معجزہ اور عجوبہ قدرت کہا جاسکتا ہے؟۔

۵..... سات الہاموں کا مجموعہ

”خدا تعالیٰ نے پیش گوئی کے طور پر اس عاجز پر ظاہر فرمایا کہ مرزا احمد بیگ ولد مرزا  
گاماں بیگ ہوشیار پوری کی دختر کا ان انجام کار تمہارے نکاح میں آئے گی اور وہ لوگ بہت  
عداوت کریں گے اور بہت مانع آئیں گے اور کوشش کریں گے کہ ایسا نہ ہو لیکن آخر کار ایسا ہی ہوگا  
اور فرمایا کہ خدا تعالیٰ ہر طرح سے اس کو تمہاری طرف لائے گا۔ باکرہ ہونے کی حالت میں یا بیوہ کر  
کے اور ہر ایک روک کو درمیان سے اٹھاوے گا اور اس کام کو ضرور پورا کرے گا۔ کوئی نہیں جو اس کو  
روک سکے۔“ (ازالہ ابہام ص ۳۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۰۵)

اس عبارت میں سات الہامی فقرے ہیں۔ جو سب کے سب غلط ثابت ہوئے اور اس  
سے صاف واضح ہو گیا کہ یہ تاحق اللہ تعالیٰ پر افترا کیا گیا تھا۔ ورنہ اس زور شور کے وعدے معمولی  
آدمی بھی ضروری اور لازمی طور پر پورے کیا کرتے ہیں۔ چہ جائے کہ وہ قادر مطلق جس کی شان  
لا یخلف الميعاد ہے۔ ایسے بچے وعدے کر کے ایفانہ کرے اور باوجود علی کل شئی قدریہ ہونے کے  
ایسے صاف صاف الہامات کو جن میں تاویل اور سخن سازی کی ذرہ بھر بھی گنجائش نہیں پورانہ کرے۔

## ۶..... یہ پیش گوئی خدا کا فعل ہے

اشتہار ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں کہ: ”اس کی نسبت آریوں کے بعض منصف مزاج لوگوں نے بھی شہادت دی کہ اگر یہ پیش گوئی پوری ہو جائے تو بلاشبہ خدا کا فعل ہے اور یہ پیش گوئی ایک سخت قوم کے مقابل پر ہے۔ جنہوں نے گویا دشمنی اور عناد کی تلواریں کھینچی ہوئی ہیں اور ہر ایک کو جس کو ان کے حال کی خبر ہوگی۔ وہ اس پیش گوئی کی عظمت خوب سمجھتا ہو گا..... جو شخص اشتہار کو پڑھے گا۔ وہ کو کیسا ہی متعصب ہو گا۔ اس کو اقرار کرنا پڑے گا کہ مضمون اس پیش گوئی کا انسان کی قدرت سے بالاتر ہے۔“ (ازالہ الہام ص ۳۹۷، خزائن ج ۳ ص ۳۰۵)

کیا پیش گوئی کے غلط ثابت ہونے سے منصف مزاج آریوں، عیسائیوں اور دیگر مذاہب کے لوگوں کی نظر میں مرزا قادیانی سچے ثابت ہوئے اور کیا یہ لوگ اس پیش گوئی کو اب بھی خدا کا فعل اور انسانی قدرت سے بالاتر کہتے ہیں؟ کیا اس اقرار کی رو سے مرزا قادیانی سچے ثابت ہوتے ہیں یا جھوٹے؟۔

مرزائی صاحبان ٹھنڈے دل سے ان باتوں پر غور کریں اور سوچیں کہ اگرچہ کسی عورت سے نکاح کرنے میں کامیاب ہو جانا قدرت انسانی سے بالاتر نہیں ہے۔ یہاں تک کہ اگر ایک فقیر بچہ بھی اپنی کوششوں سے کسی بادشاہ زادی سے نکاح کرے۔ تو اہل خرد کے نزدیک یہ امر قدرت انسانی سے بالاتر نہیں ہو سکتا لیکن الحمد للہ کہ باوجود سیکڑوں علوی اور سخی تداہیر کے مرزا قادیانی اس رشتہ کے حاصل کرنے میں ناکام رہے۔ ورنہ اگر نکاح ہو جاتا تو وہ اور ان کے نام لیوا اس پر اتنا اترتے اور اتنا غرور کرتے کہ جس کی حدود انتہا نہ ہوتی۔ بلکہ اور بہت سے مسلمانوں کے ایمان میں خلل ڈالنے کا باعث ہوتے اور ہر جگہ مرزا قادیانی کی صداقت میں اس ایک ہی دلیل کو سب سے پہلے پیش کیا جایا کرتا۔ لیکن اب معاملہ برعکس ہے اور جس اعتراض سے مرزائی صاحبان کتراتے ہیں اور جس کو ان کا دل بھی مانتا ہے کہ اس کا کوئی معقول جواب نہیں ہو سکتا۔ وہ یہی لا جواب اعتراض ہے۔ مرزائی صاحبان یاد رکھیں کہ اگر دیگر مذاہب کی تثلیث اور آدواگون جیسے باطل عقائد ان کی نظر میں بروز محشر قابل اخذ ہیں۔ تو اس نکاح والے معاملہ میں باوجود صاف اور صریح طور پر صدق اور کذب کو فیصلہ ہو جانے کے آپ کا بے جا طرف داری کرنا اور اپنی ضد پراڑ سے رہنا۔ اس روز ضرور قابل مواخذہ ہوگا۔

## ۷..... قرآنی آیت کا مزید الہام

”جب یہ پیش گوئی معلوم ہوئی اور ابھی پوری نہیں ہوئی تھی۔ (جیسا کہ اب تک بھی جو

۱۶ اپریل ۱۸۹۱ء ہے پوری  
کہ قریب موت کے نوبت پ  
پیش گوئی آنکھوں کے سامنے  
ہے۔ تب میں نے اس پیش  
نہیں سکا۔ تب اسی حالت ق  
المعتدین“ یعنی یہ بات تیر

مرزائی صاحبان  
نے پیش گوئی کی صراحت کی  
حالت اپنے نکاح کا تصور اپنا  
الہام۔ ”الحق من ربك ف  
اور واضح اقرار ہے کہ نکاح ض  
کہ الہام بھی جھوٹا، ملہم بھی مفتن  
دن غلط، رات غلط

پس سوائے مرزا  
نکاح کا اشتہار  
”اس عاجز (مرزا  
مرزا احمد بیگ ولد مرزا گامان  
تھا کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے  
...خواہ پہلے ہی باکرہ ہونے  
لے آوے۔“

نتیجہ دعویٰ کے برآ  
بجکم الہی رقم کیا گیا اور نہ  
کو یز ہوا تھا۔ کہ یہ لڑکی بجا

والہ دے کر لکھتے ہیں کہ: ”اس کی نسبت آریوں کے  
دی کہ اگر یہ پیش گوئی پوری ہو جائے تو بلاشبہ خدا کا فعل  
پر ہے۔ جنہوں نے گویا دشمنی اور عناد کی تلواریں کھینچی  
کی خبر ہوگی۔ وہ اس پیش گوئی کی عظمت خوب سمجھتا ہو  
کی متعصب ہوگا۔ اس کو اقرار کرنا پڑے گا کہ مضمون اس  
“ (ازالہ اوہام ص ۳۹۷، خزائن ج ۳ ص ۳۰۵)

ہونے سے منصف مزاج آریوں، عیسائیوں اور دیگر  
سچے ثابت ہوئے اور کیا یہ لوگ اس پیش گوئی کو اب بھی  
ہیں؟ کیا اس اقرار کی رو سے مرزا قادیانی سچے ثابت

سے ان باتوں پر غور کریں اور سوچیں کہ اگرچہ کسی عورت  
ت انسانی سے بالاتر نہیں ہے۔ یہاں تک کہ اگر ایک فقیر  
سے نکاح کرے۔ تو اہل خرد کے نزدیک یہ امر قدرت  
باوجود متکذروں علوی اور سفلی تدابیر کے مرزا قادیانی اس  
ور نہ اگر نکاح ہو جاتا تو وہ اور ان کے نام لیا اس پر اتنا  
دوانتہا نہ ہوتی۔ بلکہ اور بہت سے مسلمانوں کے ایمان  
مرزا قادیانی کی صداقت میں اس ایک ہی دلیل کو سب  
الہ برعکس ہے اور جس اعتراض سے مرزائی صاحبان  
ماتا ہے کہ اس کا کوئی معقول جواب نہیں ہو سکتا۔ وہ یہی  
یاد رکھیں کہ اگر دیگر مذاہب کی تثلیث اور آواگون جیسے  
فہم ہیں۔ تو اس نکاح والے معاملہ میں باوجود صاف اور  
جانے کے آپ کا بے جا طرف داری کرنا اور اپنی ضد  
ہوگا۔

ہام  
اور ابھی پوری نہیں ہوئی تھی۔ (جیسا کہ اب تک بھی جو

۱۶ اپریل ۱۸۹۱ء ہے پوری نہیں ہوئی) تو اس کے بعد اس عاجز کو ایک سخت بیماری آئی یہاں تک  
کہ قریب موت کے نوبت پہنچ گئی۔ بلکہ موت کو سامنے دیکھ کر وصیت بھی کر دی گئی۔ اس وقت گویا  
پیش گوئی آنکھوں کے سامنے آ گئی اور یہ معلوم ہو رہا تھا کہ اب آخری دم ہے اور کل جنازہ نکلنے والا  
ہے۔ تب میں نے اس پیش گوئی کی نسبت خیال کیا کہ شاید اس کے اور معنی ہوں گے جو میں سمجھ  
نہیں سکا۔ تب اسی حالت قریب الموت میں مجھے الہام ہوا ”الحق من ربك فلا تكونن من  
المتدین“ یعنی یہ بات تیرے رب کی طرف سے سچ ہے۔ تو کیوں شک کرتا ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۹۸، خزائن ج ۳ ص ۳۰۵، ۳۰۶)

مرزائی صاحبان انصاف اور عقل کی نظر سے ملاحظہ کریں کہ اس بیان میں مرزا قادیانی  
نے پیش گوئی کی صراحت جیسے صاف اور کھلے معنوں میں کی ہے۔ مرزا قادیانی کی نزاع کی سی  
حالت اپنے نکاح کا تصور اپنی فہم کا قصور اور اس نازک وقت پر خدا کی طرف سے آیت قرآنی کا  
الہام۔ ”الحق من ربك فلا تكونن من المتدین“ معمولی باتیں نہیں ہیں۔ یہ کیسا صریح  
اور واضح اقرار ہے کہ نکاح ضرور ہوگا۔ ضرور ہوگا مگر نہیں ملے گا۔ لیکن نتیجہ ہوتا ہے وہی ایک بات  
کہ الہام بھی جھوٹا، مہم بھی مفتری اور الہام کرنے والے کو تو کیا کہا جائے۔ بقول یہ کہ:

دن غلط، رات غلط، صبح غلط، شام غلط ”ملہم سے زیادہ کوئی الہام کے معنی نہیں سمجھ سکتا۔“

(تتمہ حقیقت الوحی ص ۷، خزائن ج ۲ ص ۲۳۸)

پس سوائے مرزا قادیانی کو ناحق پر سمجھنے کے پیش گوئی کا کوئی اور نتیجہ نکل ہی نہیں سکتا۔

## ۸ ..... نکاح کا اشتہار بحکم الہی دیا گیا

”اس عاجز (مرزا) نے ایک دینی خصومت پیش آ جانے کی وجہ سے اپنے قریبی  
مرزا احمد بیگ ولد مرزا گامان بیگ ہوشیار پوری کی دختر کلاں کی نسبت بحکم والہام الہی یہ اشتہار دیا  
تھا کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے یہی مقدر اور قرار یافتہ ہے کہ وہ لڑکی اس عاجز کے نکاح میں آئے گی  
..... خواہ پہلے ہی باکرہ ہونے کی حالت میں آجائے اور یا خدا تعالیٰ بیوہ کر کے اس کو میری طرف  
لے آوے۔“ (اشتہار ۲ مئی ۱۸۹۱ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۱۹)

نتیجہ دعویٰ کے برعکس نکلنے سے ثابت ہے کہ نکاح کا اول پیغام بحکم الہی دیا گیا اور نہ  
خط بحکم الہی رقم کیا گیا اور نہ اشتہار بحکم الہی جاری کیا گیا اور نہ اللہ کریم کی طرف سے یہ مقدور  
تجویز ہوا تھا۔ کہ یہ لڑکی بحالت بکریہ بیوگی مرزا قادیانی کے نکاح میں آئے گی۔ پس کامل یقین

اور ایمان سے کہا جاسکتا ہے کہ مرزا قادیانی نے جو پے در پے پیغاموں، خطوں، الہاموں اور اشتہاروں کی بھرمار شروع کر دی اور ہاتھ دھو کر مرزا احمد بیگ کے پیچھے پڑ گئے اور ان کے ترش اور تلخ جواب سن کر بھی از روئے شرم باز نہ آئے یہ سب کچھ حصول مطلب کے لئے ایک مجنونانہ مجاہدہ تھا۔ جس میں بعض ناکام طالبوں کی طرح انہیں ناکامی پیش آئی ورنہ سچے خدا تعالیٰ کی طرف سے اگر یہی مقدار اور قرار یافتہ ہوتا کہ وہ لڑکی یا عورت ان کے نکاح میں آئے گی۔

تو ضرور فائز المرام اور شاد کام ہوتے۔ یہ مضمون لکھا جا رہا تھا۔ کہ ایک مرزائی دوست نے پڑھ لیا کہنے لگے کہ میں تو مرزا قادیانی کی ان باتوں کو ذوقیات پر محمول کرتا ہوں اور ذوقیات کا حال ہوتا ہے۔ میں نے انہیں تو کچھ نہ کہا کہ رنجیدہ ہوں گے۔ لیکن ناظرین اگر کسی مرزائی سے پھر ایسا لفظ سنیں تو ان سے یہ ضرور دریافت فرمائیں۔ کہ ایسے ذوقیات اور بکواسیات میں کیا فرق ہے؟۔ یعنی اگر کسی بکواسی کا کوئی صحیح ثابت نہ ہو اور وہ اعتراض ہونے پر شوخی سے یہی جواب دے کہ ذوقیات کا ایسا ہی حال ہوتا ہے۔ تو پھر ہمارے پاس ذوق اور بکواس میں تمیز کرنے کا معیار کیا ہے؟ اور کیا وجہ ہے کہ صاف عبارتوں، کھلے الہاموں اور بین پیش گوئیوں کو تقریر و تحریر کی پیچیدہ گتھی بنا لیا جاوے اور صریح الفاظ کو شتر بے مہار سمجھا جائے۔ مرزائی دوستو! کیا یہ لڑکی (محمدی بیگم) بحالت بکر مرزا قادیانی کے نکاح میں آئی؟۔ ہر گز نہیں! کیا بیوہ ہو جانے کے بعد مرزا قادیانی کی طرف واپس الائی گئی؟۔ مطلق نہیں! کیا اب مرزا قادیانی کی قبر سے اس لڑکی کا نکاح ہو سکتا ہے؟۔ بالکل نہیں! زمین اس پر گواہ ہے۔ آسمان اس پر شاہد ہے اور دنیا کا ہر ذی شعور آدمی جس کے دماغ میں ایک ماشہ بھر بھی عقل کا مادہ ہے۔ اس امر واقعہ کو تسلیم کرتا ہے۔ اندریں حالت بیہودہ ضد بجا تعصب فضول طرفنداری، صریح باطل پرستی اور خواہ مخواہ کی ہٹ سے کام لینا اور رکیک تاویلات پیش کرنا اور محض اپنی بات کی بچ کر تے ہوئے صداقت کو نہ ماننا کہاں کی ایمانداری ہے؟۔

۱۔ اهل الغرض مجنون (غرض مند باواہر ہوتا ہے)

ہمارا ظن غالب ہے کہ اگر مرزا قادیانی مسلسل خوشامدائہ کوشش جاری رکھتے تو شاید کامیاب ہو ہی جاتے مگر وہ اپنے ایک مذہبی جماعت کے مقتدا بن جانے کے گھمنڈ میں تعلیٰ اور تحکم سے بھی مطلب برآری کرنا چاہتے تھے۔ اس اجتماع ضدین سے وہ محض ناکام رہے۔ کیونکہ یہ کوئی معقول طریق نہیں تھا۔

۹..... جھوٹی قسم؟

”مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام

جگہ ہوگا تو خدا تعالیٰ کی تنبیہ

(خط)

ایہا المومنین

نہیں۔ تو ان کا مدعا اور مط

قسم ہے؟۔ خدا تعالیٰ قادر

قسم کس بات کی ہے؟۔ ک

ہوا کیا کچھ بھی نہیں یہ قسم

بھی زیادتی کرتے ہیں۔

سرے سے تھی ہی جھوٹ!

مرزائی صاحب

کیا تمہاری ج

۱۰..... مرزا قادیانی

”یہ عاجز جیسے

خدا تعالیٰ کے ان الہامات

ہے کہ آپ اپنے ہاتھ

نظہر چکا زمین پر وہ ہرگز بد

(

جبکہ مرزا قادیانی

رسول اللہ کے برا

مرزا قادیانی دکھلاوے۔

ہرگز نہیں بدل سکتا۔ گو مرزا

مگر ہم کہتے ہیں کہ اللہ تو

اسکتا ہے کہ مرزا قادیانی نے جو پے در پے پیغاموں، خطوں، الہاموں اور شروع کردی اور ہاتھ دھو کر مرزا احمد بیگ کے پیچھے پڑ گئے اور ان کے ترش می از روئے شرم باز نہ آئے یہ سب کچھ حصول مطلب کے لئے ایک مجنونانہ بعض ناکام طالبوں کی طرح انہیں ناکامی پیش آئی ورنہ سچے خدا تعالیٰ کی قدر اور قرار یافتہ ہوتا کہ وہ لڑکی یا عورت ان کے نکاح میں آئے گی۔

رفائز المرام اور شاد کام ہوتے۔ یہ مضمون لکھ جا رہا تھا۔ کہ ایک مرزائی کہنے لگے کہ میں تو مرزا قادیانی کی ان باتوں کو ذوقیت پر محمول کرتا ہوں ہوتا ہے۔ میں نے انہیں تو کچھ نہ کہا کہ رنجیدہ ہوں گے۔ لیکن ناظرین اگر مریا لفظ سنیں تو ان سے یہ ضرور دریافت فرمائیں۔ کہ ایسے ذوقیت اور رقی ہے؟ یعنی اگر کسی بکواسی کا کوئی بکواس صحیح ثابت نہ ہو اور وہ اعتراض یہی جواب دے کہ ذوقیت کا ایسا ہی حال ہوتا ہے۔ تو پھر ہمارے پاس تمیز کرنے کا معیار کیا ہے؟ اور کیا وجہ ہے کہ صاف عبارتوں، کھلے الہاموں کو تقریر و تحریر کی پیچیدہ تفسی بنالیا جاوے اور صریح الفاظ کو شتر بے مہار سمجھا دیا؟ کیا یہ لڑکی (محمدی بیگم) بحالت بکر مرزا قادیانی کے نکاح میں آئی؟۔ ہر جانے کے بعد مرزا قادیانی کی طرف واپس لٹی گئی؟۔ مطلق نہیں! کیا اب اس سے اس لڑکی کا نکاح ہو سکتا ہے؟ بالکل نہیں! زمین اس پر گواہ ہے۔ ہے اور دنیا کا ہر ذی شعور آدمی جس کے دماغ میں ایک ماشہ بھر بھی عقل کا اقدح کو تسلیم کرتا ہے۔ اندریں حالت بیہودہ ضد بجا تعصب فضول طرنداری، درخواست خواہ کی ہٹ سے کام لینا اور رکیک تاویلات پیش کرنا اور محض اپنی بوئے صداقت کو نہ ماننا کہاں کی ایمانداری ہے؟۔

الغرض مجنون (غرض مند ہوا ہوتا ہے)

غالب ہے کہ اگر مرزا قادیانی مسلسل خوشامد اندکوشش جاری رکھتے تو شاید تے مگروہ اپنے ایک مذہبی جماعت کے مقتدا بن جانے کے گھمنڈ میں تعلی اور بر آری کرنا چاہتے تھے۔ اس اجتماع ضدین سے وہ محض ناکام رہے۔ کیونکہ میں تھا۔

## ۹..... جھوٹی قسم کا جھوٹا نتیجہ!

”مجھے خدا تعالیٰ قادر مطلق کی قسم ہے کہ میں اس بات میں بالکل سچا ہوں کہ مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام ہوا تھا۔ کہ آپ کی دختر کلاں کا رشتہ اس عاجز سے ہوگا۔ اگر دوسری جگہ ہوگا تو خدا تعالیٰ کی تنبیہیں وارد ہوں گی اور آخر کار اسی جگہ ہوگا۔“

(خط مرزا قادیانی بنام مرزا احمد بیگ مورخہ ۷ جولائی ۱۸۹۰ء، از مکملہ فضل رحمانی ص ۱۲۳)

ایہا المومنین! معزز ناظرین! غور فرمائیں کہ عبارت مذکورہ بالا اگر چیستان یا معمرہ نہیں۔ تو ان کا مدعا اور مطلب اور مفہوم بجز اس کے اور کیا ہے کہ کاتب نے قسم کھائی ہے۔ کس کی قسم ہے؟۔ خدا تعالیٰ قادر مطلق کی، یہ قسم کھانے والا کون ہے؟۔ ایک مدعی نبوت و رسالت وغیرہ! قسم کس بات کی ہے؟۔ کہ محمدی بیگم سے اس عاجز (مابدولت مرزا قادیانی کا) نکاح ضرور ہوگا! مگر ہوا کیا کچھ بھی نہیں یہ قسم قسمی سب غتر بود ہوگئی۔ اندریں صورت کیا یہ نتیجہ نکالنے میں ہم ذرہ برابر بھی زیادتی کرتے ہیں۔ کہ نہ تو سچے ایمان خدا کی قسم کھائی گئی! نہ قسم کھانے والا سچا تھا! اور بات تو سرے سے تھی ہی جھوٹ!

مرزائی صاحبان! ایس فیکم رجل رشید؟۔

کیا تمہاری جماعت میں کوئی بھی سمجھدار نہیں؟۔ جو ان صاف باتوں پر غور کرے۔

## ۱۰..... مرزا قادیانی کے ایمان کی حقیقت

”یہ عاجز جیسے“ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پر ایمان لایا ہے۔ ویسے ہی خدا تعالیٰ کے ان الہامات پر جو تو اترے اس عاجز پر ہوئے۔ ایمان لایا ہے اور آپ سے متمسک ہے کہ آپ اپنے ہاتھ سے اس پیش گوئی کے پورا ہونے کے لئے معاون بنیں۔ جو امر آسمان پر ٹھہر چکا زمین پر وہ ہرگز بدل نہیں سکتا۔“

(خط مرزا قادیانی بنام مرزا احمد بیگ مورخہ ۷ جولائی ۱۸۹۰ء، از مکملہ فضل رحمانی ص ۱۲۳)

جبکہ مرزا قادیانی کا ایمان نکاح کے متواتر الہاموں پر ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کے برابر تھا اور نکاح کے الہام نکلے جھوٹے تو معلوم ہوا کہ کلمہ طیبہ کا اقرار بھی مرزا قادیانی دکھلاوے کے لئے ہی کرتے تھے اور یہ فقرہ کہ جو امر آسمان پر ٹھہر چکا۔ زمین پر وہ ہرگز نہیں بدل سکتا۔ گو مرزا قادیانی نے پیغام نکاح کو پر زور اور شاندار بنانے کے لئے لکھا تھا۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے دراصل آسمان پر مرزا قادیانی کے ان اقوال کو باطل اور غلط

نہر ادا تھا۔ اسی واسطے زمین پر اللہ تعالیٰ کا یہ حکم ہرگز نہ بدلا اور مرزا قادیانی باوجود سینکڑوں اتار چڑھاؤ دینے کے اپنی منصوبہ کے منصوبہ میں کامیاب نہ ہو سکے۔

۱۱..... بھائی بہن میں لڑائی کرانے کی کوشش کیا یہ فاصلہ حوا بین اخویکم کی تکمیل ہے؟

”آپ احمد بیگ کو پورے زور سے خط لکھیں کہ (محمدی بیگم کا کسی دوسری جگہ نکاح کرنے سے مؤلف) باز آجائیں اور اپنے گھر کے لوگوں کو تاکید کر دیں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے روک دیوے ورنہ مجھے خدا تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب ہمیشہ کے لئے یہ تمام رشتے ناٹے توڑ دوں گا۔“ (خط محررہ مرزا قادیانی بنام مرزا علی شیر بیگ والد عزت بی بی زوجہ فضل احمد پسر مرزا قادیانی و نیز خط بنام والدہ عزت بی بی ہمشیرہ مرزا احمد بیگ مورخہ ۲۲ مئی ۱۸۹۱ء مفصل دیکھو باب پنجم کلمہ فضل رحمانی ص ۱۲۶)

مرزا قادیانی کا اپنے سہمی کو یہ لکھنا کہ اپنے گھر کے لوگوں کو تاکید کر دیں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے روک دیوے ثقاہت اور بھل منسی کی حد سے گرا ہوا ہے۔ کیونکہ بھائی بہن کو لڑانا ایک شریف آدمی کے شایان شان نہیں۔ علاوہ ازیں اپنے بیٹے کی ساس کو یہ دھمکی دینا۔ کہ یا تو اپنے بھائی کی لڑکی کا مجھ سے بیاہ کرادو۔ ورنہ تمام رشتے ناٹے ہمیشہ کے لئے توڑ دوں گا۔ (یعنی تمہاری بیٹی کو اپنے بیٹے سے طلاق دلوا دوں گا) اور اس جوش نفس خدا تعالیٰ کی قسم کھانا مرزا قادیانی کے تقدس اور تورع کے خلاف وہ روشن دلائل ہیں۔ جن کو قرآن کریم پر دل سے ایمان لانے والے اور اہل بصیرت آفتاب نصف النہار کی طرح درخشاں پاتے ہیں۔ کیونکہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے باہم صلح سلامتی سے رہنے اور قرابت داروں سے نیک سلوک کرنے کی جا بجا ہدایتیں فرمائی ہیں۔ مگر مرزا قادیانی اٹلے رشتہ ناٹے توڑنے کے لئے اللہ تعالیٰ کی قسم کھاتے ہیں۔ یا للعجب !!!

۱۲..... پیش گوئی کی الہامی تفسیر!

”میری اس پیش گوئی میں نہ ایک بلکہ چھ دعوے ہیں۔ اول نکاح کے وقت تک میرا زندہ رہنا۔ دوم نکاح کے وقت تک اس لڑکی کے باپ کا یقیناً زندہ رہنا۔ سوم پھر نکاح کے بعد اس لڑکی کے باپ کا جلد ہی سے مرنا جو تین برس تک نہیں پہنچے گا۔ چہاں اس کے خاندان کا اڑھائی برس کے عرصہ تک مرجانا۔ پنجم اس وقت تک کہ میں اس سے نکاح کروں اس لڑکی کا زندہ رہنا۔ ششم پھر آخر یہ بیوہ ہونے کی تمام رسوں کو توڑ کر باوجود سخت مخالفت اس کے اقارب کی میرے نکاح میں آجائے۔ آپ ایمان نہ کہیں کہ کیا یہ باتیں انسان کے اختیار میں ہیں اور ذرا اپنے دل کو ہلکا ہلکا ایمان سے کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی اپنے مسلمات کی رو سے جموٹے ثابت ہوئے۔

مگر سوچ لیں کہ کیا ایسی پیش گوئی سچی

اگر واقعی درخت اپنے پھل  
خمرہ میں مرزا قادیانی نے پیش گوئی  
بطل، فضول، لغو اور جھوٹ ثابت ہے  
نہ آئی۔ اس سے دو اور دو چار کی طرح  
شانہ عم نوالہ کی طرف سے نہیں تھی  
تھا۔

اب مرزائی صاحبان عبا  
اللہ تعالیٰ کا مرتبہ تھا اور ذرا اپنے دل کو  
خدا کا فعل کہلا سکتی ہے۔

۱۱..... پیش گوئی کی تفصیلاً  
”اور وہ پیش گوئی جو مسلمان  
کے اجزاء یہ ہیں۔

مرزا احمد بیگ ہوشیار پور  
اور پھر داماد اس کا جو اس  
اور پھر یہ کہ مرزا احمد بیگ  
اور پھر یہ کہ وہ دختر تانکا  
اور پھر یہ کہ یہ عاجز بھی  
اور پھر یہ کہ اس عاجز  
اختیار میں نہیں۔

اس حوالہ میں چھ فقرہ۔  
کی کہ تین سال تک فوت ہوگا۔  
پیش گوئی کی صحت کے ثبوت میں  
ایمان اور خوف خدا کو ملحوظ رکھ کر  
کافی ہی نتیجہ پیدا کرتی ہے۔ کیا

یہ حکم ہرگز نہ بدلا اور مرزا قادیانی باوجود سینکڑوں سال کامیاب نہ ہو سکے۔

نے کی کوشش کیا یہ فاصلحوا بین کی تعمیل ہے؟

سے خط لکھیں کہ (محمدی بیگم کا کسی دوسری جگہ نکاح کے لوگوں کو تاکید کر دیں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے بے ہمیشہ کے لئے یہ تمام رشتے نا طے توڑ دوں گا۔“ ت بی بی زوجہ فضل احمد پسر مرزا قادیانی دینے خط بنام والدہ ل ل دیکھو باب پنجم کلمہ فضل رحمانی ص ۱۲۶)

ا کہ اپنے گھر کے لوگوں کو تاکید کر دیں کہ وہ بھائی کو کی حد سے گرا ہوا ہے۔ کیونکہ بھائی بہن کو لڑانا ایک س اپنے بیٹے کی ساس کو یہ دھمکی دینا۔ کہ یا تو اپنے شتے نا طے ہمیشہ کے لئے توڑ دوں گا۔ (یعنی تمہاری س جوش نفس خدا تعالیٰ کی قسم کھانا مرزا قادیانی کے۔ جن کو قرآن کریم پر دل سے ایمان لانے والے خشاں پاتے ہیں۔ کیونکہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ س سے نیک سلوک کرنے کی جا بجا ہدایتیں فرمائی کے لئے اللہ تعالیٰ کی قسم کھاتے ہیں۔ یا للجب !!!

بلکہ چھ دعوے ہیں۔ اول نکاح کے وقت تک میرا کے باپ کا یقیناً زندہ رہنا۔ سوم پھر نکاح کے بعد تک نہیں پہنچے گا۔ چہارم اس کے خاوند کا اڑھائی میں اس سے نکاح کروں اس لڑکی کا زندہ رہنا۔ کر باوجود سخت مخالفت اس کے اقارب کی میرے میں انسان کے اختیار میں ہیں اور ذرا اپنے دل کو اپنے مسلمات کی رو سے جھوٹے ثابت ہوئے۔

تمام کرسوچ لیں کہ کیا ایسی پیش گوئی سچی ہو جانے کی حالت میں انسان کا فعل ہو سکتی ہے؟۔

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۲۵، خزائن ج ۵ ص ۱۵۷)

اگر واقعی درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے تو پیش گوئی کے نتیجہ نے ثابت کر دیا کہ اس فقرہ میں مرزا قادیانی نے پیش گوئی کے جو جزاء کھول کھول کر بیان کئے تھے۔ وہ سب کے سب غلط، فضول، لغو اور جھوٹ ثابت ہو چکے ہیں اور اس پروگرام کے مطابق ایک بات بھی وقوع میں نہ آئی۔ اس سے دو اور دو چار کی طرح ثابت ہوا کہ از سر تا پایہ جھوٹی پیش گوئی تھی اور اللہ تعالیٰ جل شانہ عم نوالہ کی طرف سے نہیں تھی بلکہ ایک خود غرض انسان کے دلی خیالات و خواہشات کا عکس تھا۔

اب مرزائی صاحبان عبارت بالا کے جواب میں ایمانا بتائیں کہ کیا یہ پروگرام خدا تعالیٰ کا مرتبہ تھا اور ذرا اپنے دل کو تمام کرسوچیں کہ کیا ایسی پیش گوئی جھوٹی ہو جانے کی صورت میں خدا کا فعل کہلا سکتی ہے۔

۱۳..... پیش گوئی کی تفصیلات

”اور وہ پیش گوئی جو مسلمان قوم سے تعلق رکھتی ہے۔ بہت ہی عظیم الشان ہے۔ کیونکہ اس کے اجزاء یہ ہیں۔

- ✽..... مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری تین سال کی میعاد کے اندر فوت ہو۔
- ✽..... اور پھر داماد اس کا جو اس کی دختر کلاں کا شوہر ہے۔ اڑھائی سال کے اندر فوت ہو۔
- ✽..... اور پھر یہ کہ مرزا احمد بیگ تارو شادی دختر کلاں فوت نہ ہو۔
- ✽..... اور پھر یہ کہ وہ دختر تانکاح اور تایام بیوہ ہونے اور نکاح ثانی کے فوت نہ ہو۔
- ✽..... اور پھر یہ کہ یہ عاجز بھی ان تمام واقعات کے پورے ہونے تک فوت نہ ہو۔
- ✽..... اور پھر یہ کہ اس عاجز سے نکاح ہو جاوے اور ظاہر ہے کہ یہ تمام واقعات انسان کے اختیار میں نہیں۔

(شہادت القرآن ص ۸۰، خزائن ج ۶ ص ۳۷۶)

اس حوالہ میں چھ فقرے ہیں۔ فقرہ اول میں احمد بیگ والد محمدی بیگم کی نسبت پیش گوئی تھی کہ تین سال تک فوت ہوگا۔ جو چھ ماہ بعد مر گیا۔ اس کے مرنے کو مرزا قادیانی اپنی صداقت اور پیش گوئی کی صحت کے ثبوت میں پیش کرتے رہے ہیں اور مرزائی بھی اس پر زور دیتے ہیں۔ لیکن نورایمان اور خوف خدا کو ملحوظ رکھ کر غور کیا جائے۔ تو احمد بیگ کی یہ مرگ اتفاقی بھی مرزا قادیانی کے خلاف ہی نتیجہ پیدا کرتی ہے۔ کیونکہ فقرہ نمبر ۳ میں صاف لکھا ہوا ہے کہ مرزا احمد بیگ تارو شادی

دختر کلاں فوت نہ ہوا اگر مرزا قادیانی کی کتابوں سے اس فقرہ نمبر ۳ کو محو کر دیا جائے۔ اس وقت البتہ اس فقرہ سے چشم پوشی کی جاسکتی ہے۔ ورنہ مرزا قادیانی کی دروغ بیانی پر کسی طرح پردہ نہیں پڑ سکتا۔ کیونکہ جس شخص نے اپنے داماد کی موت اور اپنی بیٹی کا بیوہ ہونا دیکھ کر مرنا تھا اور جس نے محمدی بیگم کے نکاح ثانی تک زندہ رہنا تھا۔ اس نے خدا کے فضل سے نہ تو اپنی زندگی میں داماد کے مرنے کا صدمہ دیکھا اور نہ بیٹی کے رائے ہونے کا قلق اس کو پہنچا۔ نہ اس کی دختر کا اس کے روبرو مرزا قادیانی سے نکاح ہوا۔ الغرض اس کی موت مرزا قادیانی کے مرتبہ پروگرام کے صریحاً برخلاف واقع ہوئی۔ باقی پانچ فقرات کے متعلق تو اغلباً کوئی صحیح الدماغ مرزائی صاحبان خواب میں بھی نہ کہہ سکیں گے کہ وہ بیان کے مطابق وقوع میں آئے۔ مزید اطمینان کے لئے ناظرین مرزا قادیانی کے ہر شش فقرات کو پھر بغور پڑھیں اور سوچیں کہ ان کا مدعا کیا تھا اور مرزا قادیانی اس سے کیا نتیجہ نکالنا چاہتے تھے۔ یہی کہ محمدی بیگم کا مرزا سلطان محمد ۱ سے نکاح ہو چکا ہے۔ اس لئے اب.....

اول! روز نکاح سے اس کا خاندان ڈھائی سال کے اندر فوت ہو گا اور بعد گزرنے عدت کے.....

دوم! مرزا قادیانی کا نکاح محمدی بیگم سے ہو جائے گا اور..... سوم! محمدی بیگم کا والد اس کے نکاح ثانی تک زندہ رہے گا۔ نیز..... چہارم! محمدی بیگم بھی بیوہ ہونے اور نکاح ثانی ہونے تک فوت نہ

۱۔ ناظرین تو کل بخدا کے جس امتحان میں مرزا سلطان محمد ساکن پٹی پورے اترے۔ وہ قابل تحسین اور لائق صد ہزار آفرین ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے براہ راست ان کو ذراوے کے خطوط لکھے اور ان کے متعلق ڈھائی سال کے اندر فوت ہونے کے اعلان، اشتہار جاری کئے اور دیگر تنبیہوں اور بلاؤں اور نامبار کیوں کی بھی بہت کچھ دھمکیاں دیں۔ مگر ان پر ذرا بھی اثر نہ ہوا اور یہ انہی کے استقلال کا نتیجہ ہے کہ آج ہم مرزائی گردہ کو دریائے ندامت میں غرق پاتے ہیں اور ان سے اس معاملہ میں کوئی معقول جواب بن نہیں پڑتا۔ اگر خدا نخواستہ مرزا سلطان محمد سے کوئی لغزش سرزد ہو جاتی۔ جیسا کہ عموماً ایسے موقعوں پر انسان کے دل میں طرح طرح کے وسوسے خناسی شیطانی گذرا کرتے ہیں۔ تو مرزا قادیانی بازی لے جاتے اور ان کی پارٹی اس پیش گوئی کے حیلہ سے بہت سے مسلمانوں کا ایمان کھونے کا باعث ہوتی۔ مگر الحمد للہ کہ اسلام کا بول بالا رہا اور اس دارد و گیر میں ہمارا پہلو ان اپنے مد مقابل سے گئے مقصد لے جانے میں اس طرح فائق و برتر رہا۔ جس طرح ایک سلطان ایک غلام سے فائق و برتر رہا کرتا ہے۔ جزاک اللہ فی الدارین خیر!

حاشیہ در حاشیہ! یعنی مرزا سلطان محمد مرزا غلام احمد پر غالب آیا۔

ہوگی۔ بعد ازاں..... پنجم! محمدی بیگم شوہر سلطان محمد ۱ کے بعد مر جائے گی ہوں گے۔ اس تشریح کے مطابق.....

۶ اکتوبر ۱۸۹۳ء کو خاتمہ ہو جانا چاہئے مندرجہ (۲) کلمات اسلام ص ۲۸۰، ۲۸۱ قادیانی کے انتقال تک زندہ رہا۔ سلطان محمد مرزا، نہ محمدی بیگم بیوہ ہوئی کے والد کا نکاح سے ۶ ماہ بعد مر جائے گا۔ سامنے محمدی بیگم کے شوہر کا مرنا اور ثابت ہوئیں اس طرح محمدی بیگم وقوع میں آنے سے پیش گوئی کا پورا اجزا کو چھوڑ کر اور صرف ایک جزو ہے۔ پیش گوئی کی صداقت کا دعویٰ ہے۔

۱۴..... پیش گوئی کا فیصلہ

”میں بالآخر خدا کا کر

گرفتار ہونا اور احمد بیگ کی دختر طرف سے نہیں ہیں۔ تو مجھے نام ملعون اور جال ہوں۔ جیسا کہ انبیاء ح عظام، اولیاء کرام کے اور ہمیشہ لعنتوں کا نشانہ بنا۔ اور (اشتہار انعامی)

۱۔ محمدی بیگم کے شوہر سال سے واضح ہے کہ محمدی بیگم کی کوئی اور معقول وجہ بتلائی جا جائے۔ مرزا قادیانی۔

فقرہ دہرایا ہے۔ بخیاں طوالت

تاہوں سے اس فقرہ نمبر ۳ کو محو کر دیا جائے۔ اس وقت البتہ  
رنہ مرزا قادیانی کی دروغ بیانی پر کسی طرح پردہ نہیں پڑ  
سکتا اور اپنی بی بی کا بیوہ ہونا دیکھ کر مرنا تھا اور جس نے محمدی  
نے خدا کے فضل سے نہ تو اپنی زندگی میں داماد کے مرنے  
کا قلق اس کو پہنچا۔ نہ اس کی دختر کا اس کے رو برو مرزا  
ت مرزا قادیانی کے مرتبہ پروگرام کے صریحاً برخلاف  
اغلباً کوئی صحیح الدماغ مرزائی صاحبان خواب میں بھی نہ  
میں آئے۔ مزید اطمینان کے لئے ناظرین مرزا قادیانی  
میں کہ ان کا مدعا کیا تھا اور مرزا قادیانی اس سے کیا نتیجہ  
سلطان محمدؑ سے نکاح ہو چکا ہے۔ اس لئے اب.....  
ال کے اندر فوت ہو گا اور بعد گذر نے عدت کے.....  
ہو جائے گا اور..... سوم! محمدی بیگم کا والد اس کے نکاح  
کی بیگم بھی بیوہ ہونے اور نکاح ثانی ہونے تک فوت نہ

استحان میں مرزا سلطان محمد ساکن پٹی پور سے اترے۔  
ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے براہ راست ان کو ذراوے  
کے اندر فوت ہونے کے اعلان، اشتہار جاری کئے اور  
ی بہت کچھ دھمکیاں دیں۔ مگر ان پر ذرا بھی اثر نہ ہوا  
م مرزائی گروہ کو دریائے ندامت میں غرق پاتے ہیں  
، بن نہیں پڑتا۔ اگر خدا نخواستہ مرزا سلطان محمد سے کوئی  
پرانسان کے دل میں طرح طرح کے وساوس خناسی  
ی لے جاتے اور ان کی پارٹی اس پیش گوئی کے حیلہ  
عث ہوتی۔ مگر الحمد للہ کہ اسلام کا بول بالا رہا اور اس  
کوئے مقصد لے جانے میں اس طرح فائق و برتر  
ت و برتر رہا کرتا ہے۔ جزاك الله فسی الدارین

مرزا غلام احمد پر غالب آیا۔

ہوگی۔ بعد ازاں..... پنجم! محمدی بیگم کا والد نکاح اول سے تین سال کے اندر (مگر اس کے موجودہ  
شوہر سلطان محمدؑ کے بعد مر جائے گا) اور..... ششم! ان سب واقعات کے بعد مرزا قادیانی فوت  
ہوں گے۔ اس تشریح کے مطابق سلطان محمدؑ شوہر منکوحہ آسانی کی زندگانی کا زیادہ سے زیادہ  
۶ اکتوبر ۱۸۹۳ء کو خاتمہ ہو جانا چاہئے تھا۔ کیونکہ اس کے نکاح کی تاریخ حسب تحریر مرزا قادیانی  
مندرجہ (آ) کمالات اسلام ص ۲۸۰، خزائن ج ۵ ص ۱۷، ایضاً، ۷ اپریل ۱۸۹۲ء) ہے۔ لیکن وہ نہ صرف مرزا  
قادیانی کے انتقال تک زندہ رہا۔ بلکہ بفضلہ تعالیٰ اب تک بقید حیات موجود ہے۔ پس جبکہ نہ  
سلطان محمد مرزا، نہ محمدی بیگم بیوہ ہوئی، نہ مرزا قادیانی سے اس کا نکاح ثانی ہوا۔ تو صرف محمدی بیگم  
کے والد کا نکاح سے ۶ ماہ بعد مر جانا کس طرح پیشگوئی کے مطابق قرار دیا جاسکتا ہے۔ جس کے  
سامنے محمدی بیگم کے شوہر کا مرنا اور نکاح ثانی کا ہونا لازمی تھا۔ پس جس طرح اور پانچ باتیں غلط  
ثابت ہوئیں اس طرح محمدی بیگم کے والد کی موت خلاف قرارداد پروگرام مجوزہ دمینہ مرزا قادیانی  
وقوع میں آنے سے پیشگوئی کا پورا ہونا تسلیم نہیں کیا جاسکتا اور پیشگوئی کے کل چھ اجزا میں سے پانچ  
اجزا کو چھوڑ کر اور صرف ایک جزو کو سامنے رکھ کر جو وہ بھی مطابق مضمون پیشگوئی وقوع میں نہیں آیا  
ہے۔ پیشگوئی کی صداقت کا دعویٰ کرنا شرم و حیا سے بعید اور معتقدین کو احق بنانا ہے۔

#### ۱۴..... پیش گوئی کا فیصلہ دعا کے ذریعہ سے

”میں بالآخر دعا کرتا ہوں کہ اے خدائے قادر و علیم۔ اگر آتھم کا عذاب مہلک میں  
گرفتار ہونا اور احمد بیگ کی دختر کلاں کا آخر اس عاجز کے نکاح میں آنا..... یہ پیش گوئیاں تیری  
طرف سے نہیں ہیں۔ تو مجھے نامرادی اور ذلت کے ساتھ ہلاک کر اگر میں تیری نظر میں مردود اور  
ملعون اور دجال ہوں۔ جیسا کہ مخالفوں نے سمجھا ہے اور تیری وہ رحمت میرے ساتھ نہیں جو.....  
انبیاء علیہ السلام، اولیاء کرام کے ساتھ تھی۔ تو مجھے فنا کر ڈال اور ذلتوں کے ساتھ مجھے ہلاک کر دے  
اور ہمیشہ لعنتوں کا نشانہ بنا۔ اور دشمنوں کو خوش کر اور ان کی دعا قبول فرما۔“

(اشتہار انعامی چار ہزار روپیہ ہجرت چہارم ۲۷ اکتوبر ۱۸۹۳ء، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۱۱۵)

۱۔ محمدی بیگم کے شوہر کی موت کے لئے اڑھائی سال اور اس کے والد کے لئے تین  
سال سے واضح ہے کہ محمدی بیگم کے والد نے اپنے داماد کی موت دیکھ کر مرنا تھا۔ ورنہ اس کمی بیشی  
کی کوئی اور معقول وجہ بتلائی جائے۔

۲۔ مرزا قادیانی نے یہاں بہت سے انبیاء عظام اور اولیائے کرام کے نام لکھ لکھ کر یہی  
فقرہ دہرایا ہے۔ بحیال طوالت وہ فقرات نام بنام نقل نہیں کئے گئے۔



دیتے ہیں یا لیتے ہیں۔ دلبر اپنا آج قصہ ہی چکا لیتے ہیں۔ چل کر اپنا ”الا الموت“ سے گھبرا کر مرزا قادیانی نے دعا کی کہ خداوند ایم تو محمدی بیگم سے میرا نہ مجھے نامرادی اور ذلت کے ساتھ ہلاک کر۔ اگر میں تیری نظر میں مردود اور دل۔ جیسا کہ مخالفین نے سمجھا ہے اور تیری وہ رحمت میرے ساتھ نہیں انبیاء م کے ساتھ تھی۔ تو مجھے فنا کر ڈال اور ذلتوں کے ساتھ مجھے ہلاک کر دے اور بنا اور تمام دشمنوں کو خوش کر اور ان کی دعا قبول فرما۔

موت ہو یا دل کو تاب ہو قسمت میں جو لکھا ہے الہی شتاب ہو مرزا قادیانی کے رقم فرمودہ الفاظ دعا چشم بدور، خود ہی بدرجہ کمال درخشندہ و تابندہ ان الفاظ پر کسی مزید ریمارک کی ضرورت نہیں سمجھتے۔ لیکن جس طرح آج کل کے سوال بلیک بورڈ پر سمجھائے جاتے ہیں۔ یا سائنس کے مسائل کا بذریعہ رایا جاتا ہے۔ اسی طرح سے ناظرین کی تفتن طبع کے لئے ہم ایک تمثیل در ہے کہ مرزا قادیانی کی متذکرہ بالا دعا کو ایک ترازو سمجھ لیا جائے۔ جس کے میں وہ جنس بھردی جائے جس کا نام محمدی بیگم کا نکاح ہے اور دوسرے پلڑے وہ جائیں۔ جن کا نام مرزا قادیانی کی ذلت نامرادی اور خطابات مردود، ملعون، سے دور افتادہ، ہمیشہ کی لعنتوں کا نشانہ، تمام دشمنوں کی خوشی، تمام دشمنوں کی دعا ہے۔ مرزا قادیانی دونوں پلڑوں میں سے ایک پلڑے کا مال خود لینا چاہتے ان کی دعا کو اس رنگ میں قبول فرمایا کہ بجائے پہلے پلڑے کے دوسرا پلڑا۔

مرزا قادیانی یہ تو خود نہیں چاہتے تھے کہ دونوں ہی پلڑوں کی جنس انہیں مل جائے صرف یہ تھی۔ کہ خداوند تعالیٰ اپنی مرضی اور منشاء کے مطابق، منجملہ ہر دو ان کو رحمت فرمائے۔

بول ہو کر ایک طرف کی جنس ان کو مل گئی۔ گویا منہ مانگی مراد پائی اور جھوٹے

مرزا قادیانی کا جنازہ شہر سے اسٹیشن لاہور کی طرف روانہ ہوا ہے۔ اس روز وہ ذلیل کن بلڑ مچایا۔ وہ ہندوستان میں ایک مردہ کے لئے پہلی نظیر ہے اور قادیانی اگر پولیس کے فرشتے مدد نہ کرتے تو جنازہ اسٹیشن تک پہنچنا مشکل تھا۔

ثابت ہوئے۔ لیکن بارگاہ الہی کے اس فیصلہ کے بعد جو حسب اقبال و خواہش مدعی و مستدعی صادر ہوا۔ مرزائی صاحبان اگر اب بھی مرزا قادیانی کو سچا سمجھیں۔ تو اپنے گروہی کا وہ تبرک حسب حصہ رسد باہم تقسیم کر لیں جو دربار خداوندی سے انہیں عطاء ہوا تھا۔

مرزا قادیانی کی اس نامقبول دعا کو مد نظر رکھ کر سورہ یوسف کے اخیر میں اس آیت پر تذکرہ۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”حتی اذا استاثیس الرسل و ظنوا انهم قد کذبوا جاء ہم نصرنا“ اور جب رسول مایوس ہو کر یہ سمجھتے ہیں کہ لوگ ہمیں جھٹلاتے رہے ہیں۔ تو پھر ان کے لئے ہماری مدد آتی ہے۔ مرزا قادیانی نے مخالفین کے اعتراضات سے تنگ آ کر کس زور شور سے دعا کی تھی۔ مگر خدا کی طرف سے مرزا قادیانی کی کوئی مدد نہ ہوئی۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی رسولوں اور برگزیدوں کے گروہ سے خارج ہیں۔

۱۵..... نکاح ہونا تقدیر مبرم ورنہ خدا کا کلام جھوٹا ہوگا

”نفس پیش گوئی یعنی اس عورت (محمدی بیگم) کا اس عاجز (مرزا قادیانی) کے نکاح میں آنا تقدیر مبرم ہے۔ جو کسی طرح نہیں ٹل سکتی کیونکہ اس کے متعلق الہام الہی میں یہ فقرہ موجود ہے۔“ لا تبدیل لکلمات اللہ ”یعنی میری (اللہ کی) یہ بات نہیں ٹلے گی۔ پس اگر ٹل جائے تو خدا کا کلام باطل ہوتا ہے۔“ (اشہار ۶ اکتوبر ۱۸۹۳ء، مجموعہ اشہارات ج ۲ ص ۴۳)

ناظرین باختمین! مرزا قادیانی کی عبارت مندرجہ محاذ ۶ اکتوبر ۱۸۹۳ء کی محررہ ہے اور وہ تاریخ ہے۔ جو مرزا سلطان محمد کی مرنے پتری مرتبہ مرزا قادیانی کی رو سے محمدی بیگم کے شوہر اور مرزا قادیانی کے رقیب سرخرو۔ یعنی مرزا سلطان محمد ساکن پٹی ضلع لاہور کی زندگی کی آخری تاریخ ہے۔ (ملاحظہ ہو فقرہ ۳ باب ہذا)

مرزا سلطان محمد کا ۶ اکتوبر ۱۸۹۳ء تک مرنا تو درکنار بال بھی بیکانہ ہوا تو مرزا قادیانی نے جھٹ اس آخری تاریخ کو یہ اشتہار دے مارا۔ جیسا کہ یہ ہوشیاری اور ابلہ فریبی ان کی عادت اور سرشت میں تھی کہ ایک پیش گوئی کے سلسلہ میں خاتمہ میعاد سے چند روز پہلے یا پیچھے دوسری پیش گوئی مشتہر کر دیا کرتے تھے۔ تاکہ ان کے دام افتادگان پیش گوئیوں کے نقش و سوا سی (گورکھ دھندوں) سے باہر نہ نکلنے پاویں اور پیش گوئیوں کی بھول بھلیاں میں پھنسے رہیں اور ان کی

مرزا سلطان محمد شوہر محمدی بیگم مراد ہے۔ اس سے مرزا قادیانی پیش گوئی متعلقہ موت مرزا سلطان محمد شوہر محمدی بیگم مراد ہے۔

ڈھارس بندھی رہے۔ چنانچہ اس اشتہار میں بڑے زور کے ساتھ مریدوں سے مایوسی رفع کرنے کی کوشش فرمائی ہے اور قوی سے قوی امید جو وہ اس بارہ میں دلا سکتے تھے۔ وہ کامل بلکہ اکمل وثوق سے دلائی ہے کہ (گو سلطان محمد آج کی تاریخ تک نہیں مرا۔ مؤلف) مگر نفس پیش گوئی یعنی محمدی بیگم کا میرے نکاح میں آنا۔ تقدیر میرم ہے جو کسی طرح ٹل نہیں سکتی۔ کیونکہ الہام میں یہ فقرہ موجود ہے۔ لا تبدیل لکلمات اللہ! یعنی اللہ کی باتیں نہیں ٹلیں گی۔ اگر ٹل گئی تو خدا کا کلام باطل ہوتا ہے۔ الخ!

اب ناظرین خود فیصلہ فرمائیں کہ تقدیر میرم اور لا تبدیل لکلمات اللہ! کا کیا انجام ہوا۔ حق جو اور حق پسند اصحاب انشاء اللہ فوراً بول انھیں گے کہ پیش گوئی جھوٹی تھی اور الہام محض ایک افتراء علی اللہ تھا۔ ایسے صاف اور واضح بیان کے بعد (جس کی وضاحت اور صفائی کی آخری حد کہا جا سکتا ہے اور اسلامی عقائد کے مطابق تقدیر میرم اور "لا تبدیل لکلمات اللہ" سے بڑھ کر کوئی اور زور دار کلمہ اس مدعا کو ادا کرنے کے لئے موزوں نہیں ہو سکتا جس کو مرزا قادیانی نے تحریر کیا ہے) جب کہ پیش گوئی پوری نہیں ہوئی اور مرزا قادیانی جھوٹے ثابت ہو چکے ہیں۔ ہم مرزائی صاحبان سے دریافت کرتے ہیں کہ اگر خداوند جل شانہ کی صداقت پر انہیں ایمان ہے۔ تو مرزا قادیانی کا وہ کیوں ساتھ دے رہے ہیں اور اگر ابھی تک وہ ان کو سچا سمجھتے ہیں۔ تو کیا خدا کے کلام کو باطل مان چکے ہیں؟۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے اشتہار محولہ فقرہ ہذا میں تحریر کیا ہے۔ اس بھول بھلیاں کے چکر سے نکالنے کے لئے ہم مرزائی صاحبان کی خدمت میں ایک سہل تجویز پیش کرتے ہیں کہ وہ کسی ایسے مقام پر جہاں مختلف قوموں اور مختلف مذاہب کے لوگ موجود ہوں ایک جلسہ منعقد کریں اور ایک بورڈ جلی قلم سے عبارت محولہ بالا منقولہ از (اشہار ۶ اکتوبر ۱۸۹۳ء، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۳) نقل کریں اور اس کے نیچے لکھیں کہ یہ امر واقعہ ہے کہ مرزا قادیانی محمدی بیگم سے نکاح نہیں ہوا۔ بلکہ مرزا غلام احمد قادیانی کا تب تحریر اور منمنی و مدعی نکاح ۷ سال ہوئے مر گئے۔ یہ بورڈ اس جلسہ عام میں کسی بلند مقام پر آویزاں کر کے ان الفاظ میں درخواست کی جائے کہ معزز حاضرین! اپنے اپنے دھرم، ایمان اور انصاف سے بتلائیں کہ اس عبارت مندرجہ بورڈ کے منشاء اور مدعا اور مفہوم اور معنی الفاظ اور نتیجہ کے مطابق مرزا قادیانی اور مرزا قادیانی کو الہام کرنے والا دونوں سچے ظاہر ہوتے ہیں یا جھوٹے؟۔

مگر یہ واضح رہے کہ تقدیر میرم جو ناواقف ہو۔ یا دریافت کرے اور حق نہ دیا جائے اور نہ بجز امر زیر دریافت۔ یہ تجویز صرف مضمون زیر بحث ضمن ہذا تردید ہم نے علیحدہ تحریر کر دی ہے۔ ہمیں میں سے کوئی ایک شخص بھی ایسا نہیں ہے صادق خیال کرے اور ان کے ملہم کو بھی مرزائی صاحبان کو اگر کسی کوارٹر یعنی موضع قادیان میں ہی باہر ہمارے مرزائی دوست ہماری پیش کر کیونکہ حق جوئی اور حق پر وہی کامادہ تحت و علی ابصار ہم غشاوۃ "ان مرضاً" کے عتاب میں ہیں اور اتنا قادیانی نے دستے کے دستے کاغذوں چوٹی تک زور لگایا۔ جب وہی معاملہ شخص کے ہم کیوں پیچھے لگیں؟۔ لیکن ہمیں زیادہ تعجب کی کی ہستی کے منکر بھی موجود ہیں اور وہ میں تثلیث کا عقیدہ رکھنے والے اور آ وغیرہ وغیرہ بھی موجود ہیں اور دلائل روایات پرستی بھی منجملہ گونا گوں عقائد ہے۔ اپنے گروہ میں بیٹھ کر وہ تمام د معارف کے عارف اور تیز فہم عقلمند وقوع نکاح کو مانتے ہوئے بھی مرزا بین تحریروں اور بیانات سے آنکھیں

مگر یہ واضح رہے کہ تقدیر مہرم کی پوری حقیقت ہر اس شخص پر صحیح صحیح ظاہر کر دی جائے۔ جو ناواقف ہو۔ یا دریافت کرے اور حق جوئی..... اور حق طلبی کو مد نظر رکھا جائے۔ کوئی مغالطہ کسی کو نہ دیا جائے اور نہ بجز امر زیر دریافت کے اور کسی قسم کی تاویلات یا وجوہات پیش کی جائیں۔ کیونکہ یہ تجویز صرف مضمون زیر بحث ضمن ہذا کے متعلق پیش کی گئی ہے۔ دیگر الہامات و اقوال مرزائیہ کی تردید ہم نے علیحدہ تحریر کر دی ہے۔ ہمیں یقین کامل ہے کہ بجز جماعت مرزائیہ کے حاضرین جلسہ میں سے کوئی ایک شخص بھی ایسا نہیں نکلے گا۔ جو نکاح کے عدم وقوع کی حالت میں مرزا قادیانی کو صادق خیال کرے اور ان کے ملہم کو بھی خدا سمجھے۔

مرزائی صاحبان کو اگر کسی دور دراز مقام پر جلسہ کرنا کچھ بار معلوم ہو تو خاص اپنے ہیڈ کوارٹر یعنی موضع قادیان میں ہی باسہولت آزمائش کر سکتے ہیں۔ مگر ہم پیش گوئی کرتے ہیں کہ ہمارے مرزائی دوست ہماری پیش کردہ اس بے خرچ اور سہل تر تجویز پر قطعاً عمل نہیں کریں گے۔ کیونکہ حق جوئی اور حق پر وہی کامادہ تحت آیہ کریمہ ”ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم و علی ابصارہم غشاوۃ“ ان سے سلب ہو چکا اور وہ ”فی قلوبہم مرض فزادہم اللہ مرضاً“ کے عتاب میں ہیں اور اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ جس عظیم الشان معیار صداقت کے متعلق مرزا قادیانی نے دستے کے دستے کاغذوں کے سیاہ کردئے اور ایک دفتر لکھ مارا اور تادم مرگ ایڑی سے چوٹی تک زور لگایا۔ جب وہی معاملہ صریحاً غلط رہا اور بالآخر خن ساز یوں کی ضرورت پڑی تو ایسے شخص کے ہم کیوں پیچھے لگیں؟۔

لیکن ہمیں زیادہ تعجب کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ اسی دنیا میں ہم دیکھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کی ہستی کے منکر بھی موجود ہیں اور وہ اپنے دعوے کے کچھ دلائل بھی بیان کرتے ہیں اور اسی دنیا میں تثلیث کا عقیدہ رکھنے والے اور آواگون کے چکر میں گرفتار اور بے جان بتوں کو پوجنے والے وغیرہ وغیرہ بھی موجود ہیں اور دلائل بیانی سے وہ بھی خاموش نہیں۔ اندریں صورت مرزائی روایات پرستی بھی منجملہ گونا گوں عقائد انسانی کے ایک عقیدہ ہے۔ معتقدوں کے دلوں میں بیٹھ گیا ہے۔ اپنے گروہ میں بیٹھ کر وہ تمام دنیا کے بے وقوف اور اپنے گروہ کا باریک بین، حق پسند، مقرر آنی معارف کے عارف اور تیز فہم، عقلمند سمجھتے ہیں۔ حالانکہ ان کی بے عقلی کا یہ ایک بین نمونہ ہے کہ عدم وقوع نکاح کو مانتے ہوئے بھی مرزا قادیانی کو سچا سمجھتے ہیں۔ اور خود مرزا قادیانی کی بیسیوں واضح و بین تحریروں اور بیانات سے آنکھیں بند کر کے جدا جدا اپنا راگ گارہے ہیں اور جیسا کہ ہم کتاب

دور کے ساتھ مریدوں سے مایوسی رفع کرنے کا بارہ میں دلا سکتے تھے۔ وہ کامل بلکہ اکمل ملک نہیں مرا۔ مؤلف) مگر نفس پیش گوئی یعنی طرح ٹل نہیں سکتی۔ کیونکہ الہام میں یہ فقرہ باتیں نہیں ملیں گی۔ اگر ٹل گئی تو خدا کا کلام

اور لا تبدیل لکلمات اللہ! کا کیا انجام گے کہ پیش گوئی جھوٹی تھی اور الہام محض ایک شخص کی وضاحت اور صفائی کی آخری حد کہا جا بدل لکلمات اللہ“ سے بڑھ کر کوئی اور زور جس کو مرزا قادیانی نے تحریر کیا ہے) جب بت ہو چکے ہیں۔ ہم مرزائی صاحبان سے پرانہ ایمان ہے۔ تو مرزا قادیانی کا وہ سمجھتے ہیں۔ تو کیا خدا کے کلام کو باطل مان کر تحریر کیا ہے۔ اس بھول بھلیاں کے چکر ایک سہل تجویز پیش کرتے ہیں کہ وہ کسی ملک موجود ہوں ایک جلسہ منعقد کریں اور تویر ۱۸۹۴ء، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۴۳ (نقل دینی محمدی بیگم سے نکاح نہیں ہوا۔ بلکہ ل ہوئے مر گئے۔ یہ بورڈ اس جلسہ عام ست کی جائے کہ معزز حاضرین! اپنے مندرجہ بورڈ کے منشاء اور مدعا اور مفہوم فی کو الہام کرنے والا دونوں سچے ظاہر

ہذا میں آگے چل کر بیان کریں گے۔ نکاح آسمانی کے نتیجے کے متعلق ان کے سرکردہ علماء مختلف خیالات رکھتے ہیں اور مسلمانوں کے اعتراضوں کے مختلف جوابات دیتے ہیں۔ جو ان کی بے اصولی کی ایک روشن دلیل ہے۔

۱۶..... محمدی بیگم کی واپسی کا الہام

”دعوت ربی بالتضرع والابتہال و مددت الیہ ایدی السوال فالہمنی ربی وقال ساریہم ایۃ من انفسہم و اخبرنی وقال اننی ساجعل بنتا من بناتہم ایۃ لہم فسماہا وقال انہا سیجعل ثیبة ویموت بعلمہا و ابوہا الی ثلاث سنۃ من یوم النکاح ثم نردھا الیک بعد موتہما ولا یکون احدہما من العاصمین وقال انارادوہا الیک لا تبدیل لکلمات اللہ ان ربک فعال لما یرید“ (ملک کرامات الصادقین ص ۱۲، خزائن ج ۷ ص ۱۶۲)

”میں (مرزا قادیانی) نے بڑی عاجزی سے خدا سے دعا کی تو اس نے مجھے الہام کیا کہ میں ان تیرے خاندان کے لوگوں کو ان میں سے ایک نشانی دکھاؤں گا۔ خدا تعالیٰ نے ایک لڑکی (محمدی بیگم) کا نام لے کر فرمایا کہ وہ بیوہ کی جائے گی۔ اس کا خاوند اور باپ یوم نکاح کے تین سال تک فوت ہو جاویں گے اور پھر ہم اس لڑکی کو تیری طرف لا دیں گے اور کوئی اس کو روک نہ سکے گا اور فرمایا میں اسے تیری طرف واپس لاؤں گا۔ خدا کے کلام میں تبدیلی نہیں ہو سکتی اور تیرا خدا جو چاہتا ہے کر دیتا ہے۔“

مرزا قادیانی نے بڑے خشوع و خضوع اور آہ و زاری سے اپنے عزیز واقارب کے خلاف اللہ سے دعا مانگی تھی۔ جس پر بقول مرزا قادیانی اللہ تعالیٰ نے محمدی بیگم کو نشانہ بنایا۔ کہ اسے بیوہ کیا جاوے گا۔ اور اس کا خاوند اور والد تین سال کے اندر مر جاویں گے۔ پھر یہ لڑکی تیری طرف لا لی جائے گی۔ اور کوئی اسے روک نہ سکے گا اور پھر مکرر یہ تبدیلی الفاظ اس فقرہ کا دہرایا کہ میں اسے تیری طرف واپس لاؤں گا۔ خدا کے کلام میں تبدیلی نہیں ہو سکتی۔

ناظرین انشل مشہور ہے کہ کرے دازھی والا اور پکڑا جائے مونچھوں والا۔ مرزا

۱۔ بقول مرزا قادیانی خدا تعالیٰ نے تو لڑکی کا نام لے کر فرمایا تھا۔ لیکن مرزا قادیانی نے اس الہام کے بیان کرے میں انہیں بتائے حجاب یا مطہر روح پنجاب یہاں اپنی منسوب لڑکی کا نام تحریر نہیں فرمایا۔

قادیانی کو ایذا تو پہنچائی ان کے چچ پہلی بیوی یا مرزا قادیانی کے سگے بھائی بھی نہ تھا۔ بہر حال مرزا قادیانی کے اس ملہم کے کیوں ہو! ایک ظریف کھوٹے، اس نے تو ازراہ ظرافت و تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر اور اس کی سب سے اونچی چوٹی پر کھڑے اس پیش گوئی میں جتنے الہام اور وہ اور درحقیقت اس پیش

صورت میں ممکن تھا جبکہ یہ منجانب حقیقت تو بظاہر یہی معلوم ہوتی۔

قادیانی کو ہبنا مدہ آراضی پر دستخط کا گمان غالب سمجھ کر بد نصیبی سے الہام بھی شائع کر دئے۔ جس۔

ایسے موقعہ پر جو مجھے لڑکی کے رشتہ صاف انکار نہیں کیا اور ضبط سے

کرتے ہیں۔ کہ ہاں غور کروں قادیانی اس کو بھی ایک وعدہ سمجھ

میں آئی کہ میرے ایک بندے کو جیسا کہ آیت کریمہ

پس مشیت الہی یہ قر اپنے ہاتھوں خوار ہی ہوں۔ اسی

سوئے تدبیری اور شامت اعمال لے کیا کر سکتا۔

نزلہ



طریق سے جاری کر دئے جیسے زیر دفعہ (۸۲) ضابطہ دیوانی حاضری مدعا علیہم کے لئے گورنمنٹ آف انڈیا کی عدالتیں جاری کیا کرتی ہیں۔ اور اس طرح سے یہ قصہ و قضیہ مسلمانوں، ہندوؤں اور عیسائیوں کی اخباری دنیا میں پہنچ کر شہرت عامہ کی حد کو پہنچ گیا۔ اور ایک جہاں اس کے نتیجہ کے لئے گوش بر آواز و چشم بر انتظار ہو گیا۔ ادھر مرزا قادیانی کو عظیم الشان دعوے کر کے پیچھے ہٹنا مشکل ہو گیا۔ مدت تک تو باوجود بار بار کے مایوسی بخش واقعات پیش آنے کے انہوں نے اپنا ذہیت قائم رکھا۔ لیکن بالآخر شاندار پسپائی پر مجبور ہوئے اور لکھ دیا کہ نکاح فسخ ہو گیا۔ یا تاخیر میں پڑ گیا۔ مگر تاخیر کی حد نوٹ گئی اور مرزا قادیانی بے نیل مرام مر گئے۔ اب انکے پیرو، ہزار باتیں بنائیں اور لاکھ سرٹیفکیٹیں۔ معاملہ آسمانی بادشاہت میں پہنچ گیا اور قصہ ختم ہوا۔ نہ اب مرزا قادیانی دوبارہ دنیا میں آسکے ہیں اور نہ نکاح ہو سکتا ہے اور نہ داغ مذمت مٹ سکتا ہے۔

گیا ہے سانپ نکل اب لکیر پینا کر

ناظرین! اس فقرہ میں مرزا قادیانی کی ایک اور سلطان القلمی ملاحظہ فرمائیں وہ یہ کہ بیسیوں جگہ شوہر محمدی بیگم کی موت تاریخ نکاح سے اڑھائی سال تک وقوع میں آئی تحریر کر چکے ہیں۔ لیکن یہاں ان تحریرات کے خلاف اس میں چھ مہینہ کی اور ایڑادی فرمادی ہے۔ شاید کوئی غیبی رمز ہوگی جو غریب سلطان محمد کو چھ ماہ کی مزید زندگی خلاف منشاء الہامات عطاء فرمادی۔ یا منتری حساب (اکونٹ آفس) قادیان میں شاید اڑھائی اور تین کا ایک ہی مفہوم سمجھا جاتا ہو۔ ایسے نظائر مرزا قادیانی کی تحریروں میں بکثرت موجود ہیں۔ جن سے وہ معمولی حساب سے ناواقف یا لکھنے میں غیر محتاط اور حافظہ نباشد کے مصداق ثابت ہوتے ہیں۔ کسی صاحب کو ضرورت یا خواہش ہو تو اس کا ثبوت دینے کا ہم حاضر ہیں۔ (انشاء اللہ تعالیٰ)

۱۷..... الہامات کا گلدستہ، نکاح آسمان پر پڑھا گیا

”کذبو ابایاتی وکلنوبہا یستہزؤن • فسیکفیکہم اللہ ویردہا الیک

امر من لدنا انا کنا فاعلین زوجنا کھا • الحق من ربک فلا تکنن من

۱۔ اگر یہ معاملہ خطوط بازی کی حد تک ہی محدود رہتا تو شاید اتنی شہرت نہ پکڑتا اور ایک برادری کا اندرونی معاملہ سمجھ لیا جاتا۔ مگر اشتہاروں نے اس کو بالکل ہی طشت ازبام کر دیا۔ بقول یہ کہ:

نہاں کے ماند آن راز سے کزو سازند مخفہا

المعتبرین لا تبدیل لکلمات الا  
”انہوں نے میری نشانیوں

کرے گا اور اس عورت کو تیری طرف  
ہی اس کے کرنے والے ہیں۔ بعد  
طرف سے کچھ تو شک کرنے والوں  
بات کو چاہتا ہے وہ بالضرور اس کو کر دے  
والے ہیں۔“

اس عبارت میں جو چند

جھوٹ اور غلط ثابت ہوئے کیونکہ نہ

بیگم کو واپس لایا۔ نہ مرزا قادیانی سے

طرف سے نہ تھے۔ بلکہ مرزا قادیانی۔

تحدی کے ساتھ پیش کیا اور بر بناء افتر

وقت میں جو خدائی کا دعویٰ کرتا تھا۔ ایک

مرنے لگے۔ رعایا جمع ہو کر فرعون کے

تیرے بندے فاقہ کشی سے مر رہے

برساؤں گا۔ پھر اس نے شیطان جو اس

لوگ بارش نہ ہونے سے بہت نالاں

دیا کہ کل صبح ہی حسب ارشاد انتظام کرو

پیشاب کرو۔ شطونگروں نے اس کی تعمی

پھیل گئی اور لوگ موت کے گھاٹ اترے

فرعون نے شیطان سے پوچھا۔ کہ کیسی

دیا۔ جیسے آپ شیطانی خدا ہیں۔ ویسے ہی

کا تعلق ہے نہ آپ کی بارش رحمانی ہو سکتی

پیش گوئی کا ہے جیسے طبع زاد اور خانہ ساز

ناظرین! غور کا مقام ہے

جو سب کے سب بحر کذب میں غرق ہو

کردئے جیسے زیر دفعہ (۸۲) ضابطہ دیوانی حاضری مدعا علیہم کے لئے گورنمنٹ میں جاری کیا کرتی ہیں۔ اور اس طرح سے یہ قصہ و قضیہ مسلمانوں، ہندوؤں اور دی دنیا میں پہنچ کر شہرت عامہ کی حد کو پہنچ گیا۔ اور ایک جہاں اس کے نتیجہ کے چشم بر انتظار ہو گیا۔ ادھر مرزا قادیانی کو عظیم الشان دعوے کر کے پیچھے ہٹنا مشکل و باوجود بار بار کے مایوسی بخش واقعات پیش آنے کے انہوں نے اپنا ذہیت قائم ٹاندار پسپائی پر مجبور ہوئے اور لکھ دیا کہ نکاح فسخ ہو گیا۔ یا تاخیر میں پڑ گیا۔ مگر اسی اور مرزا قادیانی بے نعل مرام مر گئے۔ اب انکے پیرو، ہزار باتیں بنائیں اور ملکہ آسانی بادشاہت میں پہنچ گیا اور قصہ ختم ہوا۔ نہ اب مرزا قادیانی دوبارہ دنیا نہ نکاح ہو سکتا ہے اور نہ داغِ ندامت مٹ سکتا ہے۔

گیا ہے سانپ نکل اب لکیر پینا کر  
مین اس فقرہ میں مرزا قادیانی کی ایک اور سلطان القلمی ملاحظہ فرمائیں وہ یہ کہ  
مرزا قادیانی کی موت تاریخ نکاح سے اڑھائی سال تک وقوع میں آئی تحریر کر چکے  
تحریرات کے خلاف اس میں چھ مہینہ کی اور ایزادی فرمادی ہے۔ شاید کوئی غیبی  
سلطان محمد کو چھ ماہ کی مزید زندگی خلاف منشاء الہامات عطاء فرمادی۔ یہ فخری  
فس) قادیان میں شاید اڑھائی اور تین کا ایک ہی مفہوم سمجھا جاتا ہو۔ ایسے نظائر  
یروں میں بکثرت موجود ہیں۔ جن سے وہ معمولی حساب سے ناواقف نہ ہوتے  
لفظ باشد کے مصداق ثابت ہوتے ہیں۔ کسی صاحب کو ضرورت یا خواہش ہو تو  
کا ہم حاضر ہیں۔ (انشاء اللہ تعالیٰ)

مات کا گلدستہ، نکاح آسمان پر پڑھا گیا

ذو ابیاتی و کاندوبہا یستہزؤن • فسیکفیکہم اللہ و یردھا الیک  
ما کننا فاعلین زوجنا کھا • الحق من ربک فلا تکنون من

یہ معاملہ خطوط بازی کی حد تک ہی محدود رہتا تو شاید اتنی شہرت نہ پکڑتا اور  
ندرونی معاملہ سمجھ لیا جاتا۔ مگر اشتہاروں نے اس کو بالکل ہی طشت از بام  
کر:

نہاں کے ماند آن راز سے کزو سازند مخفہا

المعتزین لا تبدیل لکلمات اللہ ان ربک فعال لما یرید انا رادوھا الیک  
”انہوں نے میری نشانیوں کی تکذیب کی اور ٹھنھا کیا۔ سو خدا ان کے لئے تجھے کفایت  
کرے گا اور اس عورت کو تیری طرف واپس لائے گا۔ یہ امر واپس لانا ہماری طرف سے ہے اور ہم  
ہی اس کے کرنے والے ہیں۔ بعد واپسی کے ہم نے تیرے ساتھ نکاح کر دیا۔ تیرے رب کی  
طرف سے سچ ہے تو شک کرنے والوں سے مت ہو۔ خدا کی باتیں بدلانی نہیں کرتے۔ تیرا رب جس  
بات کو چاہتا ہے وہ بالضرور اس کو کر دیتا ہے۔ کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔ ہم اس کو واپس لانے  
والے ہیں۔“

(انجام آتھم ص ۶۱، ۶۲، خزائن ج ۱ ص ۶۱ تا ۶۲)

اس عبارت میں جو چند الہامات کا مجموعہ ہے گیارہ فقرے ہیں۔ یہ سب کے سب  
جھوٹ اور غلط ثابت ہوئے کیونکہ نہ اس معاملہ میں اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی کی مدد کی۔ نہ محمدی  
پیغم کو واپس لایا۔ نہ مرزا قادیانی سے نکاح کیا اور اس سے نتیجہ نکلا کہ یہ سب وعدے سچے خدا کی  
طرف سے نہ تھے۔ بلکہ مرزا قادیانی نے اپنے خیالات فاسدہ کو خدا کی الہامات سمجھا اور ان کو قرآنی  
تحدی کے ساتھ پیش کیا اور بر بناء افترا علی اللہ ناکام رہے۔ ایک حکایت مشہور ہے کہ فرعون کے  
وقت میں جو خدا کی کا دعویٰ کرتا تھا۔ ایک سال بارش نہ ہوئی اور بڑا بھاری قحط پڑ گیا۔ لوگ بھوکے  
مرنے لگے۔ رعایا جمع ہو کر فرعون کے پاس پہنچی اور کہا کہ تو کیسا ہمارا رب ہے جو میں نہیں برساتا اور  
تیرے بندے فاقہ کشی سے مر رہے ہیں۔ فرعون نے کہا تمہاری التجا منظور کرتا ہوں کل کو مینہ  
برساؤں گا۔ پھر اس نے شیطان جو اس کا مشیر تھا۔ بلا کر کہا کہ کوئی ترکیب بتاؤ اور میری شرم رکھو۔  
لوگ بارش نہ ہونے سے بہت نالاں ہیں کہیں مجھ سے بدعتیدہ نہ ہو جائیں۔ شیطان نے جواب  
دیا کہ کل صبح ہی حسب ارشاد انتظام کر دیا جائے گا اور جا کر اپنی ذریات کو حکم دیا کہ فضاء میں چڑھ کر  
پیشاب کرو۔ شطونگروں نے اس کی تعمیل کی اور بارش ہوئی مگر موت کی۔ جس کے تعفن سے وبا  
پھیل گئی اور لوگ موت کے گھاٹ اترنے لگے اور پھر فرعون کے پاس آ کر دبا کے شاکی ہوئے۔  
فرعون نے شیطان سے پوچھا۔ کہ کیسی بارش برسائی گئی۔ جس سے وبا پھیل گئی اس نے جواب  
دیا۔ جیسے آپ شیطانی خدا ہیں۔ ویسے ہی آپ کی خدا کی میں شیطانی بارش ہوئی۔ نہ رحمن سے آپ  
کا تعلق ہے نہ آپ کی بارش رحمانی ہو سکتی ہے۔ بالکل یہی حال مرزا قادیانی کی اس عظیم الشان  
پیش گوئی کا ہے جیسے طبع زاد اور خانہ ساز الہام تھے۔ ویسے ہی نتیجہ برآمد ہوا جو دنیا نے دیکھ لیا۔

ناظرین! غور کا مقام ہے ایک نہیں دو نہیں ایک ہی عبارت میں گیارہ الہام ہیں۔  
جو سب کے سب بحر کذب میں غرق ہوئے اور اگر اسی ایک کتاب کے مختلف مقامات سے جمع

کئے جائیں تو محض نکاح کے معاملہ میں ہی بجائے گیارہ کے ایک سو گیارہ سے بھی زیادہ! الہامات و اقوال پائے جائیں گے۔ گویا الہاموں اور وحیوں کی سوئے ہضمی ہو رہی ہے۔ یا گھٹا برس رہی ہے۔ مگر نتیجہ ان سب کا مذکورہ بالا حکایتی بارش سے کچھ زیادہ نہیں۔ ”فاسعتبرو یا اولی الابصار“

ہاں اس مجموعہ الہامات میں ایک الہام زوجہ نکہا بھی ہے۔ یعنی خدا مرزا قادیانی سے کہتا ہے کہ ہم نے محمدی بیگم سے تیرا نکاح کر دیا۔ اس صیغہ ماضی سے وقوع نکاح یقینی اور اٹل ہو جاتا ہے۔ اس کو دوسرے قہروں سے ملا کر دیکھو کتنا زور قلم خرچ کیا گیا ہے۔ جن کا صریح مطلب یہ ہے کہ یہ خدا کا سچا وعدہ ہے۔ وہ خدا جس کی باتیں بدل نہیں سکتیں اور کسی کی قوت یا آہ و زاری سے رک نہیں سکتیں۔ اندریں صورت سوال یہ ہے کہ ان سب وعدوں کے برخلاف

۱۔ مرزا قادیانی بروقت بے وقت، الہاموں، مکاشفوں، مکالموں اور نشانوں کا ایسا دروازہ کھلا اور وہ طوفان اٹھا کہ الحفیظ والا مان! خلیفہ عبدالعزیز اموی علیہ الرحمۃ فرمایا کرتے تھے کہ تمام امتوں کے ظالم ایک طرف اور ہم میں سے حجاج ابن یوسف ایک طرف ظلم میں مساوی ہوں گے اور ہم کہتے ہیں کہ تمام دنیا کے کاذب مدعیان نبوت اور رسالت و مہدودیت مسیحیت وغیرہ وغیرہ ایک طرف اور شیخیت مآب مرزا غلام احمد قادیانی ایک طرف، غلط دعوائے الہام و نشانات آسمانی میں مساوی ہوں گے۔ بلکہ یہ حضرت ان سب سے بڑھے ہوئے نکلیں گے۔ پناہ بخدا اس تعالیٰ کا بھی کچھ ٹھکانا ہے کہ خدا نے میرے لئے دس ہزار نشان ظاہر کئے۔ پھر اس پر صبر نہ آیا تو لکھا کہ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے تین ہزار معجزے تھے اور عاجز کے تین لاکھ سے زیادہ ہیں۔ اس پر ترقی کی تو اپنے نشانات کی تعداد دس لاکھ بتلائی دیکھو (تذکرہ الشہادتین ص ۴۱، خزائن ج ۲۰ ص ۴۳) اس طرح لکھنے کو اگر دس کروڑ یا دس ارب بھی لکھ دیتے۔ تو کون زبان یا قلم پکڑتا تھا۔ مگر لطف تو تب تھا کہ فہرست بنا کر شمار کر آتے۔ اس وقت معلوم ہو جاتا کہ دس لاکھ نشانوں کی فہرست بنانا بھی خالہ جی کا گھر نہیں اور طرفہ ماجرا ہے کہ آپ کا کوئی الہام یا آپ کی کوئی وحی ہدایت خلق یا تزکیہ نفس کے متعلق نہیں۔ تمام الہامات کا دفتر خود ان کی اپنی ہی شان میں قصیدہ مدحیہ ہے۔ یا مخالفوں کے خلاف درافشانی اور ایک خاص حصہ اس دفتر الہامات کا بمعنی (مہمل) بھی ہے جس کا مطلب خود مرزا قادیانی کو بھی کبھی معلوم نہ ہوا جیسے عثم عثم!

(تذکرہ ص ۳۱۹) پریشن! (تذکرہ ص ۱۱۵) پیپر منٹ! (تذکرہ ص ۵۲۷) ربنا عاج! (تذکرہ ص ۱۰۱) وغیرہ وغیرہ مفصل دیکھو ہماری کتاب عشرہ کاملہ!

کہ کیوں نکلا؟۔ اللہ کریم نے قرآن شریف میں ثابت ہوا کہ یہ وعدے خدا کے نہ ہو یا مدۃ العمر پھنسے رہے۔

..... الہام اور اس کی آسمانی

”قال کذبوا بایاتی و

لیک لا تبدیل لکلمات اللہ

سیکفیکہم اللہ الی انہ یردب

مقصود الا ہلاک و تعلم انہ ہو

”گفت ایں مردم کذب آ

انسانے خواہم نہ مودو برائے تو ایں

راوخر است باز بسوئے تو واپس خواہم

ماو بتقریب نکاح تو بسوئے قبیلہ رد کر

خواں نند کرد و خدائے تو ہر چہ خواہد آں

پس خدا تعالیٰ بلفظ فسید کفیکہم اللہ

عیدن بانعان بسوئے من واپس خواہد کر

میرانیدن“

نوٹ! مرزا قادیانی نے ار

کرتے ہیں کہ: ”خدا نے فرمایا کہ یہ

ہیں۔ پس میں ان کو ایک نشان دوں گا

بیگ کی عورت! کی بیٹی ہے پھر تیری

ہو جانے کے سبب سے قبیلہ سے باہر نکل

۱۔ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا

قاری استعمال کرتے تھے۔ اگر یقین:

زن احمد بیگ راوخر است“ ہم اس ع

مچھلک بیٹی تصور کرتے۔ مگر اخیر میں ا

یہ سلطان القلمی کا نمونہ ہے۔

الح کے معاملہ میں ہی بجائے گیارہ کے ایک سو گیارہ سے بھی زیادہ لے لئے جائیں گے۔ گویا الہاموں اور وحیوں کی سوئے ہضمی ہو رہی ہے۔ یا گھٹا رہا۔ ان سب کا مذکورہ بالا حکایتی بارش سے کچھ زیادہ نہیں۔ ”فساعتیرو یا

مجمو یہ الہامات میں ایک الہام زو جنکھا بھی ہے۔ یعنی خدا مرزا قادیانی محمدی بیگم سے تیرا نکاح کر دیا۔ اس صیغہ ماضی سے وقوع نکاح یقینی اور کو دوسرے فقروں سے ملا کر دیکھو کتنا زور قلم خرچ کیا گیا ہے۔ جن کا صریح مدعا سچا وعدہ ہے۔ وہ خدا جس کی باتیں بدل نہیں سکتیں اور کسی کی قوت یا بس سکتیں۔ اندریں صورت سوال یہ ہے کہ ان سب وعدوں کے برخلاف

ادیانی بروت بے وقت، الہاموں، مکاشفوں، مکالموں اور نشانوں کا ایسا ن اندا کہ الحفیظ والا مان! خلیفہ عبدالعزیز اموی علیہ الرحمۃ فرمایا کرتے تھے کہ ایک طرف اور ہم میں سے حاج ابن یوسف ایک طرف ظلم میں مساوی ہوں۔ تمام دنیا کے کاذب مدعیان نبوت اور رسالت و مہدویت مسیحیت وغیرہ یحیٰی مآب مرزا غلام احمد قادیانی ایک طرف، غلط دعوائے الہام و نشانات س گئے۔ بلکہ یہ حضرات ان سب سے بڑھے ہوئے نکلیں گے۔ پناہ بخدا اس کا کتا ہے کہ خدا نے میرے لئے دس ہزار نشان ظاہر کئے۔ پھر اس پر صبر نہ آیا تو علی علیہ السلام کے تین ہزار معجزے تھے اور عاجز کے تین لاکھ سے زیادہ ہیں۔ اس بات کی تعداد دس لاکھ بتائی دیکھو (تذکرہ اشہاد تین ص ۴۱، خزائن ج ۲۰ ص ۴۳) س کروڑ یاد اس رب بھی لکھ دیتے۔ تو کون زبان یا قلم پکڑتا تھا۔ مگر لطف تو تب ارکرتے۔ اس وقت معلوم ہو جاتا کہ دس لاکھ نشانوں کی فہرست بنانا بھی طرفہ ماجرا ہے کہ آپ کا کوئی الہام یا آپ کی کوئی وحی ہدایت خلق یا تزکیہ نفس الہامات کا دفتر خود ان کی اپنی ہی شان میں قصیدہ مدحیہ ہے۔ یا مخالفوں کے ایک خاص حصہ اس دفتر الہامات کا بمعنی (مہمل) بھی ہے جس کا مطلب خود معلوم نہ ہوا جیسے عثم عثم!

پریشن! (تذکرہ ص ۱۱۵) پیپر منٹ! (تذکرہ ص ۵۲۷) رہنما عاج! (تذکرہ ص ۱۰۱) ہونہاری کتاب عشرہ کاملہ!

نتیجہ کیوں نکلا؟۔ اللہ کریم نے قرآن شریف میں فرمایا ہے۔ ”ان الله لا يخلف الميعاد“ پس ثابت ہوا کہ یہ وعدے خدا کے نہ تھے۔ بلکہ کسی اور کے تھے۔ جس کے فریب میں مرزا قادیانی مدۃ العمر پھنسے رہے۔

۱۸..... الہام اور اس کی آسمانی تفسیر!

”قال كذبوا باياتي وكانوا ابها مستهزئين . فسيفيكهم الله ويردها اليك لا تبدل لكلمات الله . ان ربك فعال لما يريد . فاشارني لفظ فسيفيكهم الله الي انه يرد بنت احمد الي بعد اهلاك المانعين وكان اصل المقصود الا هلاك و تعلم انه هو الملاك“

”گفت ایں مردم کذب آیات من ہستند و بدانہا استہزای کنند۔ پس من ایشان را نشانے خواہم نہ مود و برائے تو ایں ہمہ را کفایت خواہم شد۔ و آن زن را کہ زن احمد بیگ را دختر است باز بسوئے تو واپس خواہم آورد یعنی چونکہ او از قبیلہ باعث نکاح اجنبی بیرون شدہ باز بتقریب نکاح تو بسوئے قبیلہ رد کردہ خواہد شد۔ و در کلمات خدا وعدہ ہائے او بیکس تبدیل نتوان نذ کرد و خداے تو ہر چہ خواہد آں امد بہر حالت شدنی است ممکن نیست کہ معرض التوا بماند پس خدا تعالیٰ بلفظ فسيفيكهم الله سوئے ایں امر اشارہ کرد۔ کہ او دختر احمد بیگ را بعد از میرا نیدن مانعان بسوئے من واپس خواہد کرد و اصل مقصود میرانیدن بود و تو میدانے کہ ہلاک ایں امر میرانیدن“ (انجام آتھم ص ۲۱۶، ۲۱۷، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

نوٹ: امرزا قادیانی نے اردو ترجمہ نہیں کیا جو ہم عبارت کو عام فہم بنانے کے لئے درج کرتے ہیں کہ: ”خدا نے فرمایا کہ یہ لوگ میری نشانوں کو جھٹلاتے ہیں اور ان سے ٹھٹھا کرتے ہیں۔ پس میں ان کو ایک نشان دوں گا اور تیرے لئے ان سب کو کافی ہوں گا اور اس عورت کو جو احمد بیگ کی عورت ہے کی بیٹی ہے پھر تیری طرف واپس لاؤں گا یعنی چونکہ وہ ایک اجنبی کے ساتھ نکاح ہو جانے کے سبب سے قبیلہ سے باہر نکل گئی ہے۔ پھر تیرے نکاح کے ذریعہ سے قبیلہ میں داخل کی

۱۔ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کو فارسی زبان میں تحریر کی اچھی مشق نہ تھی یا وہ الہامی فارسی استعمال کرتے تھے۔ اگر یقین نہ آئے تو نمونہ کے لئے یہ فقرہ ملاحظہ ہو کہ ”آن زن را کہ زن احمد بیگ را دختر است“ ہم اس عبارت سے کسی اور نتیجہ پر پہنچے۔ یعنی محمدی بیگم کو احمد بیگ کی پھلگ بیٹی تصور کرتے۔ مگر اخیر میں اس عورت کو دختر احمد بیگ بھی لکھا ہے اس لئے ہم سمجھ گئے کہ یہ سلطان القلمی کا نمونہ ہے۔

جائے گی۔ خدا کی باتوں اور اس کے وعدوں کو کوئی بدل نہیں سکتا اور تیرا خدا جو کچھ چاہتا ہے وہ کام ہر حالت میں ہو جاتا ہے۔ ممکن نہیں کہ معرض التواء میں رہے۔ پس اللہ تعالیٰ نے لفظ فسیکفیکھم اللہ کے ساتھ اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ وہ احمد بیگ کی لڑکی کو روکنے والوں کو جان سے مار ڈالنے کے بعد میری طرف واپس لائے گا اور اصل مقصود جان سے مار ڈالنا تھا اور تو جانتا ہے کہ ہلاک اس امر کا جان سے مار ڈالنا ہے اور بس“

اس عبارت سے بھی حوالہ گذشتہ کی ہی تائید ہوتی ہے۔ وہ صرف الہامات تھے۔ اس میں مرزا قادیانی نے خوب دل کھول کر تفسیر اور تشریح بھی کر دی ہے اور نکاح کا ہونا اٹل اور لازمی اور ضروری قرار دیا ہے۔ جو سب کچھ جھوٹ نکلا اور تفسیر میں جو باتیں اللہ تعالیٰ کے اشارہ سے لکھی جانی بیان کی ہیں۔ وہ افتراء علی اللہ ثابت ہوئیں اس کتاب کے دوسرے مقامات پر اگر چہ کئی ایک تجاویز ہم ایسی پیش کر چکے ہیں جن کے ذریعہ سے ایک طالب حق پر حق و صداقت منکشف ہو جائے اور وہ کچھ مشکل اور گھٹن بھی نہیں ہیں۔ لیکن اس جگہ ہم ایک اور سہل تر تجویز پیش کرتے ہیں۔ کہ وہ مرزائی صاحبان جن کو وحدہ لا شریک مالک السموات والارض! اللہ تبارک و تعالیٰ شانہ اور اس کے نبی کریم حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ اور مقدس کتاب قرآن کریم پر ایمان رکھنے کا اقرار ہے۔ رات کے پچھپے پہر ہر نفسانی تحریک سے خالی الذہن ہو کر اعوذ اور بسم اللہ کے بعد حضور قلب کے ساتھ پہلے تین با سورہ قل اعوذ برب الفلق و قل اعوذ برب الناس کی تلاوت فرمائیں اور پھر مرزا قادیانی کے فقرات ذیل کو معہ ترجمہ تین بار دلی توجہ سے مطالعہ کریں۔

الف۔ ”وآں زن را کہ زن احمد بیگ را دختر است۔ باز بسوئے تو واپس خواہم آورد“

”اور اس عورت کو جو احمد بیگ کی عورت کی لڑکی ہے پھر تیری طرف واپس لاؤں گا“

ب۔ ”یعنی چونکہ اواز قبیلہ بیاعث نکاح اجنبی بیرون شدہ باز بتقریب نکاح تو بسوئے قبیلہ رد کردہ خواہد شد“

”یعنی چونکہ وہ ایک اجنبی کے ساتھ نکاح ہو جانے کی وجہ سے قبیلہ سے باہر نکل گئی ہے۔ پھر تیرے نکاح کی تقریب سے قبیلہ میں واپس داخل ہو گئی“

ج۔ ”در کلمات خدا و وعدہ ہائے او هیچکس تبدیل نتوان

کرد۔ و خدائے تو ہر چہ خواہد۔ آن امر بھر حالت شدنی است ممکن نیست کہ در معرض التواء بماند“

”خدا کی باتوں اور وعدوں کو کوئی بدل نہیں سکتا اور تیرا خدا جو کچھ چاہتا ہے وہ کام ہر حالت میں ہو جاتا ہے۔ ممکن نہیں کہ معرض التواء میں رہے۔ پس اللہ تعالیٰ نے لفظ فسیکفیکھم اللہ کے ساتھ اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ وہ احمد بیگ کی لڑکی کو روکنے والوں کو جان سے مار ڈالنے کے بعد میری طرف واپس لائے گا اور اصل مقصود جان سے مار ڈالنا تھا اور تو جانتا ہے کہ ہلاک اس امر کا جان سے مار ڈالنا ہے اور بس“

اس عبارت سے بھی حوالہ گذشتہ کی ہی تائید ہوتی ہے۔ وہ صرف الہامات تھے۔ اس میں مرزا قادیانی نے خوب دل کھول کر تفسیر اور تشریح بھی کر دی ہے اور نکاح کا ہونا اٹل اور لازمی اور ضروری قرار دیا ہے۔ جو سب کچھ جھوٹ نکلا اور تفسیر میں جو باتیں اللہ تعالیٰ کے اشارہ سے لکھی جانی بیان کی ہیں۔ وہ افتراء علی اللہ ثابت ہوئیں اس کتاب کے دوسرے مقامات پر اگر چہ کئی ایک تجاویز ہم ایسی پیش کر چکے ہیں جن کے ذریعہ سے ایک طالب حق پر حق و صداقت منکشف ہو جائے اور وہ کچھ مشکل اور گھٹن بھی نہیں ہیں۔ لیکن اس جگہ ہم ایک اور سہل تر تجویز پیش کرتے ہیں۔ کہ وہ مرزائی صاحبان جن کو وحدہ لا شریک مالک السموات والارض! اللہ تبارک و تعالیٰ شانہ اور اس کے نبی کریم حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ اور مقدس کتاب قرآن کریم پر ایمان رکھنے کا اقرار ہے۔ رات کے پچھپے پہر ہر نفسانی تحریک سے خالی الذہن ہو کر اعوذ اور بسم اللہ کے بعد حضور قلب کے ساتھ پہلے تین با سورہ قل اعوذ برب الفلق و قل اعوذ برب الناس کی تلاوت فرمائیں اور پھر مرزا قادیانی کے فقرات ذیل کو معہ ترجمہ تین بار دلی توجہ سے مطالعہ کریں۔

الف۔ ”وآں زن را کہ زن احمد بیگ را دختر است۔ باز بسوئے تو واپس خواہم آورد“

”اور اس عورت کو جو احمد بیگ کی عورت کی لڑکی ہے پھر تیری طرف واپس لاؤں گا“

ب۔ ”یعنی چونکہ اواز قبیلہ بیاعث نکاح اجنبی بیرون شدہ باز بتقریب نکاح تو بسوئے قبیلہ رد کردہ خواہد شد“

”یعنی چونکہ وہ ایک اجنبی کے ساتھ نکاح ہو جانے کی وجہ سے قبیلہ سے باہر نکل گئی ہے۔ پھر تیرے نکاح کی تقریب سے قبیلہ میں واپس داخل ہو گئی“

ج۔ ”در کلمات خدا و وعدہ ہائے او هیچکس تبدیل نتوان

کرد۔ و خدائے تو ہر چہ خواہد۔ آن امر بھر حالت شدنی است ممکن نیست کہ در معرض التواء بماند“

نتیجہ آخری ہماں است کہ بذ

شد۔ بلکہ اصل امر بر حال

ردنتوان کرد۔ وایں تقدیر ا

وقت آن خواہد آمد۔ پس قسم

برائے ما مبعوث فرموداد ایا

عنقریب خواہی دیدو من این

گردانم۔ ومن نگفتم الا بعد۔ زانکہ

”پھر میں نے تم سے یہ نہیں

چکا اور پیش گوئی کی حقیقت اس پر ختم ہو

ساتھ خود اس کو رد نہیں کر سکتا اور یہ تقدیر

اس اور اس کے وعدوں کو کوئی بدل نہیں سکتا اور تیرا خدا جو کچھ چاہتا ہے وہ کام کرتا ہے۔ ممکن نہیں کہ معرض التواء میں رہے۔ پس اللہ تعالیٰ نے لفظ کے ساتھ اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ وہ احمد بیگ کی لڑکی کو روکنے والوں کو کے بعد میری طرف واپس لائے گا اور اصل مقصود جان سے مار ڈالنا تھا اور تو امر کا جان سے مار ڈالنا ہے اور بس“

ت سے بھی حوالہ گذشتہ کی ہی تائید ہوتی ہے۔ وہ صرف الہامات تھے۔ اس منسوب دل کھول کر تفسیر اور تشریح بھی کر دی ہے اور نکاح کا ہونا اٹل اور لازمی ہے۔ جو سب کچھ جھوٹ نکلا اور تفسیر میں جو باتیں اللہ تعالیٰ کے اشارہ سے لکھی افتراء علی اللہ ثابت ہوئیں اس کتاب کے دوسرے مقامات پر اگر چہ کئی ایک جگہ ہیں جن کے ذریعہ سے ایک طالب حق پر حق و صداقت منکشف ہو سکتا ہے اور کٹھن بھی نہیں ہیں۔ لیکن اس جگہ ہم ایک اور سہل تر تجویز پیش کرتے ہیں جن کو وحدہ لا شریک مالک السموات والارض! اللہ تبارک و تعالیٰ نے نبی کریم حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ اور مقدس کتاب قرآن کریم پر ایمان رکھنے کے پچھلے پہر ہر نفسانی تحریک سے خالی الذہن ہو کر اعوذ اور بسم اللہ کے بعد پہلے تین با سورہ قل اعوذ برب الفلق و قل اعوذ برب الناس کی تلاوت دینی کے فقرات ذیل کو معترجم تین بار دلی توجہ سے مطالعہ کریں۔

”وآں زن را کہ زن احمد بیگ رادختر است۔ باز بسوئے آورد“

عورت کو جو احمد بیگ کی عورت کی لڑکی ہے پھر تیری طرف واپس لاؤں گا“

”یعنی چونکہ او از قبیلہ بیاعث نکاح اجنبی بیرون نکاح تو بسوئے قبیلہ رد کردہ خواہد شد“

لہذا وہ ایک اجنبی کے ساتھ نکاح ہو جانے کی وجہ سے قبیلہ سے باہر نکل گئی کی تقریب سے قبیلہ میں واپس داخل ہو گئی“

”در کلمات خدا و وعدہ ہائے او هیچکس تبدیل نتوان ہوہر چہ خواہد۔ آن امر بھر حالت شدنی است ممکن فی التوا بماند“

”خدا کی باتوں اور وعدوں کو کوئی شخص تبدیل نہیں کر سکتا اور تیرا خدا جو کچھ چاہتا ہے وہ کام بہر حالت ہونے والا ہے“

اس کے بعد اللہ کریم سے دعا کریں کہ اے الہ العالمین ان فقرات کا صحیح نتیجہ مجھ پر منکشف فرمادے۔

اس تجویز پر عمل کرنے سے انشاء اللہ تعالیٰ صحیح نتیجہ پر پہنچ جائیں گے اہم یہ مبارک تجویز ان کے لئے رہبر کامل ثابت ہوگی۔ لیکن اگر وہ ایسی صاف اور سیدھی راہ بھی اختیار نہ کریں تو پھر سوائے ان کی بد نصیبی کے اور کیا کہا جاسکتا ہے۔ بقول یہ کہ:

”تہیدستان قسمت راجہ سوداز رہبر کامل کہ خضرا ز آب حیوان تشنہ می آرد سکندرا“

اس عبارت نقل کردہ کے بعد انجام آتھم میں اور بھی لمبی تقریر ہے۔ جس کا حاصل آخر یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا نکاح محمدی بیگم سے ضرور ہوگا۔ جو سب فضول ثابت ہوئی۔

۱۹..... یہ نکاح بحکم الہی معیار صدق و کذب ہے

مرزا احمد بیگ کے مرنے اور اس کے پیسہ اندگان کے جزع و فزع اور مرزا سلطان محمد کی موت میں بوجہ خوف تاخیر ہو جانے کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”باز شمار این نگفتہ ام کہ این مقدمہ بر ہمیں قدر با تمام رسید و نتیجہ آخری ہماں است کہ بظہور آمد و حقیقت پیش گوئی بر ہماں ختم شد۔ بلکہ اصل امر بر حال خود قائم است و هیچکس با حیلہ خود اورا رد نتوان کرد۔ وایں تقدیر از خدائے بزرگ تقدیر مبرم است و عنقریب وقت آن خواہد آمد۔ پس قسم آن خدائے کہ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ را برائے ما مبعوث فرموداد ابہترین مخلوقات گردانید کہ این حق است و عنقریب خواہی دیدو من این را برائے۔ صدق خود یا کذب خود معیار می گردانم۔ ومن نگفتم الا بعد زانکہ از رب خود خبر دادہ شدم“

(انجام آتھم ص ۲۲۳، خزائن ج ۱ ص ۱۵۱)

”پھر میں نے تم سے یہ نہیں کہا کہ یہ جھگڑا یہیں ختم ہو گیا اور نتیجہ یہی تھا کہ جو ظاہر ہو چکا اور پیش گوئی کی حقیقت اس پر ختم ہو گئی بلکہ یہ امر اپنے حال پر قائم ہے اور کوئی شخص حیلہ کے ساتھ خود اس کو رد نہیں کر سکتا اور یہ تقدیر خدائے بزرگ کی جانب سے تقدیر مبرم ہے۔ عنقریب اس

کا وقت آئے گا پس اس خدا کی قسم جس نے حضرت محمد ﷺ کو ہمارے لئے مبعوث فرمایا اور اس کو تمام مخلوقات سے بہتر بنایا۔ کہ یہ سچ ہے اور تو عنقریب دیکھے گا اور میں اس کو اپنے صدق و کذب کے لئے معیار قرار دیتا ہوں اور میں نے یہ اپنے رب سے خبر پا کر کہا ہے۔“

ناظرین سے عموماً اور مرزا کی صاحبان سے خصوصاً التماس ہے کہ وہ اصل عبارت کو بغور پڑھیں اور دیکھیں کہ مرزا قادیانی نے محمدی بیگم کے خاوند کے مرنے اور اس کے ساتھ اپنا نکاح ہونے کو تقدیر مبرم قرار دیا ہے۔ جو قطعاً نہ ٹل سکے اور ضرور بضرور ہو کر رہے۔ اور اس بیان پر اللہ تعالیٰ نے علاوہ حضرت رسالت مآب ﷺ کی رسالت کا واسطہ دے کر اس کی سچائی پر انتہائی زور ڈالا اور یقین دلایا ہے اور اسی پر بس نہیں بلکہ اس کو اپنے صدق و کذب کا معیار بھی قرار دیا ہے اور آخر میں اس پر وحی الہی کی مہر بھی لگائی ہے۔ یہ اتنا واضح شرح اور بین بیان ہے کہ اس سے زیادہ توضیح محال ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کا نہ الہام صحیح! نہ تشریح درست!! نہ قسم سچی!! اور نہ واسطہ رسالت ٹھیک!!! بقول یہ کہ:

بنے کیوں کر جو ہو سب کار النہم  
الکے بات الٹی یار النہم

مرزا کی دوستو! خدا کے لئے غور کرو اور بتلاؤ کہ مرزا قادیانی کی بیان کردہ اس تقدیر مبرم کو کون سا سانپ سونگھ گیا اور وہ صدق و کذب کا معیار جو بحوالہ وحی الہی قرار دیا گیا تھا۔ اس کی رو سے مرزا قادیانی کا کذب ثابت ہوئے ہیں یا نہیں؟

۲۰..... خدا کا وعدہ ٹل نہیں سکتا نکاح ضرور ہوگا

”اس پیش گوئی کا دوسرا حصہ جو اس کے داماد کی موت ہے۔ وہ الہامی شرط کی وجہ سے دوسرے وقت پر جا پڑا اور داماد اس کا الہامی شرط سے اسی طرح متمتع ہوا۔ جیسا کہ آتھم ہوا۔ چونکہ احمد بیگ کی موت کے بعد اس کے وارثوں میں سخت مصیبت برپا ہوئی۔ سو ضرور تھا۔ کہ وہ الہامی شرط سے فائدہ اٹھاتے اور اگر کوئی شرط نہ ہوتی تاہم وعید میں سنت الہی یہی ہے۔ جیسا کہ یونس کے دنوں میں ہوا۔ پس اس کا داماد تمام کنبہ کے خوف کی وجہ سے اور ان کی توبہ اور رجوع کے باعث سے اس وقت فوت نہ ہوا مگر یاد رکھو کہ:

۱..... خدا کی فرمودہ میں تخلف نہیں۔

۱۔ مرزا قادیانی بھی اپنی تصانیف میں کئی جگہ تقدیر مبرم کی یہی تعریف لکھی ہے جس کا وقوع میں آنا لازمی ہوا ہو۔ اور کسی طرح ٹل نہ سکے۔ مثال کے لئے دیکھو نمبر ۵ باب ہذا۔

۲..... اور انجام وہی ہے جو

۳..... خدا کا وعدہ ہرگز نہیں

الہامی شرط اور سنت اللہ کی تفصیل

دوسرے موقع پر بیان کریں گے اس عبارت

کی طرف توجہ دلاتے ہیں۔ مرزا قادیانی۔

کمزور کرنے کی کوشش کی ہے۔ مگر بلا آخر فر

ہے۔ جیسا کہ فقرہ نشان کردہ نمبر ۱ میں لکھا

میں لکھا ہے (اور انجام وہی ہے جو ہم کئی م

ہرگز ٹل نہیں سکتا۔)

خوب پردہ ہے کہ

صاف چھپتے بھی

مگر یہ پردہ داری بھی پردہ داری

واقعہ نظر آ گیا اور دوسری عبارتوں کی طرح

ہو گیا۔ کہ یہ خدا کا فرمودہ اور وعدہ الہی ہرگز

۲۱..... مرزا سلطان محمد کی موت

”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس

کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی یوں

ہوں تو خدا تعالیٰ اسے ضرور پورا کرے گا۔

اس آپ کے بار بار کہنے نے

کر دیا۔ کہ اس الہام اور دعوے (نکاح)

جھوٹے ہونے کی کسوٹی خود ہی اس پیش

آپ کی پیغمبری کا پول کھل گیا کیا آپ کی

اور انتظار کریں؟ کہ اگر آپ جھوٹے ہو

گی؟ اور اگر آپ سچے ہوں گے۔ تو خدا

جماعت ہی ان واقعات سے صاف صاف

اس خدا کی قسم جس نے حضرت محمد ﷺ کو ہمارے لئے مبعوث فرمایا اور اس کو ہتھ بٹایا۔ کہ یہ سچ ہے اور تو عنقریب دیکھے گا اور میں اس کو اپنے صدق و کذب دیتا ہوں اور میں نے یہ اپنے رب سے خبر پا کر کہا ہے۔“

ن سے عموماً اور مرزا کی صاحبان سے خصوصاً التماس ہے کہ وہ اصل عبارت کو بغور کہ مرزا قادیانی نے محمدی بیگم کے خاوند کے مرنے اور اس کے ساتھ اپنا نکاح قرار دیا ہے۔ جو قطعاً نہ ٹل سکے اور ضرور ضرور ہو کر رہے۔ اور اس بیان پر حضرت رسالت مآب ﷺ کی رسالت کا واسطہ دے کر اس کی سچائی پر اچھائی دیا ہے اور اسی پر بس نہیں بلکہ اس کو اپنے صدق و کذب کا معیار بھی قرار دیا ہے وحی الہی کی مہر بھی لگائی ہے۔ یہ اتنا واضح و شریح اور بین بیان ہے کہ اس سے ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کا نہ الہام صحیح! نہ تشریح درست!! نہ قسم سچی!! اور نہ واسطہ مل گیا کہ یہ:

بنے کیوں کر جو ہو سب کار الہا

ہم اٹے بات الہی یار الہا

دوستو! خدا کے لئے غور کرو اور بتلاؤ کہ مرزا قادیانی کی بیان کردہ اس تقدیر کے ساتھ کیا اور وہ صدق و کذب کا معیار جو بحوالہ وحی الہی قرار دیا گیا تھا۔ اس کی فائدہ ثابت ہوئے ہیں یا نہیں؟

عدہ ٹل نہیں سکتا نکاح ضرور ہوگا

اس گوئی کا دوسرا حصہ جو اس کے داماد کی موت ہے۔ وہ الہامی شرط کی وجہ سے اور داماد اس کا الہامی شرط سے اسی طرح متمتع ہوا۔ جیسا کہ آتھم ہوا۔ چونکہ بعد اس کے وارثوں میں سخت مصیبت برپا ہوئی۔ سو ضرور تھا۔ کہ وہ الہامی تے اور اگر کوئی شرط نہ ہوتی تاہم وعید میں سنت الہی یہی ہے۔ جیسا کہ یونس اس کا داماد تمام کنبہ کے خوف کی وجہ سے اور ان کی توبہ اور رجوع کے باعث ہوا مگر یاد رکھو کہ:

خدا کی فرمودہ میں تخلف نہیں۔

یانی بھی اپنی تصانیف میں کئی جگہ تقدیر مہرم کی یہی تعریف لکھی ہے جس کا ہو۔ اور کسی طرح ٹل نہ سکے۔ مثال کے لئے دیکھو نمبر ۱۵ باب ہذا۔

۲..... اور انجام وہی ہے جو ہم کئی مرتبہ لکھ چکے ہیں۔

۳..... خدا کا وعدہ ہرگز نہیں ٹل سکتا۔ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۷)

الہامی شرط اور سنت اللہ کی تفصیل اور حضرت یونس علیہ السلام کا قصہ ہم اسی کتاب میں دوسرے موقعہ پر بیان کریں گے اس عبارت میں ہم ناظرین کو مرزا قادیانی کے آخری تین فقروں کی طرف توجہ دلاتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے ازراہ ہوشیاری پہلے نہایت باریکی سے پیش گوئی کو کمزور کرنے کی کوشش کی ہے۔ مگر بالآخر فرمان خدا کا حوالہ دیکر اس کے پورا ہونے کا یقین دلایا ہے۔ جیسا کہ فقرہ نشان کردہ نمبر ۱ میں لکھا ہے۔ (خدا کے فرمودہ میں تخلف نہیں) اور فقرہ نمبر ۲ میں لکھا ہے (اور انجام وہی ہے جو ہم کئی مرتبہ لکھ چکے) اور فقرہ نمبر ۳ میں لکھا ہے۔ (خدا کا وعدہ ہرگز نہیں ٹل سکتا۔)

خوب پردہ ہے کہ چلمن سے لگے بیٹھے ہیں

صاف چھپتے بھی نہیں سامنے آتے بھی نہیں

مگر یہ پردہ داری بھی پردہ دردی سے بدل گئی اور پیش گوئی کے غلط ہونے سے سب حسن و قبح نظر آ گیا اور دوسری عبارتوں کی طرح یہ تین فقرے بھی کذب صریح ثابت ہوئے یعنی معلوم ہو گیا۔ کہ یہ خدا کا فرمودہ اور وعدہ الہی ہرگز نہ تھا۔

۲۱..... مرزا سلطان محمد کی موت تقدیر مہرم ہے

”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیش گوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر مہرم ہے۔ اس کی انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آ جائے گی اور اگر میں سچا ہوں تو خدا تعالیٰ اسے ضرور پورا کرے گا۔ جیسا کہ احمد بیگ اور آتھم کی پیش گوئی پوری ہو گئی۔“

(انجام آتھم ص ۳۱ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱)

اس آپ کے بار بار کہنے نے ہی تو روز روشن کی طرح دنیا کے اہل دانش و بینش پر ظاہر کر دیا۔ کہ اس الہام اور دعوے (نکاح) میں صداقت کا بقدر ذرہ بھی حصہ نہ تھا۔ اپنے سچے یا جھوٹے ہونے کی کوئی خود ہی اس پیش گوئی کو قرار دیا تھا۔ سو بھگداند کہ یہ کوئی سچی ثابت ہوئی اور آپ کی پیغمبری کا پول کھل گیا کیا آپ کی اس تحریر کے مطابق دنیا کے اہل عقل ابھی اس امر کا کچھ اور انتظار کریں؟ کہ اگر آپ جھوٹے ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی اور آپ کی موت آ جائے گی؟ اور اگر آپ سچے ہوں گے۔ تو خدا تعالیٰ اسے ضرور پورا کرے گا؟۔ لیکن جب کہ مرزا کی جماعت ہی ان واقعات سے صاف صاف اقراری ہے کہ مرزا قادیانی کے انتقال کو ۷ سال گزر

چکے اور داماد احمد بیگ تاحال زندہ ہے اور محمدی بیگم سے مرزا قادیانی کا نکاح ثانی خدا تعالیٰ نے نہیں ہونے دیا۔ تو پھر مرزا قادیانی کے رقم کردہ ان فقرات کو غیر صحیح ثابت ہونے میں کسی حق پسند حق بین کو شک و شبہ کی کیا گنجائش ہے؟ اور جب کہ یہ زوردار پیش گوئی پوری نہیں ہوئی۔ جس کا خاص طور پر انتظار دلوایا گیا تھا۔ تو اس کی تمثیلات و نظائر یعنی آتھم اور احمد بیگ کی پیش گوئیاں جو بجائے خود بھی ابلہ فریبیاں ہیں۔ کیونکہ بطور اثبات و اسناد دعویٰ قبول کی جائیں؟ اور کیوں ان سب کا مشترکہ نتیجہ مرزا قادیانی کے خلاف نہ لیا جائے؟

الجھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا

جوش صداقت اور حمایت حق مجبور کرتی ہے کہ ہم اس جگہ بہت کچھ لکھیں مگر بخوف طوالت مرزائی صاحبان کی خدمت میں محض اس قدر التماس کرتے ہیں کہ خدا کے واسطے غیرت اسلامی کے لئے اپنی عاقبت کا فکر کریں اور اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر موت اور قیامت پر ایمان رکھ کر اور صدق و کذب کا فیصلہ مد نظر سمجھ کر فجر کی نماز کے بعد پہلے مرزا قادیانی کی عبارت مندرجہ ذیل کو ستر مرتبہ غور سے پڑھیں۔

”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیش گوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر مبرم ہے۔ اس کی انتظار کرو اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آ جائے گی اور اگر میں سچا ہوں تو خدا تعالیٰ اسے ضرور پورا کرے گا۔“ (انجام آتھم ص ۳۱ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۳۱)

اور اس سے اول و آخر گیارہ گیارہ مرتبہ ”اھدنی لما اختلف فیہ من الحق باذنک انک تھدی من تشاء الی صراط مستقیم“ تلاوت کریں اس کے بعد سوالات مندرجہ ذیل کا جواب اپنے دل سے پوچھیں اور اس وقت قوت ایمانیہ سے کام لیں۔ نفسانیت اور تعصب، ہٹ دھرمی اور بیجا طرف داری کو دخل نہ دیں۔ اس حالت میں جو جواب آپ کا ضمیر صافی آپ کو دے اس سے ہم کو بھی مطلع فرمائیں۔

سوال اول..... الہام الہی مرزا قادیانی اور محمدی بیگم کے نکاح کا تھا یا نہیں؟

سوال دوم..... اس الہام پر اللہ تعالیٰ کی قسم بھی کئی بار کھائی گئی یا نہیں؟

۱۔ یا اللہ مجھ پر اپنے ارادہ سے حق ظاہر فرما دے اس امر کے متعلق جس میں اختلاف ہو رہا ہے۔ بے شک تو جسے چاہے سیدھا راستہ دکھلا دیتا ہے۔

سوال سوم..... الہام میں

سچائی کا وعدہ دیا گیا تھا یا نہیں؟

سوال چہارم..... کیا محمدی

اس کے بعد الہامات کی رو سے مرزا

سوال پنجم..... کیا مرزا

مبرم بتلائی گئی تھی وقوع میں آگئی؟

سوال ششم..... کیا مرزا

گیا تھا۔

سوال ہفتم..... مرزا قادیانی

سوال ہشتم..... مرزا قادیانی

اس کی رو سے وہ صادق ثابت ہو۔

سوال نہم..... بار بار اللہ

اور لازمی قرار دیا گیا۔ جب یہ وعدہ

علی اللہ؟

سوال دہم..... ان ظاہر

قادیانی کے حق میں کیا ایمان رکھے

۲۲..... نکاح کی پیش گوئی

”براہین احمدیہ میں

فرمایا گیا تھا۔ جو اس وقت میرے

حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۵۹۰) میں مذکور

اسکن انت و زوجک الجنة

زوج کا لفظ آیا ہے اور تین نام

خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو روحانی

محمدی بیگم سے مرزا قادیانی کا نکاح ثانی خدا تعالیٰ نے کر دیا ان فقرات کو غیر صحیح ثابت ہونے میں کسی حق پسند و رجب کہ یہ زور دار پیش گوئی پوری نہیں ہوئی۔ جس کا شبہات و نظائر یعنی آتھم اور احمد بیگ کی پیش گوئیاں جو اثبات و اسناد دعویٰ قبول کی جائیں؟ اور کیوں ان سب جائے؟

یار کا زلف دراز میں  
دام میں صیاد آ گیا

مجبور کرتی ہے کہ ہم اس جگہ بہت کچھ لکھیں مگر بخوف اس قدر التماس کرتے ہیں کہ خدا کے واسطے غیرت اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر موت اور قیامت پر ایمان فخر کی نماز کے بعد پہلے مرزا قادیانی کی عبارت مندرجہ

ش کوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر مہرم ہے۔ اس کی انتظار میں ہوگی اور میری موت آ جائے گی اور اگر میں سچا ہوں (انجام آتھم ص ۳۱ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۳۱)  
”مرتبہ لہدنی لما اختلف فیہ من الحق ط مستقیم“ تلاوت کریں اس کے بعد سوالات اور اس وقت قوت ایمانیہ سے کام لیں۔ نفسانیت اور دخل نہ دیں۔ اس حالت میں جو جواب آپ کا ضمیر

نی اور محمدی بیگم کے نکاح کا تھا یا نہیں؟  
کی قسم بھی کئی بار کھائی گئی یا نہیں؟

ظاہر فرمادے اس امر کے متعلق جس میں اختلاف ہو ملا دیتا ہے۔

سوال سوم..... الہام میں بار بار آیات قرآنی نازل ہو کر اللہ تعالیٰ کے طرف سے اس کی سچائی کا وعدہ دیا گیا تھا یا نہیں؟

سوال چہارم..... کیا محمدی بیگم کا خاندان پہلے الہام کے مطابق ازھائی سال کی میعاد میں اور اس کے بعد الہامات کی رو سے مرزا قادیانی کی حیات میں فوت ہوا؟

سوال پنجم..... کیا مرزا قادیانی کی حیات میں سلطان محمد خاند محمدی بیگم موت جو تقدیر مہرم بتلائی گئی تھی وقوع میں آ گئی؟

سوال ششم..... کیا مرزا قادیانی کا محمدی بیگم سے نکاح ہو گیا؟ جسے تقدیر مہرم بتلایا گیا تھا۔

سوال ہفتم..... مرزا قادیانی کے انتقال کے بعد نکاح کی کوئی امید ابھی باقی ہے؟

سوال ہشتم..... مرزا قادیانی نے جو اس نکاح کو اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا تھا۔ اس کی رو سے وہ صادق ثابت ہوتے ہیں یا کاذب؟

سوال نہم..... بار بار اللہ کی طرف سے جو نکاح کے وعدے دلائے گئے اور نکاح کو اٹل اور لازمی قرار دیا گیا۔ جب یہ وعدے پورے نہ ہوئے تو ان بیانات کو الہامات کہا جائے یا افتراء علی اللہ؟

سوال دہم..... ان ظاہر و باہر واضح اور روشن صاف اور صریح نتائج کے بعد آپ مرزا قادیانی کے حق میں کیا ایمان رکھتے ہیں؟۔ تلك عشرة كاملة!

۲۲..... نکاح کی پیش گوئی براہین احمدیہ میں

”براہین احمدیہ میں بھی اس وقت سے سترہ برس پہلے اس پیش گوئی کی طرف اشارہ فرمایا گیا تھا۔ جو اس وقت میرے پرکھ لایا گیا ہے اور وہ الہام یہ ہے جو (براہین احمدیہ کے ص ۴۹ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۵۹۰) میں مذکور ہے۔ ”یا آدم اسکن انت و زوجك الجنة یا مریم اسکن انت و زوجك الجنة یا احمد اسکن انت و زوجك الجنة“ اس جگہ تین جگہ زوج کا لفظ آیا ہے اور تین نام اس عاجز کے رکھے گئے۔ پہلا نام آدم یہ وہ ابتدائی نام ہے۔ جبکہ خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو روحانی وجود بخشا اس وقت پہلی زوجہ کا ذکر فرمایا اور پھر دوسری زوجہ کے

وقت مریم نام رکھا۔ کیونکہ اس وقت مبارک اولاد دی گئی۔ جس کو مسیحؑ سے مشابہت ملی۔ تیسری زوجہ جس کا انتظار ۲ ہے۔ اس کے ساتھ احمد کا لفظ شامل کیا گیا ہے اور یہ لفظ احمد اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس وقت احمد اور تعریف ہوگی۔ یہ ایک چھپی ہوئی پیش گوئی ہے۔ جس کا سزا اس وقت خدا تعالیٰ نے مجھ پر کھول دیا۔ غرض تین مرتبہ زوج کا لفظ تین مختلف نام کے ساتھ جو بیان کیا گیا ہے۔ وہ اسی پیش گوئی کی طرف اشارہ ہے۔“ (ضمیر انجام آتھم ص ۵۲، خزائن ج ۱ ص ۳۳۸)

اس فقرہ میں مرزائی قادیانی نے نکاح کی پیش گوئی کی قدامت کو سترہ سال قبل کا حوالہ دے کر اور بھی بڑھا دیا ہے اور براہین احمدیہ سے ایک پرانا الہام نقل کر کے دعوے کیا ہے کہ یہ ایک چھپی ہوئی پیش گوئی تھی۔ جس کا سزا اس وقت خدا تعالیٰ نے مجھ پر کھول دیا۔ اس الہام میں تین فقرے ہیں۔

۱..... اے آدم تو اور تیری بیوی بہشت میں رہو۔

۲..... اے مریم تو اور تیرا جوڑا بہشت میں رہو۔

۳..... اے احمد تو اور تیری بیوی بہشت میں رہو۔

پہلے فقرہ سے پہلی بیوی مراد لیتے ہیں۔ یعنی مسماۃ حرمت بی بی والدہ مرزا سلطان احمد و فضل احمد۔ دوسرے فقرہ سے دوسری بیوی یعنی مسماۃ نصرت جہاں بیگم والدہ میاں محمود احمد گدی نشین دوم۔ تیسرے فقرے سے مسماۃ محمدی بیگم یعنی زوجہ موجودہ جس کی بحث ہے لیکن صورت حال یہ ہے کہ پہلی بیوی ۳ کو تو اس کی بے دینی کی وجہ سے مرزا قادیانی نے طلاق دے کر اس کا اشتہار بھی دے دیا تھا۔ (دیکھو اشتہار نصرت دین و قطع تعلق از اقارب مخالف دین مورخہ ۲ مئی ۱۸۹۱ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۱۹)

پس بے دین اور مطلقہ ہونے کی وجہ سے یہ پہلی بیوی تو مرزا قادیانی کے ساتھ بہشت

۱۔ مرزا قادیانی کو خود مثل مسیح ہونے کا دعویٰ تھا۔ یہاں اولاد کو مسیح سے مشابہت دینے ہیں۔ کبھی خود مریم بن کر حاملہ ہوتے ہیں۔ عجیب گورکھ دھندا ہے۔ خود کو زہ و خود کو زہ گر و خود گل کو زہ کبھی مسیح، کبھی مسیح کی ماں، کبھی مسیح کا باپ۔ ایسے چہ بوا العجمی است!

۲۔ انتظاری نے تری خوب دکھایا لہذا

۳۔ اس غریب کی بے دینی یہ تھی کہ محمدی بیگم کا مرزا قادیانی سے نکاح نہ ہونے دیا اور اس کے نانہ کو پیش کی کہ قبول مرزا قادیانی۔

میں نہیں رہ سکتی لہذا الہام کا ایک ٹکٹ تو یوں عطا لگاتا تو درکنار بعد الہام نکاح عالم بیداری میں اس حقیقت کی حسرت اور ارمان دل ہی دل لے لے اس لئے الہام کا ٹکٹ ثالث بھی اکارت گیا۔

رہ گیا ٹکٹ ثانی یعنی دوسری بیوی نصرت جہاں بیگم ہی مراد ہے۔ تو اس کی مرزا اللہ تعالیٰ کو بہتر معلوم ہے۔ مگر بظاہر حال اتنا کے درمیان ہے اور یہ ایک کلیہ قاعدہ ہے کہ ہر ہے۔ پس جب پیش گوئی کے دو حصہ (اول و آخر) کیا اعتبار ہے؟

اس جگہ ایک توجیہ ہماری سمجھ میں آئی یہ ہے کہ اس الہام میں مرزا قادیانی کو مریم کہا کلام کا خیال و گمان کرنا بھی بے ایمانی اور کفر۔ لفظوں کی رو سے صحیح ہے۔ تو ایک مرد کو عورت اللہ تبارک و تعالیٰ شانہ جن کی ذات تکلیف نواز ہے برومحرران کو مریم یعنی عورت بنا کر کسی بھلے عبدالحکیم خان صاحب پٹیلوی کے ساتھ ان کا ایک حصہ صحیح ہو جائے۔ ورنہ بظاہر تو پیش گوئی مرزا قادیانی کی اس کشودگی سر کے

بعد مرزا قادیانی پر ایک الہام کا جو سزا کھولا گیا۔ قادیانی کے دعاوی باطلہ کی پردہ دری اور ان کی گھڑ لیا تھا۔ کہ سزا کھولا گیا اور دراصل کھلا کھلایا جائے کہ سزا کھلتے کھلتے یہ امر کیوں پوشیدہ رہ گیا

۱۔ الہام میں صرف آپ کا نام مرتبہ آپ کو کوئی مناسبت نہیں۔

دی گئی۔ جس کو مسیح سے مشابہت ملی۔ تیسری  
کالفظ شامل کیا گیا ہے اور یہ لفظ احمد اس بات کی  
یہ ایک چھپی ہوئی پیش گوئی ہے۔ جس کا سر اس  
بہ زوج کالفظ تین مختلف نام کے ساتھ جو بیان کیا  
(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۲، خزائن ج ۱ ص ۳۳۸)  
کی پیش گوئی کی قدامت کو سترہ سال قبل کا حوالہ  
یک پرانا الہام نقل کر کے دعوے کیا ہے کہ یہ ایک  
الہامی نے مجھ پر کھول دیا۔ اس الہام میں تین

بہشت میں رہو۔

بہشت میں رہو۔

بہشت میں رہو۔

یعنی مسماۃ حرمت بی بی والدہ مرزا سلطان احمد  
سماۃ نصرت جہاں بیگم والدہ میاں محمود احمد گدی  
بنی زوجہ موجودہ جس کی بحث ہے لیکن صورت  
وجہ سے مرزا قادیانی نے طلاق دے کر اس کا  
خلق از اقارب مخالف دین مورخہ ۲ مئی ۱۸۹۱ء، مجموعہ

یہ پہلی بیوی تو مرزا قادیانی کے ساتھ بہشت

عوی تھا۔ یہاں اولاد کو مسیح سے مشابہت دیتے  
کھدھدا ہے۔ خود کوزہ و خود کوزہ گر و خود گل کوزہ  
، بوالعجمی است!

بیگم کا مرزا قادیانی سے نکاح نہ ہونے دیا اور

میں نہیں رہ سکتی لہذا الہام کا ایک ٹکٹ تو یوں غارت ہوا۔ تیسری منتظرہ بیوی (محمدی بیگم) کو ہاتھ  
لگانا تو درکنار بعد الہام نکاح عالم بیداری میں اس کا دیدار بھی مرزا قادیانی کو اعلانیہ نصیب نہ ہوا۔  
حتیٰ کہ اس کی حسرت اور ارامان دل ہی دل لئے ہوئے مرزا قادیانی قبر سے ہم آغوش ہو گئے۔  
اس لئے الہام کا ٹکٹ ثالث بھی اکارت گیا۔

رہ گیا ٹکٹ ثانی یعنی دوسری بیوی والا الہام اگر بقول مرزا قادیانی اس سے مسماۃ  
نصرت جہاں بیگم ہی مراد ہے۔ تو اس کی مرزا قادیانی سے بہشت یا دوزخ میں معیت کا حال تو  
اللہ تعالیٰ کو بہتر معلوم ہے۔ مگر بظاہر حال اتنا ہم ضرور کہیں گے کہ وہ دو جھوٹے الہامی وعدوں  
کے درمیان ہے اور یہ ایک کلیہ قاعدہ ہے کہ ہر ایک معاملہ میں اس کے اکثر حصہ پر حکم لگایا جاتا  
ہے۔ پس جب پیش گوئی کے دو حصہ (اول و آخر) فضول اور کذب ثابت ہو چکے تو تیسرے کا  
کیا اعتبار ہے؟

اس جگہ ایک توجیہ ہماری سمجھ میں آئی ہے۔ اگر مرزائی صاحبان بھی پسند فرمائیں اور وہ  
یہ ہے کہ اس الہام میں مرزا قادیانی کو مریم کہا گیا ہے۔ سچے خدا تعالیٰ کی نسبت لغو اور بے اصل  
کلام کا خیال و گمان کرنا بھی بے ایمانی اور کفر ہے۔ پس اگر بالفرض محال و التسلیم۔ یہ الہام اپنے  
لفظوں کی رو سے صحیح ہے۔ تو ایک مرد کو عورت کر کے پکارنا خالی از علت نہیں۔ ممکن ہے کہ  
اللہ تبارک و تعالیٰ شانہ جن کی ذات نکتہ نواز ہے۔ مرزا قادیانی کی کسی ادا سے خوش ہو گئے ہوں اور  
بروز مہشران کو مریم لے یعنی عورت بنا کر کسی بھلے آدمی مثلاً مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری یا ڈاکٹر  
عبدالحکیم خان صاحب پٹیالوی کے ساتھ ان کا جوڑ ملا کر بہشت میں داخل فرماویں۔ تو پیش گوئی کا  
ایک حصہ صحیح ہو جائے۔ ورنہ بظاہر تو پیش گوئی کے تینوں حصے باطل اور جھوٹ نکلے۔

مرزا قادیانی کی اس کشودگی سر کے متعلق ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ سترہ برس کے  
بعد مرزا قادیانی پر ایک الہام کا جو سر کھولا گیا۔ وہ غلط کیوں کھلا۔ کیا اس سے اللہ کریم کو محض مرزا  
قادیانی کے دعاوی باطلہ کی پردہ دری اور ان کی تذلیل و تضحیک منظور تھی۔ یا مرزا قادیانی نے خود ہی  
گھڑ لیا تھا۔ کہ سر کھولا گیا اور دراصل کھلا کھلایا کچھ بھی نہ تھا اور اگر یہ سخن سازی نہ تھی۔ تو پھر بتلایا  
جائے کہ سر کھلتے کھلتے یہ امر کیوں پوشیدہ رہ گیا کہ اس نکاح کو تو ہونا نہیں اور حمد و تعریف کے

الہام میں صرف آپ کا نام مریم رکھا گیا ہے۔ ورنہ حضرت مریم علیہا السلام سے  
آپ کو کوئی مناسبت نہیں۔

بجائے بدنامی اور ذلت ہوگی اور ایک دنیا اس پر بھرتیاں اڑائے گی کہ کیا کوئی حق پسند طبیعت قبول کر سکتی ہے کہ سچے نبیوں پر ۷۰ سالوں کے بعد ایسے سڑکھلا کرتے ہیں جن کا نمونہ ہم پیش کر رہے ہیں؟۔ سعدی علیہ الرحمۃ کیا صحیح فرما گئے ہیں۔

چہ مردانگی آید از رہزناں  
چہ مردان لنگر چہ خیل زنان

۲۳..... براہین احمدیہ کا ایک اور لنگڑا الہام

”شاتان تذبحان و کل من علیہا فان ولا تہنوا ولا تحزنوا الم تعلم

ان اللہ علی کل شئی قدید“

”یعنی دو بکریاں ذبح کی جائیں گی۔ پہلی بکری سے مراد مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری ہے اور دوسری بکری سے مراد اس کا داماد (شوہر محمد بیگم) ہے اور پھر فرمایا کہ تم سب سے موت ہو اور غم مت کرو۔ کیونکہ ایسا ہی ظہور میں آئے گا۔ کیا تو نہیں جانتا کہ خدا ہر ایک چیز پر قادر ہے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۶، ۵۷، خزائن ج ۱ ص ۳۲۰، ۳۲۱)

یہ الہام مرزا قادیانی نے ضمیمہ انجام آتھم میں (بحوالہ براہین احمدیہ ص ۵۱۲، خزائن ج ۱ ص ۶۱۰) پر نقل کر کے اس کی تشریح بیان کی ہے اور یہ تشریح ان کو احمد بیگ کے مرنے کے بعد سوچھی۔ ورنہ الہام تو سترہ سال پہلے براہین احمدیہ میں درج ہو چکا تھا۔ تشریح کا غیر صحیح ہونا اس سے ظاہر ہے کہ ایک بکری ذبح ہوگئی۔ مگر دوسرا بڑا غلط (شوہر محمد بیگم) کسی طرح بچ نکلا۔ لہذا وہ الہام جس میں دو بکریوں کے ذبح کا ذکر تھا۔ غلط ثابت ہوا اور پھر یہ امر قابل غور ہے کہ بکریاں تو ذبح ہو کر حلال ہو جاتی ہیں اور مسلمانوں کے کام آتی ہیں۔ اس لئے احمد بیگ کی موت بھی حلال ہی سمجھی جانی چاہئے۔ لیکن مرزا قادیانی اسے زیر عتاب الہی مارتے ہیں۔ پس بجائے ذبح ہونے کے اس بکری کے لئے تو حرام موت یعنی جھکاؤ، پٹکاؤ وغیرہ کا الہام ہونا چاہئے تھا۔ ادھر دوسری ٹانگ کے موجودگی (یعنی سلطان محمد کے زعمہ رہنے) نے الہام کو لنگڑا بنا دیا۔ چونکہ الہام رحمانی میں ایسا نقص آ نہیں سکتا۔ لہذا یہ توجیہ ہی سرے سے باطل ثابت ہوئی۔

۱۔ سکھ مذہب کے لوگ مسلمانوں کے طریق ذبیحہ کے خلاف جانوروں کو تلواریں یا چھریوں کے ایک ہی وار سے مار ڈالتے ہیں۔ اگر گردن ایک ہی وار سے کٹ جائے تو اسے جائز سمجھتے۔ ورنہ اس کو نہیں کھاتے۔

۲۔ کسی جانور کو زمین پر چب کر مار ڈالنا پکا کھلاتا ہے۔ یہ بھی سکھوں میں رائج ہے۔

”پھر یہ الہام شاتان تذبحان کی طرح گول مول ہے اور اس میں کچھ لڑھکانے اور پہلو بدلانے میں کچھ فرق بھی کیا جاسکتا ہے۔

چنانچہ پہلی بار ضمیمہ آتھم کی لئے محل وقوعہ کے لحاظ سے اس الہام کو

دوسری بار جب بحیات مر عبد اللطیف مرزا کی اور اس کا ملازم مار کیا گیا۔

اور اب یہ تیسرا موقعہ ہے کہ المعظم جناب امیر امان اللہ خان صاحب افغانستان جب پچھلے دنوں نعمت اللہ میاں محمود قادیانی پھر اسی ”شاتان تذبحان“ کے خلاف کھرام مچا دیا۔

چونکہ بکریوں کی نسل بہت ابھی بہت سے بڑے اور بڑے غالیان سے مرزا قادیانی کی نبوت اور رسالت

۱۔ اس کے متعلق مولوی ظفر عیاد اور بغض کی تصویر یہ مقصد آپ کا تھا اس سے دکھائے یورپ آ کر اس یہ ساری سرزمین پھر بھک سے اڑ کوئی اس دین کے دشمن کو بھلا برطانیہ کو کیا پڑی ہے تو بھی کیا کسی کرنل

دنیا اس پر بھرتیاں اڑائے گی کہ کیا کوئی حق پسند طبیعت قبول مالوں کے بعد ایسے سڑکھلا کرتے ہیں جن کا نمونہ ہم پیش کر رہے ہیں۔

انگی آید از ہرناں  
لشکر چہ خیل زنان  
ورنگڑا الہام

کل من علیہا فان ولا تہنوا ولا تحزنوا الم تعلم

جائیں گی۔ پہلی بکری سے مراد مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری (شوہر محمدی بیگم) ہے اور پھر فرمایا کہ تم سب سے مت ہو گے گا۔ کیا تو نہیں جانتا کہ خدا ہر ایک چیز پر قادر ہے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۶، ۵۷، خزائن ج ۱ ص ۳۳۰، ۳۳۱)  
ضمیمہ انجام آتھم میں (بحوالہ براہین احمدیہ ص ۵۱۳، خزائن ج ۱ ص ۳۳۱) کی ہے اور یہ تشریح ان کو احمد بیگ کے مرنے کے بعد ایجن احمدیہ میں درج ہو چکا تھا۔ تشریح کا غیر صحیح ہونا اس رد دوسرا بڑا غلط (شوہر محمدی بیگم) کسی طرح بچ نکلا۔ لہذا وہ تھا۔ غلط ثابت ہوا اور پھر یہ امر قابل غور ہے کہ بکریاں تو کے کام آتی ہیں۔ اس لئے احمد بیگ کی موت بھی حلال سے زیر عتاب الہی مارتے ہیں۔ پس بجائے ذبح ہونے کے بھلا بچکا وغیرہ کا الہام ہونا چاہئے تھا۔ اور دوسری زمرہ رہنے) نے الہام کو لنگڑا بنا دیا۔ چونکہ الہام رحمانی سرے سے باطل ثابت ہوئی۔

مالوں کے طریق ذبیحہ کے خلاف جانوروں کو تلواریاں۔ اگر گردن ایک ہی وار سے کٹ جائے تو اسے جائز

مارڈ الناپکا کہلاتا ہے۔ یہ بھی سکھوں میں رائج ہے۔

”پھر یہ الہام شاتان تذبھان“ بڑی عجیب و غریب تاثیر رکھتا ہے اور فٹ بال کی طرح گول مول ہے اور اس میں کچھ بڑی آمیزش بھی پائی جاتی ہے۔ اسی واسطے اس کے لڑھکانے اور پہلو بدلانے میں کچھ دقت نہیں ہوتی اور جب ضرورت ہو کھینچ تان کر اس کو لمبا بھی کیا جاسکتا ہے۔

چنانچہ پہلی بار ضمیمہ آتھم کی تصنیف کے وقت چونکہ ان دنوں احمد بیگ مر گیا تھا۔ اس لئے محل وقوعہ کے لحاظ سے اس الہام کو احمد بیگ اور اس کے داماد کی موت کے متعلق قرار دیا۔

دوسری بار جب بحیات مرزا قادیانی کا بل میں بجگم سابق امیر کا بل نور اللہ مرقدہ عبداللطیف مرزائی اور اس کا ملازم مارے گئے تو ”شاتان تذبھان“ کا الہام ان پر چسپاں کیا گیا۔ (دیکھو تذکرۃ الشہادتین ص ۷۰، خزائن ج ۲ ص ۷۲)

اور اب یہ تیسرا موقعہ ہے کہ فرمان اعلیٰ حضرت والا منزلت ضیاء المملت والدین امیر المعظم جناب امیر امان اللہ خان صاحب غازی خلد اللہ ملکہ و سلطنتہ فرمانروائے دولت خدا داد افغانستان جب پچھلے دنوں نعمت اللہ مرزائی کو سنگسار کیا گیا تو مرزائی اخبارات نے زیر سر پرستی میاں محمود قادیانی پھر اسی ”شاتان تذبھان“ کا مرثیہ پڑھنا شروع کر دیا۔ اور یورپ تک اس کے خلاف کھرام مچا دیا۔

چونکہ بکریوں کی نسل بہت جلد بڑھا کرتی ہے۔ اس وجہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ الہام ابھی بہت سے بڑے اور بڑا لیاں پیدا کرتا رہے گا اور اسی طرح ذبح ہوتے رہیں گے اور اس سے مرزا قادیانی کی نبوت اور رسالت کا مرزائیوں کو ثبوت ملتا رہے گا۔

۱۔ اس کے متعلق مولوی ظفر علی خان صاحب سلمہم اللہ کے چند شعر قابل ملاحظہ ہیں۔  
عناد اور بغض کی تصویر بن کر گئے لندن بشیر الدین محمود  
یہ مقصد آپ کا تھا اس سفر سے کہ سرحد پر بچائی جائے بارود  
دکھائے یورپ آکر اس کو جی جہنم کی لپیٹ جس میں ہو موجود  
یہ ساری سرزمین پھر بھک سے اڑ جائے اور افغانوں کی جمیعت ہو نا بود  
کوئی اس دین کے دشمن کو سمجھائے کہ ساری کوششیں ہیں تیری بے سود  
بھلا برطانیہ کو کیا پڑی ہے کہ دوزخ میں تری خاطر پڑے کود  
ہے تو بھی کیا کسی کرنیل کی میم اٹھا کر لے گئے ہوں جس کو محمود

## ۲۲..... مرزا قادیانی کی شیریں بیانی کا نمونہ!

”سوچا یہی تھا کہ ہمارے نادان مخالف انجام کے منتظر رہتے اور پہلے ہی سے اپنی بد گوہری ظاہر نہ کرتے۔ بھلا جس وقت یہ سب باتیں پوری ہو جائیں گی تو اس دن یہ احمق مخالف جیتے ہی رہیں گے اور کیا اس دن یہ تمام لڑنے والے سچائی کی تلوار سے ٹکڑے ٹکڑے نہیں ہو جائیں گے۔ ان بے وقوفوں کو کوئی بھانپنے کی جگہ نہ رہے گی اور نہایت صفائی سے ناک کٹ جائے گی اور ذلت کے سیاہ داغ ان کے منہ پر چروں کو بندروں اور سوروں کی طرح کر دیں گے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳، خزائن ج ۱ ص ۳۳۷)

اس عبارت سے مرزا قادیانی کے الہام ”انک لعلی خلق عظیم“ (تو بڑے بزرگ خلق والا ہے) کی حقیقت کھلتی ہے۔ چشم بدور کیا شیریں زبانی ہے! کیسی کچھ خدا اور رسول کے احکام کی تعمیل ہے! کامل اتباع محمدی ﷺ کا آپ کو اس حد تک دعویٰ ہے کہ تیرہ سو برس میں کوئی ان جیسا متبع پیدا ہی نہیں ہوا۔ مگر فحوائے شتہ نمونہ از خود ارے مرزا قادیانی کی اخلاقی حالت دیکھنے کے لئے یہ تھوڑی سی عبارت ہی بہت کافی ہو سکتی۔

مرزائی صاحبان بتلائیں؟ کیا مذہبی اور روحانی بزرگوں کی زبانوں سے ایسے ہی نجس اور ناپاک الفاظ نکلا کرتے ہیں؟ کیا اسی کا نام خلق عظیم ہے۔ کیا اس عبارت سے مرزا قادیانی ایک معمولی مہذب و متین آدمی بھی ثابت ہوتے ہیں اور کیا مہذب لوگوں نے ان کی اس عبارت کو پڑھ کر تہذیب اور شائستگی کی داد نہیں دی ہوگی۔ مخالفین کے حق میں مرزا قادیانی کے اس سے زیادہ کلمات طیبات کے مطالعہ کا شوق ہو۔ تو ناظرین کتاب عشرہ کاملہ باب نمبر ۹ ملاحظہ فرمائیں۔ اس جگہ پیش گوئی کے نتیجہ پر بحث کرنا ہمارا مدعا ہے۔ چنانچہ غور کرنے سے اظہر من الشمس ہے کہ مخالفین نے ہر چند انتظار کیا۔ مگر بفضل خدا مرزا قادیانی کی مخالفین کو وہ روز بد دیکھنا نہ پڑا جس کی مرزا قادیانی نے ہرزہ سرائی کی تھی۔ یعنی پیش گوئی کی تمام کی تمام عبارت ”من کل الوجوہ“ غلط رہی اور ایک سودائی کی بڑ سے زیادہ وزن دار ثابت نہیں ہوئی۔ اس لئے مرزا قادیانی کے دانا مخالف تو ہرگز ان خطابات کے مستوجب نہیں۔ جن کی درفشانی اور گوہر باری مرزا قادیانی نے فرمائی ہے۔ البتہ ہم سب مخالفین کے نمائندہ کی حیثیت سے باادب تمام ان جھوٹے موتیوں کا سہرا

۱۔ ستون چشم بدور ہیں آپ دین کے  
نمونہ ہیں خلق رسول امین کے

کھائے تو بھائے تو کہہ کر مرزا قادیانی کے  
کہ بفضلہ تعالیٰ حق غالب رہا اور مسلمان  
میریجا جھوٹا ثابت ہوا۔ ورنہ پیش گوئی آ  
مرزا قادیانی کے نکاح میں آ جاتی تو نہ  
ضرورت سے زیادہ دانا عقلمند اور با وقوف  
میں جماعت کا طرائے امتیاز بنا کر گھر  
خطابات مسیح قادیانی، مرسل یزدانی، مہد  
اضافہ کرتے اور بقول مرزا قادیانی سر  
میں اس واقعہ کو پیش کیا کرتے۔

مگر ”لاحول ولا قوہ“  
روشن دلیل دیا کرتا ہے؟۔ ایسے لوگ  
ہائلہ، دھوکے اور دم بازی، تصنع اور غر  
تھوڑے دن بلا آخر حق حق ہو کر رہتا ہے  
جس روز مرزا قادیانی نے

اور کہتی ہوگی کہ مرزا قادیانی نادان ہے  
داغ تو (پیش گوئی غلط ہونے کے سبب  
والے ہیں اور نہایت صفائی جس گروہ  
اور جماعت ہے۔ جو شامت اعمال  
سوروں کی شکلیں قیامت کے دن اللہ  
۲۵..... نکاح کی رجسٹری مد  
”اس پیش گوئی کی تصدیق  
گوئی فرمائی ہوئی ہے۔“ یقیناً ولی

۱۔ مرزائی صاحبان اس عجب  
کے ہی کوہ آتش فشاں کی ہے۔ ہم صرف

مطالعے تو بوقتے تو کہہ کر مرزا قادیانی کے ہی سر پر باندھتے ہیں اور حمد اللہ و شکر اللہ کا ورد کرتے ہیں کہ بفضلہ تعالیٰ حق غالب رہا اور مسلمانوں کو نادان مخالف اور احمق مخالف اور بیوقوف کہنے والا مرزا جھوٹا ثابت ہوا۔ در نہ پیش گوئی اگر تھوڑے دنوں کے لئے بھی پوری ہو جاتی۔ یعنی محمدی بیگم مرزا قادیانی کے نکاح میں آ جاتی تو نہ معلوم کتنے لوگوں کی گمراہی و ضلالت کا باعث ہوتی اور ضرورت سے زیادہ دانا عقلمند اور با وقوف مخالف نہ معلوم کیا کیا شیخیاں بگھارتے اور اس پیش گوئی کو اپنی جماعت کا طرائے امتیاز بنا کر گھروں کے دروازوں پر آویزاں کرتے اور مرزا قادیانی کے خطابات مسیح قادیانی، مرسل یزدانی، مہدی صاحب قرآنی وغیرہ کی گردان میں ناکح آسمانی کا بھی اضافہ کرتے اور بقول مرزا قادیانی سب سے بڑی اور عظیم الشان دلیل مرزا قادیانی کی صداقت میں اس واقعہ کو پیش کیا کرتے۔

مگر ”لاحول ولا قوۃ الا باللہ“ اللہ کریم کبھی مفتریوں کے ہاتھ میں بھی کوئی روشن دلیل دیا کرتا ہے؟ ایسے لوگ تو داؤ بیچ، ہوشیاری و چالاکی، تاویلات رکبکہ و توجیہات باطلہ، دھوکے اور دم بازی، تصنع اور سخن سازی سے ہی کچھ فائدہ اٹھا لیا کرتے ہیں اور وہ بھی تھوڑے دن بلا خر حق حق ہو کر رہتا ہے اور باطل باطل ”ان الباطل کان زھوقا“ جس روز مرزا قادیانی نے متذکرہ بالاموتی بکھیرے ہیں اس دن تقدیر ہنس رہی ہوگی اور کہتی ہوگی کہ مرزا قادیانی نادان بے وقوف اور احمق تو کسی اور نے ہی بننا ہے اور ذلت کے سیاہ داغ تو (پیش گوئی غلط ہونے کے سبب) کسی اور ہی جماعت کے منحوس چہروں پر نمایاں ہونے والے ہیں اور نہایت صفائی جس گروہ کی ناک کئے گی وہ آپ کا مخاطب گروہ اسلام نہیں بلکہ ایک اور ہی جماعت ہے۔ جو شامت اعمال سے آپ کے پھندے میں پھنسی ہوئی ہے اور بندروں اور سوروں کی مشکیں قیامت کے دن اللہ تعالیٰ نے کسی اور کی ہی بنائی ہیں!۔

۲۵..... نکاح کی رجسٹری مدینہ طیبہ میں!

”اس پیش گوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک پیش گوئی فرمائی ہوئی ہے۔ ”یتزوج ولیولدہ“ یعنی وہ مسیح موعود بیوی کرے گا اور نیز صاحب

۱۔ مرزائی صاحبان اس عبارت کو دیکھ کر گرم نہ ہوں۔ یہ شعلہ بیانی اور سرریزی قادیان کے کشتیوں کی ہے۔ ہم نہ صرف اس کے ناقل ہیں۔

میں منتظر رہتے اور پہلے ہی سے اپنی بد جائیں لی تو اس دن یہ احمق مخالف وار سے ٹکڑے ٹکڑے نہیں ہو جائیں صفائی سے ناک کٹ جائے گی اور اس طرح کر دیں گے۔“

ام آتھم ص ۵۳، خزائن ج ۱ ص ۳۷ (۳۳) کسی خلق عظیم“ (تو بڑے زبانہ ہے! کیسی کچھ خدا اور رسول سے دعویٰ ہے کہ تیرہ سو برس میں کوئی مرزا قادیانی کی اخلاقی حالت

لوگوں کی زبانوں سے ایسے ہی نجس کیا اس عبارت سے مرزا قادیانی ب لوگوں نے ان کی اس عبارت کو مرزا قادیانی کے اس سے زیادہ باب نمبر ۹ ملاحظہ فرمائیں۔ اس نے سے اظہر من الشمس ہے کہ ن کو وہ روز بد و بیکھنا نہ پڑا جس کی عبارت ”من کل الوجوہ“ اس لئے مرزا قادیانی کے دانا اور گوہر باری مرزا قادیانی نے تمام ان جھوٹے موتیوں کا سہرا

ن کے  
کے

اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا۔ عام طور پر مقصود نہیں۔ کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ خوبی نہیں۔ بلکہ تزوج سے مراد خاص تزوج ہے۔ (یعنی محمدی بیگم سے بیاہ رچانا۔ مؤلف) جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیش گوئی موجود ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیاہ دل منکروں کو ان کی شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“ (ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۵۳، خزائن ج ۱ ص ۳۷۷)

معمولی سب رجسٹراروں کے سامنے جو آدمی اور عورت ازدواج کا اقرار کر لیتے ہیں اس اقرار کو قانونی وقعت حاصل ہو جاتی ہے۔ مرزا قادیانی نے بھی مذہب اسلام کے جنرل رجسٹرار ﷺ کے حضور میں اپنے اس نکاح کی رجسٹری کرائی اور حضرت رسالت مآب ﷺ کی ایک مشہور حدیث سے نکاح کی پیش گوئی بھی نکال لی کہ حضرت ﷺ نے فرمایا تھا۔ کہ مسیح موعود بیوی کرے گا اور اس بیوی سے اس کے اولاد پیدا ہوگی۔ یہ بیوی محمدی بیگم ہے اور اولاد کے بطور نشان پیدا ہونے کی پیش گوئی موجود ہے۔ اللہ اکبر کسی نے کہا ہے:

سایا ہے جب سے تو آنکھوں میں میری

جدھر دیکھتا ہوں ادھر تو ہی تو ہے

حضور سرور کائنات ﷺ نے خواہ کسی کے لئے فرمایا مگر مرزا قادیانی کو اس فرمان نبی میں بھی محمدی بیگم کا نکاح ہی نظر آیا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اگر کسی شخص کو کسی ایک چیز کے تصور کا غلبہ برسوں تک چلا جائے تو اس کا دماغ ان تصورات کا گھر بن جاتا ہے۔ فتانی الشیخ اور فتانی الرسول وغیرہ منازل سلوک کا یہی راز ہے چنانچہ مرزا قادیانی بھی اس نکاح کے غلبہ خواہش اور جوش تمنا میں ایسے محاورہ از خود رفتہ ہو گئے تھے کہ انہیں ہر طرف محمدی بیگم نظر آتی تھی اور وہ صحیح معنوں میں فتانی المحمدی ہو گئے تھے۔ بقول یہ کہ:

سیاہ پوش جو کعبہ کو قیس نے دیکھا

ہوانہ ضبط وہ چلا اٹھا کہ آلیلی

اب غور کی جگہ ہے کہ ادھر تو ذرا  
بر سے۔ ادھر حضرت رسول اللہ ﷺ کی جا  
اور حدیث نبوی کو ہر مسلمان دیندار تسلیم کر  
مطابقت فرمان الہی سے ہوتی ہو۔ پس اگر ا  
کیا جائے۔ تو مرزا قادیانی کے سب دعوؤں  
مرزا قادیانی کے ادعاء کے مطابق مرزا قادیانی  
معنی۔ پس مرزا قادیانی یوں بھی جھوٹے ہی  
پیدا ہوگی۔

۱۔ ”یتزوج ویولدہ“ حدیث  
قال رسول اللہ ﷺ ینزل عیسیٰ  
ویمکث خمساً واربعین سنۃ  
وعیسیٰ ابن مریم من قبرو احد بیہ  
(راوہ ابن جوزی فی کتاب)

”حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے  
ﷺ نازل ہوں گے۔ زمین کی طرف پھر  
بعد پینتالیس برس زمین پر رہیں گے۔ پھر  
قیامت کے روز اٹھیں گے۔ میں اور عیسیٰ ایک  
کیا ابن جوزی نے کتاب الوفاء میں) مرزا  
کر کے ثبوت پیش کرنے کے اصول کے  
اور پس حدیث کے مضمون سے امور ذیل ثابت  
نکاح کے پیش گوئی کا اس سے استدلال کیا  
وہ بھی غلط ثابت ہوا۔

- ۱۔ مسیح موعود کوئی مرزا وغیرہ نہیں
- ۲۔ نزول من السماء ہوگا۔ کیونکہ الی
- ۳۔ حضرت عیسیٰ ﷺ نے اپنے ز

اب غور کی جگہ ہے کہ ادھر تو نکاح کے متعلق مرزا قادیانی پر بارش کی طرح الہامات برے۔ ادھر حضرت رسول اللہ ﷺ کی حدیث میں محمدی بیگم کے نکاح کی پیش گوئی نکل آئی اور حدیث نبوی کو ہر مسلمان دیندار تسلیم کرتا ہے اور کل ابھر سمجھتا ہے اور پھر وہ حدیث جس کی مطابقت فرمان الہی سے ہوتی ہو۔ پس اگر اس حدیث کی رو سے مرزا قادیانی کی مسیحیت کا موازنہ کیا جائے۔ تو مرزا قادیانی کے سب دعوؤں پر پانی پھر جاتا ہے۔ کیونکہ حدیث شریف کی منشاء اور مرزا قادیانی کے ادعاء کے مطابق مرزا قادیانی کا یہ نکاح وقوع میں نہیں آیا۔ اور بے نکاح اولاد چہ معنی۔ پس مرزا قادیانی یوں بھی جھوٹے ہی ثابت ہوئے سچا مسیح وہی ہوگا جس کی شادی ہو کر اولاد پیدا ہوگی۔

۱۔ ”یتزوج ویولدہ“ حدیث ذیل کا کٹڑا ہے۔ ”عن عبد اللہ ابن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ ینزل عیسیٰ ابن مریم الی الارض فیتزوج ویولد له یمکث خمساً واربعین سنة ثم یموت فیدفن معی فی قبری فاقوم انا وعیسیٰ ابن مریم من قبرو احدین ابی بکر وعمر“

(راوہ ابن جوزی فی کتاب الوفاء ص ۸۳۲، مشکوٰۃ ص ۲۸۰، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)  
”حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نازل ہوں گے۔ زمین کی طرف پس نکاح کریں گے اور ان کے اولاد ہوگی اور نزول کے بعد پینتالیس برس زمین پر رہیں گے۔ پھر مریں گے اور میرے مقبرہ میں دفن ہوں گے۔ پس قیامت کے روز اٹھیں گے۔ میں اور عیسیٰ ایک ہی مقبرہ میں سے درمیان ابو بکرؓ اور عمرؓ کے (روایت کیا ابن جوزی نے کتاب الوفاء میں) مرزا قادیانی نے حدیث کا ایک حصہ اپنے ثبوت میں پیش کر کے ثبوت پیش کرنے کے اصول کے مطابق اس ساری حدیث کے مضمون کو صحیح تسلیم کر لیا۔ اور پس حدیث کے مضمون سے امور ذیل ثابت ہوتے ہیں۔ جن کا مرزا قادیانی کو انکار ہے محض نکاح کے پیش گوئی کا اس سے استدلال کیا تھا“

وہ بھی غلط ثابت ہوا۔

- ۱۔ مسیح موعود کوئی مرزا وغیرہ نہیں ہوگا۔ بلکہ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام نازل ہوں گے۔
- ۲۔ نزول من السماء ہوگا۔ کیونکہ الی الارض اس کا قرینہ ہے۔
- ۳۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے زمانہ نبوت میں کوئی سامان (بقیہ حاشیہ صفحہ 63 پر دیکھو)

رنا۔ عام طور پر مقصود نہیں۔ کیونکہ عام طور پر ہر کچھ خوبی نہیں۔ بلکہ تزوج سے مراد خاص تزوج بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیاہ دل اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۵۳، خزائن ج ۱ ص ۳۳۷) جو آدمی اور عورت ازدواج کا اقرار کر لیتے ہیں مرزا قادیانی نے بھی مذہب اسلام کے جنرل شری کرائی اور حضرت رسالت مآب ﷺ کی نالی کہ حضرت ﷺ نے فرمایا تھا۔ کہ مسیح موعود ہوگی۔ یہ بیوی محمدی بیگم ہے اور اولاد کے بطور ی نے کہا ہے:

آنکھوں میں میری

مر تو ہی تو ہے

کے لئے فرمایا مگر مرزا قادیانی کو اس فرمان نبی مک نہیں کہ اگر کسی شخص کو کسی ایک چیز کے تصور کا مات کا گھر بن جاتا ہے۔ فنا فی الشیخ اور فنا فی مرزا قادیانی بھی اس نکاح کے غلبہ خواہش اور ہر طرف محمدی بیگم نظر آتی تھی اور وہ صحیح معنوں

قیس نے دیکھا

اٹھا کہ آبلیل

مزید لطیفہ! یہ کہ عام طور پر جو شادیاں کی جاتی ہیں اور اولاد پیدا ہوتی ہے۔ ان کی نسبت مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اس میں کچھ خوبی نہیں گویا مرزا قادیانی کے سابقہ دونوں نکاح خوبی سے خالی تھے اور خوبی والے نکاح سے بھی وہ محروم رہے۔ پس ان کی وہی مثل ہوئی۔

کلائے تنگ بک درگوش کرد  
تنگ خویشتن را فراموش کرد

مہربانی فرما کر مرزائی صاحبان غور کریں کہ اس بیان سے کوئی ایک ذرہ بھی مرزا صاحب کے حق میں مفید نکلا اور جس حدیث کو مرزا قادیانی نے اپنے اوپر چسپاں کرنے اور اپنے حاصل پر صادق لانے کی سعی بلیغ کی۔ کیا وہ سرسبز ہوئی؟۔ اندریں صورت سیاہ دل منکر کون بنا؟۔ ہم دوسرے لفظوں میں مرزا قادیانی کے اس بیان کو افترا علی الرسول کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ اگر ایسا نہ کہیں تو دیگر مذاہب کے لوگ آنحضرت ﷺ کی پیش گوئی کو غلط ٹھہرائیں گے۔ اہل دیانت و انصاف کے نزدیک یہ ایک ہی دلیل مرزا قادیانی کے کذب اور ان کے دعووں کے غیر صحیح ہونے پر برہان قاطعہ اور حجت ساطعہ اور موافق و مخالف کی تفسی کے لئے کافی دوانی ہے۔ لیکن ضد اور ہٹ دھرمی ”ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم و علی ابصارہم غشاوة“ کے ماتحت آتی ہے۔

مرزائی صاحبان مضمون حدیث پر جسے خود مرزا قادیانی نے بھی تسلیم کیا ہے۔ اچھی

(بقیہ حاشیہ صفحہ 62) دنیوی نہیں کیا۔ نہ نکاح کیا تھا۔ دوبارہ نزول کے وقت جناب رسالت مآب ﷺ فرماتے ہیں کہ وہ شادی کریں گے اور ان کے اولاد بھی ہوگی۔

۴..... حضرت عیسیٰ ﷺ کی شادی اور اولاد کا ذکر کرنے میں آنحضرت ﷺ نے مرزا قادیانی اور ان کی قماش کے لوگوں کے اس دہریانہ خیال کی تردید فرمادی ہے کہ اتنا لمبا عرصہ گزرنے پر حضرت عیسیٰ ﷺ نہایت بڑھے اور ضعیف ہو جائیں گے۔ حدیث بتلائی ہے کہ انحطاط اور تغیر عالم دنیا کا خاصہ ہے۔ حضرت عیسیٰ ﷺ دوسرے عالم میں ہیں جہاں یہ تغیرات نہیں ہیں وہ جس حالت میں اٹھائے گئے تھے۔ اسی حالت میں نازل ہوں گے۔

۵..... بعد نزول ۴۵ سال وہ زمین پر زندہ رہیں گے۔

۶..... پھر عام آدمیوں کی طرح ان کی موت واقع ہوگی۔

۷..... مقبرہ آنحضرت ﷺ میں ان کو دفن کیا جائے گا۔

۸..... قیامت کے دن آنحضرت ﷺ اور حضرت عیسیٰ ﷺ ایک ہی مقبرہ میں سے اٹھیں گے۔

طرح مکرر، سہ کرر غور  
مرزا قادیانی کو کیا نسب  
اگر کوئی مر

ایک فقرہ ”یتزوج و  
منطق قادیان کے مکتبہ  
قدر جس کو تمہارا گروا  
صریحاً غلط ثابت ہو۔  
ہرگز نہ تسلیم کرو۔  
اگر مرزا قادیانی

عام طور پر مقصود نہیں تر  
ہے۔ جس کی نسبت  
شبہات کا جواب دے  
گھڑے جانے کی یا کہ  
معتول جواب کی گنجائش  
پاک کرنے کے لئے

بالاتر یوں اور تشریحوں  
۲۶

”یاد رکھو“  
دیکھو فقرہ نمبر ۱۳) تو یہ  
مفتی کا کاروبار نہیں  
ذوالجلال جس کے ارا  
اس لئے یہ ابتلاء پیش  
پیش گوئی  
بدتر، خبیث، مفتی ذ

یاں کی جاتی ہیں اور اولاد پیدا ہوتی ہے۔ ان کی بی بی نہیں گویا مرزا قادیانی کے سابقہ دونوں نکاح خوبی م رہے۔ پس ان کی وہی مثل ہوئی۔

بلکہ درگوش کرد  
را فراموش کرد

ر کریں کہ اس بیان سے کوئی ایک ذرہ بھی مرزا کو مرزا قادیانی نے اپنے اوپر چسپاں کرنے اور زیادہ سرسبز ہوئی؟۔ اندریں صورت سیاہ دل منکر فی کے اس بیان کو افترا علی الرسول کہہ سکتے ہیں۔ آنحضرت ﷺ کی پیش گوئی کو غلط ٹھہرائیں گے۔ دلیل مرزا قادیانی کے کذب اور ان کے دعووں کے اور موافق و مخالف کی تفسی کے لئے کافی ودانی سی قلوبہم وعلی سمعہم وعلی

سے خود مرزا قادیانی نے بھی تسلیم کیا ہے۔ اچھی

یا تھا۔ دوبارہ نزول کے وقت جناب رسالت ان کے اولاد بھی ہوگی۔

اولاد کا ذکر کرنے میں آنحضرت ﷺ نے مرزا یا نہ خیال کی تردید فرمادی ہے کہ اتنا لمبا عرصہ ر ضعیف ہو جائیں گے۔ حدیث بتلائی ہے کہ فی ﷺ دوسرے عالم میں ہیں جہاں یہ تغیرات ی حالت میں نازل ہوں گے۔

ہیں گے۔

واقع ہوگی۔

اجائے گا۔

ت سی ﷺ ایک ہی مقبرہ میں سے انھیں گے۔

طرح مکرر، سہ کرر غور کریں اور پھر دیکھیں اور سوچیں کہ پیش گوئی مندرجہ حدیث شریف سے مرزا قادیانی کو کیا نسبت ہے؟۔

اگر کوئی مرزائی صاحبان یہ فرمائیں کہ مرزا قادیانی کو فقرات حدیث میں صرف ایک فقرہ ”یتزوج ویولد له“ تسلیم ہے۔ باقی سے سروکار نہیں تو ہم جواباً کہیں گے کہ ایسا منطق قادیان کے مکتب میں ہی پڑھایا جاتا ہوگا۔ کہ کسی پیش گوئی کو صحیح نہ مانا کرو۔ مگر صرف اس قدر جس کو تمہارا گرو اپنے اثبات دعویٰ میں پیش کرے اور اگر تمہارے کرشن جی کا اصل دعویٰ ہی صریحاً غلط ثابت ہو۔ تو ادھر ادھر کی باتوں میں ٹال دیا کرو۔ مگر اپنے مرشد پر غلط بیانی کا الزام ہرگز نہ تسلیم کرو۔

اگر مرزا قادیانی اس عبارت میں فقرات ذیل نہ لکھ بیٹھتے کہ ”تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں تزوج سے مراد خاص تزوج ہے جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد خاص اولاد ہے۔ جس کی نسبت ہماری پیش گوئی موجود ہے اور رسول اللہ ﷺ ان سیاہ دل منکروں کو ان کی شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“ تو کسی جواب گھرے جانے کی یا کسی تاویل بنانے کی گنجائش نکل سکتی تھی۔ مگر اس قدر لمبی چوڑی تشریح نے کسی معقول جواب کی گنجائش باقی نہیں رکھی۔ اگرچہ ہم جانتے ہیں کہ مرزائی صاحبان اپنے پیر کا دامن پاک کرنے کے لئے ادھر ادھر ہاتھ پاؤں ماریں گے۔ مگر سوال تو یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی متذکرہ بالا تحریروں اور تشریحوں کا معقول جواب کیا ہے؟۔

۲۶..... پیش گوئی پوری نہ ہو تو مرزا قادیانی ہر ایک

بد سے بدتر خبیث اور مفتری ہیں

”یاد رکھو کہ اس پیش گوئی کی دوسرے جزو پوری نہ ہوئی (احمد بیگ کے داماد کی موت دیکھو فقرہ نمبر ۱۳) تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ اے احمق! یہ انسان کا افترا نہیں کسی خبیث مفتری کا کاروبار نہیں یقیناً سمجھو کہ خدا کا سچا وعدہ ہے۔ وہی خدا جس کی باتیں نہیں ملتیں۔ وہی رب ذوالجلال جس کے ارادوں کو کوئی روک نہیں سکتا۔ اس کی سنتوں اور طریقوں کا تم میں علم نہیں رہا۔ اس لئے یہ ابتلاء پیش آیا۔“ (ضمیمہ انجام آقہم ص ۵۴، خزائن ج ۱ ص ۳۳۸)

پیش گوئی کے غلط ہونے کی صورت میں مرزا قادیانی نے اپنی نسبت خطابات۔ بد سے بدتر، خبیث، مفتری خود ہی تجویز فرمائے تھے۔ چنانچہ وہ ان کے مستحق ثابت ہوئے۔ اب ہم مرزا

قادیانی کے ہی الفاظ میں ان کی جماعت سے خطاب کرتے ہیں۔ کہ اے احمقو! کیا یہ پیش گوئی ایک انسان کا افترا نہیں تھا؟۔ کیا یہ کسی خبیث مفتری کا کاروبار نہیں تھا؟۔ یقیناً سمجھو کہ سچے خدا کا وعدہ نہ تھا! یعنی اس خدا کا جس کی باتیں نہیں ملتیں اور اس رب ذو الجلال کا جس کے ارادوں کو کوئی روک نہیں سکتا۔ بلکہ یہ سب مرزا قادیانی کے دل کا وسوسہ اور شیطانی القاء تھا۔ اگر اللہ تعالیٰ کی سنتوں اور طریقوں کا تم میں علم ہوتا۔ تو تمہیں یہ ابتلاء پیش نہ آتا۔

مزید توضیح کے لئے ہم مرزائی صاحبان سے مکرر دریافت کرتے ہیں کہ جب مرزا قادیانی نے خود فیصلہ کر دیا تھا کہ اگر داماد احمد بیگ نہ مرا تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا اور یہ سب کچھ ایک خبیث مفتری کا کاروبار ثابت ہوگا۔ تو اب آپ صاحبان ہی انصاف سے کہیں؟ اور محض اظہار حق کے لئے ”الحب للہ و البغض للہ“ کو ملحوظ رکھ کر کہیں؟۔ کہ کیا مرزا قادیانی اپنے خود تجویز کردہ خطابات کے صریحاً مستحق نہیں ہیں؟۔

۲۷..... نکاح کے یقین کامل پر حلفیہ بیان عدالت میں

”احمد بیگ کی دختر کی نسبت جو پیش گوئی ہے۔ وہ اشتہار میں درج ہے اور ایک مشہور امر ہے۔ وہ امام الدین کی ہمشیرہ زادی ہے جو خط بنام مرزا احمد بیگ کلمہ فضل رحمانی میں درج ہے۔ وہ میرا ہے سچ ہے۔ وہ عورت میرے ساتھ بیاہی نہیں گئی مگر میرے ساتھ اس کا بیاہ ضرور ہوگا۔ جیسا کہ پیش گوئی میں درج ہے۔ وہ سلطان محمد سے بیاہی گئی۔ میں سچ کہتا ہوں کہ اس عدالت میں جہاں ان باتوں پر جو میری طرف سے نہیں ہیں بلکہ خدا کی طرف سے ہیں۔ ہنسی کی گئی ہے۔ ایک وقت آتا ہے کہ عجیب اثر پڑے گا اور سب کے ندامت سے سر نیچے ہوں گے۔ پیش گوئی کے الفاظ پچھے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہی پیش گوئی تھی کہ وہ اس کے ساتھ بیاہی جائے گی۔ اس لڑکی کے باپ کے مرنے اور خاوند کے مرنے کی پیش گوئی شرطی تھی اور شرط تو بجا اور رجوع الی اللہ کی تھی۔ لڑکی کے باپ نے توبہ نہ کی اس لئے وہ بیاہ کے بعد چھ مہینوں کے اندر مر گیا اور پیش گوئی کی دوسری جز پوری ہو گئی۔ اس کا خوف اس کے خاندان پر پڑا اور خصوصاً شوہر پر پڑا۔ جو پیش گوئی کا ایک جز تھا۔ انہوں نے توبہ کی چنانچہ اس کے رشتہ داروں اور عزیزوں کے خط بھی آئے اس لئے خدا نے اس کو مہلت دی..... عورت اب تک زندہ ہے۔ میرے نکاح میں وہ عورت ضرور آئے گی۔ امید کیسی یقین کامل ہے۔ یہ خدا کی باتیں ہیں ملتی نہیں ہو کر رہیں گی۔“

(اخبار الحکم ج ۵ نمبر ۲۹ ص ۱۴۳ کالم ۱۰، ۳ اگست ۱۹۰۱ء مرزا قادیانی کا حلفیہ بیان عدالت ضلع گورداسپور میں)

یہ عبارت کسی تشریح میں لکھی گئی تھی۔ کیا اس کا حال زمانہ بھر کو معلوم جہاں مرزائی صاحبان مبارک میں ان کا سہرا لکھتے جس کا اس

مرزا قادیانی کی ناظرین کو ان فقرات پر ہم کمال استقلال اور ثابت قدم (محمدی بیگم) اب تک زندہ ہے۔ یہ خدا کی باتیں ہیں ملتی ہیں دل

ان کی یہ تمنا پور مستحق ہو گیا۔ یہ خدا کی باتیں ۲۸..... نکاح کا ایک ”اشعارہ سال“

کوئی تازہ الہام دریافت چکا تھا اور وہ یہ ہے بکر و شیبہ

۱۔ ثابت قدمی

۲۔ حکایت۔

کیا چیز ہیں۔ اس نے کہا

الرحمتہ کے جواب میں اپنی

سے خطاب کرتے ہیں۔ کہ اے احمق! کیا یہ پیش گوئی  
مفتری کا کاروبار نہیں تھا؟ یقیناً سمجھو کہ سچے خدا کا  
ملتیں اور اس رب ذوالجلال کا جس کے ارادوں کو کوئی  
کے دل کا وسوسہ اور شیطانی القاء تھا۔ اگر اللہ تعالیٰ کی  
یہ ابتلاء پیش نہ آتا۔

صاحبان سے مکرر دریافت کرتے ہیں کہ جب مرزا  
بیک نہ مرا تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا اور یہ  
ہوگا۔ تو اب آپ صاحبان ہی انصاف سے کہیں؟ اور  
بغض للہ“ کو ملحوظ رکھ کر کہیں؟ کہ کیا مرزا قادیانی  
نہیں ہیں؟

فیہ بیان عدالت میں

پیش گوئی ہے۔ وہ اشتہار میں درج ہے اور ایک مشہور  
جو خط بنام مرزا احمد بیک کلمہ فضل رحمانی میں درج ہے۔  
بیانی نہیں گئی مگر میرے ساتھ اس کا بیہ ضرور ہوگا۔ جیسا  
سے بیانی گئی۔ میں سچ کہتا ہوں کہ اس عدالت میں  
ہیں بلکہ خدا کی طرف سے ہیں۔ ہنسی کی گئی ہے۔ ایک  
کے ندامت سے سر نیچے ہوں گے۔ پیش گوئی کے الفاظ  
ی کہ وہ اس کے ساتھ بیانی جائے گی۔ اس لڑکی کے  
گوئی شرطی تھی اور شرط تو بد اور رجوع الی اللہ کی تھی۔ لڑکی  
بعد چھ مہینوں کے اندر مر گیا اور پیش گوئی کی دوسری جز  
پڑا اور خصوصاً شوہر پر پڑا۔ جو پیش گوئی کا ایک جز تھا۔  
اور عزیزوں کے خط بھی آئے اس لئے خدا نے اس کو  
میرے نکاح میں وہ عورت ضرور آئے گی۔ امید کیسی  
ہو کر رہیں گی۔“

۱۹۰۱ء مرزا قادیانی کا صلیبی بیان عدالت ضلع گورداسپور میں)

یہ عبارت کسی تشریح و توضیح کی محتاج نہیں یہ امر تو ہم کسی مرزائی صاحب سے دریافت  
کریں گے کہ اس عدالت میں جہاں مرزا قادیانی کی باتوں پر جو بقول ان کے خدا کی طرف سے  
تھیں ہنسی اڑائی گئی تھی۔ کیا حسب دعوائے مرزا قادیانی ایسا وقت آیا کہ عجیب اثر پڑا اور سب کے  
ندامت سے سر نیچے ہوئے۔ یا ہم ابھی ایسے وقت کا کچھ انتظار کریں، باقی رہا نکاح کا ہونا نہ ہونا  
اس کا حال زمانہ بھر کو معلوم ہے۔ ہمیں اس امر کا فرمان رہا کہ مرزا قادیانی کا یہ بیہ نہ ہوا۔ ورنہ  
جہاں مرزائی صاحبان مبارک بادیں اور قصیدے پہنچتے ہم بھی مرزا غالب کے اختیار کردہ قافیہ  
میں ان کا سہرا لکھتے جس کا ایک شعر یہ بھی ہوتا کہ:

اس ترویج سے بی نوشاہ کی نبوت ثابت

کیوں نہ سہروں کا جہاں کے ہو بہر سہرا

مرزا قادیانی کی بیان کردہ شرط کا حال اس کتاب میں دوسری جگہ لکھا گیا۔ اس جگہ  
ناظرین کو ان فقرات پر ہم خاص توجہ داتے ہیں۔ جو مرزا قادیانی نے اپنے بیان کے آخر میں  
کمال استقلال اور ثابت قدمی سے فتوے یا زندہ صحبت باقی تحریر کرائے تھے کہ وہ عورت  
(محمدی بیگم) اب تک زندہ ہے۔ میرے نکاح میں وہ عورت ضرور آئے گی۔ امید کیسی یقین کاں  
ہے۔ یہ خدا کی باتیں ہیں ملتی نہیں ہو کر ہیں گی۔ مگر دائے حسرت:

دل کی دل ہی میں رہی بات نہ ہوئے پائی

حیف اس بات سے ملاقات نہ ہوئے پائی

ان کی یہ تمنا پوری نہ ہوئی جس کا مرزائیوں کو افسوس ہو یا نہ ہو۔ مگر ہم پر یہ بات ثابت و  
مستحق ہو گیا۔ یہ خدا کی باتیں نہیں تھیں۔ اس سے پوری نہ ہوئیں۔

۲۸..... نکاح کا ایک اور پرانا مکر کا نا الہام

”انچھارہ سال گذرے مجھے مولوی محمد حسین کے مکان پر پہنچنے کا اتفاق ہوا۔ اس نے  
کوئی تازہ الہام دریافت کیا۔ میں نے اسے یہ الہام سنایا جس کو میں نے دفعہ پہلے مخصوص کو سنایا  
چکا تھا اور وہ یہ ہے بکر شیب جس کے یہ معنی ان کے آگے اور نیز ہر ایک کے آگے میں نے ظاہر

۱۔ ثابت قدمی کے بجائے ڈھٹائی کہن زیادہ موزوں ہوگا۔

۲۔ حکایت ہے کہ کسی گرسنہ شکر (بھوکے) سے ایک فلسفی نے پوچھا کہ پانچ سو روپے  
کیا چیز ہیں۔ اس نے کہا دو روٹیاں اسی طرح مرزا قادیانی نے بھی مولوی محمد حسین صاحب علیہ  
الرحمتہ کے جواب میں اپنی نکاح کا یہی الہام سنایا۔

کئے کہ خدا تعالیٰ کا ارادہ ہے کہ وہ دو عورتیں میرے نکاح میں لائے گا ایک بکر ہوگی۔ دوسری بیوہ! بکر کا الہام تو پورا ہو گیا۔ بیوہ کے الہام کی انتظار ہے مولوی محمد حسین کو حلف دی جاوے۔ تو امید ہے کہ سچ بول دے۔“ اتنی ملخصاً۔ (ضمیمہ تریاق القلوب نمبر ۲ نشان نمبر ۱ ص ۳۳، خزائن ج ۱۵ ص ۲۰۱) تریاق القلوب مرزا قادیانی کی ۱۹۰۲ء کی تصنیف ہے اس میں الہام بکر و مہیب کی قدامت اٹھارہ سال قبل بتائی ہے۔ گویا یہ الہام ۱۸۸۴ء میں ہوا تھا اور غالباً یہ وہی زمانہ ہے جب کہ مرزا قادیانی کو محمدی بیگم کا خیال پیدا ہوا اور تحریک نکاح کا الہام ہوا تھا۔ چونکہ مرزا قادیانی کو اپنے الہاموں پر حسب قول خود:

آنچه من بشنوم ز وحی خدا  
بخدا پاک دانش ز خطا  
بچو قرآن منزہ اش دانم  
از خطایا ہمین است ایمانم

(نزدول المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۲۷۷)

کامل اور پکا ایمان تھا۔ اس لئے تریاق القلوب میں بھی محمدی بیگم کے خاوند کے مرنے اور پھر اس کے ساتھ اپنا نکاح ہونے کا ذکر فرما دیا ہے۔ لیکن فقرہ نمبر ۲۳ باب ہذا کے لنگڑے الہام کی طرح، یہ الہام بھی جو با کرہ اور بیوہ دو عورتوں کے نکاح کا خبر تھا۔ نصف سچا جھوٹا۔ یا بالفاظ دیگر کانا الہام ثابت ہوا اور سلطان محمد کے حسد میں اس کی موت اور محمدی بیگم کی بیوگی کی آرزو کرتے کرتے مرزا قادیانی خود اپنی ہی سہاگن کو بیوہ کر گئے۔ بقول سعدی علیہ الرحمۃ:

بمیرتا برہی اے حسود کیں رنجیت

کہ از اذیت آں جز بمرگ نتواں رست

بھلا مولوی محمد حسین صاحب کو حلف دینے کے بجائے اگر فردا فردا کلہم مرزائی صاحبان کو حلف دیا جا کر یہ دریافت کیا جاوے کہ کیا یہ بکر و مہیب کا الہام جس کے معنی و مطلب بھی مرزا قادیانی نے خود ہی بیان کئے ہیں۔ صحیح ثابت ہوا۔ تو امید ہے کہ اکثر نفی ہی میں جواب دیں گے اور یہ بھی کہیں گے کہ اب بیوہ کے نکاح کا کچھ انتظار نہیں۔

۲۹ ..... وحی الہی کی تفسیر

”وحی الہی میں یہ پتہ

اول دوسری جگہ بیا ہی جائے گا

ہوا۔ الہام الہی کے لفظ یہ ہیں

مخالفوں کا مقابلہ کرے گا اور

جاننا چاہئے کہ رد کے معنی عربی

اور پھر واپس لائی جاوے۔ پتہ

تھی۔ یعنی میری چچا زاد ہمشیرہ

تھی۔ یعنی احمد بیگ کی پس اس

تھی اور پھر وہ چلی گئی اور قصبہ

آئے گی۔ سو ایسا ہی ہوگا۔“

نخن سازی بھی ہے

دھوکے دے سکتے ہیں۔ مرزا

بیانی جائے گی۔“ حالانکہ ابتدا

فقرہ کسی الہام میں ہے۔ جس

قادیانی کو مرزا سلطان محمد سے

معلوم ہوتا تو با کرہ کی کیوں آ

وغیر ہم کو کیوں ذلت آمیز

پیر دھا اور رد کے جو معنی مرزا

جگہ چلی گئی اور پھر نکاح کے

کیونکہ یہ لڑکی مرزا قادیانی

دختر تھی۔ پس مرزا قادیانی کا

دعوت ولیمہ کے انتظار میں گھ

وعدہ ہے کہ یہ عورت ہمارے

اے

رے نکاح میں لائے گا ایک بکر ہوگی۔ دوسری بیوہ! ظاہر ہے مولوی محمد حسین کو حلف دی جاوے۔ تو امید یاق القلوب نمبر ۲ نشان نمبر ۱۰ ص ۳۳، خزائن ج ۱۵ ص ۲۰۱) ۱۹۰ء کی تصنیف ہے اس میں الہام بکرو شیب کی م ۱۸۸۲، ۸۵ء میں ہوا تھا اور غالباً یہ وہی زمانہ ہے اور تحریک نکاح کا الہام ہوا تھا۔ چونکہ مرزا قادیانی

منوم زوجی خدا  
دائش زخطا  
منزہ اش دائم  
است ایمانم

(نزول المسح ص ۹۹، خزائن ج ۸ ص ۷۷)

ق القلوب میں بھی محمدی بیگم کے خاوند کے مرنے یا ہے۔ لیکن فقرہ نمبر ۲۳ باب ہذا کے لنگڑے الہام کے نکاح کا خبر تھا۔ نصف سچا جھوٹا۔ یا بالفاظ دیگر اس کی موت اور محمدی بیگم کی بیوگی کی آرزو کرتے گئے۔ بقول سعدی علیہ الرحمۃ:

حسود کیس رنجیت

بمرگ نتواں رست

سینے کے بجائے اگر فردا فردا کلہم مرزائی صاحبان بروہیب کا الہام جس کے معنی و مطلب بھی مرزا تو امید ہے کہ اکثر نفی ہی میں جواب دیں گے اور

ن۔

## ۲۹..... وحی الہی کی تفسیر اور خدا کا وعدہ

”وحی الہی میں یہ نہیں تھا کہ دوسری جگہ بیاہی نہیں جائے گی۔ بلکہ یہ تھا کہ ضرور ہے کہ اول دوسری جگہ بیاہی جائے گی۔ سو یہ ایک پیش گوئی کا حصہ تھا کہ دوسری جگہ بیاہی جانے سے پورا ہوا۔ الہام الہی کے لفظ یہ ہیں۔ ”فسیک فیکھم اللہ ویردھا الیک“ یعنی خدا تیرے ان مخالفوں کا مقابلہ کرے گا اور وہ دوسری جگہ بیاہی جائے گی۔ خدا پھر اس کو تیری طرف لائے گا۔ جاننا چاہئے کہ رد کے معنی عربی زبان میں یہ ہیں کہ ایک چیز ایک جگہ ہے اور وہاں سے چلی جاوے اور پھر واپس لائی جاوے۔ پس چونکہ محمدی ہمارے اقارب میں سے بلکہ قریب خاندان میں سے تھی۔ یعنی میری چچا زاد ہمشیرہ کی لڑکی تھی اور دوسری طرف قریب رشتہ میں ماموں زاد بھائی کی لڑکی تھی۔ یعنی احمد بیگ کی پس اس صورت میں رد کے معنی اس پر مطابق آئے کہ پہلے وہ ہمارے پاس تھی اور پھر وہ چلی گئی اور قصبہ پٹی میں بیاہی گئی اور وعدہ یہ ہے کہ پھر وہ نکاح کے تعلق سے واپس آئے گی۔ سو ایسا ہی ہوگا۔“ (الحکم ج ۹ نمبر ۲۳ ص ۳۰۲، جون ۱۹۰۵ء)

خن سازی بھی عجیب فن ہے۔ اس کے ماہر و مشاق دنیا کو بڑے بڑے مغالطے اور دھوکے دے سکتے ہیں۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ: ”وحی الہی میں یہ تھا کہ ضرور محمدی بیگم دوسری جگہ بیاہی جائے گی۔“ حالانکہ ابتدائی الہامات، اشتہارات اور اقوال میں کہیں ایسا نہیں لکھا نہ کوئی ایسا فقرہ کسی الہام میں ہے۔ جس کے یہ معنی ہوں کہ وہ ضرور دوسری جگہ بیاہی جائے گی۔ یہ معنی تو مرزا قادیانی کو مرزا سلطان محمد سے محمدی بیگم کا نکاح ہونے کے بعد سوچھے ہیں۔ ورنہ اگر پہلے ہی یہ امر معلوم ہوتا تو باکرہ کی کیوں آرزو کرتے اور مرزا احمد بیگ، مرزا علی شیر بیگ، زوجہ مرزا علی شیر بیگ وغیرہم کو کیوں ذلت آمیز اور خوشامد انہ چالوسی کے خطوط لکھتے۔ جو آگے نقل ہوں گے۔ نیز یردھا اور رد کے جو معنی مرزا قادیانی نے کئے ہیں کہ پہلے محمدی بیگم ہمارے پاس تھی اور پھر دوسری جگہ چلی گئی اور پھر نکاح کے ذریعہ واپس آئے گی۔ اہل علم کے نزدیک یہ بھی کسی طرح صحیح نہیں۔ کیونکہ یہ لڑکی مرزا قادیانی کے کسی بچہ کی نہیں تھی۔ بلکہ غیر حقیقی ماموں زاد بھائی احمد بیگ کی دختر تھی۔ پس مرزا قادیانی کا اس پر کوئی حق شفعہ نہیں ہو سکتا۔ ہاں! دام افتادہ مریدوں کے لئے جو دعوت ولیمہ کے انتظار میں گھڑیاں گن رہے ہوں گے۔ تاویل خاصی ہے اور نتیجہ پھر وہی کہ خدا کا وعدہ ہے کہ یہ عورت ہمارے پاس واپس آئے گی۔

اے بسا آرزو کہ خاک شدہ

### ۳۰..... مرزا قادیانی، ان کی بیوی اور مولوی عبدالکریم سب اس نکاح کے خواہش مند تھے

مرزا قادیانی کے فرزند میاں بشیر احمد قادیانی کتاب سیرت المہدی میں بحوالہ کتاب سیرت مسیح موعود مصنفہ عبدالکریم قادیانی لکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی اس پیش گوئی کے پورا ہونے کے لئے جو ایک نکاح کے متعلق ہے..... مرزا قادیانی کی بیوی صاحبہ مکرمہ نے بار بار رو کر دعائیں کیں ہیں اور بار بار خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہا ہے کہ گو میری زنا نہ فطرت کراہت کرتی ہے۔ مگر صدق دل اور شرح صدر سے چاہتی ہوں کہ خدا کے منہ کی باتیں پوری ہوں..... ایک روز دعا مانگ رہی تھیں۔ حضرت صاحب (مرزا قادیانی) نے پوچھا آپ کیا دعا مانگتی ہیں۔ آپ نے بات سنائی کہ یہ (نکاح محمدی بیگم) مانگ رہی ہوں۔ حضرت (مرزا قادیانی) نے کہا سوت کا آنا تمہیں کیوں کر پسند ہے۔ آپ نے فرمایا کچھ ہی کیوں نہ ہو مجھے اس بات کا پاس ہے کہ آپ کے منہ سے نکلی ہوئی باتیں پوری ہو جائیں۔ (سیرت مسیح موعود ص ۱۸، سیرت المہدی حصہ اول ص ۲۷۷ روایت نمبر ۲۸۹) اس عبارت کو پڑھنے سے ناظرین پر واضح ہو گا کہ محمدی بیگم کے نکاح کی کمال خواہش نہ صرف مرزا قادیانی کو ہی تھی بلکہ ان کی بیوی والدہ مرزا محمود قادیانی خلیفہ ثانی کو بھی اس کی بڑی تمنا اور آرزو تھی اور وہ اس کے لئے اکثر دعائیں کرتی تھیں اور چاہتی تھیں کہ کسی طرح میرے خاوند کی مشترکہ پیش گوئی نکاح کے سچا ثابت ہونے سے آبرو بنی رہے اور پیغمبری کا پول نہ کھلے۔ حالانکہ ان کی زنا نہ فطرت اس کے سخت خلاف تھی۔ لیکن ان کی دعا بھی بارگاہ الہی میں قبول نہ ہوئی۔ ہمارا مدعا یہ نہیں ہے کہ ہم مرزا قادیانی کی بیوی کو غیر مستجاب الدعوات ثابت کریں۔ کیونکہ وہ خود اس کی مدعی نہیں تھیں۔ لیکن اس روایت سے ہم نے یہ ثابت کرنا ہے کہ یہ پیش گوئی نکاح مرزا قادیانی کا معمولی دعویٰ نہ تھا۔ بلکہ ایسا نشان تھا جس کے ظہور کی ان کے تمام خیر خواہ بھی خواص طور پر سے ہر امکان کی کوشش کرتے تھے اور یہ دعویٰ مرزا قادیانی کے دعویٰ میں سے نہایت ہی عظیم الشان تھا۔ اس لئے اس کا نتیجہ مطابق پیش گوئی وقوع میں نہ آنا۔ سرسری طور سے نظر انداز کر دیئے جانے کے قابل نہیں ہے۔ جیسا کہ مرزائی صاحبان بوقت اعتراض اس کی اہمیت کو گھٹانے کی کوشش کیا کرتے ہیں۔

۱۔ خوش اعتقاد بیوی خدا کا منہ اور اپنے شوہر کا منہ ایک ہی سمجھتی ہوں گی۔ مرزائی دوستو! کیا واقعی خدا کا منہ اور مرزا قادیانی کا منہ ایک ہی تھا۔

### آسمانی نکاح کا زمین پر عمل

مدامیر و تجاویزا  
ہم دوسرے باب میں مفہ  
کے نکاح کا پیغام اپنے یکجہی اور قرین  
تھا۔ لیکن سمجھ میں نہیں آتا کہ آسمانی نکاح  
بلاوجہ نشانہ بنایا گیا۔ اور دنیا بھر میں  
کوئی غیر نہ تھی۔ اور پھر جب یہ بات  
اور ہاتھوں سے بذریعہ قلم صفحہ قرطاب  
ناظرین ملاحظہ فرمائیں گے۔ بہت  
تفہیمات سے بشارت مل چکی تھی کہ  
باب ہذا میں کیا جائے گا۔ نہایت  
ضرورت ہے کہ ان تین اور قطعی روایات  
استعمال کس حد تک جائز سمجھا جاسکتا  
اول: ابتدائی الہام  
جب منکوحہ آسمانی کے  
بطور بہہ لینے کے غرض درپیش ہو  
”اللہ نے مجھ پر وحی نازل فرمائی  
درخواست کر۔ اور اس سے کہہ دو  
سے روشنی حاصل کرے۔ اور کہہ دو  
خواہش مند ہو۔ بلکہ اس کے علاوہ  
جائیں گے۔ بشرط یہ کہ تم اپنی بڑ

دوسری جگہ اس پیش

## ان کی بیوی اور مولوی عبدالکریم سب اس نکاح کے خواہش مند تھے

مردمیاں بشیر احمد قادیانی کتاب سیرت المہدی میں بحوالہ کتاب قادیانی لکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی اس پیش گوئی کے پورا ہونے ہے..... مرزا قادیانی کی بیوی صاحبہ مکرمہ نے بار بار رو کر دعائیں کم کھا کر کہا ہے کہ گو میری زنا نہ فطرت کراہت کرتی ہے۔ مگر صدق کے خدا کے منہ کی باتیں پوری ہوں..... ایک روز دعا مانگ رہی (قادیانی) نے پوچھا آپ کیا دعا مانگتی ہیں۔ آپ نے بات سنائی کہ ہوں۔ حضرت (مرزا قادیانی) نے کہا سوت کا آنا تمہیں کیوں کر کیوں نہ ہو مجھے اس بات کا پاس ہے کہ آپ کے منہ سے نکلی سیرت مسیح موعود ص ۱۸، سیرت المہدی حصہ اول ص ۲۷۷ روایت نمبر ۲۸۹) سے ناظرین پر واضح ہو گا کہ محمدی بیگم کے نکاح کی کمال خواہش ان کی بیوی والدہ مرزا محمود قادیانی خلیفہ ثانی کو بھی اس کی بڑی تنہا نظر دعائیں کرتی تھیں اور چاہتی تھیں کہ کسی طرح میرے خاوند کی بات ہونے سے آبرو بنی رہے اور پیغمبری کا پول نہ کھلے۔ حالانکہ خلاف تھی۔ لیکن ان کی دعا بھی بارگاہ الہی میں قبول نہ ہوئی۔ ہمارا کی بیوی کو غیر مستجاب الدعوات ثابت کریں۔ کیونکہ وہ خود اس بات سے ہم نے یہ ثابت کرنا ہے کہ یہ پیش گوئی نکاح مرزا قادیانی ان تھا جس کے ظہور کی ان کے تمام خیر خواہ بھی خواص طور پر سے عموماً مرزا قادیانی کے دعوؤں میں سے نہایت ہی عظیم الشان تھا۔ نئی وقوع میں نہ آنا۔ سرسری طور سے نظر انداز کر دیئے جانے کے صاحبان بوقت اعتراض اس کی اہمیت کو گھٹانے کی کوشش کیا

راکامنہ اور اپنے شوہر کا منہ ایک ہی جھتی ہوں گی۔ مرزائی دوستو! کا منہ ایک ہی تھا۔

## باب پنجم

### آسمانی نکاح کا زمین پر عمل درآمد کرانے کے لئے مرزا قادیانی کی سفلی تدابیر و تجاویز اور ہماری طرف سے ان کی تشریح

ہم دوسرے باب میں مفصل ذکر کر آئے ہیں کہ مرزا قادیانی نے بقول خود محمدی بیگم کے نکاح کا پیغام اپنے یکجہی اور قریبی رشتہ داروں کو آسمانی معجزہ دکھانے کے لئے بحکم الہی دیا تھا۔ لیکن سمجھ میں نہیں آتا کہ آسمانی معجزہ یا مسیحی کرامات دکھانے کے لئے کیوں ایک معصوم لڑکی کو بلاوجہ نشانہ بنایا گیا۔ اور دنیا بھر میں مشہور کیا گیا۔ جو مرزا قادیانی کی چچا زاد ہمشیرہ کی لڑکی تھی۔ اور کوئی غیر نہ تھی۔ اور پھر جب یہ بات مرزا قادیانی کے دل سے زبان پر اور زبان سے ہاتھوں میں اور ہاتھوں سے بذریعہ قلم صفحہ قرطاس پر زینت بخش ہو چکی تھی۔ اور جیسا کہ باب آئندہ میں ناظرین ملاحظہ فرمائیں گے۔ بہت سے الہامات احادیث قدسیہ (مرزا سیہ) اور بار بار کی آسمانی تفسیہات سے بشارت مل چکی تھی کہ نکاح ضرور ہو گا۔ تو مرزا قادیانی کی یہ سفلی تدابیر جن کا ذکر باب ہذا میں کیا جائے گا۔ نہایت ہی حیرت میں ڈالنے والی ہیں۔ اور ذرا غور و فکر سے دیکھنے کی ضرورت ہے کہ ان بین اور قطعی روشن اور حتمی آسمانی تفسیہات کے ہوتے ہوئے ان ذلیل تدابیر کا استعمال کس حد تک جائز سمجھا جاسکتا ہے؟

#### اول: ابتدائی الہام

جب منکوہہ آسمانی کے والد کو مرزا قادیانی کی رضامندی سے کچھ زمین اپنی ہمشیرہ سے بطور ہبہ لینے کے غرض درپیش ہوئی۔ تو مرزا قادیانی نے استعارہ کر کے فوراً جواب دے دیا کہ: ”اللہ نے مجھ پر وحی نازل فرمائی ہے کہ اس شخص (احمد بیگ) کی بڑی لڑکی کے نکاح کے لئے درخواست کر۔ اور اس سے کہہ دے کہ پہلے وہ تمہیں دامادی میں قبول کرے۔ اور پھر تمہارے نور سے روشنی حاصل کرے۔ اور کہہ دے کہ مجھے اس زمین کے ہبہ کرنے کا حکم مل گیا ہے۔ جس کے تم خواہش مند ہو۔ بلکہ اس کے علاوہ اور زمین بھی دی جائے گی۔ اور دیگر مزید احسانات تم پر کئے جائیں گے۔ بشرط یہ کہ تم اپنی بڑی لڑکی کا مجھے نکاح کر دو۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۷۲، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

دوسری جگہ اس پیش گوئی کے متعلق مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ میرے قریبی رشتہ دار

نشان آسانی کے طالب تھے۔ مگر کسی نشان آسانی کا اس وقت تک ظہور نہ ہوا۔ جب تک کہ محمدی بیگم کے والد کو اپنی ہمشیرہ کی اراضی بہہ لینے کا خیال پیدا نہ ہوا۔ اور اس کی استدعا برائے اراضی زرعی پیش ہونے پر مرزا قادیانی نے فوراً استخارہ کرتے ہی اسے الہامی جواب دیا کہ اگر زمین کی خواہش ہے تو اپنی بڑی لڑکی ہمیں دے دو۔ اور صرف یہی زمین نہیں بلکہ اس کے علاوہ اور بھی زمین ملے گی۔ اور مزید احسانات بھی تم پر کئے جائیں گے۔ اب معاملہ صاف ہے۔ اگر یہ پیغام بحکم خداوندی تھا۔ تو اس کا پورا ہونا لازمی تھا۔ جب پورا نہ ہو تو عبث اور فضول ٹھہرتا ہے۔ اور سچے خدا کی طرف سے اپنے مقبول بندوں پر عبث اور فضول الہام ہو نہیں سکتا۔ اس کی ذات عبث اور فضول کاموں سے پاک ہے۔ پھر لالچ بھی نہ صرف اراضی مطلوبہ کا ہی دیا گیا۔ بلکہ مزید زمین اور روپیہ پیسہ دینے کے وعدے کئے گئے۔ گویا تمام دنیا داروں کی طرح جو کسی لڑکی کا رشتہ حاصل کرنے کے لئے فریق مقابل کو روپیہ پیسہ دیتے اور کامیاب ہوتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے بھی کوشش کی۔ مگر اس معمولی دنیاوی تدبیر میں ناکام ہی رہے۔

دوم: الہامی خط بنام خسر موعود

الہام مذکورہ بالا کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں کہ ”بات (نکاح والی) سچی ہے اور سچ ہی کہتا ہوں کہ یہ خط نہایت خلوص دل اور صفائی قلب سے آپ کو لکھتا ہوں۔ اگر آپ نے میری بات کو مان لیا تو مجھ پر مہربانی ہوگی۔۔۔۔۔ آپ کا مجھ پر احسان ہوگا اور آپ کا یہ بہترین سلوک ہوگا۔ میں آپ کا شکر گزار ہو کر ارحم الراحمین سے آپ کی ترقی کی دعا کروں گا اور آپ کے ساتھ اپنا عہد پورا کروں گا اور آپ کی دختر کو اپنی زمین اور تمام جائیداد کا دو تہائی حصہ دوں گا اور جو بھی تم مانگو گے تم کو دوں گا۔ (آگے چل کر لکھتے ہیں کہ) میں نے یہ خط اللہ کے حکم سے لکھا ہے اور جو وعدہ زمین اور جائیداد دینے کا اس میں کیا ہے وہ سب اللہ کی طرف سے ہے اور یہ خدا نے اپنے الہام سے مجھ سے کہلوا یا ہے۔“

مذکورہ بالا عبارت اور فقرات صاف ہیں۔ کس منہ خوشامد اور چالپوسی سے خط لکھا ہے اور پھر اپنی جائیداد کا دو تہائی حصہ محمدی بیگم کو دینے کا وعدہ کیا گیا ہے اور جتنا اس کا والد مانگے اس کو دینے کا الگ اقرار ہے اور پھر یہ سب کچھ تحریر کیا گیا اور وعدے دیئے گئے۔ ان کو خدا کی طرف سے بتایا گیا ہے۔

ناظرین! غور کریں کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے کیسے کیسے پکے وعدے اور الہام ہیں اور

ان کے مقابلہ میں یہ انتہائی عاجزانہ تحریر پہلے مرزا قادیانی کے دو بیویاں اور دونوں ساری جائیداد کا دو تہائی حصہ نذر کرتے پڑتے ہیں۔ کیا بموجودگی دیگر ورثاء آبائے شریعت و قانون وراثت اسلامیہ درست اجازت نہیں۔ ہاں! اگر مرزا قادیانی پر چاہے کی رو سے ایسا کرنا جائز ہو تو اور بات ہے سوم: دوسرا خط بنام مرزا احمد بیگ

بسم اللہ الرحمن  
مشفق مکریمی اخویم مرزا احمد بیگ ص  
”قادیان میں جب واقعہ ہوا۔ لیکن بوجہ اس کے کہ یہ عاجز بیمار تھا

صدمہ وفات فرزند آن حقیقت میں ایک صدمہ نہ ہوگا۔ خصوصاً بچوں کی ماؤں کے اور اس کا بدل صاحب عمر عطا کرے اور عرجو چاہتا ہے کرتا ہے۔ کوئی چیز اس کے آکچھ غبار ہو۔ لیکن خداوند علیم جانتا ہے کہ آپ کے لئے خیر و برکت چاہتا ہوں۔ میرے دل کی محبت اور خلوص اور ہو جائے۔ مسلمانوں کی ہر ایک نزاع کا تعالیٰ کی قسم کھا جاتا ہے تو دوسرا مسلمان قادر مطلق کی قسم ہے کہ میں اس بات میں کہ آپ کی دختر کلاں کا رشتہ اس عاجز ہوں گی اور آخرا سی جگہ ہوگا۔ کیونکہ آپ خواہی سے آپ کو جتلا دیا کہ دوسری جا

نی کا اس وقت تک ظہور نہ ہوا۔ جب تک کہ محمدی خیال پیدا نہ ہوا۔ اور اس کی استدعا برائے اراضی کرتے ہی اسے الہامی جواب دیا کہ اگر زمین کی صرف یہی زمین نہیں بلکہ اس کے علاوہ اور بھی جائیں گے۔ اب معاملہ صاف ہے۔ اگر یہ پیغام سب پورا نہ ہو تو عبث اور فضول ٹھہرتا ہے۔ اور سچے فضول الہام ہو نہیں سکتا۔ اس کی ذات عبث اور صرف اراضی مطلوبہ کا ہی دیا گیا۔ بلکہ مزید زمین اور ام دنیا داروں کی طرح جو کسی لڑکی کا رشتہ حاصل ہے اور کامیاب ہوتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے بھی یہی رہا ہے۔

ہیں کہ ”بات (نکاح والی) سچی ہے اور سچ ہی کہتا ہے آپ کو لکھتا ہوں۔ اگر آپ نے میری بات کو حسان ہوگا اور آپ کا یہ بہترین سلوک ہوگا۔ میں قی کی دعا کروں گا اور آپ کے ساتھ اپنا عہد پورا نیکاد کا دو تہائی حصہ دوں گا اور جو بھی تم مانگو گے تم کو یہ خط اللہ کے حکم سے لکھا ہے اور جو وعدہ زمین اور عرف سے ہے اور یہ خدا نے اپنے الہام سے مجھ سے لکھا ہے۔ کس منت خوشامد اور چالپوسی سے خط لکھا ہے کا وعدہ کیا گیا ہے اور جتنا اس کا والد مانگے اس کو لکھا اور وعدے دیئے گئے۔ ان کو خدا کی طرف

ف سے کیسے کیسے کپے وعدے اور الہام ہیں اور

ان کے مقابلہ میں یہ انتہائی عاجزانہ تحریریں ہیں اور لالچ دلانے کی بھی حد ہوگئی۔ کیونکہ اس سے پہلے مرزا قادیانی کے دو بیویاں اور دونوں کے اولاد موجود ہے۔ لیکن بعوض نکاح تیسری بیوی کے ساری جائیداد کا دو تہائی حصہ نذر کرتے ہیں اور اس کے باپ کو منہ مانگا حصہ جدا گانہ دینے کا وعدہ کرتے ہیں۔ کیا بوجودگی دیگر ورثاء ایک بیوی کے نام دو تہائی حصہ جائیداد منتقل کرنا بروئے شریعت و قانون وراثت اسلامیہ درست ہے؟ قرآن شریف اور حدیث شریف میں تو اس کی اجازت نہیں۔ ہاں! اگر مرزا قادیانی پر جدید آسانی احکام متعلق وراثت نازل ہوئے ہوں اور ان کی رو سے ایسا کرنا جائز ہو تو اور بات ہے۔

سوم: دوسرا خط بنام مرزا احمد بیگ (خسر موعود) بسلسلہ پیغام نکاح

بسم اللہ الرحمن الرحیم - نحمدہ ونصلی!

مشفق مری اخویم مرزا احمد بیگ صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

”قادیان میں جب واقعہ ہانکہ محمود فرزند اں مکرم کی خبر سنی تھی تو بہت درد اور رنج و غم ہوا۔ لیکن بوجہ اس کے کہ یہ عاجز بیمار تھا اور خط نہیں لکھ سکتا تھا۔ اس لئے عز پر سی سے مجبور رہا۔ صدمہ وفات فرزند آن حقیقت میں ایک ایسا صدمہ ہے کہ شاید اس کے برابر دنیا میں اور کوئی صدمہ نہ ہوگا۔ خصوصاً بچوں کی ماؤں کے لئے تو سخت مصیبت ہوتی ہے۔ خدا تعالیٰ آپ کو صبر بخشے اور اس کا بدل صاحب عرعطا کرے اور عزیزی مرزا احمد بیگ کو عمر دراز بخشے کہ وہ ہر چیز پر قادر ہے۔ جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ کوئی چیز اس کے آگے انہونی نہیں۔ آپ کے دل میں گواہی عاجز کی نسبت کچھ غبار ہو۔ لیکن خداوند عظیم جانتا ہے کہ اس عاجز کا دل بالکل صاف ہے اور خدا کے قادر مطلق سے آپ کے لئے خیر و برکت چاہتا ہوں۔ میں نہیں جانتا کہ کس طریق اور کن لفظوں میں بیان کروں تا میرے دل کی محبت اور خلوص اور ہمدردی جو آپ کی نسبت مجھ کو ہے۔ آپ پر ظاہر ہو جائے۔ مسلمانوں کی ہر ایک نزاع کا آخری فیصلہ قسم پر ہوتا ہے۔ جب ایک مسلمان خدائے تعالیٰ کی قسم کھا جاتا ہے تو دوسرا مسلمان اس کی نسبت فوراً دل صاف کر لیتا ہے۔ سو مجھے خدا تعالیٰ قادر مطلق کی قسم ہے کہ میں اس بات میں بالکل سچا ہوں کہ مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام ہوا تھا کہ آپ کی دختر کلاں کا رشتہ اس عاجز سے ہوگا۔ اگر دوسری جگہ ہوگا تو خدا تعالیٰ کی تنبیہیں وارد ہوں گی اور آخراں جگہ ہوگا۔ کیونکہ آپ میرے عزیز اور پیارے تھے۔ اس لئے میں نے عین خیر خواہی سے آپ کو جتلا دیا کہ دوسری جگہ اس رشتہ کا کرنا ہرگز مبارک نہ ہوگا۔ میں نہایت ظالم طبع

ہوتا جو آپ پر ظاہر نہ کرتا اور میں اب بھی عاجزی اور ادب سے آپ کی خدمت میں ملتمس ہوں کہ اس رشتہ سے آپ انحراف نہ فرمائیں کہ یہ آپ کی لڑکی کے لئے نہایت درجہ موجب برکت ہوگا اور خدا تعالیٰ ان برکتوں کا دروازہ کھول دے گا جو آپ کے خیال میں نہیں۔ کوئی غم اور فکر کی بات نہیں۔ جیسا کہ یہ اس کا حکم ہے جس کے ہاتھ میں زمین و آسمان کی کنجی ہے تو پھر کیوں اس میں خرابی ہوگی اور آپ کو شاید معلوم ہوگا یا نہیں کہ یہ پیشگوئی اس عاجز کی ہزار ہا لوگوں میں مشہور ہو چکی ہے اور میرے خیال میں شاید دس لاکھ سے زیادہ آدمی ہوگا کہ جو اس پیشگوئی پر اطلاع رکھتا ہے اور ایک جہان کی اس پر نظر لگی ہوئی ہے اور ہزاروں پادری شرارت سے نہیں بلکہ حماقت سے منتظر ہیں کہ یہ پیشگوئی جھوٹی نکلے تو ہمارا پلہ بھاری ہو۔ لیکن یقیناً خدا تعالیٰ ان کو رسوا کرے گا اور اپنے دین کی مدد کرے گا۔ میں نے لاہور میں جا کر معلوم کیا کہ ہزاروں مسلمان مساجد میں نماز کے بعد اس پیشگوئی کے ظہور کے لئے بصدق دل دعا کرتے ہیں۔ سو یہ ان کی ہمدردی اور محبت ایمانی کا تقاضا ہے اور یہ عاجز جیسے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر ایمان لایا ہے ویسے ہی خدا تعالیٰ کے ان الہامات پر جو تو اترے اس عاجز پر ہوئے ایمان لاتا ہے اور آپ سے ملتمس ہے کہ آپ اپنے ہاتھ سے اس پیشگوئی (نکاح) کے پورا ہونے کے لئے معاون بنیں۔ تاکہ خدا تعالیٰ کی برکتیں آپ پر نازل ہوں۔ خدا تعالیٰ سے کوئی بندہ لڑائی نہیں کر سکتا اور جو امر آسمان پر ٹھہر چکا ہے زمین پر وہ ہرگز بدل نہیں سکتا۔ خدا تعالیٰ آپ کو دین اور دنیا کی برکتیں عطا کرے اور اب آپ کے دل میں وہ بات ڈالے جس کا اس نے آسمان پر سے مجھے الہام کیا ہے۔ آپ کے سب غم دور ہوں اور دین و دنیا دونوں آپ کو خدا تعالیٰ عطا فرمائے۔ اگر میرے اس خط میں کوئی نا ملائم لفظ ہو تو معاف فرمادیں۔ والسلام! خاکسار احقر العباد غلام احمد عفی عنہ۔

(۱۷ جولائی ۱۸۹۰ء بروز جمعہ، مکہ، فضل رحمانی ص ۱۲۳ تا ۱۲۵)

گو اس خط کی عبارت محتاج تفصیل و تشریح نہیں۔ تاہم مزید صراحت کے لئے اس کے بعض حصص کے متعلق کچھ تحریر کیا جاتا ہے۔

الف ..... القاب میں احمد بیگ کی نسبت مشفق مکرّم انبی اور سلمہ اللہ تعالیٰ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کے الفاظ ملاحظہ ہوں اور پھر ان الفاظ کا مقابلہ ان فقرہوں سے کریں جو مرزا قادیانی اس نکاح کے مخالفین کی نسبت آئندہ خط موسومہ مرزا علی شیر بیگ کے شروع میں درج کرتے ہیں اور ان کو اپنا دشمن اور اسلام کا دشمن ظاہر کرتے ہیں۔ کیا ایسے دینی و دنیاوی اشد دشمن کو

مذکورہ بالا الفاظ لکھنے جائز سمجھے  
الیہ کی لڑکی کو ہی مرزا قادیانی ا۔  
پالیسی اور ریاکاری کی تعریف میں  
ب ..... خط کے  
کرتے ہیں۔ گو خط سے اس لڑکی  
واقع کے عرصہ بعد لکھا گیا ہے  
سکتا تھا۔ اس کے بعد اس واقعہ  
تعزیت ناموں میں لکھے جا۔  
و تحریر میں جھوٹ کا ایک ذرہ رہا  
کہ مرزا قادیانی کو واقعی اس لڑکی  
محمدی بیگم کا بھائی تھا اور بقول  
تمہیں چاہیں  
اس کے مرنے۔

ہونا چاہئے تھا کہ مرزا قادیانی  
سے جن کی ان کے گرد و پیش  
جیسا کہ عام شائستہ اور سمجھ دار  
ہے جب کہ مکتوب الیہ سے  
ہے اور تعزیت کو اس کی تمہید  
قادیانی کو ضرورت سے زبرد  
تعزیت نامہ تو بروقت یا پہلے  
دنیا بھر کے عقلمندوں کی کانفرنس  
پر مشفق ہوں گے کہ ایک  
لہذا ہمارا یہ لکھنا غیر موزوں  
ورنہ کمال عقلی میں ان کا رد  
ج ..... آ

رتا اور میں اب بھی عاجزی اور ادب سے آپ کی خدمت میں ملتمس ہوں کہ  
فہم نہ فرمائیں کہ یہ آپ کی لڑکی کے لئے نہایت درجہ موجب برکت ہوگا اور  
کا دروازہ کھول دے گا جو آپ کے خیال میں نہیں۔ کوئی غم اور فکر کی بات  
کا حکم ہے جس کے ہاتھ میں زمین و آسمان کی کنجی ہے تو پھر کیوں اس میں  
ٹائیڈ معلوم ہوگا یا نہیں کہ یہ پیشگوئی اس عاجزی کی ہزار ہا لوگوں میں مشہور ہو چکی  
س شاید دس لاکھ سے زیادہ آدمی ہوگا کہ جو اس پیشگوئی پر اطلاع رکھتا ہے اور  
مرگی ہوئی ہے اور ہزاروں پادری شرارت سے نہیں بلکہ حماقت سے منتظر ہیں  
کھلے کھلے ہمارا پلہ بھاری ہو۔ لیکن یقیناً خدا تعالیٰ ان کو سوا کرے گا اور اپنے دین  
نے لاہور میں جا کر معلوم کیا کہ ہزاروں مسلمان مساجد میں نماز کے بعد اس  
لئے بصدق دل دعا کرتے ہیں۔ سو یہ ان کی ہمدردی اور محبت ایمانی کا تقاضا  
کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر ایمان لایا ہے ویسے ہی خدا تعالیٰ کے ان الہامات پر  
پر ہوئے ایمان لاتا ہے اور آپ سے ملتمس ہے کہ آپ اپنے ہاتھ سے اس  
پورا ہونے کے لئے معاون بنیں۔ تاکہ خدا تعالیٰ کی برکتیں آپ پر نازل  
کی بندہ لڑائی نہیں کر سکتا اور جو امر آسمان پر ٹھہر چکا ہے زمین پر وہ ہرگز بدل  
پ کو دین اور دنیا کی برکتیں عطا کرے اور اب آپ کے دل میں وہ بات  
آسمان پر سے مجھے الہام کیا ہے۔ آپ کے سب غم دور ہوں اور دین و دنیا  
عطا فرمائے۔ اگر میرے اس خط میں کوئی نا ملائم لفظ ہو تو معاف فرمادیں۔

والسلام! خاکسار احقر العباد غلام احمد عفی عنہ۔

(۱۷ جولائی ۱۸۹۰ء بروز جمعہ، بکھہ فضل رحمانی ص ۱۲۳ تا ۱۲۵)

لی عبارت محتاج تفصیل و تشریح نہیں۔ تاہم مزید صراحت کے لئے اس کے  
تحریر کیا جاتا ہے۔

القاب میں احمد بیگ کی نسبت مشفق مکرم انبی اور سلمہ اللہ تعالیٰ، السلام علیکم  
فاظ ملاحظہ ہوں اور پھر ان الفاظ کا مقابلہ ان فقرات سے کریں جو مرزا  
نصین کی نسبت آئندہ خط موسومہ مرزا علی شیر بیگ کے شروع میں درج  
دشمن اور اسلام کا دشمن ظاہر کرتے ہیں۔ کیا ایسے دینی و دنیاوی اشد دشمن کو

۲۰۰

مذکورہ بالا الفاظ لکھنے جائز سمجھے جاسکتے ہیں؟ اور جب اس امر پر غور کریں کہ اس خط کے مکتوب  
الیہ کی لڑکی کو ہی مرزا قادیانی اپنے نفس کے لئے چاہتے ہیں۔ تو کیا یہ الفاظ صریح طور پر خوشامد  
پالیسی اور ریاکاری کی تعریف میں نہیں آتے؟

ب..... خط کے شروع میں مرزا قادیانی احمد بیگ کے متوفی لڑکے کی تعزیت  
کرتے ہیں۔ گو خط سے اس لڑکے کی تاریخ وفات معلوم نہیں ہوتی۔ تاہم ظاہر ہے کہ یہ خط اس  
واقع کے عرصہ بعد لکھا گیا ہے۔ جس میں تاخیر تعزیت کا عذر کیا گیا ہے کہ میں بیمار تھا اور خط نہیں لکھ  
سکتا تھا۔ اس کے بعد اس واقعہ سے بہت در درونج اور غم ہونا درج ہے۔ اگرچہ ایسے رسمی الفاظ  
تعزیت ناموں میں لکھے جانے کا عام رواج ہے۔ مگر اللہ کے صادق اور صالح بندے اپنی تفریر  
و تحریر میں جھوٹ کا ایک ذرہ رواج بھی استعمال نہیں کیا کرتے اور اس پہلو سے اگر ہم یہ باور کریں  
کہ مرزا قادیانی کو واقعی اس لڑکے کے مرنے کا بہت در درونج و غم ہوا ہوگا۔ کیونکہ یہ ان کی مطلوبہ  
محمدی بیگم کا بھائی تھا اور بقول:

تمہیں چاہیں تمہارے چاہنے والوں کو بھی چاہیں

اس کے مرنے سے مرزا قادیانی کے دل پر چوٹ لگی ہوگی تو اس صدمہ پہنچنے کا تقاضا یہ  
ہونا چاہئے تھا کہ مرزا قادیانی اگر خود بوجہ بیماری خط لکھنے سے معذور تھے تو کسی دوسرے لکھنے والے  
سے جن کی ان کے گرد و پیش رہنے والوں میں کچھ کمی نہ تھی۔ تعزیت نامہ لکھوا کر روانہ کر دیتے۔  
جیسا کہ عام شائستہ اور سمجھ دار لوگوں کا دستور ہے۔ مگر یہ خوب تعزیت نامہ ہے جو اس وقت لکھا جاتا  
ہے جب کہ مکتوب الیہ سے اس کی لڑکی کے نکاح کے واسطے ایک خاص درخواست اور التجا کی جاتی  
ہے اور تعزیت کو اس کی تمہید بنایا جاتا ہے جس سے بجائے تعزیت نامہ سمجھے جانے کے یہ خط مرزا  
قادیانی کو ضرورت سے زیادہ ہوشیار ظاہر کرتا ہے۔ عقل و دانش کی بات تو یہ تھی کہ مرزا قادیانی  
تعزیت نامہ تو بروقت یا پہلے الگ لکھتے اور اس کے بعد التجائے نکاح مطلوبہ علیحدہ پیش کرتے۔ اگر  
دنیا بھر کے عقلمندوں کی کانفرنس میں ہماری تجویز بغرض اظہار رائے پیش کی جائے تو غالباً سب اس  
پر متفق ہوں گے کہ ایک ہی خط میں یہ مرگ و شادی کا تذکرہ بالکل ان مل اور بے جوڑ بات ہے۔  
لہذا ہمارا یہ لکھنا غیر موزوں نہ ہوگا کہ مرزا قادیانی صرف اپنے مطلب و مدعا گوئی میں مشاق تھے۔  
ورنہ کمال عقلی میں ان کا رتبہ عام دنیا داروں سے بھی بہت پیچھے ہے۔

ج..... آگے چل کر مرزا قادیانی اپنے دل کی صفائی محبت و خلوص کا اظہار بدرجہ

۲۰۱

انتہاء اس عبارت میں کرتے ہیں۔ ”آپ کے دل میں گواہی کی نسبت کچھ غبار ہو لیکن خداوند علیم جانتا ہے کہ اس عاجز کا دل بالکل صاف ہے۔ اور خدائے قادر و مطلق سے آپ کے لئے دعائے خیر و برکت چاہتا ہوں۔ میں نہیں جانتا کہ کس طرح اور کن لفظوں میں بیان کروں تا میرے دل کی محبت اور خلوص اور ہمدردی جو آپ کی نسبت مجھ کو ہے آپ پر ظاہر ہو جاوے۔“ ہم اس عبارت کو دیکھ کر حیران ہیں کہ وہ مرزا قادیانی جسکے خود اپنے لکھے ہوئے دعاوی تقدس و فضیلت کو اگر ایک جلد میں جمع کیا جائے تو بوستاں خیال یا فسانہ آزا دیا الف لیلیٰ کی طرح ایک بہت بڑی ضخیم کتاب مرتب ہو سکتی ہے۔ ولی، غوث، قطب، مصلح، مجدد، محدث، امام الزمان، نبی، رسول، حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ تک۔ ہر ایک نبی کے مظہر اور سب انبیائے کرام کے کمالات کے جامع بہت سے پیغمبروں سے افضل ہونے کے دعوؤں کے ساتھ ساتھ وہ کچھ عرصہ کے لئے خدا بھی بن چکے تھے۔ اور ان دعوؤں کو دیکھ کر بلا مبالغہ انہیں چھوٹی خدائی کہنا نازیبا نہیں ایسی عظیم الشان بزرگ ہستی کا احمد بیگ جیسے شخص سے جس کو اشتهار مورخہ ۱۵ جولائی ۱۸۸۸ء میں بدعتی بے دین، مستوجب قہر خدا و عذاب ہائے گونا گوں و عقوبت ہائے انواع و اقسام قرار دے چکے ہیں۔ اس درجہ خلوص دل کی صفائی اور محبت ظاہر کرنا اور شاعرانہ طرز میں اس خط میں کئی بار اس کی خیر و برکت چاہنا۔ اور مقطع کی سطر یعنی خط کے آخر میں بھی دعا گوئی اور ہوا خواہی کے اظہار سے سیر نہ ہونا۔ اور ایک اپنے مسلمہ دشمن اسلام اور مددگار کفار کی بھلائی کے لئے اتنا رطب اللسان ہونا۔ از روئے حمیت اسلامی اور غیرت ایمانی کہاں تک درست ہے؟ کیا کوئی صادق اور خدا پرست ایسا لکھ سکتا ہے اور ایسی خلاف واقعہ خوشامدانہ باتیں اس کی زبان و قلم پر آ سکتی ہیں؟ کیا یہ سب عبارتیں مرزا قادیانی کی معمولی عیاری اور ریا کاری کی تعریف میں داخل نہیں ہیں۔

د..... اپنے ساتھ محمدی بیگم کے نکاح ہونے کا اطمینان دلانے کے لئے اس خط میں آپ خدا کی قسم کھاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ دوسری جگہ رشتہ کرنا مبارک نہ ہوگا اور اسی جگہ ہوگا۔ لیکن جو کچھ ظہور میں آیا وہ مرزا قادیانی کے اس حلفیہ اقرار کے خلاف ہوا۔ نہ مرزا سلطان محمد سے نکاح نامبارک ثابت ہوا نہ بالآخر مرزا قادیانی سے نکاح ہوا۔

ہ..... لکھتے ہیں کہ ”میں اب بھی عاجزی اور ادب سے آپ کی خدمت میں ملتس ہوں۔“ اس عاجزانہ موذبانہ التماس سے مرزا جی کا کام تو کچھ نہ بنا۔ لیکن احمد بیگ کی

۱۔ کیوں نہ ہواے گل تو خور سندم تو بوائے کسے داری۔

خوداری، بزرگی اور اپنے مذہب و ارادہ قلعی کھل گئی۔

و..... آگے لکھتے ہیں کی ہزار ہا لوگوں میں مشہور ہو چکی اور میرے پیش گوئی پر اطلاع رکھتا ہے۔“

مندرجہ بالا دو متضاد فقرہ: دو الفاظ ہزار ہا اور دس لاکھ زیب رقم ذہن علم ہندسہ دیں گے۔ مرزا قادیانی کے کے عادی ہیں۔ اور خود مرزا قادیانی اس تاہم ان فقرات سے واضح جیسا کہ مرزا قادیانی دوسری تحریروں (ظاہر ہے۔ عام پبلک میں بطور معیار صاف نکلنے کی صورت میں کل اہل اسلام ز..... نکاح نہ ہوا۔

کرتے ہیں۔ لیکن خود اپنے الفاظ کے گیا۔ اور مرزا قادیانی رسوا ہوئے۔ ح..... لکھتے ہیں کہ میں نماز کے بعد اس پیش گوئی کے ظہر اگرچہ تین لاکھ کے قریب ہے۔ مگر مہر کے وقت میں تھے۔ اور مرزا قادیانی نہیں ہے۔ جن کے منجملہ مستورات اندریں صورت مذکور ہا لافقرہ (ہزار ہا ہے؟ کیا اس جھوٹ اور دھوکے سے نہ تھا؟ کیا مرزا قادیانی کی یہ جھوٹی تعزیرات ہند کی تعریف میں نہیں آتی

عاجز کی نسبت کچھ غبار ہو لیکن خداوند  
 ے قادر و مطلق سے آپ کے لئے  
 رکن لفظوں میں بیان کروں تا میرے  
 ہے آپ پر ظاہر ہو جاوے۔ ہم اس  
 لکھے ہوئے دعاوی تقدس و فضیلت کو  
 ف لیلیٰ کی طرح ایک بہت بڑی ضخیم  
 ک، امام الزمان، نبی، رسول، حضرت  
 نبی کے مظہر اور سب انبیائے کرام  
 دعوؤں کے ساتھ ساتھ وہ کچھ عرصہ  
 نہیں چھوٹی خدائی کہنا نازیبا نہیں  
 ہمارے مورخہ ۱۵ جولائی ۱۸۸۸ء میں  
 ت ہائے انواع و اقسام قرار دے  
 رائے طرز میں اس خط میں کئی بار اس  
 دعا گوئی اور ہوا خواہی کے اظہار  
 بھلائی کے لئے اتنا رطب اللسان  
 ت ہے؟ کیا کوئی صادق اور خدا  
 زبان و قلم پر آسکتی ہیں؟ کیا یہ  
 میں داخل نہیں ہیں۔  
 طمینان دلانے کے لئے اس خط  
 مبارک نہ ہوگا اور اسی جگہ ہوگا۔  
 یہ اقرار کے خلاف ہوا۔ نہ مرزا  
 نکاح ہوا۔

دوب سے آپ کی خدمت میں  
 تھ نہ بنا۔ لیکن احمد بیگ کی

خوداری، بزرگی اور اپنے مذہب و ارادہ پر پختگی ظاہر ہوئی۔ اور مرزا قادیانی کی خوشامد و چالپوسی کی  
 قلعی کھل گئی۔

و۔۔۔ آگے لکھتے ہیں کہ ”آپ کو شاید معلوم ہو گیا نہیں کہ یہ پیش گوئی اس عاجز  
 کی ہزار ہا لوگوں میں مشہور ہو چکی اور میرے خیال میں شاید دس لاکھ سے زیادہ آدمی ہوگا۔ جو اس  
 پیش گوئی پر اطلاع رکھتا ہے۔“

مندرجہ بالا دو متضاد فقروں میں ایک ہی امر کے متعلق مرزا قادیانی کی قلم جو ہر رقم نے جو  
 دو الفاظ ہزار ہا اور دس لاکھ زریب رقم فرمائے ہیں۔ ان کے ربط تعداد کی داد یا تو سخن فہم اور کاملان  
 علم ہندسہ دیں گے۔ مرزا قادیانی کے کوئی لال بھکھو مرید جو ان کی ہر بات میں آمنا و صدقاً کہنے  
 کے عادی ہیں۔ اور خود مرزا قادیانی اس صحت تعداد کے ذمہ دار ہیں۔

تاہم ان فقرات سے واضح ہے کہ یہ پیش گوئی خاص اہل خاندان سے متعلق نہ تھی۔ بلکہ  
 جیسا کہ مرزا قادیانی دوسری تحریروں (شہادت القرآن ص ۸۰، خزائن ج ۶ ص ۳۷۶ وغیرہ) سے  
 ظاہر ہے۔ عام پبلک میں بطور معیار صدق و کذب خود مرزا قادیانی نے پیش کی تھی۔ اس لئے نتیجہ  
 صاف نکلنے کی صورت میں کل اہل اسلام کے سامنے مرزا قادیانی کا ذب ثابت ہوئے۔

ز۔۔۔ نکاح نہ ہونے کی صورت میں پادریوں کا پلہ بھاری ہونے کا خوف ظاہر  
 کرتے ہیں۔ لیکن خود اپنے الفاظ کے مطابق مرزا قادیانی کے مقابلہ میں پادریوں کا پلہ بھاری ہو  
 گیا۔ اور مرزا قادیانی رسوا ہوئے۔

ح۔۔۔ لکھتے ہیں کہ میں نے لاہور میں جا کر معلوم کیا کہ ہزاروں مسلمان مساجد  
 میں نماز کے بعد اس پیش گوئی کے ظہور کے لئے بھمدق دل دعا کرتے ہیں۔ شہر لاہور کی آبادی  
 اگرچہ تین لاکھ کے قریب ہے۔ مگر مساجد کے نمازی نہ اب ہزاروں سے زیادہ ہیں نہ مرزا قادیانی  
 کے وقت میں تھے۔ اور مرزا قادیانی کے مریدوں کی تعداد تو وہاں اس وقت بھی سینکڑوں سے متجاوز  
 نہیں ہے۔ جن کے منجملہ مستورات اور خوردہ سال بچے مساجد کے نمازیوں میں شامل نہیں۔  
 اندریں صورت مذکورہ بالا فقرہ (ہزاروں مسلمان۔۔۔ الخ!) سراسر لفاظی اور مبالغہ نہیں تو اور کیا  
 ہے؟ کیا اس جھوٹ اور دھوکے سے احمد بیگ کی طبیعت پر ناوا جب رعب اور غلط خیال جمانا مقصود  
 نہ تھا؟ کیا مرزا قادیانی کی یہ جھوٹی تحریر بروئے شریعت سخت گناہ ہونے کے علاوہ دفعہ ۴۲۰  
 تعزیرات ہندی تعریف میں نہیں آتی؟۔

بھلا سوائے چند مرزائیوں کے لاہور کے مسلمانوں کی بلا کو کیا غرض تھی کہ اپنے ایک اشد مذہبی دشمن و مخالف کے لئے صدق دل سے یا بے دلی سے دعائیں کرتے۔ اور کس کو یہ شوق اٹھ سکتا تھا کہ بڑے میاں کا ایک کسن لڑکی سے نکاح ہونے کی دعا مانگتا۔ پس یہ ہے مرزا قادیانی کی سلطان القلمی کا نمونہ۔ جسے اہل بصیرت ہی سمجھ سکتے ہیں۔

ط..... اس پیش گوئی کی صداقت پر مرزا قادیانی نے کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے برابر ایمان ظاہر کیا ہے۔ اور اس امر نکاح کو اللہ تعالیٰ کا مقرر کردہ اور ناقابل تبدل لکھا ہے۔ کسی امر کی سچائی پر اس سے زیادہ زور دکھانا ناممکن ہے۔ لیکن ایسے صاف پختہ واثق، بین اور کھلم کھلا اقرار کے غلط ثابت ہونے پر بھی مرزائیوں اور ان کے سرکردہ گروہوں کا مرزا قادیانی کو کاذب نہ ماننا اور رکیک تاویلات سے جھوٹ پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرنا کہاں کی ایمانداری اور دیانت ہے؟

کی..... ناظرین ایک بار اس خط کو پھر پڑھ لیں سارے خط کی عبارت ظاہر کر رہی ہے کہ مرزا قادیانی نے اس پیش گوئی کو سچا ثابت کرنے کے لئے سعی و کوشش کا کوئی بھی دقیقہ اٹھانہ رکھا۔ جو کچھ بھی ان سے بن پڑا اور جو کچھ بھی ان کے امکان میں تھا سب کچھ کیا۔ اس سے زیادہ احمد بیگ کو اور کی نرم و گرم کہہ سکتے تھے۔ انکساری، عاجزی، منت، خلوص، ہمدردی اور محبت، تحریض و ترغیب، تہدید و ترہیب کی کیا کچھ نمائش اس خط میں نہیں کی گئی۔ اس بارہ میں جس قدر خطوط مرزا قادیانی نے اپنے رشتہ داروں کو لکھے۔ وہ سب عام پبلک تک نہیں پہنچ سکے۔ لیکن ان چند خطوط کے منجملہ جو لوگوں پر ظاہر ہو گئے ہیں۔ یہی ایک خط ناظرین کو زبان حال سے بتا رہا ہے کہ مرزا قادیانی کا اشتہار مورخہ ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء اور اس سے پہلے پیغام نکاح جو حکم الہی پہنچانا بیان کیا گیا ہے۔ محض ایک من گھڑت ڈھکوسلہ اور ان کی نفسانی خواہش پر مبنی تھا۔ ورنہ اگر واقعی نکاح کے الہام پر مرزا قادیانی کو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے برابر ایمان تھا۔ تو احمد بیگ کو کچھ بھی نہ لکھتے۔ یا لکھتے تو صرف اتنا کہ تم نکاح سے انکار کر کے کیوں ندامت و پشیمانی خریدتے ہو۔ نکاح تو اس لڑکی کا مجھ سے ضرور ہونا ہے۔ اور خود اطمینان اور وقار کے ساتھ بیٹھے رہتے۔ لیکن برخلاف اس کے خطوط کے ذریعہ طرح طرح کی تحریض و ترغیب دلا کر کہیں خوشامد اور چالوسی کرنا۔ اور کہیں عذاب اور قہر الہی سے ڈرانا یہ سب مرزا قادیانی کی حکمت عملی اور اپنے الہام پر عدم ایمان کو ظاہر کرنے والی باتیں ہیں۔ نکاح کی پیش گوئی کا انجام تو دنیا نے دیکھ لیا ہے۔ جس پر مرزا

قادیانی کو کلمہ طیبہ کے برابر ایمان تھا۔ باقی انشاء اللہ قیامت کے دن کھل جائے گی۔ ۱۔ چہارم! خط بنام مرزا علی شیر بیگ۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم، مشفق مرزا علی شیر بیگ۔ ”اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ مجھ

غریب طبع اور نیک خیال آدمی اور اسلام پر آپ کو اس سے بہت رنج گزرے گا۔ مگر میں ناچیز بتاتے ہیں۔ اور دین کی پروا نہیں رکھنے کے بارے میں ان لوگوں کے ساتھ کس قدر کے دوسری یا تیسری تاریخ کو اس لڑکی کا نکاح منکوحہ آسانی کی حقیقی پھوپھی) اس مشورہ شریک میرے سخت دشمن ہیں بلکہ میرے چاہتے ہیں۔ ہندوؤں کو خوش کرنا چاہتے ہیں اور اپنی طرف میری نسبت ان لوگوں نے جائے، روسیہ کیا جائے۔ یہ اپنی طرف سے کام ہے۔ اگر میں اس کا ہوں گا تو ضرور کے اپنے بھائی کو سمجھاتے تو کیوں نہ سمجھ سکتے بلکہ وہ تو اب تک ہاں میں ہاں ملا رہے لڑکی کے نکاح کے لئے سب ایک ہو گئے آزمایا گیا کہ جن کو میں خویش سمجھتا تھا۔ او میری وارث ہو۔ وہی میرے خون کے پیر کہ خوار ہو اور اس کا روسیہ ہو۔ خدا بے نیام میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ میں نے خط لکھے جواب نہ دیا۔ بلکہ میں نے سنا ہے کہ آپ عزت بنی نام کے لئے فضل احمد کے گھر لے مرزا علی شیر بیگ کے گھر میں

قادیانی کو کلمہ طیبہ کے برابر ایمان تھا۔ باقی رہی کلمہ طیبہ پر مرزا قادیانی کے ایمان کی حقیقت سودہ انشاء اللہ قیامت کے دن کھل جائے گی۔

چہارم! خط بنام مرزا علی شیر بیگ لے خسر مرزا فضل احمد پسر مرزا قادیانی

بسم اللہ الرحمن الرحیم، مشفق مرزا علی شیر بیگ صاحب سلمہ تعالیٰ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

”اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ مجھ کو آپ سے کسی طرح فرق نہ تھا۔ اور میں آپ کو ایک غریب طبع اور نیک خیال آدمی اور اسلام پر قائم سمجھتا ہوں۔ لیکن اب جو آپ کو ایک خبر سنا تا ہوں آپ کو اس سے بہت رنج گزرے گا۔ مگر میں محض نندان لوگوں سے تعلق چھوڑنا چاہتا ہوں جو مجھے ناچیز بتاتے ہیں۔ اور دین کی پروا نہیں رکھتے۔ آپ کو معلوم ہے کہ مرزا احمد بیگ قادیانی کی لڑکی کے بارے میں ان لوگوں کے ساتھ کس قدر میری عداوت ہو رہی ہے۔ اب میں نے سنا ہے کہ عید کے دوسری یا تیسری تاریخ کو اس لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے۔ اور آپ کے گھر کے لوگ (یعنی منکوحہ آسانی کی حقیقی بھوپھی) اس مشورہ میں ساتھ ہیں۔ آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اس نکاح کے شریک میرے سخت دشمن ہیں بلکہ میرے کیا دین اسلام کے سخت دشمن ہیں۔ عیسائیوں کو ہنسنا چاہتے ہیں۔ ہندوؤں کو خوش کرنا چاہتے ہیں۔ اور اللہ رسول کے دین کی کچھ بھی پروا نہیں رکھتے اور اپنی طرف میری نسبت ان لوگوں نے پختہ ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو خوار کیا جائے۔ ذلیل کیا جائے، روسیہ کیا جائے۔ یہ اپنی طرف سے ایک تلوار چلانے لگے ہیں۔ اب مجھ کو بچا لینا اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ اگر میں اس کا ہوں گا تو ضرور مجھے بچا لے گا۔ اگر آپ کے گھر کے لوگ سخت متا بدلہ کر کے اپنے بھائی کو سمجھاتے تو کیوں نہ سمجھ سکتا کیا میں چو ہڑایا چہا تھا۔ جو مجھ کو لڑکی دینا عار ٹنگ تھی۔ بلکہ وہ تو اب تک باں میں باں ملاتے رہے۔ اور اپنے بھائی کے لئے مجھے چھوڑ دیا۔ اور اب اس لڑکی کے نکاح کے لئے سب ایک ہو گئے۔ یوں تو مجھے کسی کی لڑکی سے کیا غرض کہیں جائے مگر یہ تو آزمایا گیا کہ جن کو میں خویش سمجھتا تھا۔ اور جن کی لڑکی کے لئے چاہتا تھا کہ اس کے اولاد ہو اور وہ میری وارث ہو۔ وہی میرے خون کے پیاسے وہی میرے عزت کے پیاسے ہیں۔ اور چاہتے ہیں کہ خوار ہو اور اس کا روسیہ ہو۔ خدا بے نیاز ہے جس کو چاہے روسیہ کرے۔ مگر اب تو وہ مجھے آگ میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ میں نے خط لکھے کہ پرانا رشتہ مت توڑو۔ خدا تعالیٰ سے خوف کرو کسی نے جواب نہ دیا۔ بلکہ میں نے سنا ہے کہ آپ کی بیوی نے جوش میں آ کر کہا کہ ہمارا کیا رشتہ ہے صرف عزت بی بی نام کے لئے فضل احمد کے گھر میں ہے۔ بے شک وہ طلاق دے دیوے ہم راضی

لے مرزا علی شیر بیگ کے گھر میں احمد بیگ کی حقیقی بہن تھی۔

مسلمانوں کی بلا کو کیا غرض تھی کہ اپنے ایک ہمدلی سے دعائیں کرتے۔ اور کس کو یہ شوق ہونے کی دعا مانگتا۔ پس یہ ہے مرزا قادیانی ہیں۔

مرزا قادیانی نے کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ اور اس امر نکاح کو اللہ تعالیٰ کا مقرر کردہ اور وہ زور و کھانا ناممکن ہے۔ لیکن ایسے صاف بھی مرزائیوں اور ان کے سرکردہ گروہوں کا صوٹ پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرنا کہاں کی

پڑھ لیس سارے خط کی عبارت ظاہر کر رہی کے لئے سعی و کوشش کا کوئی بھی دقیقہ اٹھانہ مکان میں تھا سب کچھ کیا۔ اس سے زیادہ کی، منت، خلوص، ہمدردی اور محبت، تحریض کی گئی۔ اس بارہ میں جس قدر خطوط مرزا تک نہیں پہنچ سکے۔ لیکن ان چند خطوط کے میں کو زبان حال سے بتا رہا ہے کہ مرزا پہلا پیغام نکاح جو حکم الہی پہنچانا بیان کیا خواہش پر مبنی تھا۔ ورنہ اگر واقعی نکاح کے لئے اللہ کے برابر ایمان تھا۔ تو احمد بیگ کو کچھ کے کیوں ندامت و پشیمانی خریدتے ہو۔ ان اور وقار کے ساتھ بیٹھے رہتے۔ لیکن و ترغیب دلا کر کہیں خوشامد اور چالپوسی قادیانی کی حکمت عملی اور اپنے الہام پر عدم انجام تو دنیا نے دیکھ لیا ہے۔ جس پر مرزا

ہیں۔ اور ہم نہیں جانتے کہ یہ شخص کیا بلا ہے ہم اپنے بھائی کے خلاف مرضی نہیں کریں گے۔ یہ شخص کہیں مرتا بھی نہیں، پھر میں نے رجسٹری کرا کر آپ کی بیوی صاحب کے نام خط بھیجا۔ مگر کوئی جواب نہ آیا اور بار بار کہا کہ اس سے ہمارا رشتہ باقی رہ گیا ہے۔ جو چاہے کرے۔ ہم اس کے لئے اپنے خویشتوں سے اپنے بھائیوں سے جدا نہیں ہو سکتے۔ مرتا مرتا رہ گیا۔ کہیں مرا بھی ہوتا۔ یہ باتیں آپ کی بیوی صاحب کی مجھے پہنچی ہیں۔ بے شک میں ناچیز ہوں ذلیل ہوں اور خوار ہوں۔ مگر خدا تعالیٰ کے ہاتھ میں میری عزت ہے۔ جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ اب جب میں ایسا ذلیل ہوں تو میرے بیٹے سے تعلق رکھنے کی کیا حاجت ہے۔ لہذا میں نے ان کی خدمت میں خط لکھ دیا ہے کہ اگر آپ اپنے ارادہ سے باز نہ آویں اور اپنے بھائی کو اس نکاح سے روک نہ دیں۔ تو جیسا کہ آپ کی خود منشا ہے۔ میرا بیٹا فضل احمد بھی آپ کی لڑکی کو اپنے نکاح میں نہیں رکھ سکتا۔ بلکہ ایک طرف جب (محمدی) کا کسی شخص سے نکاح ہوگا تو دوسری طرف فضل احمد آپ کی لڑکی کو طلاق دے دے گا۔ اگر نہیں دے گا تو میں اس کو عاق اور لاوارث کر دوں گا۔ اور اگر میرے لئے احمد بیگ سے مقابلہ کرو گے۔ اور یہ ارادہ اس کا بند کرادو گے۔ تو میں بدل و جان حاضر ہوں۔ اور فضل احمد کو جواب میرے قبضہ میں ہے۔ ہر طرح سے درست کر کے آپ کی لڑکی کی آبادی کے لئے کوشش کروں گا۔ اور میرا مال ان کا مال ہوگا۔ لہذا آپ کو بھی لکھتا ہوں کہ آپ اس وقت کو سنبھال لیں۔ اور احمد بیگ کو پورے زور سے خط لکھیں کہ باز آ جائے اور اپنے گھر کے لوگوں کو تاکید کر دیں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے روک دیوے۔ ورنہ مجھے خدا تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب ہمیشہ کے لئے تمام رشتے ناٹے توڑ دوں گا۔ اگر فضل احمد میرا فرزند اور وارث بننا چاہتا ہے تو اسی حالت میں آپ کی لڑکی کو گھر میں رکھے گا۔ اور جب آپ کی بیوی کی خوشی ثابت ہو ورنہ جہاں میں رخصت ہوا۔ ایسا ہی سب ناٹے رشتہ بھی ٹوٹ گئے۔ یہ باتیں خطوں کی معرفت مجھے معلوم ہوئی ہیں۔ میں نہیں جانتا کہ کہاں تک درست ہیں۔ واللہ اعلم! راقم خاکسار غلام احمد از لدھیانہ اقبال گنج۔“

(از کلمہ فضل رحمانی ص ۱۲۵ تا ۱۲۷ ۲۲ مئی ۱۸۹۱ء)

الف۔۔۔ معزز ناظرین! یہ مرزا علی شیر بیگ صاحب بھی اسی جماعت کے ممبر ہیں جو مرزا قادیانی کو کافر کاذب اور دجال کہتی ہے۔ اور جس کو مرزا قادیانی بھی بد دین، کافر، دشمنان اسلام اور خدا اور رسول کے دشمن لکھتے ہیں۔ اپنا مطلب نکالنے کے لئے مرزا قادیانی نے احمد بیگ کی طرح ان کو بھی مشفق مکرّم اللہ تعالیٰ اور السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! سے مخاطب کیا ہے۔ کافروں اور اسلام کے دشمنوں کو ایسے الفاظ سے مخاطب کرنا اگرچہ دنیا داروں منافقوں اور

ریا کاروں کے نزدیک کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔ ہادیان طریقت کے نزدیک ایسا کرنا اصولاً ب۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی اپنے کو نیک خیال اور اسلام پر قائم سمجھتے ہیں۔ خیال ہے کہ اگر اس خط میں محمدی بیگ کے بیگ جیسے اشد مخالف کو نیک خیال اور اسلام ایسی دم بازی کرنا کسی بھلے آدمی کا کام نہیں ۱۸۹۱ء تک مرزا علی شیر بیگ ان کے نزدیک کے بیسیوں تحریرات اور فتاویٰ کے برخلاف کافر اور جہنمی قرار دیا ہے۔ حتیٰ کہ ان لوگوں ہے۔ جو آپ کو کافر و کاذب تو نہیں کہتے مگر صریح دلیل کذب ہے۔

ج۔۔۔۔۔ اس خط میں مرزا ظاہر کیا ہے۔ جو دین کی پروا نہیں کرتے قادیانی سے نہیں ہونے دیتے اس سے سے انکار کرنے تک تعلقات چھوڑنے تعلق کرنا تھا۔ تو اسی وقت اور اسی بناء تعلقات قطع کئے۔ کیا مرزا قادیانی کے قادیانی کی تکفیر و تکذیب و توہین کرنے ہونے کی حالت میں بھی نیک خیال اور سے محروم رہیں۔ بالفرض اگر یہ لوگ م تعلقات قطع کرتے؟ یا اپنے بیٹوں کو ظاہر ہے کہ یہ جو کچھ کیا گیا اور لکھا گیا بہانہ تھا۔

یہ شخص کیا با! ہے ہم اپنے بھائی کے خلاف مرضی نہیں کریں گے۔ یہ شخص میں نے رجسٹری کرا کر آپ کی بیوی صاحب کے نام خط بھیجا۔ مگر کوئی کہ اس سے ہمارا رشتہ باقی رہ گیا ہے۔ جو چاہے کرے۔ ہم اس کے لئے بھائیوں سے جدا نہیں ہو سکتے۔ مرتا مرتا رہ گیا۔ کہیں مرا بھی ہوتا۔ یہ ب کی مجھے پہنچی ہیں۔ بے شک میں ناچیز ہوں ذلیل ہوں اور خوار ہوں۔ میری عزت ہے۔ جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ اب جب میں ایسا ذلیل ہوں کھٹے کی کیا حاجت ہے۔ لہذا میں نے ان کی خدمت میں خط لکھ دیا ہے کہ باز نہ آویں اور اپنے بھائی کو اس نکاح سے روک نہ دیں۔ تو جیسا کہ آپ فضل احمد بھی آپ کی لڑکی کو اپنے نکاح میں نہیں رکھ سکتا۔ بلکہ ایک طرف سے نکاح ہو گا تو دوسری طرف فضل احمد آپ کی لڑکی کو طلاق دے دے گا اس کو عاق اور لاوارث کر دوں گا۔ اور اگر میرے لئے احمد بیگ سے وہ اس کا بند کرادو گے۔ تو میں بدل و جان حاضر ہوں۔ اور فضل احمد کو ہے۔ ہر طرح سے درست کر کے آپ کی لڑکی کی آبادی کے لئے کوشش کا مال ہوگا۔ لہذا آپ کو بھی لکھتا ہوں کہ آپ اس وقت کو سنبھال لیں۔ سے خط لکھیں کہ باز آ جائے اور اپنے گھر کے لوگوں کو تاکید کر دیں کہ وہ دیوے۔ ورنہ مجھے خدا تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب ہمیشہ کے لئے تمام رشتے احمد میرا فرزند اور وارث بننا چاہتا ہے تو اسی حالت میں آپ کی لڑکی کو ب آپ کی بیوی کی خوشی ثابت ہو ورنہ جہاں میں رخصت ہوا۔ ایسا ہی گئے۔ یہ باتیں خطوں کی معرفت مجھے معلوم ہوئی ہیں۔ میں نہیں جانتا کہ واللہ اعلم! راقم خاکسار غلام احمد از لدھیانہ اقبال گنج۔“

(از کلمہ فضل رضائی ص ۱۲۵ تا ۱۲۷ مئی ۱۸۹۱ء)

عزز بنظرین! یہ مرزا علی شیر بیگ صاحب بھی اسی جماعت کے ممبر ہیں ب اور دجال کہتی ہے۔ اور جس کو مرزا قادیانی بھی بد دین، کافر، دشمنان کے دشمن لکھتے ہیں۔ اپنا مطلب نکالنے کے لئے مرزا قادیانی نے احمد بیگ مکرری سلمہ اللہ تعالیٰ اور السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! سے مخاطب کیا ہے۔ دشمنوں کو ایسے الفاظ سے مخاطب کرنا اگرچہ دنیا داروں منافقوں اور

ریا کاروں کے نزدیک کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔ لیکن عالمان باعمل اور صاحبان تقویٰ و فتویٰ اور ہادیان طریقت کے نزدیک ایسا کرنا اصولاً قابل اعتراض ہے۔

ب ..... مرزا قادیانی اپنے مکفرین، مکذبین اور دشمن اسلام جماعت کے ایک رکن کو نیک خیال اور اسلام پر قائم سمجھتے ہیں۔ ان الفاظ پر اعتراض فقرہ ماسبق کے علاوہ ہمارا یہ بھی قوی خیال ہے کہ اگر اس خط میں محمدی بیگم کے نکاح کی درخواست نہ ہوتی تو مرزا قادیانی مرزا علی شیر بیگ جیسے اشد مخالف کو نیک خیال اور اسلام پر قائم ہرگز تسلیم نہ کرتے۔ پس مطلب گانٹھنے کے لئے ایسی دم بازی کرنا کسی بھلے آدمی کا کام نہیں۔ اگر وہ واقعی مرزا قادیانی نے سچ لکھا ہے اور ۳۲ مئی ۱۸۹۱ء تک مرزا علی شیر بیگ ان کے نزدیک نیک خیال اور اسلام پر قائم تھے۔ تو پھر ان کی یہ تحریر ان کے بیسیوں تحریرات اور فتاویٰ کے برخلاف ہے۔ جن میں اپنے دعوے سے انکار کرنے والوں کو کافر اور جہنمی قرار دیا ہے۔ حتیٰ کہ ان لوگوں کے ساتھ مل کر نماز پڑھنے کی بھی قطعی ممانعت کر دی ہے۔ جو آپ کو کافر و کاذب تو نہیں کہتے مگر بیعت میں ابھی داخل نہیں ہوئے۔ ایسی اختلاف بیانی صریح دلیل کذب ہے۔

ج ..... اس خط میں مرزا قادیانی نے لہذا ان لوگوں سے تعلقات چھوڑنے کا ارادہ ظاہر کیا ہے۔ جو دین کی پروا نہیں کرتے۔ اس لا پرواہی کا ثبوت یہ دیا ہے کہ محمدی بیگم کا نکاح مرزا قادیانی سے نہیں ہونے دیتے اس سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی کے رشتہ دار محمدی بیگم کے نکاح سے انکار کرنے تک تعلقات چھوڑنے کے لائق نہیں تھے۔ ورنہ مرزا قادیانی کو ان سے لہذا ترک تعلق کرنا تھا۔ تو اسی وقت اور اسی بناء پر کرتے جس وقت اور جس بناء پر عامہ اہل اسلام سے تعلقات قطع کئے۔ کیا مرزا قادیانی کے رشتہ داروں کے سر میں سرخاب کا پر لگا ہوا تھا کہ وہ مرزا قادیانی کی تکفیر و تکذیب و توہین کرنے والے گروہ میں ہوتے ہوئے بلکہ اس گروہ کے سرگرم رکن ہونے کی حالت میں بھی نیک خیال اور اسلام پر قائم سمجھے جائیں اور دوسرے مسلمان اس رعایت سے محروم رہیں۔ بالفرض اگر یہ لوگ مرزا قادیانی کا نکاح کرا دیتے تو کیا مرزا قادیانی ان سے تعلقات قطع کرتے؟ یا اپنے بیٹوں کو عاق لکھتے اور بیوی کو طلاق دیتے؟ ہرگز نہیں پس صاف ظاہر ہے کہ یہ جو کچھ کیا گیا اور لکھا گیا محض باقتضائے خواہش نفس تھا۔ دین کی پرواہ کا محض ایک بہانہ تھا۔

..... د ..... مرزا قادیانی اس خط میں لکھتے ہیں کہ (اس نکاح کے شریک) عیسائیوں کو ہنسانا اور ہندوؤں کو خوش کرنا۔ (مگر مرزا قادیانی کو دلانا۔ مؤلف) چاہتے ہیں۔ یہاں مسلمانوں کا ذکر نہیں کیا۔ حالانکہ اپنی دوسری بہت سی تحریروں میں اس پیش گوئی کو بالخصوص مسلمانوں کے لئے بہت ہی عظیم الشان نشان درج کیا تھا۔ مگر یہاں مسلمانوں کا ذکر اس لئے نہیں کیا کہ کہیں مرزا علی شیر بیگ کو اپنے مذہب کی طرف داری کا خیال اور حمیت اسلام کا جوش نہ آجائے۔ ورنہ اس جگہ پوری بات لکھنے کے بجائے محض ہندوؤں اور عیسائیوں کا ذکر کرنا سوائے ہوشیاری کے اور کیا سمجھا جاسکتا ہے؟

..... ہ ..... اس خط میں محمدی بیگم کا دوسری جگہ نکاح ہونا۔ مرزا قادیانی نے مکرر، سر کر۔ اپنی ذلت، خواری اور روسیاهی کا مترادف قرار دیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ اگر میں خدا کا ہوں تو مجھے اس ذلت وغیرہ سے بچالے گا۔ اب جب کہ محمدی بیگم کا دوسری جگہ نکاح ہو گیا۔ تو مرزائی صاحبان اس خط کو پڑھ کر ایمان سے بتلائیں کہ کیا مرزا قادیانی کو ان کے خدا نے ذلت، خواری اور روسیاهی سے بچایا؟ کیا مرزا قادیانی کا خدا سے کچھ بھی تعلق ثابت ہوا جس کے وہ مدعی تھے؟

..... و ..... مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”اگر آپ کے گھر کے لوگ سخت مقابلہ کر کے اپنے بھائی کو سمجھاتے تو کیوں نہ سمجھتا۔ کیا میں چوہڑا چمار تھا۔ جو مجھ کو لڑکی دینا عاریات نکاح تھی۔ بلکہ وہ تو اب تک ہاں میں ہاں ملاتے رہے۔ اور اپنے بھائی کے لئے مجھے چھوڑ دیا۔ اور اب اس لڑکی کے نکاح کے لئے سب ایک ہو گئے۔“ اسی طرح آگے چل کر لکھتے ہیں۔ ”بے شک میں ناچیز ہوں۔ ذلیل ہوں، خوار ہوں۔“ اور پھر سمجھی سے التجا کرتے ہیں کہ ”وقت کو سنبھال کر احمد بیگ کو روک دو کہ لڑکی کا دوسری جگہ نکاح نہ کرے۔“

ناظرین کرام! مرزا صاحب کے دل کی اس وقت کی حالت اس شعر کی مصداق تھی۔

دشمن کے طغز دوست کے پند آسمان کے جور

کیا کیا مصیبتیں نہ سمیں تیرے واسطے

مسلمانو! انصاف سے کہنا اور خدا لگتی کہنا۔ کیا ان فقروں سے مرزا قادیانی کا اس خدا پر ذرہ برابر بھی ایمان ثابت ہوتا ہے۔ جس کی طرف سے اس نکاح آسانی کے متعلق مسلسل الہامات ہوتے رہنا بیان کیا گیا تھا۔ دوسرے لفظوں میں مرزا قادیانی کے وہ متواتر الہام اور آسمانی دعوے کدھر گئے۔ اگر وہ سچے خدا کی طرف سے تھے؟

پھر سمجھی سے یہ مؤدبانہ التجا کی  
دو دختر مطلوبہ کی بہن ہے۔ کوشش کراؤ۔  
میں کسی متوکل مہذب اور شاکستہ آدمی۔  
ز ..... لکھتے ہیں کہ ”مجھے ک  
م ہے کہ کیا یہی خواہان قوم، مدعیان اہ  
تے ہیں۔ کیا یہ دیہاتی گنواروں کے ا  
میں۔ ہماری بلا سے افسوس! دنیا بھر کے  
جامع ہونے کے مدعی الہام انک لعلی  
کی شریف آدمی کی بے گناہ لڑکی کی نسبت  
ح ..... مرزا قادیانی کا یہ  
ریا ننگ تھی۔“ ماشاء اللہ کیا خوب حسن ط  
ہے۔ کیا لڑکی والوں کے لئے صرف آپ  
آپ کے سن شریف دو بیویوں اور نصف  
لغت کا بعد المشرقیین، بھائی برادر یوں کی  
یہ سب باتیں نظر انداز کر دینے کے لائق  
ط ..... تحریر فرماتے ہیں  
شری طرف فضل احمد آپ کی لڑکی کو طلاق  
اورث ۲ کر دوں گا۔“

۱۔ عاق کر دوں گا۔ خاگی محاورہ  
رمان کر دوں گا۔ کس طرح صحیح ہو سکتا ہے  
۲۔ ایسا ہی لاوارث کر دوں گا۔  
س کا کوئی وارث نہ ہو۔ کیا خوب سلطان  
وارث ہے۔ شریعت کی رو سے تو ایسا  
معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی یا تو ا  
رح کرنی چاہتے تھے۔ چنانچہ بلا خرابیا

یانی اس خط میں لکھتے ہیں کہ (اس نکاح کے شریک) عیسائیوں کو مکر مرزا قادیانی کو دلانا۔ مؤلف) چاہتے ہیں۔ یہاں مسلمانوں کا بہت سی تحریروں میں اس پیش گوئی کو بالخصوص مسلمانوں کے لئے لکھا تھا۔ مگر یہاں مسلمانوں کا ذکر اس لئے نہیں کیا کہ کہیں مرزا علی داری کا خیال اور حمیت اسلام کا جوش نہ آ جائے۔ ورنہ اس جگہ ہندوؤں اور عیسائیوں کا ذکر کرنا سوائے ہوشیاری کے اور کیا سمجھا

میں محمدی بیگم کا دوسری جگہ نکاح ہونا۔ مرزا قادیانی نے مکر، سر یا ہی کا مترادف قرار دیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ اگر میں خدا کا ہوں تو گا۔ اب جب کہ محمدی بیگم کا دوسری جگہ نکاح ہو گیا۔ تو مرزائی سے بتلائیں کہ کیا مرزا قادیانی کو ان کے خدا نے ذلت، خواری قادیانی کا خدا سے کچھ بھی تعلق ثابت ہوا جس کے وہ مدعی تھے؟۔ یانی لکھتے ہیں کہ ”اگر آپ کے گھر کے لوگ سخت مقابلہ کر کے ہتھ۔ کیا میں چو ہڑا چمار تھا۔ جو مجھ کو لڑکی دینا عاریاننگ تھی۔ بلکہ رہے۔ اور اپنے بھائی کے لئے مجھے پھوڑ دیا۔ اور اب اس لڑکی گئے۔“ اسی طرح آگے چل کر لکھتے ہیں۔ ”بے شک میں ناچیز و پھر سمدھی سے التجا کرتے ہیں کہ ”وقت کو سنبھال کر احمد بیگ کو نہ کرے۔“

ماحب کے دل کی اس وقت کی حالت اس شعر کی مصداق تھی۔

ظفر دوست کے پند آسمان کے جور

مصیبتیں نہ کہیں تیرے واسطے

لہذا اور خدا لگتی کہنا۔ کیا ان فقرہوں سے مرزا قادیانی کا اس خدا پر جس کی طرف سے اس نکاح آسمانی کے متعلق مسلسل الہامات لفظوں میں مرزا قادیانی کے وہ متواتر الہام اور آسمانی دعوے سے تھے؟۔

پھر سمدھی سے یہ مؤدبانہ التجاء کی کہ خود بھی کوشش کرو۔ اور اپنی بیوی سے بھی جوا احمد بیگ والد دختر مطلوبہ کی بہن ہے۔ کوشش کراؤ۔ جو میرا گھر بس جائے۔ کیا یہ اضطراب یہ یقین دہانی اور التجائیں کسی متوکل مہذب اور شائستہ آدمی سے ممکن ہیں؟۔

ز..... لکھتے ہیں کہ ”مجھے کسی کی لڑکی سے کیا غرض کہیں جائے۔“ خیال کرنے کا مقام ہے کہ کیا یہی خوابان قوم، مدعیان اصلاح اور اللہ کے برگزیدہ لوگوں کے ایسے ہی کلمات ہوتے ہیں۔ کیا یہ دیہاتی گنواروں کے اس محاورہ کا ترجمہ نہیں کہ چو ہڑوں کی لڑکی چمار لے جائیں۔ ہماری باا سے افسوس! دنیا بھر کے اگلے پچھلے نیکوں کے مظہر بننے والے اور تمام حسنات کے جامع ہونے کے مدعی الہام انک لعلی خلق عظیم سے بشارت یافتہ اور ایسے مکروہ فقرات کسی شریف آدمی کی بے گناہ لڑکی کی نسبت ان کی زبان و قلم سے نکلیں؟۔

ح..... مرزا قادیانی کا یہ فقرہ کہ ”کیا میں چو ہڑا چمار تھا۔ جو مجھ کو لڑکی دینا عاریاننگ تھی۔“ ماشاء اللہ کیا خوب حسن طلب ہے اور چشم بدور کسی قوی اور لا جواب بات لکھی ہے۔ کیا لڑکی والوں کے لئے صرف آپ کے چو ہڑا چمار ہونے کی ہی تفتیش کر لینی کافی تھی؟۔ اور آپ کے سن شریف دو بیویوں اور نصف درجن اولاد کی موجودگی۔ اور سب سے بڑھ کر مذہبی مخالفت کا بعد المشرقین، بھائی برادر یوں کی رضامندی وغیرہ کوئی اور امر قابل لحاظ نہ تھا؟۔ اور یہ سب باتیں نظر انداز کر دینے کے لائق تھیں؟۔

ط..... تحریر فرماتے ہیں کہ ”ایک طرف جب محمدی کا کسی شخص سے نکاح ہو گا تو دوسری طرف فضل احمد آپ کی لڑکی کو طلاق دے دے گا۔ اگر نہیں دے گا تو میں اس کو عاق ۱۔ اور لاوارث ۲۔ کر دوں گا۔“

۱۔ عاق کر دوں گا۔ خاکی محاورہ معلوم ہوتا ہے۔ ورنہ عاق کے معنی تو ہیں۔ نافرمان پس نافرمان کر دوں گا۔ کس طرح صحیح ہو سکتا ہے؟۔

۲۔ ایسا ہی لاوارث کر دوں گا۔ بھی مہمل اور بے معنی ہے۔ کیونکہ لاوارث وہ ہوتا ہے جس کا کوئی وارث نہ ہو۔ کیا خوب سلطان القلمی ہے۔ اور یہ امر بھی قابل غور ہے کہ کیا عاق ہونا مانع ارث ہے۔ شریعت کی رو سے تو ایسا لڑکا بھی دوسرے وارثوں کی طرح حقدار وارث ہوتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی یا تو اس مسئلہ شرعی سے ناواقف تھے۔ یا شریعت کی جدید اصلاح کرنی چاہتے تھے۔ چنانچہ بلا خرابی ایسا ہی کیا کہ پہلی بیوی اور دونوں بیٹوں کو محروم الارث قرار دیا۔

کیا اس عبارت کو پڑھ کر کوئی صاحب انصاف یہ باور کر سکتا ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے لڑکے فضل احمد کو دشمن اسلام سمجھ کر عاق کیا۔ البتہ اگر عداوت اسلام اور عدم تعاون نکاح محمدی بیگم با مرزا قادیانی باہم مترادف اور ہم معنی ہو سکتے ہیں تو ہم بھی اسے تسلیم کرتے ہیں۔

ی..... اسی خط میں سمدھن کو ہدایت کرتے ہیں۔ ”اگر میرے لئے اپنے بھائی احمد بیگ سے مقابلہ کرو گی اور یہ ارادہ بند کرادو گی تو میں بدل و جان حاضر ہوں۔ اور فضل احمد کو جواب میرے قبضہ میں ہے ہر طرح سے درست کر کے آپ کی لڑکی کی آبادی کے لئے کوشش کروں گا۔ اور میرا مال ان کا مال ہو گا۔“

غور کا مقام ہے کہ بیٹے کو اپنے قبضہ میں ہونا ظاہر کرتے ہیں۔ مگر اس کی بیوی کو اس کے گھر میں آباد کرنے کی کوشش کا وعدہ اس شرط پر کرتے ہیں کہ ماہِ الاِستِظاظ مل جاوے۔ رشوت بھی کیا دوشیزہ لڑکی محمدی بیگم! جو برابر کا جوڑ ہے۔ یعنی تم ہمارا گھر بساؤ ہم تمہاری لڑکی کی آبادی کی صورت کر دیں گے۔ بلکہ خود معاوضہ زیادہ مانگتے ہیں۔ کیونکہ مکتوب الیہ کی لڑکی تو شادی شدہ ہے۔ اور مرزا قادیانی کی مطلوبہ باکرہ۔ اللہ رے تقدس و تورع! مرزائی دوستو! ایمان سے کہنا تہذیب و اخلاق شرم و حیا کا ایک شتمہ بھی اس پیغام میں ہے؟۔

یا..... آخر پر سمدھی کو پھر تاکید کرتے ہیں کہ ”آپ اس وقت کو سنبھال لیں۔ اور احمد بیگ کو پورے زور سے خط لکھیں کہ باز آ جائے اور اپنے گھر کے لوگوں کو تاکید کر دیں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے روک دیوے۔ ورنہ مجھے خدا کی قسم ہے کہ اب ہمیشہ کے لئے یہ تمام رشتے ناٹے توڑ دوں گا۔“

معزز ناظرین! احمد بیگ اپنی لڑکی کا دوسری جگہ رشتہ کر چکا ہے اور بقول مرزا قادیانی عمید کی دوسری یا تیسری تاریخ کو نکاح ہونے والا ہے۔ مگر مرزا قادیانی اس کی بہن اور بہنوئی اور اپنے سمدھی اور سمدھن کو رجسٹرڈ اور ان رجسٹرڈ خطوط کے ذریعہ بار بار نہایت زور سے لکھتے ہیں کہ لڑائی جھگڑا کر کے یہ نکاح رکوادو اور احمد بیگ کو عہد شکنی پر مجبور کر کے یہ لڑکی مجھے دلا دو۔ ورنہ خدا کی قسم میں سب رشتہ ناٹے توڑ دوں گا۔ یہاں مرزا قادیانی کئی امور خلاف شریعت کی تعلیم دیتے ہیں: اول..... بہن کو بھائی سے لڑنے کی ہدایت و تاکید کرتے ہیں۔ حالانکہ قرآن کریم میں مسلمانوں کو ہدایت ہے کہ اگر دو مسلمان لڑیں تو ان میں صلح کرادو۔ یہاں الٹی نصیحت ہو رہی ہے۔

دوم..... ایک مسلمان د اور اسے پورا کرنا چاہتا ہے۔ مگر مرزا رہے ہیں۔ جو قرآنی احکام: ”اوفسوس کی صریح خلاف ورزی ہے۔

سوم..... اسی خط میں لکھے خود قسم کھاتے ہیں کہ اگر (اس خلاف شر لئے رشتے ناٹے توڑ دوں گا۔ یہاں خ تھا۔ جو اس کا ہاتھ مرزا قادیانی کے ہاتھ طلاق کی دھمکیاں دینا کہاں کی شرافت و تہدید مرزا قادیانی کی اس قابل رحم و جنوں اور پاگل پن سے تعبیر کر سکتے ہیں

ب..... اس خط کے ناظرین ملاحظہ فرمائیں۔ (جو آگے اور اپنی رسوائی دکھائی ہے! اور نکاح کہ بصورت عدم نکاح خود ان کی غر ہے۔ یہ اخلاق، یہ انصاف، یہ تہذیب شان ہو سکتی ہے۔ جس کو اس کے خ یقین دلا دیا ہو۔ کیا ان خطوط کے پ رہتا ہے؟۔ کیا یہی منہاج نبوت خواہش میں قطع رحم پر قسم کھائی جا رہی اگر اس غریب بھوکا ماموں اپنی کنوار

۱۔ مرزائی جماعت شاید یہ سنت ہے کہ پختہ وعدے اپنے بیسیوں اطمینانی والہامی وعدے کر تو اس خدا کی طرف سے۔

عبارت کو پڑھ کر کوئی صاحب انصاف یہ باور کر سکتا ہے کہ مرزا قادیانی نے یوٹھن اسلام سمجھ کر عاق کیا۔ البتہ اگر عداوت اسلام اور عدم تعاون نکاح محمدی اہم مترادف اور ہم معنی ہو سکتے ہیں تو ہم بھی اسے تسلیم کرتے ہیں۔

اسی خط میں محمد صہن کو ہدایت کرتے ہیں۔ ”اگر میرے لئے اپنے بھائی احمد کی اور یہ ارادہ بند کرادو گی تو میں بدل و جان حاضر ہوں۔ اور فضل احمد کو جواب ہے ہر طرح سے درست کر کے آپ کی لڑکی کی آبادی کے لئے کوشش کروں گا۔ اور دوگا۔“

مقام ہے کہ بیٹے کو اپنے قبضہ میں ہونا ظاہر کرتے ہیں۔ مگر اس کی بیوی کو اس کے لئے کوشش کا وعدہ اس شرط پر کرتے ہیں کہ مابالا احتفاظ مل جاوے۔ رشوت بھی کی بیگم! جو برابر کا جوڑ ہے۔ یعنی تم ہمارا گھر بساؤ ہم تمہاری لڑکی کی آبادی کی۔ بلکہ خود معاوضہ زیادہ مانگتے ہیں۔ کیونکہ مکتوب الیہ کی لڑکی تو شادی شدہ ہے۔ مطلوبہ باکرہ۔ اللہ رے تقدس و تورع! مرزائی دوستو! ایمان سے کہنا تہذیب ایک شے بھی اس پیغام میں ہے؟

آخر پر سہمی کو پھر تاکید کرتے ہیں کہ ”آپ اس وقت کو سنبھال لیں۔ اور زور سے خط لکھیں کہ باز آ جائے اور اپنے گھر کے لوگوں کو تاکید کر دیں کہ وہ روک دیوے۔ ورنہ مجھے خدا کی قسم ہے کہ اب ہمیشہ کے لئے یہ تمام رشتے

ظہرین! احمد بیگ اپنی لڑکی کا دوسری جگہ رشتہ کر چکا ہے اور بقول مرزا قادیانی ری تاریخ کو نکاح ہونے والا ہے۔ مگر مرزا قادیانی اس کی بہن اور بہنوئی اور ان کو رجسٹرڈ اور ان رجسٹرڈ خطوط کے ذریعہ بار بار نہایت زور سے لکھتے ہیں کہ یہ نکاح رکوادو اور احمد بیگ کو عہد شکنی پر مجبور کر کے یہ لڑکی مجھے دلا دو۔ ورنہ خدا کی طے توڑ دوں گا۔ یہاں مرزا قادیانی کئی امور خلاف شریعت کی تعلیم دیتے ہیں: ..... بہن کو بھائی سے لڑنے کی ہدایت و تاکید کرتے ہیں۔ حالانکہ قرآن کا ہدایت ہے کہ اگر دو مسلمان لڑیں تو ان میں صلح کرادو۔ یہاں الٹی نصیحت

دوم..... ایک مسلمان دوسرے مسلمان سے رشتہ دینے کا عہد و اقرار کر چکا ہے۔ اور اسے پورا کرنا چاہتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی اس پختہ عہد کو توڑنے اور توڑانے پر زور دے رہے ہیں۔ جو قرآنی احکام: ”اوفوا بالعہد۔ اوفوا بالعقود۔ المائدہ: ۱“ وغیرہ کی صریح خلاف ورزی ہے۔

سوم..... اسی خط میں لکھتے ہیں کہ خدا کا خوف کرو۔ اور پرانے رشتے مت توڑو۔ مگر خود قسم کھاتے ہیں کہ اگر (اس خلاف شرع عہد شکنی کرانے میں ہماری مدد نہ کر دے تو میں ہمیشہ کے لئے رشتے نا طے توڑ دوں گا۔ یہاں خدا کا خوف کہاں گیا۔ کیا مرزا علی شیر بیگ محمدی بیگم کا والد تھا۔ جو اس کا ہاتھ مرزا قادیانی کے ہاتھ میں دے دیتا۔ پھر اس کو اس کی لڑکی کی خانہ بربادی اور طلاق کی دھمکیاں دینا کہاں کی شرافت تھی۔ کیا ان حالات میں جو اوپر بیان ہوئے یہ قسم اور یہ تنبیہ و تہدید مرزا قادیانی کی اس قابل رحم و ماغی کمزوری کو ظاہر نہیں کرتی جسے ہم دوسری شخصوں کی نسبت جنوں اور پاگل پن سے تعبیر کر سکتے ہیں؟

ب..... اس خط کے ساتھ ہی مرزا قادیانی کا دوسرا خط جو محمد صہن صاحبہ کے نام ہے ناظرین ملاحظہ فرمائیں۔ (جو آگے آتا ہے) سہمی اور محمد صہن دونوں کو کسی اسلامی غیرت دلائی اور اپنی رسوائی دکھائی ہے! اور نکاح سے روکنے کے لئے کن کن تدابیر و تجاویز پر آمادہ کیا ہے! حتیٰ کہ بصورت عدم نکاح خود ان کی غریب لڑکی عزت بی بی کو طلاق دیئے جانے کی دھمکی دی جاتی ہے۔ یہ اخلاق، یہ انصاف، یہ تہذیب، یہ شائستگی، یہ سنجیدگی، یہ بے مبری کیا اس شخص کے شایان شان ہو سکتی ہے۔ جس کو اس کے خدا نے بار بار اور متواتر پکے اور حتمی وعدوں سے وقوع نکاح کا یقین دلا دیا ہو۔ کیا ان خطوط کے پڑھنے کے بعد مرزا قادیانی کا دعوائے الہام صحیح ماننے کے قابل رہتا ہے؟ کیا یہی منہاج نبوت ہے؟ کیا انبیاء کی یہی روش ہے؟ کہ ایک عورت کی نکاح کی خواہش میں قطع رحم پر قسم کھائی جا رہی ہے۔ اور بلاوجہ شرعی بیٹے اور بہو میں جدائی کرائی جاتی ہے۔ اگر اس غریب بہو کا ماموں اپنی کنواری لڑکی ایک پیر مرد..... کو دینے میں متاثر تھا۔ تو بیچاری عزت

۱۔ مرزائی جماعت شاید اس عہد شکنی کو جائز رکھے کیونکہ وہ کہہ سکتی ہے کہ جب خدا کی ہی یہ سنت ہے کہ پختہ وعدے اپنے رسولوں سے کر کے توڑ دیتا ہے۔ جیسا کہ محمدی بیگم کے متعلق بیسیوں اطمینانی و الہامی وعدے کر کے توڑ ڈالے۔ تو پھر یہ عہد شکنی کرنے اور کرانے والا رسول بھی تو اس خدا کی طرف سے۔

۔ وزیرے چنیں شہر یا رے چنیں

بی بی کا اس میں کیا قصور تھا۔ یا فضل احمد کی کیا خطا تھی۔ جسے کہا گیا کہ اگر عزت بی بی کو طلاق نہیں دے گا تو جائیداد سے محروم کر دیا جائے گا۔ کیا طلاق کے لئے یہ وجہ کافی تھی؟ کیا طلاق ان امور میں سے نہیں۔ جن کو باوجود جائز ہونے کے حضرت رسول اللہ ﷺ نے سب سے زیادہ ناپسند فرمایا ہے۔ خدا ترس مسلمان ان سوالات پر غور فرمائیں اور سوچیں کہ کیا خدا کے برگزیدہ لوگ انہی اوصاف کا مجموعہ ہوتے ہیں؟ اور کیا مرزا غلام احمد جیسا شخص آنحضرت ﷺ کا قتل ہو سکتا ہے؟

پہنچم! خط بنام والدہ! عزت بی بی زوجہ مرزا علی شیر بیگ

بسم اللہ الرحمن الرحیم - نحمدہ و نصلیٰ

”والدہ عزت بی بی کو معلوم ہو کہ مجھ کو خبر پہنچی ہے کہ چند روز تک (محمدی بیگم) مرزا احمد بیگ کی لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے۔ اور میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا چکا ہوں کہ اس نکاح سے سارے رشتہ نامٹے توڑ دوں گا۔ اور کوئی تعلق نہیں رہے گا۔ اس لئے نصیحت کی راہ سے لکھتا ہوں کہ اپنے بھائی مرزا احمد بیگ کو سمجھا کر یہ ارادہ موقوف کر آؤ۔ اور جس طرح تم سمجھا سکتی ہو اس کو سمجھا دو اور اگر ایسا نہیں ہوگا تو آج میں نے مولوی نور دین صاحب اور فضل احمد کو خط لکھ دیا ہے کہ اگر تم اس ارادہ سے باز نہ آؤ تو فضل احمد عزت بی بی کے لئے طلاق نامہ لکھ کر بھیج دے اور فضل احمد طلاق نامہ لکھنے میں عذر کرے تو اس کو عاق کیا جائے اور ایک پیسہ وراثت کا اس کو نہ ملے۔ سو امید رکھتا ہوں کہ شرعی طور پر اس کی طرف سے طلاق نامہ لکھا آ جاوے گا۔ جس کا یہ مضمون ہوگا کہ اگر مرزا احمد بیگ محمدی کے غیر کے ساتھ نکاح کرنے سے باز نہ آوے تو پھر اسی روز سے جو محمدی کا کسی اور سے نکاح ہو جائے عزت بی بی کو تین طلاق ہیں۔ سو اس طرح پر لکھنے سے اس طرف تو محمدی کا کسی دوسرے سے نکاح ہوگا۔ اور اس طرف عزت بی بی پر فضل احمد کی طلاق پڑ جائے گی۔ سو یہ شرعی طلاق ہے۔ اور مجھے اللہ تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب بجز قبول کرنے کے کوئی راہ نہیں اور اگر فضل احمد نے نہ مانا تو میں فی الفور اس کو عاق کر دوں گا۔ اور پھر وہ میری وراثت سے ایک دانہ نہیں پاسکتا۔ اور اگر آپ اس وقت بھائی سمجھا لو تو آپ کے لئے بہتر ہوگا۔ مجھے افسوس ہے کہ میں نے عزت بی بی کے بہتری کے لئے ہر طرح سے کوشش کرنا چاہا تھا۔ اور میری کوشش سے سب نیک بات ہو جاتی۔ مگر آدمی پر تقدیر غالب ہے۔ یاد رہے کہ میں نے کوئی کجی بات نہیں لکھی۔ مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ میں ایسا ہی کروں گا۔ اور خدا تعالیٰ میرے ساتھ ہے جس دن نکاح ہوگا۔ اس دن عزت بی بی کا نکاح باقی نہ رہے گا۔“

(مکملہ فضل رضانی ص ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۸۹، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶،

یا فضل احمد کی کیا خطا تھی۔ جسے کہا گیا کہ اگر عزت بی بی کو طلاق نہیں  
م کر دیا جائے گا۔ کیا طلاق کے لئے یہ وجہ کافی تھی؟ کیا طلاق ان امور  
وہ جائز ہونے کے حضرت رسول اللہ ﷺ نے سب سے زیادہ ناپسند فرمایا  
ان سوالات پر غور فرمائیں اور سوچیں کہ کیا خدا کے برگزیدہ لوگ انہی  
سب سے زیادہ کیا مرزا غلام احمد جیسا شخص آنحضرت ﷺ کا ظل ہو سکتا ہے؟

عزت بی بی زوجہ مرزا علی شیر بیگ

ملوحنن الرحیم، نحمدہ و نصلیٰ

کو معلوم ہو کہ مجھ کو خبر پہنچی ہے کہ چند روز تک (محمدی بیگم) مرزا احمد  
سے ہے۔ اور میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا چکا ہوں کہ اس نکاح سے سارے  
مطلق نہیں رہے گا۔ اس لئے نصیحت کی راہ سے لکھتا ہوں کہ اپنے  
مردہ موقوف کراؤ۔ اور جس طرح تم سمجھا سکتی ہو اس کو سمجھا دو اور اگر  
میں تو دین صاحب اور فضل احمد کو خط لکھ دیا ہے کہ اگر تم اس ارادہ  
بی بی کے لئے طلاق نامہ لکھ کر بھیج دے اور فضل احمد طلاق نامہ لکھنے  
لئے اور ایک پیسہ وراثت کا اس کو نہ ملے۔ سو امید رکھتا ہوں کہ  
نامہ لکھا آ جاوے گا۔ جس کا یہ مضمون ہو گا کہ اگر مرزا احمد بیگ  
سے ہاؤنڈاؤے تو پھر اسی روز سے جو محمدی کا کسی اور سے نکاح  
کے موافق طرح پر لکھنے سے اس طرف تو محمدی کا کسی دوسرے  
بی بی پر فضل احمد کی طلاق پڑ جائے گی۔ سو یہ شرطی طلاق ہے۔  
میں کرنے کے کوئی راہ نہیں اور اگر فضل احمد نے نہ مانا تو میں  
میری وراثت سے ایک دانہ نہیں پاسکتا۔ اور اگر آپ اس  
مجھے غمناک ہے کہ میں نے عزت بی بی کے بہتری  
محمدی کو شش سے سب نیک بات ہو جاتی۔ مگر آدمی پر  
نیک بات نہیں لکھی۔ مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ میں ایسا  
نہیں نکاح ہو گا۔ اس دن عزت بی بی کا نکاح باقی  
۱۸۹۱ء میں مرزا غلام احمد از لدھیانہ قبل سنچ

محمد امین

اس خط کے اکثر حصہ پر ہم مرزا علی شیر بیگ والے خط میں جرح کر چکے ہیں۔ ہاں  
ناظرین کے لئے اس خط کی دلچسپ عبارت اور زمانہ محاورات میں کئی باتیں غور و توجہ کے قابل  
ہیں۔ اس خط میں مرزا قادیانی اپنی سمدھن کے نام ایک نادر شاہی حکم جاری کرتے ہیں کہ اگر تمہارا  
بھائی محمدی بیگم کا کسی اور کے ساتھ نکاح کرنے سے باز نہ آوے تو روز نکاح سے ہی تمہاری لڑکی  
عزت بی بی کو تین طلاق ہیں۔ اور اس پر اللہ تعالیٰ کی قسم بھی کھاتے ہیں۔ ناظرین! غور فرمائیں کہ  
فضل احمد مرزا قادیانی کے پاس ہے اس سے مشورہ نہیں ہوا۔ نہ وہ طلاق دینے پر راضی تھا۔ مگر مرزا  
قادیانی خود بخود بلا اختیار اس کی طرف سے خیالی طلاق نامہ لکھ رہے ہیں۔ اور محمدی بیگم کے نکاح  
اور عزت بی بی کے طلاق میں ایک منٹ کا بھی وقفہ نہیں دیتے۔ یہ لکھتے ہوئے مرزا قادیانی نے اتنا  
خیال بھی نہ کیا کہ محمدی بیگم کے نکاح کی اطلاع ملنے تک فضل احمد نے اگر اپنی اہلیہ سے کوئی بات  
چیت یا نشست برخواست کی تو وہ حلال ہوگی یا حرام؟ پھر بعد کے حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ گو  
فضل احمد نے محمدی بیگم کا نکاح ہو جانے کے کچھ عرصہ بعد مرزا قادیانی کے لکھنے پر ان کے دباؤ سے  
طلاق نامہ لکھ دیا تھا۔ لیکن بیوی کی علیحدگی اس نے گوارا نہیں کی۔ اسے اپنے پاس ہی رکھا۔ اور اسی  
لئے جب فضل احمد کا انتقال ہوا تو مرزا قادیانی نے اس کا جنازہ تک نہیں پڑھا۔ (دیکھو میرۃ المہدی  
ج ۱ مؤلفہ مرزا بشیر احمد پسر مرزا قادیانی ص ۲۹ روایت ۳۷) اس سے مرزا قادیانی کے اس طلاق نامہ کی  
کیفیت عیاں ہے۔ ہاں مرزائی صاحبان بتلائیں کہ مرزا قادیانی نے جبراً قہراً جو یہ تین طلاق فضل  
احمد سے لکھوائے اور اس نے اس مطلقہ بیوی سے علیحدگی اختیار نہیں کی۔ اور امرنا شروع کا مرتکب  
ہوتا رہا۔ اس گناہ کے بھی مرزا قادیانی ذمہ دار ہیں یا نہیں؟ یہ امر بھی قابل غور ہے کہ اس خط میں  
سارا غصہ محمدی بیگم کے نکاح پر ہی ظاہر کیا ہے۔ کوئی بات ان لوگوں کی بے دینی وغیرہ کی ظاہر  
نہیں کی گئی۔

ششم! خط مسماۃ عزت بی بی بنام والدہ خود معہ نوٹ مرزا قادیانی

”اس وقت میری بربادی اور تباہی کی طرف خیال کرو۔ مرزا صاحب کسی طرح مجھ  
سے فرق نہیں کرتے۔ اگر تم اپنے بھائی میرے ماموں کو سمجھاؤ تو سمجھا سکتی ہو۔ اگر نہیں تو پھر طلاق  
ہوگی اور ہزار طرح کی رسوائی ہوگی۔ اگر منظور نہیں تو خیر جلدی مجھے اس جگہ سے لے جاؤ۔ پھر میرا  
اس جگہ ٹھہرنا مناسب نہیں (مرزا قادیانی کا نوٹ) جیسا کہ عزت بی بی نے تاکید سے لکھا ہے۔  
اگر نکاح نہیں رک سکتا۔ پھر بلا توقف عزت بی بی کے لئے کوئی قادیان آدمی بھیج دو۔ تاکہ اس کو  
لے جائے۔ (کلہ فضل رحمانی ص ۱۳۸)

اس خط کی عبارت اور مرزا قادیانی کے نوٹ سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ خط مرزا قادیانی نے ہی اپنے اثر اور دباؤ سے عزت بی بی سے لکھوایا اس امید پر کہ بی بی کی خودنوشت مصیبت کو پڑھ کر ماں کا دل تسلیج جائے۔ مگر دوسرے خطوط کی طرح یہ خط بھی مرزا قادیانی کی سوء تدبیر کی کامرید ثبوت ہوا اور محمدی بیگم کے اعزاز مرزا قادیانی کی اس چال میں بھی نہ آئے۔

ہفتم! اشتہار نصرت دین و قطع تعلق از اقارب مخالف دین

”ناظرین کو یاد ہو گا کہ اس عاجز (مرزا قادیانی) نے ایک دینی خصومت کے پیش آ جانے کی وجہ سے اپنے ایک قریبی مرزا احمد بیگ ولد گاماں بیگ ہوشیار پوری کی دختر کلاں کی نسبت بحکم والہام الہی یہ اشتہار دیا تھا کہ خدائے تعالیٰ کی طرف سے یہی مقدر اور قرار یافتہ ہے کہ وہ لڑکی اس عاجز کے نکاح میں آئے گی۔ خواہ پہلے ہی باکرہ ہونے کی حالت میں آ جائے یا خدا تعالیٰ بیوہ کر کے میری طرف لے آوے۔۔۔۔۔ اب باعث تحریر اشتہار ہذا یہ ہے کہ میرا بیٹا سلطان احمد نام جو اب تحصیلدار لاہور میں ہے۔ اور اس کی تانگی صاحبہ وہی اس مخالفت پر آمادہ ہو گئی۔ اور تجویز میں ہے کہ اس لڑکی کا نکاح کسی سے عید کے دن یا اس کے بعد کیا جائے۔۔۔۔۔ ہر چند سلطان احمد کو سمجھایا کہ تو اور تیری والدہ اس کام سے الگ ہو جائیں۔ ورنہ میں تم سے جدا ہو جاؤں گا۔ تاکید خط لکھے میرے خط کا جواب بھی نہ دیا اور ابھی بیزاری ظاہر کی۔ لہذا میں آج کی تاریخ سے کہ دوسری مئی ۱۸۹۱ء ہے عوام اور خواص کو بذریعہ اشتہار ہذا ظاہر کرتا ہوں۔ اگر یہ لوگ اس ارادہ سے باز نہ آئے اور اس لڑکی کا کسی اور سے نکاح ہو گیا۔ تو اسی روز سلطان احمد عاق محروم الارث ہو گا اور اسی روز اس کی والدہ پر میری طرف سے طلاق ہے اور اگر اس کا بھائی فضل احمد جس کے گھر میں مرزا احمد بیگ والد لڑکی کی بھانجی ہے۔ اپنی اس بیوی کو اسی دن جو اس کو نکاح کی خبر ہو طلاق نہ دیوے تو پھر وہ بھی عاق اور محروم الارث ہو گا۔ اس نکاح کے بعد تمام تعلقات خویشی اور قرابت اور ہمدردی دور ہو جائیں گے اور کسی نیکی بدی رنج و راحت، شادی اور ماتم میں ان سے شرکت نہیں رہے گی۔ اس سے کچھ تعلق قطعاً حرام اور ایمانی غیوری کے خلاف اور ایک دیوثی کا کام ہے۔“

(ملفوظات، اشتہار مرزا غلام احمد لدھیانہ ۲ مئی ۱۸۹۱ء، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۱۹ تا ۲۲۱)

مرزا قادیانی کے بڑے فرزند مرزا سلطان احمد صاحب بڑے بڑے عہدوں پر پہنچے اور اب پنشن پر ہیں۔ انہوں نے اپنے والد (مرزا غلام احمد قادیانی) کو کبھی حق پر نہیں سمجھا۔ نہ ان کے ہم عقیدہ ہوئے۔ اس جرم میں گودہ سب مسلمانوں کی طرح مرزا قادیانی اور مرزائیوں کی نظر

میں کافر تھے۔ تاہم شاید بیٹا ہونے کی وجہ سے کیا جب کہ محمدی بیگم کا دوسری جگہ نکاح نہیں ہوا قطع تعلق کی ظاہر کی ہے کہ خدا کا حکم ہو چکا۔ اور اس کی ماں اس کے خلاف کوشاں ہیں۔ ان سے ہر قسم کے تعلقات قطع کرتا ہوں۔ دہم! مرزا قادیانی کا یہ بیٹا ایک بیدار، مغز، تعلیم ملازم سرکار تھا۔ اور گھر کا بھیدی ہونے کی وجہ سے نیک نیتی سے اس نکاح میں اس لئے مانع ہوا تاواقف مسلمان اباجی کے عیسویت، مہدو، کیونکہ مرزا قادیانی کے دعوؤں کے وہ مخالف جھوٹی ثابت ہونے پر والد صاحب نادم ہوا بالآخر ہو جائے۔ مگر باوجود ایسی دینی خدمت اس پر مخالفت دین کی فرد قرار داد جرم لگ گئے کے خلاف اس کی کوشش چونکہ لٹریٹ پر مبنی تھی نچا دیکھا۔ اور نکاح کی پیش گوئی باطل اور جھوٹا سلطان احمد، دین کا مدگار ثابت ہوا۔ مرزا خود ان پر قطع رحم کا الزام عائد ہوا۔

ہشتم! نکاح کے عوض لڑکی کے بھائی

مرزا بشیر احمد اپنی کتاب (سیرۃ)

”بسم اللہ الرحمن الرحیم بیان کیا ہے

صاحب جالندھر جا کر قریب ایک ماہ

ماسوں نے محمدی بیگم کا مرزا قادیانی سے

دنوں کی بات ہے کہ جب محمدی بیگم کا والد

مرزا سلطان محمد سے رشتہ نہیں ہوا تھا۔ محمد

میں آیا جایا کرتا تھا۔ اور وہ حضرت صاحب

سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ خط مرزا قادیانی  
مید پر کہ بیٹی کی خود نوشتہ مصیبت کو پڑھ کر  
مرزا قادیانی کی سوء تدبیری کا مزید ثبوت  
یہ نڈ آئے۔

#### ب مخالف دین

ادیانی (نے ایک دینی خصومت کے پیش  
کاگا ماں بیگ ہوشیار پوری کی دختر کلاں کی  
کی طرف سے یہی مقدر اور قرار یافتہ ہے  
یہی باکرہ ہونے کی حالت میں آجائے یا  
ب باعث تحریر اشتہار ہذا یہ ہے کہ میرا بیٹا  
کی تائی صاحبہ وہی اس مخالفت پر آمادہ ہو  
مید کے دن یا اس کے بعد کیا جائے..... ہر  
اے الگ ہو جائیں۔ ورنہ میں تم سے جدا ہو  
یا اور بکلی بیزار کی ظاہر کی۔ لہذا میں آج  
لو بذر یہ اشتہار ہذا ظاہر کرتا ہوں۔ اگر یہ  
ر سے نکاح ہو گیا۔ تو اسی روز سلطان احمد  
م طرف سے طلاق ہے اور اگر اس کا بھائی  
ناجی ہے۔ اپنی اس بیوی کو اسی دن جو اس  
مردم الارث ہو گا۔ اس نکاح کے بعد تمام  
اور کسی نیکی بدی رنج و راحت، شادی اور  
ق قطعاً حرام اور ایمانی غیوری کے خلاف

(مئی ۱۸۹۱ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۱۹ تا ۲۲۱)  
احمد صاحب بڑے بڑے عہدوں پر پہنچے  
احمد قادیانی (کو کبھی حق پر نہیں سمجھا۔ نہ ان  
کی طرح مرزا قادیانی اور مرزائیوں کی نظر

میں کافر تھے۔ تاہم شاید بیٹا ہونے کی وجہ سے مرزا قادیانی نے ان سے اس وقت تک قطع تعلق نہیں  
کیا جب کہ محمد بیگم کا دوسری جگہ نکاح نہیں ہو گیا۔ کیونکہ اس اشتہار میں مرزا قادیانی نے یہی وجہ  
قطع تعلق کی ظاہر کی ہے کہ خدا کا حکم ہو چکا ہے کہ محمد بیگم میرے نکاح میں آئے گی۔ مگر میرا بیٹا  
اور اس کی ماں اس کے خلاف کوشاں ہیں۔ جس میں میری ہتک اور رسوائی متصور ہے۔ لہذا میں  
ان سے ہر قسم کے تعلقات قطع کرتا ہوں۔ دین کی کوئی اور مخالفت ان کی طرف سے ظاہر نہیں کی  
گئی۔ مرزا قادیانی کا یہ بیٹا ایک بیدار، مغز، تعلیم یافتہ، قاعدہ، قانون سے واقف اور ایک عہدہ دار  
ملازم سرکار تھا۔ اور گھر کا بھیدی ہونے کی وجہ سے اسے تمام معاملات خانگی معلوم تھے۔ غالباً وہ  
نیک نیتی سے اس نکاح میں اس لئے مانع ہوا کہ ایسا نہ ہو۔ نکاح ہو جانے سے اور بہت سے  
ناواقف مسلمان اباجی کے عیسویت، مہدویت اور کرہیت کے پھندوں میں گرفتار ہو جائیں  
کیونکہ مرزا قادیانی کے دعوؤں کے وہ مخالف تھا۔ اور ممکن ہے اس کی یہ بھی نیت ہو کہ پیش گوئی  
جھوٹی ثابت ہونے پر والد صاحب نادم ہوں اور اپنی زندگی کا پروگرام بدل دیں تاکہ ان کا خاتمہ  
بالآخر ہو جائے۔ مگر باوجود ایسی دینی خدمت اور ہمدردانہ مساعی کے مرزا قادیانی کی عدالت سے  
اس پر مخالفت دین کی فرد قرار داد جرم لگ گئی۔ اور گویا اس نے اس سے قطع تعلق کر لیا۔ لیکن نکاح  
کے خلاف اس کی کوشش چونکہ للہیت پر مبنی تھی۔ لہذا وہ اس میں کامیاب ہوا۔ اور مرزا قادیانی نے  
نچا دیکھا۔ اور نکاح کی پیش گوئی باطل اور جھوٹ ثابت ہونے سے بجائے مخالفت دین کے مرزا  
سلطان احمد، دین کا مددگار ثابت ہوا۔ مرزا قادیانی کے اشتہاروں اور الہاموں کی قلمی کھل گئی۔ اور  
خود ان پر قطع رحم کا الزام عائد ہوا۔

ہشتم! نکاح کے عوض لڑکی کے بھائی اور ماموں کو پیسہ دینے کی بھی کوشش کی گئی

مرزا بشیر احمد اپنی کتاب (سیرۃ المہدی ج ۱ ص ۱۹۲ پر روایت نمبر ۱۷۹) یوں درج کرتے ہیں:

”بسم اللہ الرحمن الرحیم! بیان کیا مجھ سے میاں عبداللہ صاحب سنوری نے کہ ایک دفعہ مرزا  
صاحب جالندھر جا کر قریب ایک ماہ ٹھہرے تھے۔ اور ان دنوں میں محمد بیگم کے ایک حقیقی  
ماموں نے محمد بیگم کا مرزا قادیانی سے رشتہ کرا دینے کی کوشش کی تھی۔ مگر کامیاب نہیں ہوا۔ یہ ان  
دنوں کی بات ہے کہ جب محمد بیگم کا والد مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری زندہ تھا۔ اور ابھی محمد بیگم کا  
مرزا سلطان محمد سے رشتہ نہیں ہوا تھا۔ محمد بیگم کا یہ ماموں جالندھر اور ہوشیار پور کے درمیان یکہ  
میں آیا جایا کرتا تھا۔ اور وہ حضرت صاحب (مرزا قادیانی) سے کچھ انعام کا بھی خواہاں تھا۔ اور

چونکہ محمدی بیگم کے نکاح کا عقدہ زیادہ تر اسی شخص کے ہاتھ میں تھا۔ اس لئے حضرت صاحب (مرزا قادیانی) نے اس کے کچھ انعام کا وعدہ بھی کر لیا تھا۔“

”خاکسار (بشیر احمد مؤلف سیرۃ المہدی) عرض کرتا ہے کہ یہ شخص اس معاملہ میں بدنیت تھا اور حضرت صاحب سے فقط کچھ روپیہ اڑانا چاہتا تھا۔ کیونکہ بعد میں یہی شخص اور اس کے دوسرے ساتھی اس لڑکی کے دوسری جگہ بیاہے جانے کا موجب ہوئے۔ مگر مجھے والدہ صاحبہ سے معلوم ہوا ہے کہ حضرت صاحب نے بھی اس شخص کو روپیہ دینے کے متعلق بعض حکیمانہ احتیاطیں ملحوظ رکھی تھیں۔ والدہ صاحبہ نے یہ بھی بیان کیا کہ اس کے ساتھ محمدی بیگم کا بڑا بھائی بھی شریک تھا۔“

(سیرۃ المہدی روایت نمبر ۷۹ ص ۱۹۲، ۱۹۳)

مرزا قادیانی کی یہ آخری تدبیر بھی اکارت گئی۔ جوئی زمانہ اکثر غیر مہذب لوگوں اور چھوٹی ذاتوں میں رائج ہے۔ گوروپیہ پیسہ اور جائیداد کا لالچ ابتدائی الہام اور خط میں ہی مرزا قادیانی نے محمدی بیگم کے والد کو صاف لفظوں میں دلایا تھا۔ اور شاید یہی مشورہ ارتکاب جرم و خیر فروشی احمد بیگ کے مرزا قادیانی سے متنفر اور بدظن ہونے کا باعث ہوا۔ مگر مرزا قادیانی کب تھکنے والے تھے۔ احمد بیگ کے انکار پر مایوس نہیں ہوئے بلکہ جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے۔ لڑکی نکھر بھائی اور ماموں کو رشوت دے کر مقصد برآری کی ذلیل کوشش کی۔ حالانکہ لڑکی کا ولی جائز اس کا ولی موجود تھا۔ مگر الحمد للہ! کہ وہ اس میں بھی ناکام رہے۔ اور دیگر علوی اور سلفی تدابیر کی طرح ان کی یہ تدبیر بھی لغو ثابت ہوئی۔

ان خطوط کی صحت مسلمہ ہے

ناظرین! ان تمام مسامی اور اس ساری جدوجہد پر جس کا باب ہذا میں ذکر ہوا۔ ایک بار پھر مجموعی نظر ڈالیں۔ اور ان تجاویز و تدابیر کا موازنہ فرمائیں۔ اور مرزا قادیانی جیسے عظیم الشان مدعی نبوت و رسالت وغیرہ کی حیثیت و حالت سے اس کا مقابلہ کریں ان خطوط کی صحت کو جو باب ہذا میں نمبر ۳ لغایت ۶ پر نقل ہوئے ہیں۔ مرزا قادیانی نے ایک مقدمہ میں عدالت میں حلفیہ بیان دیتے ہوئے تسلیم کیا ہے۔ (دیکھو فقرہ ۲۶ باب چہارم کتاب ہذا) اور مرزائی بھی ان سے انکار نہیں کرتے۔ (دیکھو سیرۃ المہدی اور رسالہ مرزا احمد بیگ والی پیش گوئی وغیرہ)

۱۔ یہ خطوط محمدی بیگم کے اعزاء نے مصنف رسالہ کلمہ فضل رحمانی جناب مولوی فضل احمد صاحب لدھیانوی سلمہم اللہ کو دے دیے۔ جنہوں نے سب سے پہلے ان کو کتاب مذکور میں شائع کیا۔

اس خطوط نویسی پر جب اعتراض  
”یہ کہنا کہ پیش گوئی کے بعد  
ی گئی۔ اور خط لکھے گئے۔ یہ عجیب اعتراض  
جاتا ہے۔ کوئی مولوی اس بات سے بے  
دے۔ اور ممکن ہو کہ انسان بغیر کسی فتنہ اور  
پیش گوئی کو پورا کرنا نہ صرف جائز بلکہ مسند  
مؤلف رسالہ (مرزا احمد بیگ  
ہے۔ لکھتے ہیں کہ خطوط پر اعتراض کر۔  
وعدہ نہیں تھا کہ وہ غالب رہیں گے۔  
زرہیں پہن لڑائی میں تشریف لے جائے۔  
مرزا قادیانی تو پیچھا چھوڑ  
ماندگان کو بھی جواب دیتے ہوئے غیر  
بھی تو صریح حکم تھا۔ وہ اس کی تعمیل کر۔  
طرح فتح و ظفر کی بشارتیں اگر تھیں تو مید  
غرض سے میدان جنگ کے لئے جا۔  
طرح نہ ان کا خدا زنا نہ تھا۔ جو مرد  
صفات نسوانی، حیض، حمل، درد زہ وغیرہ  
حکم ملا۔ اس کی تعمیل کی اور حسب وعدہ  
مرزا قادیانی کے بیسیوں  
کوششیں کرنے کا جن کا ذکر باب  
کوششیں بحکم خدا اور مطابق طریق  
برگزیدہ ہستیوں کی ریس کرتے اور مر  
بھی ہوتے رہے۔ تم اپنی سناؤ کہ  
خائب و خاسر ہی رہے۔

ہاں ایسا ہونا لازمی تھا۔  
اور اب تم بھی ایسا ہی کہتے ہو۔ اس

اس خطوط نویسی پر جب اعتراضات ہوئے تو مرزا قادیانی نے یوں جواب دیا کہ:  
 ”یہ کہنا کہ پیش گوئی کے بعد احمد بیگ کی لڑکی کے نکاح کے لئے کوشش کی گئی۔ اور طمع  
 ی گئی۔ اور خط لکھے گئے۔ یہ عجیب اعتراض ہیں سچ ہے انسان شدت تعصب کی وجہ سے اندھا ہو  
 جاتا ہے۔ کوئی مولوی اس بات سے بے خبر نہ ہوگا کہ اگر وحی الہی کوئی بات بطور پیش گوئی ظاہر فرما  
 دے۔ اور ممکن ہو کہ انسان بغیر کسی فتنہ اور ناجائز طریق کے اس کو پورا کر سکے۔ تو اپنے ہاتھ سے  
 پیش گوئی کو پورا کرنا نہ صرف جائز بلکہ مسنون ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۸)  
 مؤلف رسالہ (مرزا احمد بیگ والی پیش گوئی ص ۳۶) نے بھی اس پر بہت زور دیا  
 ہے۔ لکھتے ہیں کہ: خطوط پر اعتراض کرنے والے مسلمان کیوں کہلاتے ہیں..... کیا تمام انبیاء سے  
 وعدہ نہیں تھا کہ وہ غالب رہیں گے۔ پھر وہ کیوں تبلیغ کے لئے جدوجہد کرتے..... تو پھر کیوں  
 زر ہیں پھین لڑائی میں تشریف لے جاتے۔

مرزا قادیانی تو پیچھا چھوڑا کر چل دئے۔ ان سے کون پوچھے؟ مگر ان کے پس  
 ماندگان کو بھی جواب دیتے ہوئے غیرت اور شرم نہیں آتی بھلے مانسوا! انبیاء کرام کو تبلیغ احکام کا  
 بھی تو صریح حکم تھا۔ وہ اس کی تعمیل کرتے تھے۔ اور حسب وعدہ الہی کامیاب بھی ہوتے تھے۔ اسی  
 طرح فتح و ظفر کی بشارتیں اگر تھیں تو میدان جنگ کے لئے تھیں۔ چنانچہ بحکم الہی وہ حفاظت دین کی  
 غرض سے میدان جنگ کے لئے جاتے تھے۔ اور مظفر و منصور ہوتے تھے۔ مرزائیوں کے خدا کی  
 طرح نہ ان کا خدا زنا نہ تھا۔ جو مردوں کو چوڑیاں پہننے کا حکم دیتا۔ نہ وہ خود مرزا قادیانی کی طرح  
 صفات نسوانی، حیض، حمل، دروزہ وغیرہ سے متصف تھے۔ پھر گھر میں کیوں بیٹھے رہتے؟۔ ان کو جو  
 حکم ملا۔ اس کی تعمیل کی اور حسب وعدہ الہی فتح و نصرت کامیابی و ظفر نے ان کا ساتھ دیا۔

مرزا قادیانی کے بیسیوں الہام اور وحیاں نکاح کے متعلق تھیں۔ مگر ایسی لچر اور ناجائز  
 کوششیں کرنے کا جن کا ذکر باب ہذا میں ہوا۔ کوئی الہام وغیرہ نہیں پایا جاتا۔ اور پھر اگر یہ  
 کوششیں بحکم خدا اور مطابق طریق انبیاء کرام تھیں۔ تو ان میں کامیابی کیوں نہ ہوئی؟۔ جن  
 برگزیدہ ہستیوں کی ریس کرتے اور مثالیں دیتے ہو۔ وہ تو اپنی تدابیر میں کامیاب اور فائز المرام  
 بھی ہوتے رہے۔ تم اپنی سناؤ کہ ایڑی سے چوٹی تک کا زور لگایا مگر تمہارے نبی جی ناکام اور  
 خائب و خاسر ہی رہے۔

ہاں ایسا ہونا لازمی تھا۔ تمہارے پیرو مرشد دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر کہا کرتے تھے۔  
 اور اب تم بھی ایسا ہی کہتے ہو۔ اس لئے حسب فرمان الہی وار شاد نبوی یہ کفر تم پر لوٹا۔ اور تمہارے

کے ہاتھ میں تھا۔ اس لئے حضرت صاحب  
 لیا تھا۔“

ی) عرض کرتا ہے کہ یہ شخص اس معاملہ میں  
 ناچاہتا تھا۔ کیونکہ بعد میں یہی شخص اور اس کے  
 نے کامو جب ہوئے۔ مگر مجھے والدہ صاحبہ سے  
 اور وہ پید دینے کے متعلق بعض حکیمانہ احتیاطیں  
 اس کے ساتھ محمدی بیگم کا بڑا بھائی بھی شریک  
 (سیرۃ المہدی روایت نمبر ۹ ص ۱۷۷ ج ۱ ص ۱۹۲، ۱۹۳)  
 ت گئی۔ جوئی زمانہ اکثر غیر مہذب لوگوں اور  
 ید کا لالچ ابتدائی الہام اور خط میں ہی مرزا  
 دلایا تھا۔ اور شاید یہی مشورہ ارتکاب جرم و خیر  
 و سنے کا باعث ہوا۔ مگر مرزا قادیانی کب تھکنے  
 بلکہ جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے۔  
 آری کی ذیل کوشش کی۔ حالانکہ لڑکی کا ولی  
 س میں بھی ناکام رہے۔ اور دیگر علوی اور سغلی

جدوجہد پر جس کا باب ہذا میں ذکر ہوا۔ ایک  
 نہ فرمائیں۔ اور مرزا قادیانی جیسے عظیم الشان  
 س کا مقابلہ کریں ان خطوط کی صحت کو جو  
 ادیانی نے ایک مقدمہ میں عدالت میں حلفیہ  
 م کتاب ہذا) اور مرزائی بھی ان سے انکار نہیں  
 ہڈی اور رسالہ مرزا احمد بیگ والی پیش گوئی وغیرہ)

رسالہ کلمہ فضل رحمانی جناب مولوی فضل احمد  
 نے سب سے پہلے ان کو کتاب مذکور میں

اس کفر کے ظاہر کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے تمہیں اس قرآنی مواخذہ میں گرفتار کر لیا کہ:  
 ”وَمَا كَيْدُ الْكَافِرِينَ إِلَّا فِي ضَلَالٍ ۝ غَافِرٌ ۝ ۲۵“ ﴿کفار کی تدبیر ضرور ناکام و مردود رہتی ہیں﴾

سوچ لو! کونسی تدبیر باقی رہ گئی تھی۔ آسمان سے زمین سے پورپ سے، پہنچتم سے، اتر سے، دکن سے۔ جو کچھ بھی مرزا قادیانی سے ہو سکا کہا۔ نکاح آسمان پڑھا جانا بیان کیا اور اس پر قسم کھائی۔ داماد احمد بیگ کی موت کو تھدیر مہرم قرار دیا اور اس پر قسم کھائی۔ روپیہ پیسہ، زمین اور جائیداد کی طمع دلائی۔ خاندانی جھگڑے پیدا کئے۔ قطع رحم کیا اور قسم کھا کر کیا رشتے ٹاٹے توڑے اور قسم کھا کر توڑے۔ اس بے قصور بیوی کو طلاق دی جس نے حسب الہام یہاں آدم اسکن انت وزوجك الجنة! مرزا قادیانی کے ساتھ بہشت میں رہنا تھا۔ بے گناہ بہو کو طلاق دلا یا جسے باوجود طلاق خاوند نے علیحدہ نہ کیا اور گناہ کار ہوا۔ خلاف شریعت غرائبیوں کو وراثت جائیداد سے محروم کیا۔ بلکہ اس ذر سے کہ وہ آپ کے مرنے کے بعد اپنا حصہ نہ لیں۔ دوسری بیوی کے نام جائیداد رہن کر دی۔

اتنی تدبیریں، اتنے حیلے، اتنے مکائد کس بات کے لئے کئے۔ صرف محمدی بیگم کو حاصل کرنے کے واسطے یا اس کے نہ ملنے کے رنج میں؟۔ پس اگر یہ سب حیلے حوالے خدا کی طرف سے اور حسب طریق و سنن انبیائے کرام تھے تو ان کا کامیاب ہونا یقینی اور لازمی تھا۔ جب کامیابی نہیں ہوئی تو غور کر لو کہ مرقومہ بالانص قرآنی کی رو سے مرزا قادیانی کی نسبت اور ان لوگوں کی نسبت جو ان باتوں میں مرزا قادیانی کو حق پر سمجھتے ہیں۔ کیا فیصلہ ہوتا ہے دوستو!

ما نصیحت بجائے خود کردیم روزگارے دریں بسر برویم  
 گر نیاید بگوش رغبت کس برسواں بلاغ باشدو بس

### باب ششم

نتیجہ پیش گوئی کے متعلق مرزا قادیانی اور ان کے پس ماندگان

کی تاویلات اور ہماری طرف سے ان کی تردید

۱۱۱۱ گزشتہ سے آفتاب نصف النہار کی طرح واضح ہو چکا ہے۔ کہ مرزا قادیانی کا

بچے صدق و کذب کے فیصلہ کے لئے یہ ایک ہم  
 ری کی دختر کلاں محمدی بیگم لازمی طور پر ان کے  
 بی راے پر مبنی تھا۔ بلکہ متواتر حیوں بیبیوں  
 کی گئی تھی۔ اس کے ظہور کے قطعی اور حتمی وہ  
 تمہیں کھائی گئی تھیں۔ پیش گوئی کے بعد مرزا قادیانی  
 دست بردار نہیں ہوئے۔ اور جیسا کہ ابھی بیان  
 میں ہوئے۔ بلاخرنا کام رہ کر فوت ہو گئے۔  
 لیکن ایسا عظیم الشان نشان غلط اور  
 نے اس پیش گوئی کی ایسی ایسی لچر تاویلیں اور  
 ہتے ہیں۔ اور ان کی ان حرکات مذہبی پر  
 ہوئے ہیں۔ کہ نہ انہیں صداقت اسلام کی پر  
 کذب اور جھوٹ کا الزام آ جائے۔ حضرت  
 ناقص العقول کے الزامات عائد ہو جائیں۔  
 دین اسلام اور اس کے اصول بچوں کا کھم  
 جائے۔ مگر کسی طرح مرزا قادیانی اور ان  
 آفتاب کو تاریکی کہا جاسکتا ہے؟ کیا نور  
 مقابلہ میں باطل ظہر سکتا ہے؟ نہیں!! انہیں  
 باتیں بتائیں۔ سوائے اس کے کہ اپنے  
 بطور طفل تسلی ان کی تشریف کرتے رہیں۔ حج  
 دیندار لوگوں کو دھوکا دے سکتے ہیں۔

اصل بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی  
 تھے۔ وہ اس امر کا اندازہ لگا لیتے تھے کہ  
 ہیں۔ ان اعتراضوں کو مد نظر رکھ کر وہ بیہوش  
 الفاظ معرض تحریر میں لے آتے تھے۔

مقرر آنی مواخذہ میں گرفتار کر لیا کہ:  
ل ۰ غافر: ۲۰ “ کفار کی تدابیر ضرور

ن سے زمین سے پورپ سے، پچھم سے،  
نکاح آسمان پڑھا جانا بیان کیا اور اس پر  
اور اس پر قسم کھائی۔ روپیہ پیسہ، زمین اور  
کیا اور قسم کھا کر کیا رشتے ناطے توڑے اور  
نے حسب الہام یا آدم اسکن انت  
س رہنا تھا۔ بے گناہ بہو کو طلاق دلایا جسے  
شریعت غرایبوں کو وراثت جائیداد سے  
راہنا حصہ نہ لیں۔ دوسری بیوی کے نام

ت کے لئے کئے۔ صرف محمدی بیگم کو  
پس اگر یہ سب حیلے حوالے خدا کی  
کامیاب ہونا یقینی اور لازمی تھا۔ جب  
مرزا قادیانی کی نسبت اور ان لوگوں  
فیصلہ ہوتا ہے دوستو!

گارے دریں بسر برویم  
ن بلاغ باشدو بس

ن کے پس ماندگان  
ان کی تردید  
منح ہو چکا ہے۔ کہ مرزا قادیانی کا

اپنے صدق و کذب کے فیصلہ کے لئے یہ ایک بہت ہی عظیم الشان دعویٰ تھا کہ مرزا احمد بیگ ہوشیار  
پوری کی دختر کاں محمدی بیگم لازمی طور پر ان کے نکاح میں آئے گی۔ اور یہ دعویٰ نہ صرف ان کی  
اپنی رائے پر مبنی تھا۔ بلکہ متواتر وحیوں بیسیوں الہاموں اور بے شمار آسمانی قسموں پر اس کی بنیاد  
رکھی گئی تھی۔ اس کے ظہور کے قطعی اور حتمی وعدے دلائے گئے تھے۔ اس پر بار بار اللہ تعالیٰ کی  
قسمیں کھائی گئی تھیں۔ پیش گوئی کے بعد مرزا قادیانی ۲۲، ۲۰ سال تک زندہ رہے مگر اس نکاح سے  
دست بردار نہیں ہوئے۔ اور جیسا کہ ابھی بیان ہو گا۔ اپنی آخری تصنیف میں بھی نکاح سے مایوس  
نہیں ہوئے۔ بلا آخر ناکام رہ کر فوت ہو گئے۔ اور اپنے اقراوں سے کاذب ثابت ہوئے۔

لیکن ایسا عظیم الشان نشان غلط اور جھوٹ نکلنے پر بھی مرزائی فرقہ کو تنبیہ نہ ہوا۔ انہوں  
نے اس پیش گوئی کی ایسی ایسی لچر تاویلیں اور وہ فضول تو جہیں پیش کی ہیں کہ اہل علم و عقل ان پر  
ہنستے ہیں۔ اور ان کی ان حرکات مذہبی پر افسوس کرتے ہیں۔ مگر یہ حضرات ایسے ڈھیٹ واقع  
ہوئے ہیں۔ کہ نہ انہیں صداقت اسلام کی پرواہ ہے۔ نہ دنیا کی شرم اللہ تعالیٰ پر خاک بدہن خواہ،  
کذب اور جھوٹ کا الزام آجائے۔ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر (معاذ اللہ منہا) غلط فہمی اور  
ناقص العقول کے الزامات عائد ہو جائیں۔ قرآن کریم میں تضاد اور تعارض ثابت ہو جائے۔  
دین اسلام اور اس کے اصول بچوں کا کھیل بن جائیں۔ انہیں کچھ غرض نہیں یہ سب کچھ ہو  
جائے۔ مگر کسی طرح مرزا قادیانی اور ان کے مشن کی سچائی ثابت ہو لیکن برادران اسلام! کیا  
آفتاب کو تار کی کہا جاسکتا ہے؟ کیا نور کے مقابلہ میں ظلمت کو فروغ ہو سکتا ہے؟ کیا حق کے  
مقابلہ میں باطل ٹھہر سکتا ہے؟ نہیں!! نہیں ہرگز نہیں!!! مرزائی ہزار ہاتھ پاؤں ماریں لاکھوں  
باتیں بتائیں۔ سوائے اس کے کہ اپنے دام افتادگان کی آنکھوں میں خاک ڈالتے رہیں۔ اور  
بطور طفل تسلی ان کی تشفی کرتے رہیں۔ جھوٹ کو ہرگز سچ ثابت نہیں کر سکتے۔ اور نہ خدا ترس اور  
دیندار لوگوں کو دھوکا دے سکتے ہیں۔

اصل بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی پیش گوئیوں کے بیان میں کئی کئی پہلو رکھ لیا کرتے  
تھے۔ وہ اس امر کا اندازہ لگا لیتے تھے کہ بلا آخر اس پیش گوئی پر کس کس قسم کے اعتراض ہوتے  
ہیں۔ ان اعتراضوں کو مد نظر رکھ کر وہ پیش گوئی کی تفصیل بیان کرتے ہوئے مختلف خیال اور مختلف  
الفاظ معرض تحریر میں لے آتے تھے۔ جب کوئی اعتراض ہوتا۔ فوراً اپنی عبارات سے ہی اس کی

تاویل کر دیتے تھے۔ ایسے پیروں کے معتقدین بمقتضائے حبل الشی یعمی ویصم محض امناء و صدقنا! کہنے کے ہی عادی ہوتے ہیں۔ انہیں کیا ضرورت کہ مختلف عبارتوں کو یک جا کر کے صحیح نتیجہ قائم کریں۔ یا ان اختلاف بیانیوں کو بروئے نص ۲ قرآنی بیان کنندہ کے کذب پر محمول کریں۔ ان کو تو جہاں تک بس چل سکتا ہے پیر کی کہی ہوئی بات کو وحی آسمانی ثابت کر کے چھوڑتے ہیں۔ چنانچہ ناظرین اس باب میں ملاحظہ فرمائیں گے کہ کیسے مختلف خیالات اور کتنے متضاد بیانات مرزا قادیانی اور مرزائیوں نے اس پیش گوئی کے متعلق ظاہر کئے ہیں۔ لیکن اہل دانش و بینش اور صاحبان عقل سلیم ان کے فریب میں ہرگز نہیں آسکتے۔

ممکن ہے کہ تاویلات مندرجہ باب ہذا کے علاوہ کسی مرزائی نے کوئی اور جواب بھی اس پیش گوئی کے متعلق دیا ہو۔ جو تاحال ہمیں معلوم نہیں ہو سکا۔ لیکن ہمارا خیال ہے کہ اس باب میں وہ سب جوابات آگئے ہیں۔ جو عام طور پر مرزائیوں نے ازبر کئے ہوئے ہیں۔ اگر کوئی اور نئی بات ہمیں معلوم ہوئی یا ناظرین رسالہ ہدایا ہمارے کسی مرزائی دوست نے ہمیں مطلع فرمایا۔ تو ہم اس کی جواب دہی کے لئے حاضر ہیں۔ اور اگر خدا کو منظور ہے تو اس رسالہ کی اشاعت ثانی میں اسے بھی شامل کر لیں گے۔ انشاء اللہ اب ہم مرزائی تاویلات اور ان کی تردید پیش کرتے ہیں۔

۱..... اس پیش گوئی کے متعلق خود مرزا قادیانی آنجہانی کی تاویلات

باب اول میں ہم ذکر کر چکے ہیں کہ مرزا قادیانی نے داماد مرزا احمد بیگ (شوہر منکوحہ آسمانی) کی موت کے لئے یوم نکاح سے اڑھائی سال تک میعاد مقرر کی تھی۔ یہ نکاح ۷ مارچ ۱۸۹۲ء کو ہوا۔ پس حسب الہام و پیش گوئی مرزا قادیانی مرزا سلطان محمد بیگ (شوہر محمدی بیگم) کی زندگی زیادہ سے زیادہ ۶ اکتوبر ۱۸۹۳ء تک تھی۔ اور اس تاریخ کے بعد اسے دنیا میں رہنے کی مرزا قادیانی اور ان کے ملہم کی طرف سے ہرگز اجازت نہ تھی۔

لیکن ۶ اکتوبر ۱۸۹۳ء گزر گئی۔ اور مرزا سلطان محمد کا بال بیکانہ ہوا۔ اس پر مرزا قادیانی کے بعض مریدوں اور اہل اسلام کی طرف سے جرح قدح شروع ہوئی کہ پیش گوئی میعاد کی تھی۔

۱۔ کسی شے کی محبت آدمی کو اندھا اور بہرا کر دیتی ہے کہ نہ اس کے نقائص کو دیکھ سکتا ہے نہ اس کے عیوب کو سن سکتا ہے۔

۲۔ ولو کان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلاف کثیرا! اگر قرآن خدا کے سوا کسی اور کی طرف سے ہوتا تو تم اس میں بہت سے اختلافات دیکھتے۔

اور اس کے لئے قطعی الہام تھے۔ اور مرزا قادیانی تھا۔ لہذا وہ حسب اقرار خود جھوٹے ثابت ہوتے اور اپنے اخباروں رسالوں اور کتابوں میں اس کی حسب ذیل ہے۔

الف..... ”نفس پیش گوئی یعنی اگر آقا نقدیر میرم ہے۔ جوئل نہیں سکتی۔ کیونکہ اس کے اللہ! اگر ٹل گئی تو خدا کا کلام باطل ہوتا ہے۔ (مجم یہ پیش گوئی خدا کی طرف سے نہیں تو میں ملعون ہوں؟)

ب..... پھر لکھتے ہیں کہ: ”مرزا ایک ہی پیش گوئی تھی۔ اور احمد بیگ کی نسبت جو اخبار) میں بھی شائع ہو چکا تھا۔ غرض احمد بیگ اس کے داماد اور تمام عزیزوں کے لئے سخت ہم و توبہ اور رجوع کے خط اور پیغام بھی آئے۔ وفات کے بارہ میں سنت اللہ کے موافق تاخیر ڈالا اور تحویف کی پیش گوئیوں میں یہی سنت اللہ ہے رجوع ۲ کو دیکھ کر کسی وقت پر ڈال دینا کرم ہے۔ کریم کی ایک سنت ٹھہر گئی ہے۔ جو اس کی تمام تحلف وعدہ نہیں بلکہ ایفاء وعدہ ہے۔“ (اشتم اشتہارات ج ۲ ص ۹۲ تا ۹۶ حاشیہ) اور توبہ و رجوع بتلایا ہے۔

ج..... ”اور پھر تمہارا دوسرا وعتر میں کہتا ہوں کہ اے نابکار قوم کب تک تو اندھی او

۱۔ محض غلط اس کا مفصل ذکر ہم باب ۲ مگر توبہ اور رجوع کا کوئی ثبوت ہم

اور اس کے لئے قطعی الہام تھے۔ اور مرزا قادیانی نے اپنے صدیق و کذب کا معیار اسے قرار دیا تھا۔ لہذا وہ حسب اقرار خود جھوٹے ثابت ہوتے ہیں۔ تو مرزا قادیانی نے اشتہار پر اشتہار دینے اور اپنے اخباروں رسالوں اور کتابوں میں اس کی مختلف تاویلات کرنی شروع کیں۔ جن کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

الف ..... ”نفس پیش گوئی یعنی اس عورت (محمدی بیگم) کا اس عاجز کے نکاح میں آنا تقدیر مبرم ہے۔ جو ٹل نہیں سکتی۔ کیونکہ اس کے متعلق الہام میں ہے۔ لا تبدیل لکلمات اللہ! اگر ٹل گئی تو خدا کا کلام باطل ہوتا ہے۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۳، اشتہار ۶ اکتوبر ۱۸۹۴ء) اگر یہ پیش گوئی خدا کی طرف سے نہیں تو میں ملعون، مردود اور دجال ہوں۔

(مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۱۱۶، اشتہار ۲۷ اکتوبر ۱۸۹۴ء)

ب ..... پھر لکھتے ہیں کہ: ”مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری اور اس کے داماد کی نسبت ایک ہی پیش گوئی تھی۔ اور احمد بیگ کی نسبت جو ایک حصہ پیش گوئی کا تھا۔ وہ نور افشاں (عیسائی اخبار) میں بھی شائع ہو چکا تھا۔ غرض احمد بیگ میعاد کے اندر فوت ہو گیا۔ اور اس کا فوت ہونا اس کے داماد اور تمام عزیزوں کے لئے سخت ہم و غم کا موجب ہوا۔ چنانچہ ان لوگوں کی طرف سے توبہ اور رجوع کے خط اور پیغام بھی آئے۔ پس اس دوسرے حصہ یعنی احمد بیگ کے داماد کی وفات کے بارہ میں سنت اللہ کے موافق تاخیر ڈالی گئی۔ جیسا کہ ہم بار بار بیان کر چکے ہیں کہ انداز اور تحریف کی پیش گوئیوں میں یہی سنت اللہ ہے۔ کیونکہ خدا کریم ہے اور وعید کی تاریخ کو توبہ اور رجوع کو دیکھ کر کسی وقت پر ڈال دینا کرم ہے۔ اور چونکہ اس ازلی وعدہ کی رو سے یہ تاخیر خدائے کریم کی ایک سنت ٹھہر گئی ہے۔ جو اس کی تمام پاک کتابوں میں موجود ہے۔ اس لئے اس کا نام تحلف وعدہ نہیں بلکہ ایفاء وعدہ ہے۔“ (اشتہار انعامی چار ہزار ۲۷ اکتوبر ۱۸۹۴ء حاشیہ ص ۴۳، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۹۶ تا ۹۷ حاشیہ) اور توبہ و رجوع پر عذاب میں تاخیر ہونا قرآن شریف کا عام اصول بتایا ہے۔

ج ..... ”اور پھر تمہارا دوسرا اعتراض ہے کہ احمد بیگ کا داماد اب تک زندہ ہے۔ سو میں کہتا ہوں کہ اے نابکار قوم کب تک تو اندھی اور گوگی اور بہری رہے گی۔ اور کب تک تیری

۱۔ محض غلط اس کا مفصل ذکر ہم باب چہارم میں کر آئے ہیں۔ دیکھو فقرہ نمبر ۱۳۔

۲۔ مگر توبہ اور رجوع کا کوئی ثبوت بھی ہے۔

مقتضائے حبل الشی یعمی ویصم تے ہیں۔ انہیں کیا ضرورت کہ مختلف عبارتوں کو یا نبیوں کو بروئے نص ۲ قرآنی بیان کنندہ کے مانے پیر کی کہی ہوئی بات کو وحی آسمانی ثابت کر حفظ فرمائیں گے کہ کیسے مختلف خیالات اور کتنے پیش گوئی کے متعلق ظاہر کئے ہیں۔ لیکن اہل ہرگز نہیں آسکتے۔

کے علاوہ کسی مرزائی نے کوئی اور جواب بھی اس میں ہوسکا۔ لیکن ہمارا خیال ہے کہ اس باب میں یوں نے ازبر کئے ہوئے ہیں۔ اگر کوئی اور نفی کسی مرزائی دوست نے ہمیں مطلع فرمایا۔ تو ہم کو منظور ہے تو اس رسالہ کی اشاعت ثانی میں تاویلات اور ان کی تردید پیش کرتے ہیں۔

یانی آنجہانی کی تاویلات

قادیانی نے داماد مرزا احمد بیگ (شوہر منکوحہ) مال تک میعاد مقرر کی تھی۔ یہ نکاح ۷ اپریل ۱۸۹۴ء کو مرزا سلطان محمد بیگ (شوہر محمدی بیگم) کی اس تاریخ کے بعد اسے دنیا میں رہنے کی مرزا کی۔

سلطان محمد کابال بیکانہ ہوا۔ اس پر مرزا قادیانی تدرج شروع ہوئی کہ پیش گوئی میعاد کی تھی۔

کردیتی ہے کہ نہ اس کے نقائص کو دیکھ سکتا ہے

عد وافیہ اختلاف کثیرا! اگر قرآن خدا سے اختلافات دیکھتے۔

آنکھیں اس نور کو نہیں دیکھیں گی جو اتارا گیا۔ سن اور سمجھ کہ اس الہام کے دو ٹکڑے تھے۔ ایک احمد بیگ کے متعلق اور ایک اس کے داماد کے متعلق سوتم سن چکے ہو کہ احمد بیگ میعاد کے اندر فوت ہو گیا۔ اور وہ دن آتا ہے کہ تم سن لو گے کہ اس کے داماد کی نسبت بھی پیش گوئی پوری ہوگی۔ خدا کی باتیں مل نہیں سکتیں۔ (کچھ آگے چل کر لکھتے ہیں) اور تمہارا یہ کہنا کہ میعاد کے اندر وہ کیوں فوت نہیں ہوا۔ یہ تمہاری بے ایمانی یا نا سمجھی ہے۔ الہام تبویٰ تبویٰ فان البلا علی عقبک! میں صاف تو بہ کی شرط تھی۔ اور یہ الہام احمد بیگ اور اس کے داماد دونوں کے لئے تھا۔ کیونکہ عقب لڑکی اور لڑکی کی اولاد کو کہتے ہیں۔ اور یہ احمد بیگ کی بیوی کی والدہ کو خطاب تھا کہ تیری لڑکی اور لڑکی کی لڑکی پر خاوند مرنے کی بلا ہے۔ اگر تو بہ کرو گی تو تاخیر موت کی جائے گی۔ پس احمد بیگ کی زندگی کے وقت کسی نے اس الہام کی پروا نہ کی۔ اور جب احمد بیگ فوت ہو گیا تو اس کی بیوہ عورت اور دیگر پس ماندوں کی کمر ٹوٹ گئی۔ وہ دعا اور تضرع کی طرف بدل متوجہ ہو گئے۔ جیسا کہ سنا گیا ہے کہ اب تک احمد بیگ کے داماد کی والدہ کا کلیجہ اپنے حال پر نہیں آیا۔ سو خدا دیکھتا ہے کہ وہ شونیوں میں کب آگے قدم رکھتے ہیں۔ پس اس وقت وعدہ اس کا پورا ہوگا۔ جب یہ سب کچھ پورا ہوگا۔ تب نہ میں بلکہ ہر ایک دانا تم پر لعنت بھیجے گا۔ کیونکہ تم نے خدا کا مقابلہ کیا۔“

(اشتہار ذب المفزعین ص ۱۱ مطبوعہ مارچ ۱۸۹۷ء، ملحقہ ج۲۱ خزائن ج ۱۲ ص ۱۵۹)

..... انجام آتھم میں لکھتے ہیں کہ: ”فیصلہ تو آسان ہے۔ احمد بیگ کے داماد سلطان محمد کو کہو کہ مکذیب کا اشتہار دے۔ پھر اس کے بعد جو میعاد خدا تعالیٰ مقرر کرے اگر اس سے اس کی موت تجاوز کرے تو میں جھوٹا ہوں۔ اور ضرور ہے کہ وعید کی موت اس سے تھمی رہے۔ جب تک کہ وہ گھڑی آجائے جو اسے پیما کر دے اگر جلدی کرتا ہے تو اٹھو اور اس کو پیما کر اور مکذب بناؤ اور خدا کی قدرت کا تماشا دیکھو۔“ (انجام آتھم ص ۳۲ حاشیہ، خزائن ج ۱۲ ص ۳۲)

..... ایک اور اشتہار میں پہلے تو بی تو بی والا الہام بیان کر کے تحریر کرتے ہیں کہ: ”سو وہ لوگ سخت احمق اور کاذب اور ظالم ہیں جو کہتے ہیں کہ داماد کی نسبت پیش گوئی پوری نہیں ہوئی بلکہ وہ بدیہی طور پر حالت موجودہ کے موافق پوری ہوگئی۔ اور دوسرے پہلو (موت سلطان محمد اور نکاح خود۔ مؤلف) کی انتظار ہے۔“

(اشتہار جاء الحق و زحق الباطل ۲۳ رجب ۱۳۱۲ھ، ملحقہ سراج منیر ص ۳۳ حاشیہ، خزائن ج ۱۲ ص ۳۰)

..... ایک اور جگہ احمد بیگ  
”بوجہ خوف و ہراس کے داماد  
نایمانی اور تعصب کی وجہ سے ہیں۔ نہ دیا  
تک دس لاکھ سے زیادہ نشان ظاہر ہو چکے  
کی کسی جاہل اور بد فہم اور غبی کی سمجھ میں نہ  
پیش گوئیاں صحیح نہیں ہیں۔“

..... اسی کتاب میں لکھا  
اسلام کے اصول سے بے خبر ہیں۔ اسلام  
اس کی نسبت ضروری نہیں کہ خدا اس کو پورا  
گروہ پر کوئی بلا پڑے گی۔ اس میں یہ بھی  
علیہ السلام کی پیش گوئی کو جو چالیس دن کا  
کسی انعام و کرام کی نسبت پیش گوئی ہو۔  
اللہ لا یخلف المیعاد! مگر کسی جگہ یہ  
راز یہی ہے کہ وعید کی پیش گوئی خوف اور  
پر اتفاق ہے کہ صدقہ اور دعا اور خوف اور  
گی وہ رد ہو سکتی ہے۔ اب سوچ لو کہ ہر ایک  
دی جاوے۔ تو اس کا نام اس وقت پیٹر  
دے۔ اور یہ ثابت شدہ بات ہے کہ یہ  
ظہور میں تاخیر ہو سکتی ہے۔ جو کسی بلا کی  
ح..... اس پیش گوئی  
ہش) حضرت رسول اکرم ﷺ پر بھی  
کچھ ایک دو پیش گوئیاں نہیں۔ بلکہ اس  
۱۔ تریاق القلوب میں ۵۵  
مرزا قادیانی کی الہامی اور اعجازی ح  
مضمون ہے۔

و..... ایک اور جگہ احمد بیگ کی موت کو مطابق پیش گوئی بیان کر کے لکھتے ہیں کہ:  
 ”بوجہ خوف و ہراس کے داماد احمد بیگ کو مہلت دی گئی۔ یہ تمام اعتراضات، جہالت،  
 نابینائی اور تعصب کی وجہ سے ہیں۔ نہ دیانت اور حق طلبی کی وجہ سے جس شخص کے ہاتھ سے اب  
 تک دس لاکھ سے زیادہ نشان ظاہر ہو چکے ہیں۔ اور ہورہے ہیں۔ کیا اگر ایک یا دو پیش گوئیاں اس  
 کی کسی جاہل اور بد فہم اور غبی کی سمجھ میں نہ آئیں۔ تو اس سے یہ نتیجہ نہیں نکال سکتے ہیں کہ وہ تمام  
 پیش گوئیاں صحیح نہیں ہیں۔“  
 (تذکرۃ الشہادتین ص ۴۱، خزائن ج ۲۰ ص ۴۳)

ز..... اسی کتاب میں لکھتے ہیں کہ: ہمارے مخالف مسلمان تو کہلاتے ہیں۔ لیکن  
 اسلام کے اصول سے بے خبر ہیں۔ اسلام میں یہ مسئلہ امر ہے کہ جو پیش گوئی وعید کے متعلق ہو۔  
 اس کی نسبت ضروری نہیں کہ خدا اس کو پورا کرے۔ یعنی جس پیش گوئی کا یہ مضمون ہو کہ کسی شخص یا  
 گروہ پر کوئی بلا پڑے گی۔ اس میں یہ بھی ممکن ہے کہ خدا تعالیٰ اس بلا کو نال دے۔ جیسے کہ پونس  
 علیہ السلام کی پیش گوئی کو جو چالیس دن تک محدود بھی نال دیا۔ لیکن جس پیش گوئی میں وعدہ ہو یعنی  
 کسی انعام و کرام کی نسبت پیش گوئی ہو۔ وہ کسی طرح ٹل نہیں سکتی۔ خدا تعالیٰ نے یہ فرمایا ہے۔ ان  
 اللہ لا یخلف المیعاد! مگر کسی جگہ نہیں فرمایا کہ ان اللہ لا یخلف الوعد! پس اس میں  
 راز یہی ہے کہ وعید کی پیش گوئی خوف اور دعا اور صدقہ خیرات سے ٹل سکتی ہے۔ تمام پیغمبروں کا اس  
 پر اتفاق ہے کہ صدقہ اور دعا اور خوف اور خشوع سے وہ بلا جو خدا کے علم میں ہے جو کسی شخص پر آئے  
 گی وہ رد ہو سکتی ہے۔ اب سوچ لو کہ ہر ایک بلا جو خدا کے علم میں ہے۔ اگر کسی بنی یا ولی کو اس سے اطلاع  
 دی جاوے۔ تو اس کا نام اس وقت پیش گوئی ہوگا۔ جب وہ بنی یا ولی دوسروں کو اس سے اطلاع  
 دے۔ اور یہ ثابت شدہ بات ہے کہ یہ بلا ٹل سکتی ہے۔ پس ضرورتاً یہ نتیجہ نکلا کہ ایسی پیش گوئی کے  
 ظہور میں تاخیر ہو سکتی ہے۔ جو کسی بلا کی پیش خبری کرے۔“

(تذکرۃ الشہادتین ص ۴۲، خزائن ج ۲۰ ص ۴۴، ۴۵)

ح..... اس پیش گوئی کے نتیجہ نے مرزا قادیانی کو ایسا مبہوت بنا دیا کہ (خاک بد  
 ہنش) حضرت رسول اکرم ﷺ پر بھی غلط الزام لگانے سے نہ رکے۔ لکھتے ہیں کہ: ”یہ پیش گوئیاں  
 کچھ ایک دو پیش گوئیاں نہیں۔ بلکہ اس قسم کی سوا سے زیادہ پیش گوئیاں ہیں۔ جو کتاب تریاق

۱۔ تریاق القلوب میں ۵۷ نشانات یا پیش گوئیاں درج ہیں۔ ان کو ۱۰۰ سے زیادہ کہنا  
 مرزا قادیانی کی الہامی اور اعجازی حساب دانی کا انکشاف کرتا ہے۔ یا دروغ گورا حافظہ نباشد کا  
 مضمون ہے۔

الہام کے دو ٹکڑے تھے۔ ایک احمد  
 بیگ کے معاد کے اندر فوت ہو  
 تے بھی پیش گوئی پوری ہوگی۔ خدا کی  
 یہ کہنا کہ معاد کے اندر وہ کیوں فوت  
 ہی فان البلا علی عقبک! میں  
 دونوں کے لئے تھا۔ کیونکہ عقب لڑکی  
 کو خطاب تھا کہ تیری لڑکی اور لڑکی کی  
 ہی جائے گی۔ پس احمد بیگ کی زندگی  
 فوت ہو گیا تو اس کی بیوہ عورت اور  
 دل متوجہ ہو گئے۔ جیسا کہ سنا گیا ہے  
 س آیا۔ سو خدا دیکھتا ہے کہ وہ شونیوں  
 راہوگا۔ جب یہ سب کچھ پورا ہوگا۔  
 کا مقابلہ کیا۔“

۱۔ ملحدہ جہنم ص ۲۱، خزائن ج ۲ ص ۱۵۹  
 تو آسان ہے۔ احمد بیگ کے داماد  
 معاد خدا تعالیٰ مقرر کرے اگر اس سے  
 کہ وعید کی موت اس سے تھمی رہے۔  
 کی کرنا ہے تو انھو اور اس کو بیباک اور  
 بام آہم ص ۳۲، حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۳۲  
 الہام بیان کر کے تحریر کرتے ہیں کہ:  
 داماد کی نسبت پیش گوئی پوری نہیں  
 اور دوسرے پہلو (موت سلطان محمد

ج منیر ص ۳۳، حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۳۰)

القلوب میں درج ہیں۔ پھر ان سب کا کچھ بھی ذکر نہ کرنا اور بار بار احمد بیگ کے داماد یا آتھم ذکر کرتے رہنا کس قدر مخلوق خدا کو دھوکا دینا ہے۔ اس کی ایسی مثال ہے کہ مثلاً کوئی شریر انفس ان تین ہزار معجزات کا کبھی ذکر نہ کرے۔ جو ہمارے نبی ﷺ سے ظہور میں آئے اور حدیبیہ کی پیش گوئی کو بار بار ذکر کرے کہ وقت اندازہ کردہ پر پوری نہ ہوئی۔“

(تخذہ کوئٹہ ص ۳۹، خزائن ج ۱ ص ۱۷۳)

ط..... سب سے آخر اپنی تصنیف حقیقت الوحی میں جس کے شائع ہونے سے چند ماہ بعد مرزا قادیانی کا انتقال ہو گیا۔

تحریر فرماتے ہیں کہ: احمد بیگ کے مرنے سے بڑا خوف اس کے اقارب پر غالب آ گیا۔ یہاں تک کہ بعض نے ان میں سے میری طرف عجز و نیاز کے خط لکھے کہ دعا کرو۔ پس خدا نے ان کے خوف اور اس قدر عجز و نیاز کی وجہ سے پیش گوئی کے وقوع میں تاخیر ڈال دی۔ (حقیقت الوحی ص ۱۸۷، خزائن ج ۲ ص ۱۹۵، نیز دیکھو ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۱ ص ۳۶۱)

ی..... اس کتاب کے ترمیم میں یوں لکھا کہ: اور یہ امر کہ الہام میں یہ بھی تھا کہ اس عورت کا نکاح آسمان پر میرے ساتھ پڑھایا گیا ہے۔ یہ درست ہے مگر جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں اس نکاح کے ظہور کے لئے جو آسمان پر پڑھا گیا۔ خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک شرط بھی تھی جو اسی وقت شائع کی گئی تھی اور وہ یہ کہ ”ایتھا المرءۃ توبی توبی فان البلاء علی عقبک“ پس جب ان لوگوں نے شرط کو پورا کر دیا تو نکاح فسخ ہو گیا۔ یا تاخیر میں پڑ گیا۔ کیا آپ کو خبر نہیں کہ ”یبحو اللہ ما یشاء ویثبت“ نکاح آسمان پر پڑھا گیا یا عرش پر۔ مگر آخر وہ سب کاروائی شرطی تھی۔ شیطانی وساوس سے الگ ہو کر اسے سوچنا چاہئے۔ کیا یونس کی پیش گوئی نکاح پڑھنے سے کچھ کم تھی۔ جس میں یہ بتلایا گیا تھا کہ آسمان پر یہ فیصلہ ہو چکا ہے کہ چالیس دن تک اس قوم پر عذاب نازل ہوگا۔ مگر عذاب نازل نہ ہوا۔ حالانکہ اس میں کسی شرط کی تصریح نہ تھی۔ پس وہ خدا جس نے اپنا ایسا ناطق فیصلہ منسوخ کر دیا کیا اس پر مشکل تھا کہ اسی نکاح کو بھی منسوخ یا کسی اور وقت پر ٹال دے۔“

(تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۳۲، ۱۳۳، خزائن ج ۲ ص ۵۷۰، ۵۷۱)

ہم نے ان دس نمبروں میں حتی الامکان مرزا قادیانی کی وہ سب تاویلیں نقل کر دی ہیں۔ جو انہوں نے نکاح کی پیش گوئی کے متعلق مختلف مقامات پر تحریر کی ہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ

یہ تاویلات محض لفظی ہیر پھیر سے سیکڑوں میں بیان کی گئی ہیں۔ اس لئے ممکن ہے کہ کی بابت ہم مرزا قادیانی کی روح سے معاہدہ پھر جوابدہی کے لئے حاضر ہیں۔

ناظرین ان دس فقرات میں کس سنجیدگی اور متانت کے نمونے ملاحظہ فرمائے۔ انہیں سمجھتے۔ البتہ ایک ایسے شخص کی زبان سے آیت ”انک لعلی خلق عظیم“ کو ایسی بدزبانی، ایسے سب و شتم کا ظہور حیرت انگیز بلکہ ایمان ہے کہ مرزا قادیانی آنجہانی کا لہجہ مگندہ الفاظ میں مخاطب کرنے کی صفت نمونے بلحاظ حروف تجنی الف سے یا تک یہاں تو ہم ان کو معذور و مجبور بھی سمجھتے ہیں قابل رحم اور سراپا ندامت تھی۔ اور اپنی نبیہ دیکھ کر ان ایام میں ان پر ایک قسم کی مایوسی غلبہ ”اذایئس الانسان طلالاً شروع کر دیتا ہے۔“ انہوں نے جو کچھ ہم ہیں۔ مرزا قادیانی کی ان سب تاویلوں میں سلطان محمد ضرور ہماری زندگی میں مرے المی ہے اس میں تحلف ہرگز نہ ہوگا۔ البتہ ص ۵۷۰، ۵۷۱) میں نکاح فسخ ہو گیا۔ یا تاخیر ہے کہ نکاح سے مرزا قادیانی دست بردار نہ مارا اور فقرہ تاخیر میں پڑ گیا۔ اس کے ساتھ ہم کو مایوس نہ بات وہ کہہ

یہ تاویلات محض لفظی ہیر پھیر سے سینکڑوں دفعہ ان کے اشتہاروں، اخباروں، رسالوں اور کتابوں میں بیان کی گئی ہیں۔ اس لئے ممکن ہے کہ جواب دیئے کا کوئی اور رنگ بھی اختیار کیا گیا ہو۔ جس کی بابت ہم مرزا قادیانی کی روح سے معافی چاہتے ہیں۔ اور جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے پتہ ملنے پر پھر جواب دہی کے لئے حاضر ہیں۔

ناظرین ان دس فقرات میں کئی جگہ مرزا قادیانی کی شیریں زبانی، تہذیب، شرافت، سنجیدگی اور متانت کے نمونے ملاحظہ فرمائیں گے۔ ان ناپاک اور مکروہ الفاظ کا وعدہ ہم ضروری نہیں سمجھتے۔ البتہ ایک ایسے شخص کی زبان و قلم سے جو حضرت محمد ﷺ کا بروز ہونے کا مدعی ہو۔ اور آیت ”انک للعلى خلق عظیم“ کو اپنے حق میں نازل ہونا بیان کرتا ہو۔ ایسی گندہ تحریروں، ایسی بد زبانی، ایسے سب و شتم کا ظہور حیرت انگیز ضرور ہے۔ لیکن ہمیں اس پر تعجب نہیں ہمارا تو یقین بلکہ ایمان ہے کہ مرزا قادیانی آنجمانی گالیاں دینے، مغلطات لکھنے اور اپنے مخالفوں کو گندہ سے گندہ الفاظ میں مخاطب کرنے کی صفت میں یدِ طولی رکھتے تھے۔ چنانچہ ان کی گالیوں کے کچھ نمونے بلا حروف تہجی الف سے یا تک ہم اپنی کتاب عشرہ کاملہ میں بھی نقل کر چکے ہیں۔ اور یہاں تو ہم ان کو معذور و مجبور بھی سمجھتے ہیں۔ کیونکہ پیش گوئی نکاح کے انجام پر ان کی حالت نہایت قابل رحم اور سراپا ندامت تھی۔ اور اپنی نبوت کا ذبہ کا حشر یعنی صدق و کذب کا خود اختیار کردہ فیصلہ دیکھ کر ان ایام میں ان پر ایک قسم کی مایوسی غالب ہو گئی تھی۔ پس غمخوائے مثل مشہور۔

”اذ ایئس الانسان طلال لسانہ“ (جب آدمی ناامید ہو جاتا ہے زبان درازی شروع کر دیتا ہے۔) انہوں نے جو کچھ کہنا لکھا وہ مجبور تھے۔ اس لئے ہم اصلی مطلب پر آتے ہیں۔ مرزا قادیانی کی ان سب تاویلوں میں جن کا اوپر ذکر ہوا ٹیپ کا بند آخری فقرہ یہی ہوتا تھا کہ سلطان محمد ضرور ہماری زندگی میں مرے گا۔ اور ہم اس کی بیوہ سے شادی رچائیں گے۔ یہ وعدہ الہی ہے اس میں تخلف ہرگز نہ ہوگا۔ البتہ آخری حوالہ (تحقیق الوی ص ۱۳۲، ۱۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۰، ۵۷۱) میں نکاح فسخ ہو گیا۔ یا تاخیر میں پڑ گیا۔ تحریر کیا ہے لیکن اس سے بھی ظاہر اور ثابت ہے کہ نکاح سے مرزا قادیانی دست بردار نہیں ہوئے۔ فسخ ہو گیا لکھتے ہی تمنائے دلی نے پھر جوش مارا اور فقرہ تاخیر میں پڑ گیا۔ اس کے ساتھ ایذا کر دیا کسی نے کیا عمدہ کہا ہے:

ہم کو مایوس نہ کر وصل سے او شون مزاج

بات وہ کہہ کہ نکلتے رہیں پہلو دونوں

بیگ کے داماد یا آتھم ذکر  
کہ مثلاً کوئی شریر النفس ان  
س آئے اور حدیبیہ کی پیش

س ۳۹، خزائن ج ۷ ص ۱۵۳)  
س کے شائع ہونے سے

س کے اقارب پر غالب  
ط لکھے کہ دعا کرو۔ پس خدا  
س تاخیر ذال دی۔ (حقیقت  
ان ج ۲ ص ۳۶۱)

الہام میں یہ بھی تھا کہ اس  
مرجیسا کہ ہم بیان کر چکے  
سے ایک شرط بھی تھی جو  
”البلاء علی عقبک“  
گیا۔ کیا آپ کو خبر نہیں کہ  
پر۔ مگر آخر وہ سب کاروائی  
کی پیش گوئی نکاح پڑھنے  
پالیس دن تک اس قوم پر  
تصریح نہ تھی۔ پس وہ خدا  
ح کو بھی منسوخ یا کسی اور

زائن ج ۲۲ ص ۵۷۰، ۵۷۱)  
اسب تاویلیں نقل کر دی  
ہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ

وجہ یہ تھی کہ فتح کا لفظ مرزا قادیانی کے ان متواتر الہامات اور الہامی اقوال کے خلاف تھا۔ جو وہ بار بار اور سینکڑوں دفعہ اپنی کتابوں اور اشتہاروں شائع کر چکے تھے۔ بہر حال مذکورہ بالا دس فقروں میں جو تاویل میں مرزا قادیانی نے کی ہیں۔ جواب قلم بند کرنے کے لئے ہم ان کو فقرات ذیل میں قلم بند کرتے ہیں۔

### خلاصہ تاویلات مرزا قادیانی

اول..... وعید کی پیش گوئیاں معمولی خوف و ہراس تو بہر جوع اور صدقہ سے مل جایا کرتی ہیں۔ مگر وعدہ نہیں مل سکتا۔ اس پر تمام پیغمبروں کا اتفاق ہے۔ تمام آسمانی کتابوں میں یہ سنت اللہ قرار پا گئی ہے۔ قرآن کا یہ عام قاعدہ اور اسلام کا یہ عام اصول ہے۔ اللہ تعالیٰ نے لا یخلف المیعاد فرمایا ہے۔ مگر لا یخلف الوعد! کہیں نہیں فرمایا۔

دوم..... نکاح آسمان پر ضرور پڑھایا گیا۔ مگر نکاح کی پیش گوئی شرطی تھی۔ ۳ اور شرط تو بی تو بی والا الہام تھا۔ ہم پس جب ان لوگوں نے شرط کو پورا کر دیا۔ اور داماد احمد بیگ پر خوف طاری ہو گیا اور اس نے توبہ کی تو نکاح فتح ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔ ۵ جب داماد احمد بیگ اور اس کے متعلقین پھر شوخی اختیار کریں گے۔ اس وقت موت مرزا سلطان محمد وقوع میں آئے گی۔ پیش گوئی کا پورا ہونا اور محمدی بیگم کا ہمارے نکاح میں آنا ضروری ہے۔ خدا کی باتیں مل نہیں سکتیں۔ اگر جلدی کرنا ہے تو سلطان محمد سے تکذیب کا اشتہار دلاؤ۔ اور پھر قدرت الہی کا تماشا دیکھو۔

سوم..... ہمارے ہاتھ سے دس لاکھ سے زیادہ نشان ظاہر ہو چکے ہیں۔ اگر ایک دو پیش گوئیاں کسی جاہل، بدفہم اور غمی کی سمجھ میں نہ آئیں تو اس کا یہ نتیجہ نہیں کہ سب پیش گوئیاں غلط ہیں۔

چہارم..... حضور سرور کائنات ﷺ کی حدیبیہ والی پیش گوئی بھی وقت انداز کردہ پر پوری نہیں ہوئی۔

پنجم..... اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”یَمْحُو اللّٰہُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ“ ششم..... کیا یونس بنی کی پیش گوئی نکاح پڑھنے سے کچھ کم تھی۔ جس میں چالیس دن تک نزول عذاب کا وعدہ تھا۔ مگر عذاب نازل نہ ہوا حالانکہ اس میں کوئی شرط بھی نہ تھی۔ پس جس خدا نے ایسا ناطق فیصلہ منسوخ کر دیا۔ کیا اس پر کچھ مشکل تھا کہ اس نکاح کو بھی منسوخ یا کسی اور وقت پر نال دے۔

اب ہم ان تاویلات کی تردید ملاحظہ فرمائیں۔ مرزائی صاحبان بھی اگر کریں گے تو انشاء اللہ فائدہ اٹھائیں گے تاویل اول..... خلف اپنے اس نہایت ہی عظیم الشان نشان۔ بحث ہے۔ جس میں متکلمین کا اختلاف ہے۔ ہم اس بحث میں پڑنا نہیں چاہتے ہمارا لئے تشریحات ذیل پیش نظر رکھنی ضروری میں مفصل مذکور ہو چکے ہیں۔

۱..... مرزا قادیانی نبی الشان نشان اور اپنے صدق و کذب کا معیار ۲..... مرزا قادیانی نکاح ۳..... مرزا قادیانی سے اولاد پیدا ہونا اپنے دعوے مسیحیت کے ۴..... مرزا قادیانی کے الجنۃ وغیرہ کی رو سے یہ نکاح ہونا لازمی کے سوا کوئی اور ثابت ہوتا تھا۔ ۵..... مرزا قادیانی۔

پھر محمدی بیگم سے اپنا نکاح ہو جانا تقدیر قسم اور آیات قرآنی کے الہاموں سے ۶..... مرزا قادیانی۔

ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ اور میرا یہ کا ۷..... مرزا قادیانی۔ چنانچہ خود لکھتے ہیں کہ: ”یاد رکھو کہ خدا لکھ چکے ہیں۔ خدا کا وعدہ ہرگز نہیں ملے“

را قادیانی کے ان متواتر الہامات اور الہامی اقوال کے خلاف کتابوں اور اشتہاروں شائع کر چکے تھے۔ بہر حال مذکورہ بالا نی نے کی ہیں۔ جواب قلم بند کرنے کے لئے ہم ان کو فقرات

گوئیاں معمولی خوف و ہراس تو بہ رجوع اور صدق سے مل جایاں پر تمام پیغمبروں کا اتفاق ہے۔ تمام آسمانی کتابوں میں یہ عام قاعدہ اور اسلام کا یہ عام اصول ہے۔ اللہ تعالیٰ نے یخلف الوعد! کہیں نہیں فرمایا۔

ن پر ضرور پڑھایا گیا۔ مگر نکاح کی پیش گوئی شرطی تھی۔ ۳۔ اور ب ان لوگوں نے شرط کو پورا کر دیا۔ اور داماد احمد بیک پر خوف ح فسخ ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔ ۵۔ جب داماد احمد بیک اور اس ۔ اس وقت موت مرزا سلطان محمد وقوع میں آئے گی۔ پیش نکاح میں آنا ضروری ہے۔ خدا کی باتیں مل نہیں سکتیں۔ اگر کا اشتہار دلاؤ۔ اور پھر قدرت الہی کا تماشا دیکھو۔

سے دس لاکھ سے زیادہ نشان ظاہر ہو چکے ہیں۔ اگر ایک دو سمجھ میں نہ آئیں تو اس کا یہ نتیجہ نہیں کہ سب پیش گوئیاں غلط

نبات ﷺ کی حدیبیہ والی پیش گوئی بھی وقت انداز کردہ پر

تائے ”یمحو اللہ ما یشاء ویثبت“ کی پیش گوئی نکاح پڑھنے سے کچھ کم تھی۔ جس میں چالیس مذاہب نازل نہ ہوا حالانکہ اس میں کوئی شرط بھی نہ تھی۔ پس ردیا۔ کیا اس پر کچھ مشکل تھا کہ اس نکاح کو بھی منسوخ یا کسی

اب ہم ان تاویلات کی تردید کرتے ہیں۔ خدا ترس اور اہل بصیرت اصحاب غور سے ملاحظہ فرمائیں۔ مرزائی صاحبان بھی اگر مرزائیت کے تعصب سے خالی الذہن ہو کر اسے مطالعہ کریں گے تو انشاء اللہ فائدہ اٹھائیں گے۔

تاویل اول ..... خلف وعید کے جس عام اصول کو بیان کر کے مرزا قادیانی اپنے اس نہایت ہی عظیم الشان نشان کے کذب کی ذلت پر پردہ ڈالنا چاہتے ہیں۔ وہ ایک علمی بحث ہے۔ جس میں متکلمین کا اختلاف رائے بھی رہا ہے۔ چونکہ اس رسالہ کا یہ مقصود نہیں اس لئے ہم اس بحث میں پڑنا نہیں چاہتے ہمارا مختصر نظر اس وقت محض نکاح والی پیش گوئی ہے۔ جس کے لئے تشریحات ذیل پیش نظر رکھنی ضروری ہیں۔ جن کے حوالہ جات مرزائی کتابوں سے اس رسالہ میں مفصل مذکور ہو چکے ہیں۔

۱۔ ..... مرزا قادیانی نبی و رسول بلکہ افضل الانبیاء ہونے کے مدعی تھے۔  
۲۔ ..... مرزا قادیانی نکاح کی پیش گوئی کو صاف لفظوں میں اپنا نہایت ہی عظیم الشان نشان اور اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا تھا۔

۳۔ ..... مرزا قادیانی نے بحوالہ حدیث رسول اکرم ﷺ اس نکاح کا ہونا اور اس سے اولاد پیدا ہونا اپنے دعوے مسیحیت کا ثبوت بتایا تھا۔

۴۔ ..... مرزا قادیانی کے الہامات بکرو شیب اور یا احمد اسکن انت وزوجک الجنة وغیرہ کی رو سے یہ نکاح ہونا لازمی تھا۔ ورنہ مرزا قادیانی کے الہام غلط اور ان کا ملہم اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی اور ثابت ہوتا تھا۔

۵۔ ..... مرزا قادیانی اپنے رقیب مرزا سلطان محمد (شوہر منکوحہ آسمانی) کا مرنا اور پھر محمدی بیگم سے اپنا نکاح ہو جانا تقدیر مبرم بتایا تھا۔ جو کبھی مل نہیں سکتی۔ اور اس بیان کو اللہ تعالیٰ کی قسم اور آیات قرآنی کے الہاموں سے تقویت دی تھی۔

۶۔ ..... مرزا قادیانی نے لکھا تھا کہ اگر نکاح کی پیش گوئی پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ اور میرا یہ کاروبار ایک خبیث اور مفتری کا کاروبار ہوگا۔

۷۔ ..... مرزا قادیانی نے اس پیش گوئی کو وعید نہیں بلکہ خدا کا وعدہ قرار دیا تھا۔ چنانچہ خود لکھتے ہیں کہ: ”یاد رکھو کہ خدا کے فرمودہ میں تخلف نہیں اور انجام وہی ہے۔ جو ہم کئی مرتبہ لکھ چکے ہیں۔ خدا کا وعدہ ہرگز نہیں مل سکتا۔“ (ضمیمہ انجام آختم ص ۱۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۷)

۸..... مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ”اگر نکاح نہ ہو تو عیسائی پادریوں کا پلہ اسلام پر بھاری ہو جائے گا۔ عیسائی نہیں گے۔ ہندو خوش ہوں گے۔ اور مجھے ذلیل خوار اور روسیہ ہونا پڑے گا۔“

ان تشریحات کے بعد ہم مرزا قادیانی کے خلیفہ اور ان کی امت سے سوال کرتے ہیں کہ اول تو یہ پیش گوئی صرف وعید کی تھی ہی نہیں۔ کیونکہ اس میں مرزا قادیانی کے لئے وعدہ نکاح بھی حق تعالیٰ کے طرف سے ظاہر کیا گیا تھا۔ بلکہ آسمان پر تو نکاح کا ہو جانا بھی بروئے الہام زو جنکھا بتلادیا گیا تھا۔ نیز حسب حوالہ فقرہ نمبر ۷ مذکور بالا مرزا قادیانی خود اسے وعدہ خداوندی تسلیم کر کے کہتے ہیں کہ یہ ٹل نہیں سکتا۔ لہذا اس پیش گوئی کو صرف وعید کہہ کر اس کے کذب کی پردہ پوشی کرنا کہاں کی دیانت داری ہے؟

دوم! بغرض محال اگر اسے وعیدی پیش گوئی ہی مان لیا جائے تو انبیائے کرام علیہم السلام میں کوئی ایسی نظیر موجود نہیں کہ ان میں سے کسی نے کوئی وعید کسی قوم یا شخص معین کے بارہ میں حق تعالیٰ شانہ کی طرف سے بروئے وحی والہام بیان کر کے اسے اپنی صداقت کا معیار بھی قرار دیا ہو۔ اور اس کے پورا نہ ہونے پر اپنے مذہب کی شکست اور اپنی ذلت و خواری و روسیہ ہی ہونی بتلائی ہو۔ اور ایسی عظیم الشان پیش گوئی پوری نہ ہوئی ہو۔ ایسا کبھی نہیں ہوا اور کوئی واقعہ اس کی شہادت نہیں دے سکتا۔ کیونکہ ایسا خلف وعید منجانب اللہ وقوع میں آنا صریح تذلیل و تکذیب رسول ہے۔ بلکہ اگر ایسا ہو تو اس امر کا ثبوت ہے کہ یہ مدعی رسالت مفتری علی اللہ اور کاذب ہے۔ پس ایسے خلف وعید کے متعلق مرزا قادیانی کا یہ لکھنا کہ اس پر تمام پیغمبروں کا اتفاق ہے۔ تمام آسمانی کتابوں میں یہ سنت اللہ قرار پائی گئی ہے۔ قرآن کا یہ عام قاعدہ اور اسلام کا یہ عام اصول ہے۔ محض غلط اور بے بنیاد بات ہے۔ اور قرآن کریم میں بہت سی مثالیں مرزا قادیانی کے اس بیان کے خلاف موجود ہیں۔ دیکھو! حضرت نوح علیہ السلام نے اپنی قوم کے ہلاک ہونے کی خبر دی۔ وہ ہلاک ہوئی۔ حضرت لوط علیہ السلام کی قوم کی ہلاکت کی خبر دی گئی۔ وہ ہلاک ہوئی ایسا ہی اہلیان مدین، عداد اور شمو و غیرہ کی حالات اس پر شاہد ہیں۔ پڑھو ”کذبت قبلہم قوم نوح واصحاب الرس و ثمود و عداد و فرعون اخوان لوط و اصحاب الایکة و قوم تبع و کل کذب الرسل فحق وعید“ (ق ۱۳ تا ۱۳)

ان لوگوں سے پہلے نوح کی قوم نے پیغمبروں کو جھٹلایا۔ اور خندق والوں نے شمو و

نے اور عاد نے اور فرعون نے اور قوم لوط نے ان سب نے اپنے پیغمبروں کو جھٹلایا تو اللہ نے ان سے واضح ہوتا ہے کہ کذاب ہیں۔ مرزا قادیانی کی اس پیش گوئی کی کوئی کے متعلق اس کا پہلا الہام ہے۔ ”خ“، پس اگر پیش گوئی وعید کی ہی مان لیں اور نص قرآنی کی رو سے تکذیب رسول کا لامحالہ نتیجہ یہ نکلا کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ (صحیح بخاری ج ۱) حضرت سعد سے روایت ہے کہ آنحضرتؐ کو وہ مسلمانوں کے ہاتھ سے مارا جائے گا معاذ سے اس کی پرانی دوستی تھی۔ ایک مرتبہ معاذ سے امیہ نہایت خوفزدہ ہوا۔ حدیث کے الفاظ یعنی امیہ یہ پیش گوئی سن کر بہت گھبرایا۔ اور اسے باہر نہ جاؤں گا۔ جب جنگ بدر پیش آئی امیہ ہر چند ناتار ہا مگر ابو جہل نے ترغیب دے سامان سفر تیار کرنے کے لئے کہا۔ اس دلا یا۔ امیہ نے کہا کہ میں تھوڑی دور تک پیش گوئی آنحضرتؐ قتل ہوا۔ قرآن کریم مخالف وعدہ رسلہ ان اللہ عزیز ذ بھی نہ کرنا کہ اللہ اپنے رسولوں سے وعدہ فرمائے لینے والا ہے۔ اس کے ساتھ پہلی آیات ملے ہیں۔ یعنی جس وعید کی اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبروں پر گز تکلف نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس سے خدا پہلے ذکر ہو چکا ہے۔

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ”اگر نکاح نہ ہو تو عیسائی پادریوں کا پلہ اسلام پر مائی نہیں گے۔ ہندو خوش ہوں گے۔ اور مجھے ذلیل خوار اور روسیہ ہونا

ت کے بعد ہم مرزا قادیانی کے خلیفہ اور ان کی امت سے سوال کرتے ہیں صرف وعید کی تھی ہی نہیں۔ کیونکہ اس میں مرزا قادیانی کے لئے وعدہ نکاح سے ظاہر کیا گیا تھا۔ بلکہ آسمان پر تو نکاح کا ہو جانا بھی بروئے الہام۔ نیز حسب حوالہ فقرہ نمبر ۷ مذکور بالا مرزا قادیانی خود اسے وعدہ خداوندی میں نہیں لے سکتا۔ لہذا اس پیش گوئی کو صرف وعید کہہ کر اس کے کذب کی پردہ داری ہے؟۔

حال اگر اسے وعیدی پیش گوئی ہی مان لیا جائے تو انبیائے کرام علیہم السلام اس کہ ان میں سے کسی نے کوئی وعید کسی قوم یا شخص معین کے بارہ میں حق بروئے وحی والہام بیان کر کے اسے اپنی صداقت کا معیار بھی قرار دیا ہو۔ پر اپنے مذہب کی شکست اور اپنی ذلت و خواری و روسیہ ہی ہونی بتلائی ہو۔ کوئی پوری نہ ہوئی ہو۔ ایسا کبھی نہیں ہوا اور کوئی واقعہ اس کی شہادت نہیں۔ وعید منجانب اللہ وقوع میں آنا صریح تذلیل و تکذیب رسول ہے۔ بلکہ یہ ہے کہ یہ مدعی رسالت مفتری علی اللہ اور کاذب ہے۔ پس ایسے خلف نی کا یہ لکھنا کہ اس پر تمام پیغمبروں کا اتفاق ہے۔ تمام آسمانی کتابوں میں ہے۔ قرآن کا یہ عام قاعدہ اور اسلام کا یہ عام اصول ہے۔ محض غلط اور بے ن کریم میں بہت سی مثالیں مرزا قادیانی کے اس بیان کے خلاف موجود علیہ السلام نے اپنی قوم کے ہلاک ہونے کی خبر دی۔ وہ ہلاک ہوئی۔ قوم کی ہلاکت کی خبر دی گئی۔ وہ ہلاک ہوئی ایسا ہی اہلیان مدین، عاد اور پرشاد ہیں۔ پڑھو ”کذبت قبلہم قوم نوح واصحاب الرس و ہون اخوان لوط و اصحاب الایکۃ وقوم تبع و کل کذب (ق ۱۲ تا ۱۳)

سے پہلے نوح کی قوم نے پیغمبروں کو جھٹلایا۔ اور خندق والوں نے ثمود

نے اور عاد نے اور فرعون نے اور قوم لوط نے اور مدین کے رہنے والوں نے اور تبع کے لوگوں نے ان سب نے اپنے پیغمبروں کو جھٹلایا تو ہمارا وعدہ عذاب ان کے حق میں پورا ہوا۔ ﴿

اس سے واضح ہوتا ہے کہ تکذیب انبیاء پر عذاب کے وعید ہوئے اور وہ پورے ہوتے رہے۔ مرزا قادیانی کی اس پیش گوئی کی بنیاد بھی تکذیب ہی ہے۔ جیسا کہ نکاح آسمانی کی پیش گوئی کے متعلق اس کا پہلا الہام ہے۔ ”کذبوا ابیاتی و کانو بہا يستهزؤن ..... الخ“ پس اگر پیش گوئی وعید کی ہی مان لی جائے تو بھی اس کی بناء تکذیب رسول (قادیانی) پر تھی۔ اور نص قرآنی کی رو سے تکذیب رسل پر وعید کا پورا ہونا لازمی ہے۔ اب چونکہ وعید پوری نہ ہوئی تو لامحالہ نتیجہ یہ نکلا کہ مرزا قادیانی کا دعوائے رسالت محض کذب و افتراء تھا۔

(صحیح بخاری ج ۲ ص ۵۶۳، باب ذکر النبی ﷺ من یقتل ببدر) میں حضرت سعدؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے امیہ بن خلف کے متعلق پیش گوئی فرمائی تھی کہ وہ مسلمانوں کے ہاتھ سے مارا جائے گا۔ یہ شخص مکہ میں کفار کا سرگروہ تھا۔ حضرت سعد بن معاذ سے اس کی پرانی دوستی تھی۔ ایک مرتبہ حضرت سعد نے قسم کھا کر اس پیش گوئی کا ذکر کیا۔ اس سے امیہ نہایت خوفزدہ ہوا۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔ ”ففرغ عذالك امیہ فزعا شديدا“ یعنی امیہ یہ پیش گوئی سن کر بہت گھبرایا۔ اور نہایت خوفزدہ ہو گیا۔ اور اس نے ارادہ کر لیا کہ مکہ سے باہر نہ جاؤں گا۔ جب جنگ بدر پیش آئی اور ابو جہل نے لڑائی کے لئے اپنے گروہ کو تیار کیا۔ امیہ ہر چند ناتواں مگر ابو جہل نے ترغیب دے کر اسے چلنے پر آمادہ کر لیا۔ امیہ گھر گیا اور بیوی سے سامان سفر تیار کرنے کے لئے کہا۔ اس نے حضرت سعد کا قول (دربارہ پیش گوئی مذکورہ) یاد دلایا۔ امیہ نے کہا کہ میں تھوڑی دور تک جا کر واپس آ جاؤں گا۔ لیکن واپس نہ آ سکا اور مطابق پیش گوئی آنحضرت ﷺ قتل ہوا۔ قرآن کریم میں صاف ارشاد ہے۔ ”فلا تحسبن اللہ مخلف وعده رسلہ ان اللہ عزیز ذو انتقام“ (سورہ ابراہیم ۴۷) یعنی ایسا خیال اور کیا ان بھی نہ کرنا کہ اللہ اپنے رسولوں سے وعدہ خلافی کرے گا۔ اس میں شک نہیں کہ اللہ زبردست بدلہ لینے والا ہے۔ اس کے ساتھ پہلی آیات ملا کر پڑھو تو معلوم ہو گا کہ یہ آیت بھی وعید کے ہی متعلق ہے۔ یعنی جس وعید کی اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبر کی صداقت ثابت کرنے کے لئے خبر دے۔ اس میں ہرگز تکلف نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس سے خدا اور خدا کا رسول دونوں کاذب ٹھہرتے ہیں۔ جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے۔

مرزا قادیانی نے حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوبات کے حوالے کئی جگہ اپنی تصانیف میں دئے ہیں۔ اور ان کے پیرو بھی ان پر عامل ہیں حضرت مجدد صاحب اس آیت کے متعلق یوں تحریر فرماتے ہیں۔ ”وکریمہ لا تحسبن اللہ مخلف وعده رسلہ دلالت ندارد بر خصوصیت خلف وعده“ تواند بود کہ اقتصار عدم خلف بوعده اینجا بواسطہ آن بود کہ مراد از وعده نصرت رسل است۔۔۔۔۔ وآن متضمن وعده ووعید است وعده است مرسل را ووعید است مرکفار را پس گویا درین کریمہ ہم خلف وعده منتفی شد و ہم خلف وعید فالایہ مستشہدہ علیہ! (دیکھو مکتوبات امام ربانی مکتوب نمبر ۲۶۶ عقیدہ ۱۷، ج ۱ ص ۴۷۹)

مرزا قادیانی کی یہ پیش گوئی بھی حسب تشریح مجدد صاحب علیہ الرحمۃ۔ مرزا قادیانی کے لئے وعدہ تھی۔ اور ان کے مخالفین کے لئے وعید پس اس کا ٹل جانا مرزا قادیانی کے دعوے رسالت وغیرہ کے کذب کا بین ثبوت ہے۔ اور یہ عقیدہ رکھنا کہ وعید کی ایسی پیش گوئیاں جن کو انبیاء علیہم السلام نے حق تعالیٰ کی طرف سے بیان کر کے اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا ہو۔ تخلف پذیر ہو سکتی ہیں۔ اللہ جل شانہ پر ایک ظالمانہ افترا ہے۔

تاویل دوم۔۔۔۔۔ اس کا جواب چند فقروں میں دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ ہم نے اس کی اصل عبارت پر ہندسہ لگا دئے ہیں۔

۱۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”نکاح میرے ساتھ آسمان پر پڑھا گیا۔“ اب یہ ظاہر ہے کہ آسمان پر نکاح پڑھانے والا خدا کے سوا کوئی اور تو ہو نہیں سکتا۔ کیونکہ فرشتوں کے وجود مستقل کے مرزا قادیانی قائل نہیں بلکہ ارواح کو اکب کا نام فرشتے رکھتے ہیں۔ نیز نکاح کے بارہ میں الہام ہے۔ زوجہ نکھا! (یعنی ہم نے اس عورت سے تیرا نکاح کر دیا) پس جب اللہ کریم نے خود یہ نکاح پڑھایا۔ اور بذات خاص ایجاب و قبول کرایا مگر اس کے دنیا پر عملدرآمد کرنے کے متعلق ایک خفیہ شرط ایسی لگا دی۔ جس سے نکاح کا ظہور ہی نہ ہوا۔ تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ نکاح پڑھانے کے وقت اللہ کو اس شرط کے پورا ہونے کا علم تھا یا نہیں۔ اگر علم تھا کہ شرط کو متعلقین عورت منکوحہ پورا کر دیں گے۔ اور نکاح وقوع میں نہیں آئے گا۔ تو پھر اللہ تعالیٰ نے جس کی ذات اغوا اور عبث کاموں سے پاک اور منزہ، ارفع اور اعلیٰ ہے۔ ایک فعل عبث کیوں کیا۔ اور اگر مرزا قادیانی کے علم کو اس وقت اس کا علم تھا کہ شرط پوری ہوگی۔ اور یہ آسمان پر پڑھا ہوا نکاح زمین پر فضول اور لچر سمجھا جائے گا۔ اور یہ عورت ایک دن کے لئے بھی قادیانی نبی کی زوجیت میں نہیں آئے گی۔ تو

ایسے بے علم اور نادان کو مرزا کی ہی خد  
صفات کا جامع ہے۔ اس کا علم کامل ا  
خدائے برتر اور قدوس پر یہ الزام عائد ک  
الظلمون علو اکبیرا“ اللہ کی شاک  
یہ پیش گوئی ٹ

مندرجہ باب چہارم کتاب ہذا حسب ذ  
الف۔۔۔۔۔ ابتدائی الہام اور اشتہار جہ  
ب۔۔۔۔۔ خدا تعالیٰ کے نزدیک قرار  
مرزا قادیانی کے نکاح میں آئے گی۔  
ج۔۔۔۔۔ ”الہام! ویردھا الیک

الہام! ہر ایک روک دور ہ  
مرزا قادیانی کو حالت نز

ربك فلا تكونن من المعتبرین  
خدا کی قسم کہ نکاح بلا غرض

الہامات نکاح پر مرزا قادیانی  
رسول اللہ“ پر۔

ج۔۔۔۔۔ الہام کی تشریح نکاح ضرر  
ط۔۔۔۔۔ اگر نکاح نہ ہو تو مرزا قادیانی

نشانہ ہوں گے۔  
ی۔۔۔۔۔ اس عورت کا مرزا قادیانی

کیونکہ الہام میں ہے: لا تبدل لک  
نمبر ۱۵)

یا۔۔۔۔۔ الہام! کہ سلطان محمد کے  
گی۔ کوئی اسے روک نہ سکے گا۔ خدا

نے حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوبات کے حوالے کئی جگہ  
 ۔ اور ان کے پیرو بھی ان پر عامل ہیں حضرت مجدد صاحب اس آیت  
 ہیں۔ ”وکریمہ لا تحسبن اللہ مخلف وعده رسلہ دلالۃ  
 ت خلف وعده۔“ تو اند بود کہ اقتصار عدم خلف بوعده  
 آن بود۔ کہ مراد از وعده نصرت رسل است۔۔۔۔۔ و آن  
 عید است وعده است مرسل را۔ و وعید است مر کفار  
 ن کریمہ ہم خلف وعده منتفی شد وہم خلف وعید۔  
 ! (دیکھو مکتوبات امام ربانی مکتوب نمبر ۲۶۶ عقیدہ ۱۷، ج ۱ ص ۳۷۹)  
 کی یہ پیش گوئی بھی حسب تشریح مجدد صاحب علیہ الرحمۃ۔ مرزا قادیانی  
 کے مخالفین کے لئے وعید پس اس کا ٹل جانا مرزا قادیانی کے دعوے  
 کا ثبوت ہے۔ اور یہ عقیدہ رکھنا کہ وعید کی ایسی پیش گوئیاں جن کو  
 خالق کی طرف سے بیان کر کے اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا ہو۔  
 اللہ جل شانہ پر ایک ظالمانہ افترا ہے۔  
 ۔۔۔۔۔ اس کا جواب چند فقروں میں دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ ہم نے  
 سر لگادے ہیں۔

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”نکاح میرے ساتھ آسمان پر پڑھا گیا۔“ اب  
 ج پڑھانے والا خدا کے سوا کوئی اور تو ہونہیں سکتا۔ کیونکہ فرشتوں کے  
 نی قائل نہیں بلکہ ارواح کو اکب کا نام فرشتے رکھتے ہیں۔ نیز نکاح کے  
 نکھا! (یعنی ہم نے اس عورت سے تیرا نکاح کر دیا) پس جب اللہ کریم  
 و بذات خاص ایجاب و قبول کرایا مگر اس کے دنیا پر عملد رآمد کرنے کے  
 گا دی۔ جس سے نکاح کا ظہور ہی نہ ہوا۔ تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ نکاح  
 شرط کے پورا ہونے کا علم تھا یا نہیں۔ اگر علم تھا کہ شرط کو متعلقین عورت  
 و نکاح وقوع میں نہیں آئے گا۔ تو پھر اللہ تعالیٰ نے جس کی ذات اغوار  
 و منزه، ارفع اور اعلیٰ ہے۔ ایک فعل عیث کیوں کیا۔ اور اگر مرزا قادیانی  
 تھا کہ شرط پوری ہوگی۔ اور یہ آسمان پر پڑھا ہوا نکاح زمین پر فضول اور  
 ت ایک دن کے لئے بھی قادیانی نبی کی زوجیت میں نہیں آئے گی۔ تو

ایسے بے علم اور نادان کو مرزائی ہی خدا مان سکتے ہیں۔ سچے خدا کی شان تو بہت بلند ہے۔ وہ ہر  
 صفات کا جامع ہے۔ اس کا علم کامل اور اکمل ہے۔ مگر مرزا قادیانی اپنے طرز عمل سے  
 خدائے برتر اور قدوس پر یہ الزام عائد کرتے ہیں۔ ”تعالی اللہ سبحانہ عما یتوہم  
 الظلمون علو اکبیرا“ اللہ کی شان ظالموں کے وہم گمان سے بہت برتر اور بلند ہے۔

۲۔۔۔۔۔ یہ پیش گوئی شرطی تھی یہ بھی غلط ہے۔ مرزا قادیانی کے الہامات و اقوال  
 مندرجہ باب چہارم کتاب ہذا حسب ذیل قابل ملاحظہ ہیں۔

الف۔۔۔۔۔ ابتدائی الہام اور اشتہار جس میں کوئی شرط نہیں۔ (دیکھو باب چہارم فقرہ نمبر ۱)

ب۔۔۔۔۔ خدا تعالیٰ کے نزدیک قرار پا چکا تھا کہ ہر ایک مانع دور ہونے کے بعد یہ لڑکی انجام کار  
 مرزا قادیانی کے نکاح میں آئے گی۔ (فقرہ نمبر ۸، ۲)

ج۔۔۔۔۔ ”الہام! ویردھا الیک لا تبدیل لکلمات اللہ۔ ان ربک فعال لما یرید“  
 (فقرہ نمبر ۳)

د۔۔۔۔۔ الہام! ہر ایک روک دور ہو کر یہ لڑکی مرزا قادیانی کے نکاح میں آئے گی۔ (فقرہ نمبر ۵)

ہ۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی کو حالت نزع میں اس نکاح کا خیال آنے پر الہام ہوا۔ ”الحق من  
 ربک فلا تکن من الممتقرین“ (فقرہ نمبر ۷)

و۔۔۔۔۔ خدا کی قسم کہ نکاح بلا آخر ضرور ہوگا۔ (فقرہ نمبر ۹)

ز۔۔۔۔۔ الہامات نکاح پر مرزا قادیانی کو ایسا ہی ایمان ہے۔ جیسا: ”لا الہ الا اللہ محمد  
 رسول اللہ“ پر۔ (فقرہ نمبر ۱۰)

ح۔۔۔۔۔ الہام کی تشریح نکاح ضرور ہوگا۔ (فقرہ نمبر ۱۲، ۱۳)

ط۔۔۔۔۔ اگر نکاح نہ ہوا تو مرزا قادیانی نامراد، ذلیل، مردود، ملعون، دجال اور ہمیشہ کی لعنتوں کا  
 نشانہ ہوں گے۔ (فقرہ نمبر ۱۴)

ی۔۔۔۔۔ اس عورت کا مرزا قادیانی کے نکاح میں آنا تقدیر مبرم ہے۔ جو کسی طرح ٹل نہیں سکتی۔  
 کیونکہ الہام میں ہے: ”الابتدیل لکلمات اللہ“ اگر ٹل گئی تو خدا کا کلام باطل ہوتا۔ (فقرہ  
 نمبر ۱۵)

یا۔۔۔۔۔ الہام! کہ سلطان محمد کے مرنے کے بعد محمدی بیگم ضرور مرزا قادیانی کے نکاح میں آئے  
 گی۔ کوئی اسے روک نہ سکے گا۔ خدا کے کلام میں تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ (فقرہ نمبر ۱۶، ۱۷)

یب ..... محمدی بیگم ضرور ضرور مرزا قادیانی کی طرف واپس لائی جائے گی۔ خدا کی باتوں اور اس کے وعدوں کو کوئی بدل نہیں سکتا۔ ممکن نہیں کہ یہ نکاح معرض التواء میں رہے۔ سب مانعین نکاح مرجائیں گے۔ تو نکاح ہوگا۔ (فقہہ نمبر ۱۸)

تج ..... نکاح ہونا تو تقدیر مبرم ہے۔ خدا کی قسم کہ یہ ضرور ہوگا۔ اور میں خدا سے خبر پا کر اسے اپنے صدق و کذب کا معیار بناتا ہوں۔ (فقہہ نمبر ۱۹)

ید ..... خدا کے فرمودہ میں تخلف نہیں۔ انجام دینی ہے۔ جو کئی بار لکھا گیا۔ خدا کا وعدہ ہرگز نفل نہیں سکتا۔ (فقہہ نمبر ۲۰)

یہ ..... داماد احمد بیگ کا مرنا تقدیر مبرم ہے۔ اگر میں جھوٹا ہوں تو نکاح نہیں ہوگا۔ اور میری موت آجائے گی۔ (فقہہ نمبر ۲۱)

یف ..... الہام یا ”احمد اسکن انت وزوجك الجنة“ سے نکاح محمدی بیگم ہی مراد ہے۔ (فقہہ نمبر ۲۳)

یز ..... الہام شاتان تذبھان میں داماد احمد بیگ کی موت مراد ہے۔ (فقہہ نمبر ۲۳)

تج ..... حضرت رسول اللہ ﷺ علیہ وسلم کی حدیث میں بھی اس نکاح کی پیش گوئی ہے۔ (فقہہ نمبر ۲۵)

یط ..... اگر سلطان محمد نہ مرا، اور نکاح نہ ہوا۔ تو مرزا قادیانی ہر ایک بد سے بدتر ہیں۔ (فقہہ نمبر ۲۶)

ک ..... عدالت ضلع میں مرزا قادیانی کا حلفیہ بیان نکاح ضرور ہوگا امید کیسی۔ یقین کامل ہے۔ یہ خدا کی باتیں ہیں۔ نلتی نہیں ہو کر رہیں گی۔ (فقہہ نمبر ۲۷)

کا ..... الہام بکر و مہیب میں دو عورتوں سے نکاح کو وعدہ ہے۔ بکر سے تو نکاح ہو چکا بیوہ (محمدی بیگم) کے نکاح کا انتظار ہے۔ (فقہہ نمبر ۲۸)

معزز ناظرین باب چہارم میں مرزا قادیانی کے ۳۰ الہام اور الہامی اقوال مفصل درج ہیں۔ جن کا تلخیص اوپر درج ہوا۔ کیا کوئی سعید الفطرت اور اہل بصیرت ان عبارات کا نتیجہ وقوع نکاح کے سوائے کچھ اور بھی نکال سکتا ہے۔ اور کیا ایک سیکنڈ کے لئے بھی وقوع نکاح کے لئے کسی شرط کا ہونا تسلیم کر سکتا ہے؟۔ ہرگز نہیں۔

۳ ..... شرط تو وہی ہیں۔ ”اینتھا المرءۃ توبی توہی“ کیونکہ تیری لڑکی اور لڑکی کی لڑکی بیگم کی نانی تھی۔ جو اس نکاح کی لائی۔ نہ نکاح ہونے دیا۔ پس اس کی کوئی تعمیل نہیں کی۔

۴ ..... پس جسٹس ہو گیا۔ اور اس نے توبہ کی تو نکاح پہلے ..... دیکھنا یہ سب سے اور اس نے شرط کو پورا نہ کیا۔ نانی کا مرزا قادیانی پر ایمان لانا نہ کوئی اور ایمان لایا۔ پھر شرط پورا مرزا قادیانی لکھتے ہیں دو عمہ اور اومادرا ورا شخصے واحد مانند۔ کہ بکر

”یعنی اللہ تعالیٰ نے جو بانی فساد تھے۔ ان میں سے صر کا حکم ہے۔“

پس جب پانچ کس با شرط کو کس نے پورا کر دیا؟۔ دوسرے

پایا جاتا ہے۔ ”اد اوجد الشرر گئی۔ یعنی (وجد الشرط) پس جب پورا کرنے) سے مشروط (نکاح) ہونے سے نکاح فسخ ہو گیا۔ گویا بوجہ

۳..... شرط توبی توبی والا الہام تھا۔ مرزا قادیانی کے اس فقرہ الہامیہ کے الفاظ یہ ہیں۔ ”اینتھا المرءۃ توبی توبی فان البلاء علی عقبک“ یعنی اے عورت توبہ کر، توبہ کر۔ کیونکہ تیری لڑکی اور لڑکی کی لڑکی پر بلا آنے والی ہے۔ بقول مرزا قادیانی یہ مخاطب عورت محمدی بیگم کی نانی تھی۔ جو اس نکاح کی سخت مخالف تھی۔ اس عورت نے نہ توبہ کی۔ نہ مرزا قادیانی پر ایمان لائی۔ نہ نکاح ہونے دیا۔ پس یہ جملہ نکاح کے لئے شرط نہیں ہو سکتا۔ جس کے لئے تھا۔ اس نے اس کی کوئی تعمیل نہیں کی۔

۴..... پس جب ان لوگوں نے شرط کو پورا کر دیا۔ اور داماد احمد بیگ پر خوف طاری ہو گیا۔ اور اس نے توبہ کی تو نکاح فسخ ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔ یہ فقرہ بھی کئی طرح سے غلط ہے۔ پہلے..... دیکھنا یہ ہے کہ کن لوگوں سے شرط کو پورا کر دیا۔ خطاب تو تھا منکوحہ کی نانی سے اور اس نے شرط کو پورا نہ کیا۔ اور کسی کا نام نہیں سب سے مقدم اس جملہ کی رو سے محمدی بیگم کی نانی کا مرزا قادیانی پر ایمان لانا تھا۔ جو اصل مخاطب تھی۔ نہ ۶ اکتوبر ۱۸۹۳ء تک مانعین نکاح میں کوئی اور ایمان لایا۔ پھر شرط پورا ہونے کے کیا معنی۔

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”خدائے تعالیٰ پدر آں زن موعود فیہ راو ہر دو عمہ اور اومادرا ورا کہہ بیخ فساد بودند، بمر ایند، وازانان صرف شخصے واحد مانند۔ کہ برو حکم ہلاکت است“

(انجام آتھم ص ۲۱۸، خزائن ج ۱۱ ص ۲۱۸)  
”یعنی اللہ تعالیٰ نے محمدی بیگم کے باپ، اس کی دو چچیوں اور اس کی نانی کو موت دی۔ جو بانی فساد تھے۔ ان میں سے صرف ایک شخص (شوہر محمدی بیگم) باقی رہ گیا ہے۔ اس پر بھی موت کا حکم ہے۔“

پس جب پانچ کس بانیاں فساد میں سے چار مر گئے۔ اور پانچویں پر ہلاکت کا حکم ہے تو شرط کو کس نے پورا کر دیا؟

دوسرے..... معمولی طالب علم جانتے ہیں کہ شرط کے پورا ہونے پر مشروط پایا جاتا ہے۔ ”اد اوجد الشرط وجد المشروط“ مرزا قادیانی کہتے ہیں شرط پوری کر دی گئی۔ یعنی (وجد الشرط) پس جب نکاح کے لئے توبہ کی شرط تھی۔ تو ان لوگوں کے توبہ کرنے (شرط پورا کرنے) سے مشروط (نکاح) کا پایا جانا لازم تھا۔ مگر یہاں النایہ بتایا جاتا ہے کہ شرط پوری ہونے سے نکاح فسخ ہو گیا۔ گویا بجائے ”اد اوجد الشرط وجد المشروط“ کے نیا اصول

واپس لائی جائے گی۔ خدا کی باتوں معرض التواء میں رہے۔ سب مانعین (فقرہ نمبر ۱۸)

رہوگا۔ اور میں خدا سے خبر پا کر اسے (فقرہ نمبر ۱۹)

جو کئی بار لکھا گیا۔ خدا کا وعدہ ہرگز نفل (فقرہ نمبر ۲۰)

وٹا ہوں تو نکاح نہیں ہوگا۔ اور میری (فقرہ نمبر ۲۱)

”“ سے نکاح محمدی بیگم ہی مراد ہے۔ (فقرہ نمبر ۲۲)

مراد ہے۔ (فقرہ نمبر ۲۳)

نکاح کی پیش گوئی ہے۔ (فقرہ نمبر ۲۵)

ہر ایک بد سے بدتر ہیں۔ (فقرہ نمبر ۲۶)

ضرور ہوگا امید کیسی یقین کامل ہے۔ (فقرہ نمبر ۲۷)

ہے۔ مگر سے تو نکاح ہو چکا بیوہ (محمدی (فقرہ نمبر ۲۸)

۱۲ الہام اور الہامی اقوال مفصل درج میں بصیرت ان عبارات کا نتیجہ وقوع کے لئے بھی وقوع نکاح کے لئے کسی

قائم کیا جاتا ہے کہ ”اذا وجد الشرط . فأت المشروط“ کیوں نہ ہو۔ قادیان میں چونکہ اعجازی اور الہامی عربی شروع ہوئی ہے۔ اس لئے اصول و قواعد بھی انوکھے ہی ہونے چاہئیں۔

تیسرے..... اس جملہ شرطیہ کے الفاظ سے بقول مرزا قادیانی ظاہر ہوتا ہے کہ توبہ کرنے کی صورت میں بلا ملے گی۔ اور کہا یہ جاتا ہے کہ محمدی بیگم کے اعزاء کے توبہ کرنے سے بلا مل گئی۔ اس صورت میں یہ ماننا لازمی ہوگا کہ محمدی بیگم کا مرزا قادیانی سے نکاح ہونا محمدی بیگم اور اس کے اعزاء کے لئے بڑی بلا تھی جو توبہ سے ٹل گئی۔ لیکن ابتداء مرزا قادیانی ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء کے اشتہار میں اور مرزا احمد بیگ والے خط میں جو سابقہ ابواب میں نقل ہو چکی ہیں۔ بروئے الہامات اس نکاح کو محمدی بیگم کے لئے نہایت درجہ موجب خیر و برکت اور اس کے اعزاء کے لئے موجب نزول برکات خداوندی اور برکت و رحمت کا نشان لکھ چکے تھے۔ پھر یہ اجتماع ضدین کیسا؟ کہ توبہ کرنے سے تمام برکتوں اور رحمتوں سے محروم ہو گئے۔ حالانکہ توبہ کے نتائج تو نہایت اچھے اور باعث راحت و آرام ہوتے ہیں۔

چوتھے..... مرزائی کہتے ہیں کہ توبہ کرنے سے محمدی بیگم کا خاوند مرنے سے بچ گیا۔ جو اس کے لئے بڑی بلا تھی۔ یہ بھی ایک بیہودہ خیال ہے توبہ کرنے کا نتیجہ ہماری رائے میں اس شکل میں نہایت خوشگوار ہوتا کہ محمدی بیگم کا خاوند اسے طلاق دے کر الگ ہو جاتا۔ اور وہ مرزا قادیانی کے نکاح میں آ جاتی۔ اس طرح توبہ کے ثمرات سے فریقین مستفیض ہو جاتے۔ سلطان محمد کی زندگی بھی بچ رہتی اور محمدی بیگم اور اس کے اعزاء انواع و اقسام کی برکتوں، رحمتوں، نعمتوں کے مورد اور زمین، جائیداد اور روپیہ پیسہ کے مالک بن جاتے۔ ادھر مرزا قادیانی کی مطلوبہ خانہ آبادی ہو جاتی اور ان کا عظیم الشان نشان پورا ہو کر ہزاروں لاکھوں آدمیوں کو ان کے دامن نبوت کی رونق دینے کا باعث ہوتا۔ یا محمدی بیگم کا خاوند بہو جب پیش گوئی مری جاتا۔ تو ہزاروں لاکھوں آریہ عیسائی اور مسلمان مرزا قادیانی کی صداقت کے قائل ہو کر ان پر ایمان لے آتے جو اصل مدعا پیش گوئی کا تھا۔ حضرت رسالت مآب ﷺ کے ان جہادوں کا خیال کرو۔ جو دین اسلام کی حفاظت کے لئے وقوع میں آئے۔ اور ہزاروں قیمتی جانیں ان میں تلف ہوئیں۔ اس نقطہ خیال سے مرزا سلطان محمد کی جان کیا حقیقت رکھتی تھی۔

پانچویں..... اگر بالفرض محال شرط کا ہونا مان بھی لیا جائے تو یہ شرط اڑھائی سالہ میعاد پیش گوئی کے لئے تھی۔ اس میعاد کے گزرنے پر جب مرزا قادیانی پر معترضین کی طرف سے بہت لے دے ہوئی تو تنگ آ کر اور جھنجھلا کر علماء اسلام کو مخاطب کر کے کہتے ہیں۔

”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پڑے ہوئی تو خدا تعالیٰ ضرور اس کو بھی ایسا ہی پورا ہو گئی۔ اصل مدعا تو نفس مفہوم ہے۔ اور یہاں تک کہ بائبل کی بعض پیش گوئیوں میں سے ٹھہر چکی ہے۔ کوئی اس کو روک نہیں سکتا۔ شرط نہ ہوتی بھی بوجہ خوف تاخیر ڈال دے کے لئے منہ پھیرنا اگر بد ذاتی اور بے ایمانہ۔ داماد سلطان محمد کو کہو کہ تکذیب کا اشتہار دے۔ اس کی موت تجاوز کرے تو میں جھوٹا ہوں۔ چند سطور آگے چل کر لکھتے ہیں

جب تک کہ وہ گھڑی آئے جو اس کو بے باک اور مکذب بناؤ۔ اور اس سے اشتہار دے

مرزا قادیانی کے اس طویل تاخیر ڈال دی جاتی ہے۔ اس عقیدہ کا انکار اس خوف کی وجہ سے میعاد اڑھائی سالہ گزرنے تکذیب کا اشتہار دلا دو۔ پھر نئی میعاد مقرر کرے۔ اس کا میری زندگی میں مرنا تقدیر مبرم ہے۔ موت آ جائے گی۔

اب غور کرنے سے ظاہر ہے کہ متعلق تھی۔ بعد میں جب دوبارہ پیش گوئی ہوئی۔ اور اس کی بیوہ کا مجھ سے نکاح ہونا

۱۔ ہم اسی باب میں تاویل ابطال کر چکے ہیں۔ پس بد بیات اور صحیح

”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیش گوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر مبرم ہے۔ اس کی انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی اور اگر میں سچا ہوں تو خدا تعالیٰ ضرور اس کو بھی ایسا ہی پورا کرے گا۔ جیسا کہ احمد بیگ اور آتھم کی پیش گوئی پوری ہوگئی۔ اصل مدعا تو نفس مفہوم ہے۔ اور وقتوں میں تو کبھی استعارات کا بھی دخل ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ بائبل کی بعض پیش گوئیوں میں دنوں کے سال بنائے گئے ہیں جو بات خدا کی طرف سے ٹھہر چکی ہے۔ کوئی اس کو روک نہیں سکتا پھر کہتے ہیں کہ: ”وعید کی پیش گوئی میں گویا ہر کوئی بھی شرط نہ ہو تب بھی بوجہ خوف تاخیر ڈال دی جاتی ہے۔ تو پھر اجماعی عقیدہ سے محض میری عداوت کے لئے منہ پھیرنا اگر بد ذاتی اور بے ایمانی نہیں تو اور کیا ہے۔ فیصلہ تو آسان ہے۔ احمد بیگ کے داماد سلطان محمد کو کہو کہ تکذیب کا اشتہار دے۔ پھر اس کو بعد جو میعاد خدا تعالیٰ مقرر کرے۔ اگر اس سے اس کی موت تجاویز کرے تو میں جھوٹا ہوں۔“

چند سطور آگے چل کر لکھتے ہیں کہ: ”اور ضرور ہے کہ یہ وعید کی موت اس سے تھمی رہے جب تک کہ وہ گھڑی آئے جو اس کو بے باک کر دے۔ سو اگر جلدی کرنا ہے تو اٹھو اور اسے بے باک اور مکذب بناؤ۔ اور اس سے اشتہار دلاؤ۔ اور خدا کی قدرت کا تماشا دیکھو۔“

(انجام آتھم حاشیہ ص ۳۲، خزائن ج ۱ ص ۳۲، ۳۱)

مرزا قادیانی کے اس طویل نوٹ کا خلاصہ یہ ہے کہ وعید کی پیش گوئی میں بوجہ خوف تاخیر ڈال دی جاتی ہے۔ اس عقیدہ کا انکار کرنا بد ذاتی اور بے ایمانی ہے۔ اور داماد احمد بیگ کے اس خوف کی وجہ سے میعاد اڑھائی سالہ گزر گئی۔ اور موت میں تاخیر ہوگئی اگر جلدی ہے تو اس سے تکذیب کا اشتہار دلاؤ۔ پھر نئی میعاد مقرر کی جائے گی۔ جس کے اندر وہ ضرور مر جائے گا۔ اور اس کا میری زندگی میں مرنا تقدیر مبرم ہے۔ اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی۔ اور میری موت آجائے گی۔

اب غور کرنے سے ظاہر ہے کہ تو بی تو بی والی شرط اگر تھی تو صرف اڑھائی سالہ پیش گوئی کے متعلق تھی۔ بعد میں جب دوبارہ پیش گوئی کی کہ سلطان محمد کا مرنا میری حیات میں تقدیر مبرم ہے۔ اور اس کی بیوہ کا مجھ سے نکاح ہونا اٹل ہے۔ اس کے لئے کوئی شرط نہیں لگائی گئی تھی۔ کیونکہ

۱۔ ہم اسی باب میں تاویل اول کی تردید کے ذیل میں صحیح حدیث سے اس عقیدہ کا بطلان کر چکے ہیں۔ پس بدیہیات اور صحیح احادیث کا انکار کرنا واقعی بد ذاتی اور بے ایمانی ہے۔

ط “ کیوں نہ ہو۔ قادیان میں چونکہ مد بھی انوکھے ہی ہونے چاہئیں۔

سے بقول مرزا قادیانی ظاہر ہوتا ہے مدی بیگم کے اعزاء کے توبہ کرنے سے اقادیانی سے نکاح ہونا محمدی بیگم اور راء مرزا قادیانی ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء و اب میں نقل ہو چکی ہیں۔ بروئے ثرو برکت اور اس کے اعزاء کے لئے لکھ چکے تھے۔ پھر یہ اجتماع ضدین گئے۔ حالانکہ توبہ کے نتائج تو نہایت

کی بیگم کا خاوند مرنے سے بچ گیا۔ جو نے کا نتیجہ ہماری رائے میں اس شکل کرا لگ ہو جاتا۔ اور وہ مرزا قادیانی ن مستفیض ہو جاتے۔ سلطان محمد کی کی برکتوں، رحمتوں، نعمتوں کے مورد مرزا قادیانی کی مطلوبہ خانہ آبادی ہو سیوں کو ان کے دامن نبوت کی رونق برتی جاتا۔ تو ہزاروں لاکھوں آریہ پر ایمان لے آتے جو اصل مدعا پیش خیال کرو۔ جو دین اسلام کی حفاظت ک ہوئیں۔ اس نقطہ خیال سے مرزا

لیا جائے تو یہ شرط اڑھائی سالہ مرزا قادیانی پر معترضین کی طرف طب کر کے کہتے ہیں۔

مرزا قادیانی نے اس پیش گوئی کی لمبائی کو اپنی موت تک دراز کر دیا تھا۔ اور اسے اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا تھا۔ پس مرزا قادیانی کا حقیقت الوحی میں یہ لکھنا کہ توبہ اور خوف کی وجہ سے نکاح فسخ ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا بالکل غلط اور فضول ہے۔ اس دوسری پیش گوئی کے لئے تو توبہ اور خوف کی کوئی بھی شرط نہیں تھی۔ بلکہ سلطان محمد کی موت اور اس کی بیوہ سے اپنا نکاح ہونا مرزا قادیانی نے بروئے وحی الہام تقدیر مبرم قرار دیا تھا۔ جو کبھی ٹل نہیں سکتی۔ اور ”لا تبدیل لکلمات اللہ“ کا الہام بھی اس کی نسبت تھا۔ جیسا کہ نوٹ محولہ بالا میں لکھتے ہیں کہ جو بات خدا کی طرف سے ظہر چکی ہے کوئی اسے روک نہیں سکتا۔

چھٹے..... باقی رہا یہ امر کہ داماد احمد بیگ پر پیش گوئی سے خوف طاری ہو گیا اور اس نے توبہ کی اور اس کے کنبہ والے بھی سب ڈر گئے۔ اور انہوں نے توبہ اور رجوع کے خط لکھے یہ بھی محض جھوٹ اور بے بنیاد ہے داماد احمد بیگ اس پیش گوئی سے ہرگز نہیں ڈرا۔ وہ ایک فوجی ملازم تھا۔ جنہیں ہمیشہ تلواروں کی چھاؤں اور گولیوں کی بارش کا خیال بندھا رہتا ہے جب جنگ کے میدانوں میں سینہ سپر ہونے سے یہ لوگ نہیں ڈرتے تو ایک عورت کے نکاح کی ضد میں مرزا قادیانی کی اس پیش گوئی سے اسے کیا خوف ہو سکتا تھا۔ چنانچہ وہ خود لکھتا ہے۔

جناب! مرزا غلام احمد قادیانی نے جو میری موت کی پیش گوئی فرمائی تھی میں نے اس میں ان کی تصدیق کبھی نہیں کی نہ میں اس پیش گوئی سے کبھی ڈرا۔ میں ہمیشہ سے اور اب بھی اپنے بزرگان اسلام کا پیرو رہا ہوں۔

۳ مارچ ۱۹۲۳ء دستخط مرزا سلطان محمد.....  
تصدیق دستخط: ”مولوی عبداللہ امام مسجد مبارک، مولوی مولا بخش خطیب جامع مسجد پٹی بقلیم خود، مولوی عبد المجید ساکن پٹی بقلیم خود، مستری محمد حسین نقشہ نویس پٹی بقلیم خود، مولوی احمد اللہ صاحب مرحوم امرت سر۔“

۵..... جب داماد احمد بیگ اور اس کے متعلقین پھر شوخی اختیار کریں گے۔ اس وقت سلطان محمد کی موت وقوع میں آئے گی۔ پیش گوئی کا پورا ہونا اور محمدی بیگم کا ہمارے نکاح میں

۱۔ مرزا سلطان محمد کی یہ تحریر اخبار اہل حدیث مورخہ ۱۲ مارچ ۱۹۲۳ء میں شائع ہو چکی ہے۔ جس کے ساتھ ایڈیٹر اہل حدیث کا اعلان تھا کہ مرزائی صاحبان اگر اس چھٹی کو غیر صحیح ثابت کر دیں تو وہی تین سو روپیہ مرزائیوں کو انعام دیں گے۔ جولدھیانہ میں انہوں نے مولوی قاسم علی مرزائی سے جیتا تھا۔ مگر مرزائیوں نے اس اعلان پر دم نہیں مارا۔ اور خاموش ہیں۔

آنا تقدیر مبرم ہے۔ خدا کی باتیں ٹل کا اشتہار دلاؤ اور قدرت الہی کا تماشہ (مفصل دیکھو نوٹ)

ناظرین! پہلے باب چہا عبارت کا فارسی ترجمہ کیا ہے۔ اور ہم ہی مرزا قادیانی حسب ذیل رقم طراز الفساد ویتزائدون فی الخ العباد لا راد لما قضی ولا سیرتہم الا ولی وقست ق وعادوا الی التکذیب والط وماکان اللہ ان یعذب قوماً و

مرزا قادیانی نے اس کا عنقریب بار دوم سوئے فس خواہند نمود۔ پس آن رو کس قضائے اور ارد نتواہ بینم کہ اوشان سوئے عناد شد چنانکہ عادت جاہلان زیادتى و تکذیب عود خواہد شد۔ چوں خواہد و خدا قومے راعذاب نمے کند

۱۔ (اردو ترجمہ از مولفہ) کریں گے اور نبٹ عناد میں ترقی شخص اس کی قضا کو رد نہ کر سکے گا اور

تک دراز کر دیا تھا۔ اور اسے اپنے صدق  
ت الوجی میں یہ لکھنا کہ توبہ اور خوف کی وجہ سے  
ہے۔ اس دوسری پیش گوئی کے لئے تو توبہ اور  
موت اور اس کی بیوہ سے اپنا نکاح ہونا مرزا  
جو کبھی ٹل نہیں سکتی۔ اور ”لا تبدیل لکلمات  
نولہ بالا میں لکھتے ہیں کہ جو بات خدا کی طرف

س پر پیش گوئی سے خوف طاری ہو گیا اور اس  
ور انہوں نے توبہ اور رجوع کے خط لکھے یہ بھی  
س گوئی سے ہرگز نہیں ڈرا۔ وہ ایک فوجی ملازم  
بارش کا خیال بندھا رہتا ہے جب جنگ کے  
تے تو ایک عورت کے نکاح کی ضد میں مرزا  
۔ چنانچہ وہ خود لکھتا ہے۔

مرزا کی موت کی پیش گوئی فرمائی تھی میں نے اس  
سے کبھی ڈرا۔ میں ہمیشہ سے اور اب بھی اپنے

۳ مارچ ۱۹۲۳ء دستخط مرزا سلطان محمد  
وی مولانا بخش خلیف جامع مسجد پٹی بقلم خود  
شہ نولیس پٹی بقلم خود، مولوی احمد اللہ صاحب

کے متعلقین پھر شوخی اختیار کریں گے۔ اس  
کا پورا ہونا اور محمدی بیگم کا ہمارے نکاح میں  
ہٹ مورخہ ۱۴ مارچ ۱۹۲۳ء میں شائع ہو چکی  
مرزائی صاحبان اگر اس چھٹی کو غیر صحیح ثابت  
ہے۔ جولدھیانہ میں انہوں نے مولوی قاسم علی  
نہیں مارا۔ اور خاموش ہیں۔

آنا تقدیر مبرم ہے۔ خدا کی باتیں ٹل نہیں سکتیں۔ اگر جلدی کرنا ہے تو اٹھو اور سلطان محمد سے تکذیب  
کا اشتہار دلاؤ اور قدرت الہی کا تماشا دیکھو۔

(مفصل دیکھو نوٹ جولدہ بالا اس کی تکذیب خود مرزا قادیانی کی تحریرات سے ہوتی ہے۔)  
ناظرین! پہلے باب چہارم کا فقرہ نمبر ۱۹ ملاحظہ فرمائیں۔ جو مرزا قادیانی نے اپنی عربی  
عبارت کا فارسی ترجمہ کیا ہے۔ اور ہم نے حاشیہ پر اس کا اردو ترجمہ بھی کر دیا ہے۔ اس کے ساتھ  
ہی مرزا قادیانی حسب ذیل رقم طراز ہیں۔ ”وان عشیرتسی سیرجعون مرة اخرى الى  
الفساد . ويتزائدون في الخبث والعناد . فينزل يومئذ الامرا المقدر من رب  
العباد لا راد لما قضى ولا مانع لما اعطى . واني اراهم انهم قد مالوا الى  
سيرتهم الا ولى وقست قلوبهم كما هي عادة النوكى . ونسوا ايام الفزع  
وعادوا الى التكذيب والطغوى . فسينزل امر الله اذ ارأى انهم يتزائدون .  
وما كان الله ان يعذب قوماً وهم يخافون“

(انجام آتھم ص ۲۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۳، ۲۲۴)

مرزا قادیانی نے اس کا فارسی ترجمہ خود کیا ہے۔ ”وہ تحقیق قبیلہ من  
عنقریب بار دوم سوئے فساد رجوع خواہند کرد . ودر خبث وعناد ترقی  
خواہند نمود . پس آن روز امر مقدار از خدا تعالیٰ نازل خواہد شد . ہیچ  
کس قضائے اور ارد نتواہد کرد . وعطائے اور امانع نتواند نمود . ومن مے  
بینم کہ اوشاں سوئے عناد نہائے پیش میل کرداند . و دلہائے ایشان سخت  
شد چنانکہ عادت جاہلاں است . وایام خوف را فراموش کردند . وسوئے  
زیادتى و تکذیب عود نمودند . پس عنقریب امر خدا بر ایشان نازل  
خواہد شد . چوں خواہد دید . کہ ایشان در غلو خود زیادت کردند .  
وخدا قومے را عذاب نمے کند چوں مے بیند کہ ایشان مے ترسند۔“

(حوالہ مذکورہ)

۱۔ (اردو ترجمہ از مؤلف) اور میرے قبیلہ کے لوگ ضرور دوبارہ فساد کی طرف رجوع  
کریں گے اور خبث عناد میں ترقی کریں گے۔ پس اس روز اللہ کا مقرر شدہ حکم نازل ہوگا۔ کوئی  
مغض اس کی فضا کو رد نہ کر سکے گا اور نہ اس کے عطیہ کو روک سکے گا۔ (بقیہ حاشیہ نمبر ۴۲ پر)

اس عبارت میں فقرات زیر خط خصوصیت سے قابل غور ہیں۔ مرزا قادیانی نے بھی ان میں سے اکثر فقرات کو جلی قلم سے لکھوایا ہے۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ:

داماد احمد بیگ کی موت یقینی ہے۔ کوئی اسے رو نہیں کر سکتا۔ نہ اللہ تعالیٰ کا عطیہ (محمدی بیگم) کو مرزا قادیانی کے پاس آنے سے کوئی روک سکتا ہے۔ (یعنی یہ وعدہ اور وعید دونوں تقدیر مبرم ہیں۔ جو ضرور پوری ہو کر رہیں گے۔) اور ثبوت اس کا یہ ہے کہ داماد احمد بیگ اور اس کا کنبہ پیش گوئی کے خوف و ہراس کو بھلا کر اور احمد بیگ کی موت کو رفت گذشت سمجھ کر پھر مرزا قادیانی کی تکذیب کے درپے ہے۔ اور یہ لوگ اس میں زیادتی کر رہے ہیں۔ پس زیادتی کی تکمیل ہونے پر جلدی ہی ان پر عذاب آئے گا۔ اور پھر مرزا قادیانی اور محمدی بیگم کا نکاح ہو جائے گا۔ جو اصل مقصود ہے۔ گویا داماد احمد بیگ کا دوبارہ بیباک اور مکذب ہونا مرزا قادیانی خود تسلیم کرتے ہیں۔ اور اس کے کنبہ والوں کی شونی اور بغاوت کو مانتے ہیں۔ جو یہاں تک مشتہر ہو گئی ہے کہ مرزا قادیانی کو بھی اس کی اطلاع پہنچ گئی۔ اور انہوں نے جلی قلم سے اس کو انجام آتھم میں چھپو ادیا اور خود اس کا اشتہار دے دیا ہے۔

داماد احمد بیگ کا عقیدہ اس کی تحریر سے ظاہر ہے جو اوپر درج ہو چکی ہے کہ وہ مرزا قادیانی کے دعوؤں کا منکر اور بزرگان اسلام کا پیرو ہے۔ اور کبھی مرزا قادیانی کی گیدر بھیکوں سے نہیں ڈرا۔

مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں کہ: ”میری تکذیب کرنے والا اور میرے دعوؤں کو نہ ماننے والا دونوں کافر اور ایک ہی حکم میں ہیں۔ کیونکہ جو مجھے نہیں مانتا وہ مجھے مفتری قرار دیتا ہے۔ اور افتر اعلیٰ اللہ بڑا بھاری ظلم ہے۔“ (دیکھو حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹)

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر 41) اور میں دیکھتا ہوں کہ ان لوگوں (داماد احمد بیگ اور اس کے متعلقین) نے اپنی پہلی عادت کی طرف ہی رغبت کی ہے۔ ان کے دل سخت ہو گئے۔ جیسا کہ جاہلوں کی عادت ہے اور خوف کی طرف ہی رغبت کی ہے۔ اور خوف کے زمانہ کو انہوں نے بھلا دیا۔ اور پھر زیادتی اور میری تکذیب کرنے لگے ہیں۔ پس جلدی ہی ان پر اللہ کا حکم جاری ہوگا۔ جب کہ وہ دیکھے گا کہ انہوں نے غلو میں زیادتی کی ہے۔ اور خدا کی قوم کو عذاب نہیں دیتا۔ جب کہ وہ دیکھتا ہے کہ وہ اس سے ڈرتے ہیں۔

داماد احمد بیگ اور  
کیا کسر رہ گئی۔ کیونکہ یہ لوگ  
کو مفتری کہتے تھے۔ جو صرت  
شائع کرنا یہ بالکل لغو اور بی  
ہے۔ جس کا کامل ثبوت اوپر  
جائے۔ کیا ام سابقہ میں کوئی  
مادر  
مادر  
اور پھر تکذیب  
ایضاً) پر خود چھپو ادیا۔ اتنے ہ  
اس کے کہ مرزا قادیانی کے ق  
محمول ہو سکتا ہے۔  
تاویل سوم....

اگر ان کے منجملہ ایک دو چیز  
کہ سب پیش گوئیاں غلط ہیں  
اس فقرہ میں مرزا  
ہمارے نشانات دس لاکھ  
میں مرزا قادیانی کی حساب د  
پہلے! ....

(ص ۳۱، خزائن ج ۱۵ ص ۱۹۲)  
پیشانی پر درج ہے۔ ”یہ ان  
ظہور میں آچکے ہیں۔“ کل  
خزائن ج ۱۵ ص ۳۸۶) پر لکھتے  
کیونکہ کتاب نزول اسحٰن نے

۱۔ یہاں نشانات  
پیش گوئی کو دو جدا گانہ چیزیں

داماد احمد بیگ اور اس کا کنبہ بھی مرزا قادیانی کا منکر ہی تھا۔ پھر ان کے کفر و طغیانی میں کیا کسر رہ گئی۔ کیونکہ یہ لوگ (بقول مرزا قادیانی) خدا کے فرستادہ اور رسول کے منکر تھے۔ اور اس کو مفتی کہتے تھے۔ جو صریح کفر ہے۔ باقی رہا نزول عذاب کے لئے سلطان محمد کا اشتہار تکذیب شائع کرنا یہ بالکل لغو اور بے بنیاد بات ہے۔ نزول عذاب کے لئے انکار طغیانی اور سرکشی ہی کافی ہے۔ جس کا کامل ثبوت اوپر دیا گیا۔ یہ ضروری نہیں کہ اس کا اشتہار کاغذوں پر چھپوا کر جگہ جگہ لگایا جائے۔ کیا امم سابقہ میں کوئی اس کی نظیر ہے؟ ہرگز نہیں اللہ تعالیٰ تو دلوں کو دیکھتا ہے۔ بقول یہ کہ:

مادروں را بنگریم و حال را  
مادروں را بنگریم و قال را

اور پھر تکذیب کا اشتہار تو خود مرزا قادیانی نے (انجام آتھم ص ۲۲۳، ۲۲۴، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً) پر خود چھپوا دیا۔ اتنے صاف اور صریح حالات کی موجودگی میں پیش گوئی کا پورا نہ ہونا سوائے اس کے کہ مرزا قادیانی کے قول کے مطابق ان کو کاذب اور جھوٹا تسلیم کیا جاوے۔ اور کس بات پر محمول ہو سکتا ہے۔

تاویل سوم..... ہمارے ہاتھ سے دس لاکھ سے زیادہ نشان ظاہر ہو چکے ہیں۔ اگر ان کے منجملہ ایک دو پیش گوئیاں کسی جاہل، بد فہم اور غبی کی سمجھ میں نہ آئیں تو اس کا یہ نتیجہ نہیں کہ سب پیش گوئیاں غلط ہیں۔

اس فقرہ میں مرزا قادیانی نے اپنا اور اپنی ساری امت کا پیٹ بھر کر جھوٹ بولا ہے کہ ہمارے نشانات دس لاکھ سے زیادہ ہیں۔ اور ابھی اور ظاہر ہو رہے ہیں۔ اس کے متعلق ہم ذیل میں مرزا قادیانی کی حساب دانی اور ان کے حافظہ کی کمزوری کا ثبوت دیتے ہیں۔

پہلے!..... (تزیین القلوب مرزا قادیانی کی ۱۹۰۲ء) کی تصنیف ہے اس کے (ص ۳۱، خزائن ج ۱۵ ص ۱۹۲) سے مرزا قادیانی کے نشانوں کی ایک فہرست شروع ہوتی ہے۔ جس کی پیشانی پر درج ہے۔ ”یہ ان ۵۷ نشانوں کی مختصر فہرست ہے جو آج تک یعنی ۲۰ اگست ۱۸۹۹ء تک ظہور میں آچکے ہیں۔“ کل ۵۷ نشانات اس فہرست میں درج ہیں۔ کتاب کے آخر (ص ۱۶۰، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۶) پر لکھتے ہیں کہ ”اس کتاب کا پیش گوئی والا حصہ پورے طور شائع نہیں ہوا۔ کیونکہ کتاب نزول مسیح نے اس سے مستغنی کر دیا۔ جس میں ڈیڑھ سو پیش گوئی درج ہے۔“

۱۔ یہاں نشانات اور پیش گوئی کو باہم مترادف تسلیم کیا گیا ہے۔ جو مرزائی نشانات اور پیش گوئی کو دو جدا گانہ چیزیں سمجھتے ہیں۔ وہ مرزا قادیانی کے اس بیان پر غور کریں۔

قابل غور ہیں۔ مرزا قادیانی نے بھی ان ہوتا ہے کہ:

میں کر سکتا۔ نہ اللہ تعالیٰ کا عطیہ (محمدی) ہے۔ (یعنی یہ وعدہ اور وعید دونوں تقدیر کا یہ ہے کہ داماد احمد بیگ اور اس کا کنبہ معرفت گذشت سمجھ کر پھر مرزا قادیانی کی ہے ہیں۔ پس زیادتی کی تکمیل ہونے پر مذی بیگم کا نکاح ہو جائے گا۔ جو اصل میں ہونا مرزا قادیانی خود تسلیم کرتے ہیں۔) جو یہاں تک مشتہر ہو گئی ہے کہ قلم سے اس کو انجام آتھم میں چھپوا دیا

ہے جو اوپر درج ہو چکی ہے کہ وہ مرزا ربکی مرزا قادیانی کی گینڈ بھکیوں سے

رنے والا اور میرے دعوؤں کو نہ ماننے ماننا وہ مجھے مفتی قرار دیتا ہے۔ اور ۱۶۳۱، خزائن ج ۲۳ ص ۱۶۷، ۱۶۸، ملخص)

داماد احمد بیگ اور اس کے متعلقین) نے ت ہو گئے۔ جیسا کہ جاہلوں کی عادت نہ کو انہوں نے بھلا دیا۔ اور پھر زیادتی کا حکم جاری ہوگا۔ جب کہ وہ دیکھے گا ب نہیں دیتا۔ جب کہ وہ دیکھتا ہے کہ وہ

۲..... تحفہ گولڑویہ ص ۳۹، خزائن ج ۱ ص ۱۵۳ میں لکھتے ہیں: یہ پیش گوئیاں کچھ ایک دو نہیں بلکہ اس قسم کی سو سے زیادہ پیش گوئیاں ہیں جو کتاب تریاق القلوب میں درج ہیں۔“

اب ناظرین ان متضاد بیانات پر غور فرمائیں تریاق القلوب میں کل نشان ۵۷ درج ہیں۔ اور لکھا ہے کہ اس کتاب کا وہ حصہ جس میں پیش گوئیاں ہیں پورے طور پر شائع نہیں ہوا۔ بلکہ علیحدہ کتاب نزول المسیح لکھی گئی ہے۔ جس میں ڈیڑھ سو پیش گوئی درج ہے۔ اور تحفہ گولڑویہ میں ان ۵۷ نشانات مندرجہ تریاق القلوب کا نام سے زیادہ پیش گوئیاں رکھتے ہیں۔ گویا مرزائی فن حساب میں کچھتر کا عدد سو سے بھی زیادہ ہو سکتا ہے۔ خیر!! مرزائیوں کی خاطر سے ہم کچھتر میں پچیس فرضی پیش گوئیاں ملا کر تریاق القلوب میں سو پیش گوئیاں ہی تسلیم کر لیتے ہیں۔ لہذا ان میں نزول المسیح کی میزھ سو پیش گوئیاں شامل کر کے ان کی کل تعداد دو سو پچاس ہو جاتی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ پیش گوئیوں یا نشانات کی یہ تعداد حسب اندراج (تریاق القلوب ص ۱۶۰، خزائن ج ۱ ص ۱۵۳، ۱۹۰۲ء) تک تھی۔ اور (تحفہ الندوہ ص ۴، خزائن ج ۱ ص ۹۶) پر لکھتے ہیں کہ میری تصدیق کے لئے خدا نے دس ہزار سے بھی زیادہ نشانات دکھائے ہیں۔ (یہ کتاب بھی ۱۹۰۲ء میں چھپی ہے۔)

۳..... لیکن ایک ہی سال بعد عبارت مندرجہ عنوان (تذکرۃ الشہادتین ص ۴۱، خزائن ج ۲ ص ۴۳) میں جو ۱۹۰۳ء میں لکھی گئی۔ مرزا قادیانی نے اپنے نشانات کی تعداد دس لاکھ سے بھی زیادہ تحریر کی ہے۔ اور لطف یہ ہے کہ اسی کتاب کے (ص ۳۴، خزائن ج ۲ ص ۳۶) پر خدا کی قسم کھا کر نشانات کی تعداد دو لاکھ سے بھی زیادہ تحریر کی ہے!!!

۴..... اس کے تین سال بعد یہ تعداد بڑھتے بڑھتے تین لاکھ سے زیادہ ہو جاتی ہے۔ (حقیقت الہی ص ۶۸، ۴۶، خزائن ج ۲ ص ۲۲، ۴۸، حاشیہ ص ۷۰) واہ رے قادیانی علم حساب تیری بلند پروازیاں!!! جل جلالہ!

نشانات کی اس ترقی معکوس کا حساب کیا جاوے کہ تین سال میں دس لاکھ سے تین لاکھ نشان باقی رہ گئے۔ اور سات لاکھ نشانات دریا برد ہوئے۔ گویا سالانہ دو لاکھ تینتیس ہزار تین سو تینتیس (۲۳۳۳۳۳) نشانات کی کمی ہوتی رہی۔ چونکہ اس سے پونے دو سال بعد مرزا قادیانی کا انتقال ہو گیا۔ لہذا اس ترقی معکوس سے باقی تین لاکھ نشانات کی تعداد بھی جو ۱۹۰۶ء میں تھی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء تاریخ وفات مرزا قادیانی تک ملیا میٹ ہو گئی۔ اور مرزا قادیانی جیسے خالی ہاتھ آئے تھے ویسے ہی بے نشان عالم عقبیٰ کو سدھارے۔

دوسرے!..... گو حساب ان نشانات کی تعداد ۲۵۰ تھی مگر ہم فرض کر رہے ہیں کہ ان نشانات کے ذخیرے صرف لیتے ہیں کہ نشانات کی واقعی اور یقینی تعداد بعد کل نشانات کی تعداد کا تین لاکھ ہو۔ لہذا ان کی بعثت کا زمانہ ۱۸۸۳ء ہوئے مرزا قادیانی کی ۲۰ سالہ زمانہ رہا۔ ایک سال کے نشانات کی ایک ماہ کے نشانات کی اور ایک دن کے نشان کی اور ایک گھنٹہ کے نشانات کی ہوتی ہے۔ بشرط یہ کہ درج دیئے متواتر ان نشانات کا سلسلہ جاری رہے۔

اب ہم مرزائی صاحبان مرتبہ کوئی رجسٹر کوئی کتاب کوئی ڈائری ہو۔ تاریخ وار نہ کسی صرف دس لاکھ نشان تین لاکھ کا ہی ثبوت دے دیں۔ لیکن کہ دس لاکھ یا تین لاکھ کے ان اعداد بیانی پر محمول کریں۔ البتہ اگر ان لاکھوں نشانات سال کے لیے عرصہ میں مرزائیوں

دوسرے!..... گوحساب اندراج آخری صفحہ تریاق القلوب ۱۹۰۲ء کے آخر میں کل نشانات کی تعداد ۲۵۰ تھی مگر ہم فرض کر لیتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے تریاق القلوب اور نزول المسیح میں اپنے نشانات کے ذخیرے صرف ذہائی سونشانات بطور نمونہ پیش کئے ہیں۔ اور یہ بھی تسلیم کر لیتے ہیں کہ نشانات کی واقعی اور یقینی تعداد ۱۹۰۳ء کے آخر میں دس لاکھ ہی تھی۔ اور اس سے تین سال بعد کل نشانات کی تعداد کا تین لاکھ بتلانا مرزا قادیانی کا اعجازی سہو تھا۔ یا ان دونوں میں بوجہ پیرانہ سالی ان کا دماغ علم حساب کی الجھنوں سے بیزار ہو گیا تھا۔

اب غور اس امر پر کرنا ہے کہ مرزا قادیانی کا نشانات دکھانے کا زمانہ کب سے شروع ہوا۔ مرزا قادیانی چودھویں صدی ہجری کے سرے پر ہمر ۴۰ سال اپنا مبعوث ہونا تسلیم کرتے ہیں۔ لہذا ان کی بعثت کا زمانہ ۱۸۸۳ء ہوتا ہے۔ اس لئے یہ دس لاکھ نشانات جو ۱۹۰۳ء تک ظاہر ہوئے مرزا قادیانی کی ۲۰ سالہ زمانہ رسالت کی کمائی ہیں۔ اس حساب سے

ایک سال کے نشانات کی اوسط..... پچاس ہزار..... (۵۰۰۰۰)

ایک ماہ کے نشانات کی اوسط..... چار ہزار ایک سو سرٹھ..... (۴۱۶۷)

ایک دن کے نشانات کی اوسط..... ایک سو انتالیس..... (۱۳۹)

ایک گھنٹہ کے نشانات کی اوسط..... پونے چھ..... (۵.۷۵)

ہوتی ہے۔ بشرط یہ کہ دن رات کے ۲۴ گھنٹے اور مہینہ کے ۳۰ دن اور سال کے بارہ مہینے متواتر ان نشانات کا سلسلہ جاری رہے اور الہامی مشین بلا کسی نقصان و جرح کے برابر چلتی رہے۔

اب ہم مرزائی صاحبان سے دریافت کرتے ہیں کہ کیا ان کے پاس مرزا قادیانی کا مرتبہ کوئی رجسٹر کوئی کتاب کوئی ذخیرہ ایسی موجود ہے جس میں ان دس لاکھ نشانات کی تفصیل درج ہو۔ تاریخ وار نہ کسی صرف دس لاکھ نشانات کا پتہ نشان ہی بتلا دیں۔ دس لاکھ نہ کسی تو ۱۹۰۶ء کے تین لاکھ کا ہی ثبوت دے دیں۔ لیکن اگر وہ ایسا نہ کریں گے اور ہرگز نہیں کر سکیں گے تو ہم مجبور ہیں کہ دس لاکھ یا تین لاکھ کے ان اعداد کو مرزا قادیانی کی حسب عادت لن ترانی یا بالفاظ دیگر کذب بیانی پر محمول کریں۔

البتہ اگر ان لاکھوں نشانات سے مراد قادیانی کے وہ چھپر، کھٹل اور پسو ہیں جو اس ۲۰ سال کے لمبے عرصہ میں مرزائیوں اور غیر مرزائیوں کا خون چوس کر مرزا قادیانی کی نبوت کا راز

۱۵۳ میں لکھتے ہیں: یہ پیش گوئیاں ہیں جو کتاب تریاق القلوب میں درج

تریاق القلوب میں کل نشان ۷۵ درج ہیں ہیں پورے طور پر شائع نہیں ہوا۔ بلکہ پیش گوئی درج ہے۔ اور تحفہ گولڑیہ میں ان گویاں رکھتے ہیں۔ گویا مرزائی فن حساب کی خاطر سے ہم پچھتر میں پچیس فرضی تسلیم کر لیتے ہیں۔ لہذا ان میں نزول المسیح پچاس ہو جاتی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ پیش گوئی ۱۶۰ خزانہ ج ۱۵ ص ۲۸۶ (۱۹۰۲ء) تک میری تصدیق کے لئے خدا نے دس ہزار (یہ کتاب بھی ۱۹۰۲ء میں چھپی ہے۔)

درجہ عنوان (تذکرۃ الشہادتین ص ۴۱، خزانہ اپنے نشانات کی تعداد دس لاکھ سے بھی ۳۰ خزانہ ج ۲۰ ص ۳۶) پر خدا کی قسم کھا کر

ہتے بڑھتے تین لاکھ سے زیادہ ہو جاتی (۷۰) وہ رے قادیانی علم حساب تیری

سے کہ تین سال میں دس لاکھ سے تین لاکھ لاکھ تینتیس ہزار تین سو سے پونے دو سال بعد مرزا قادیانی کا نشانات کی تعداد بھی جو ۱۹۰۶ء میں تھی ہو گئی۔ اور مرزا قادیانی جیسے خالی ہاتھ

لوگوں کو بتلاتے رہے یا ان دس لاکھ یا تین لاکھ نشانات سے مراد وہ حشرات الارض ہیں۔ جو ہر سال موسم برسات میں قادیان کے بہشتی مقبرہ کے متصل جو ہڑ میں گلے پھاڑ پھاڑ کر لوگوں کو قادیانی مذہب کی اشاعت کا طرز سمجھاتے رہے۔ اور بالآخر اپنی موت سے مرزا قادیانی کی صداقت پر مہر کر گئے۔ تو شاید نشانات متدعوئیہ کی یہ تعداد پوری ہو جائے!

ایک بات ڈرتے ڈرتے ہم اور بھی کہتے ہیں وہ یہ کہ مرزا قادیانی نے ایک جگہ لکھا ہے کہ: ”جہاں مجھے دس روپیہ ماہوار کی امید نہ تھی۔ لاکھوں تک پہنچی“

شاید مرزا قادیانی کو ۱۹۰۳ء تک دس لاکھ روپیہ سے زیادہ آمدنی ہو چکی ہو۔ اور اسی کو انہوں نے نشان صداقت سمجھا ہو۔ کسی ایسے ہی نے کہا ہے:

اے زرتو خدا نہ ولیکن بخدا  
ستار عیوب وقاضی الحاجاتی

بہر حال اس دس لاکھ سے زیادہ تعداد کی بہتر توجیہ مرزائی صاحبان ہی کر سکتے ہیں۔ ہم تو اس بیان کو مرزا قادیانی کی دوسری صد ہا تحریروں کی طرح ان کی معمولی سلطان القلمی (شاعرانہ مبالغہ) سمجھتے ہیں۔

تیسرے..... مرزا قادیانی نہایت متانت اور سنجیدگی سے لکھتے ہیں کہ ”ان دس لاکھ سے زیادہ نشانوں کے منجملہ اگر ہماری ایک دو پیش گوئیاں کسی جاہل، بد فہم، اور غمی کی سمجھ میں نہ آئیں۔ تو اس سے سب پیش گوئیاں غلط نہیں سمجھی جاسکتیں۔“

ہم دعوے سے کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے جن پیش گوئیوں کو اپنی صداقت کا معیار بنایا۔ اور بطور تحدی ان کو پیش کیا ان سب میں وہ جھوٹے ہی ثابت ہوئے۔ چنانچہ رسالہ البہامات مرزا میں جناب مولوی ثناء اللہ صاحب مولوی فاضل امرت سری نے اور فیصلہ آسانی میں حضرت مولانا ابوالاحمد صاحب رحمانی مونگیری نے اور عشرۃ کاملہ میں خاکسار مؤلف نے مرزا قادیانی کی بہت سی پیش گوئیاں جھوٹی ثابت کی ہیں۔ اور ہر سہ رسائل مذکورہ کے جوابات لکھنے پر پانچ ہزار روپیہ انعام کا بھی اعلان ہے۔ اول الذکر دونوں کتابیں مرزا قادیانی کی حیات میں ان سے انفعال سے سا لہا سال پہلے چھپ چکی تھیں۔ مگر مرزا قادیانی نے ان کی تردید کے لئے قلم کو

۱۔ مرزا قادیانی کے رد میں اور بھی بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ یہاں تمثیلاً ان کتابوں

کا ذکر کیا گیا۔

تھیں تک نہیں لکایا اور چل بسے۔ عشرۃ کاملہ کو بھی مرزا فریقہ، دمشق، بغداد وغیرہ بلاد اسلام میں شہ اپنے مرشد کو سچا ثابت کرنے کا حوصلہ نہیں ہوا ہونے کا ثبوت ملتا۔ لہذا مرزا قادیانی کی قلم امت کے ہی شایان شان ہیں۔ مرزائی صاحب دیکھیں کہ جاہل، بد فہم اور غمی کون سا گروہ ہے؟ اپنے نشانات کی تعداد تو دس لاکھ سے بھی زیادہ تعداد تین ہزار لکھتے ہیں۔ (تحد گولڈ ویس ۳۹، خزائ پر فضیلت کا اظہار نہیں؟۔ بعض مرزائی نشانات ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی اپنے ان نشانات کو پیش معجزہ بھی خوارق کا ہی دوسرا نام ہے۔ پس فرق تاویل چہارم..... حضور سرور کردہ پر پوری نہیں ہوئی تھی..... الخ!

اس عبارت میں حضور ﷺ فدا ہوا اس پر کل دنیا نے اسلام مرزا قادیانی کی ایمانداری کی غلامی کا دعویٰ ہے اسی کی ذات بابر کو قادیانی ایک مفلس فلاں سے لکھتی بن گئے۔ ایسے ہوتے ہیں؟ جو آقا کی عزت پر ہاتھ ڈال آریہ، ہندو، عیسائی وغیرہ اگر مذہب اعتراض کرتے ہیں تو اس لئے کہ وہ ہمارے الرسول اور قبیح کامل اور غلام احمد تھے کہ اپنے حملہ کرنے سے بھی نہیں رکے۔ خیر!! اس گستاخ لے گا۔ مذکورہ بالا فقرات اس عقیدت کے قرآنی واحادیث صحیحہ کل مسلمانان عالم کو آئے ہوئے ہے۔ اور جس کی رو سے ہر مسلمان

نشانات سے مراد وہ حشرات الارض ہیں۔ جو ہر متصلہ جوڑ میں گلے پھاڑ پھاڑ کر لوگوں کو قادیانی خرافہ اپنی موت سے مرزا قادیانی کی صداقت پر مہر دے جائے!

ہتے ہیں وہ یہ کہ مرزا قادیانی نے ایک جگہ لکھا ہے "میں تک پہنچی"

کہ روپیہ سے زیادہ آمدنی ہو چکی ہو۔ اور اسی کو کہا ہے:

ولیکن بخدا

وقاضی الحاجاتی

کی بہتر توجیہ مرزا صاحبان ہی کر سکتے ہیں۔ نخریوں کی طرح ان کی معمولی سلطان القلمی

ت اور سنجیدگی سے لکھتے ہیں کہ "ان دس لاکھ گونیاں کسی جاہل، بد فہم، اور غبی کی سمجھ میں نہ آ سکتیں۔"

نی نے جن پیش گوئیوں کو اپنی صداقت کا معیار وہ جھوٹے ہی ثابت ہوئے۔ چنانچہ رسالہ وی فاضل امرت سری نے اور فیصلہ آسانی میں اور عشرۃ کاملہ میں خاکسار مؤلف نے مرزا صاحبان اور ہر سہ رسائل مذکورہ کے جوابات لکھنے پر دونوں کتابیں مرزا قادیانی کی حیات میں ان مرزا قادیانی نے ان کی تردید کے لئے قلم کو

ی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ یہاں تمثیلاً ان کتابوں

ہاتھ تک نہیں لگایا اور چل بے۔ عشرۃ کاملہ کو بھی تیسرا سال ہے کہ طبع ہو کر ہندوستان کے گوشہ گوشہ اور افریقہ، دمشق، بغداد وغیرہ بلاد اسلام میں شائع ہو چکی ہے۔ مگر کسی مرزائی کو جواب دینے اور اپنے مرشد کو سچا ثابت کرنے کا حوصلہ نہیں ہوا۔ جس سے مرزا قادیانی کے عالم، خوش فہم اور ذکی ہونے کا ثبوت ملتا۔ لہذا مرزا قادیانی کی قلم کے مندرجہ عنوان جواہر ریزے خود ان کے اور ان کی امت کے ہی شایان شان ہیں۔ مرزائی صاحبان ان کو شوق سے اپنا طرائے امتیاز بنائیں اور دیکھیں کہ جاہل، بد فہم اور غبی کون سا گروہ ہے؟۔ مرزا قادیانی کی ایک اور میا کی قابل توجہ ہے کہ اپنے نشانات کی تعداد تو دس لاکھ سے بھی زیادہ بتاتے ہیں۔ مگر آنحضرت ﷺ کے معجزات کی تعداد تین ہزار لکھتے ہیں۔ (تحد گولڈ ویس ۳۹، خزائن ج ۷ ص ۱۵۳) کیا یہ صاف طور پر آنحضرت ﷺ پر فضیلت کا اظہار نہیں؟۔ بعض مرزائی نشانات اور معجزات کی دو الگ الگ جہتیں بیان کیا کرتے ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی اپنے ان نشانات کو پیش گوئیاں اور خوارق وغیرہ بھی کہتے رہے ہیں۔ اور معجزہ بھی خوارق کا ہی دوسرا نام ہے۔ پس فرق کچھ نہیں۔

تاویل چہارم..... حضور سرور کائنات ﷺ کی حدیبیہ والی پیش گوئی وقت اندازہ کردہ پر پوری نہیں ہوئی تھی!...

اس عبارت میں حضور ﷺ فداہ ابی دمی کی شان مقدس میں ایسی گستاخی کی گئی ہے کہ اس پر کل دنیائے اسلام مرزا قادیانی کی ایمانداری کا جتنا بھی ماتم کرے کم ہے۔ "عیساذا باللہ" جس کی غلامی کا دعویٰ ہے اسی کی ذات بابرکات پر یہ اتہام! جن کے مقدس نام کے طفیل مرزا قادیانی ایک مفلس قلاش سے لکھ پتی بن گئے۔ انہی کے حضور میں یہ زبان درازی!! کیا وفادار غلام ایسے ہوتے ہیں؟۔ جو آقا کی عزت پر ہاتھ ڈالیں۔ تفویض توائے چرخ گرداں تفویض!

آریہ، ہندو، عیسائی وغیرہ اگر مذہب اسلام یا آنحضرت ﷺ کی شان مقدس پر کوئی اعتراض کرتے ہیں تو اس لئے کہ وہ ہمارے مذہب کے قائل نہیں ہیں۔ مگر مرزا قادیانی اچھے فانی الرسول اور متبع کامل اور غلام احمد تھے کہ اپنے جھوٹ کی پردہ پوشی کرنے کے لئے آنحضرت ﷺ پر حملہ کرنے سے بھی نہیں رکے۔ خیر!! اس گستاخی کا وہ بدلہ پائیں گے۔ اور اللہ تعالیٰ ان سے خود سمجھ لے گا۔ مذکورہ بالا فقرات اس عقیدت کے جوش میں ہمارے قلم سے نکل گئے۔ جو بروئے نص قرآنی و احادیث صحیحہ کل مسلمانان عالم کو آنحضرت ﷺ کے مبارک قدموں سے وابستہ کئے ہوئے ہے۔ اور جس کی رو سے ہر مسلمان اپنی جان، مال، اولاد، بہن بھائی، ماں، باپ، عزت

آبرو سب کچھ ان پر نثار کر دینا نہ صرف فخر بلکہ فرض اولین سمجھتا ہے۔ ”صلی اللہ علیہ والہ  
واصحابہ وسلم“

اب ہم حدیبیہ کا قصہ کی قدر اختصار سے بیان کرتے ہیں۔

ہجرت کا چھٹا سال تھا۔ مکہ معظمہ ابھی کفار مکہ کے ہی قبضہ میں تھا۔ مکروہ حج اور عمرہ  
کرنے والوں کو روکتے نہیں تھے۔ اور ماہ رجب، شوال، ذیقعدہ اور ذی الحجہ میں لڑائی کو منع جانتے  
تھے۔ اس سال ماہ ذیقعدہ میں آنحضرت ﷺ نے عمرہ کا ارادہ فرمایا چودہ پندرہ سو صحابہ مہم رکاب  
ہوئے۔ جب حدیبیہ میں پہنچے تو آپ نے خواب دیکھا کہ ہم مع تمام اصحاب کے بلا خوف و خطر مکہ  
معظمہ میں داخل ہوئے ہیں۔ اور ارکان حج ادا کئے ہیں۔ اس خواب میں کوئی الہامی پیش گوئی نہیں  
تھی۔ نہ کسی سال اور وقت کا تعین تھا۔ جب آنحضرت ﷺ نے یہ خواب صحابہ کرام سے بیان  
فرمایا۔ (اور انبیاء علیہم السلام کے خواب سچے ہی ہوتے ہیں) تو بعض صحابہ کو خیال ہوا کہ ہم اسی  
سال حج کریں گے۔ مگر اس کا انہیں خیال نہیں رہا کہ خواب رسالت میں اس سال یا کسی دوسرے  
سال کا کوئی مذکور نہیں۔

حدیبیہ میں ہی کفار مکہ پہنچ کر مانع ہوئے۔ اور آخر چند شرائط کے ساتھ اس بات پر صلح  
ہو گئی کہ اس سال آنحضرت ﷺ مع صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم واپس مدینہ تشریف لے جائیں اور  
سال آئندہ عمرہ کریں۔ جب آنحضرت ﷺ نے واپسی کا ارادہ ظاہر فرمایا تو حضرت عمرؓ نے بحوالہ  
خواب مذکور عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ نے تو فرمایا تھا کہ ہم خانہ کعبہ میں جائیں گے۔ اور طواف  
کریں گے۔ حضور انور ﷺ نے فرمایا کہ ہاں یہ کہا تھا۔ مگر یہ کب کہا تھا کہ اسی سال مکہ میں داخل  
ہوں گے۔ حضرت عمرؓ نے عرض کیا کہ نہیں آپ نے فرمایا کہ خانہ کعبہ میں داخل ہو گے اور طواف  
کرو گے۔ یعنی ہمارے خواب کا ظہور ضرور ہوگا۔

(مفصل دیکھو صحیح بخاری ج ۱ ص ۷۸ باب الشروط فی الجہاد)

چنانچہ آئندہ سال اس کا ظہور ہوا۔ اور پھر اس سے ایک سال بعد ہی فتح مکہ ہوئی۔ اور  
نہایت کامل اور بین طور سے اس خواب یا پیش گوئی کی صداقت ظاہر ہو گئی۔ جس پر قرآن کریم بھی  
شاہد ہے۔ پڑھو!

”لقد صدق اللہ رسولہ الرؤیا بالحق لتدخلن المسجد الحرام  
انشاء اللہ ۰ فتح: ۲۷“ (یعنی) بے شک اللہ نے اپنے رسول کو واقعی سچا خواب دکھایا تھا کہ

انشاء اللہ تم مسلمان مسجد حرام میں  
اور بال کتراؤ گے۔ (یعنی حج کرو  
اب ناظرین دیکھ لیں  
شریف میں۔ اور قرآن شریف  
خداوندی کے برخلاف اس خواب  
کے لئے آنحضرت ﷺ پر غلطی  
شک بقول مرزا قادیانی آنحضرت  
ہے۔ گو بعض ضعیف روایتوں میں  
دیکھا لیکن وہ قابل اعتبار نہیں ہیں  
کے سفر کا باعث یہ خواب ہوا۔ تو  
صحت بلحاظ راوی کے اور باعتبار  
حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کے ش  
نے نقل کیا ہے۔ تفسیر درمنثور میں  
”عن مجاہد قال  
خل مكة هو واصحاب  
اللہ حدیبیہ میں تشریف فرما  
اصحاب بے خوف و خطر مکہ معظمہ  
تفسیر جامع البیان  
ہے کہ یہ خواب حدیبیہ میں د  
لفظوں کے مطابق نہایت شاذ  
اس کی صداقت پر اللہ تعالیٰ نے  
چھوڑ کر کسی ضعیف روایت کی  
کام ہے۔ سچے مسلمانوں کے  
تاویل پنجم  
قادیانی یہ مطلب لیتے ہیں کہ  
اس نے کیا پھر اسے محو کر دیا۔“

میں تھا۔ مگر وہ حج اور عمرہ  
الحجہ میں لڑائی کو منع جانتے  
بودہ پندرہ سو صحابہؓ ہمراہ  
غاب کے بلا خوف و خطر مکہ  
کوئی الہامی پیش گوئی نہیں  
واب صحابہ کرامؓ سے بیان  
صحابہ کو خیال ہوا کہ ہم اسی  
سال یا کسی دوسرے

ظ کے ساتھ اس بات پر صلح  
یہ تشریف لے جائیں اور  
مایا تو حضرت عمرؓ نے بحوالہ  
س جائیں گے۔ اور طواف  
کہ اسی سال مکہ میں داخل  
میں داخل ہو گے اور طواف

۷۸ باب الشروظ فی الجہاد)  
بعد ہی فتح مکہ ہوئی۔ اور  
ن۔ جس پر قرآن کریم بھی

خلن المسجد الحرام  
اقبی سچا خواب دکھایا تھا کہ

انشاء اللہ تم مسلمان مسجد حرام میں بے خوف و خطر اور باطمینان تمام داخل ہو گے۔ اور سرمنڈاؤ گے۔  
اور بال کتراؤ گے۔ (یعنی حج کرو گے) ﴿

اب ناظرین دیکھ لیں کہ وقت اندازہ کردہ کا ذکر نہ خواب کے الفاظ میں ہے نہ قرآن  
شریف میں۔ اور قرآن شریف خواب کی صداقت بیان فرماتا ہے۔ پھر مرزا قادیانی کا فرمان  
خداوندی کے برخلاف اس خواب کی صداقت میں شک و شبہ کرنا اور اپنی ذلت اور بدننامی کو دہانے  
کے لئے آنحضرت ﷺ پر غلطی کا بہتان لگانا کیسا اسلام اور کہاں کی ایمانداری ہے؟۔ اور بے  
شک بقول مرزا قادیانی آنحضرت ﷺ کی شان میں ایسی بے ادبی کرنا کسی شریر انفس کا ہی کام  
ہے۔ گو بعض ضعیف روایتوں میں یہ بھی ذکر ہے کہ آنحضرت ﷺ نے یہ خواب مدینہ طیبہ میں  
دیکھا لیکن وہ قابل اعتبار نہیں ہیں۔ نہ کسی روایت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے ۶ھ  
کے سفر کا باعث یہ خواب ہوا۔ صحیح روایت یہی ہے کہ یہ خواب حدیبیہ میں ہی دیکھا گیا۔ اس کی  
صحت بلحاظ راوی کے اور باعتبار نقلین کے ہر طرح ثابت ہوتی ہے۔ اس کے راوی مجاہد ہیں جو  
حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کے شاگرد اور نہایت ثقہ ہیں۔ اور اس روایت کو اکثر محدثین اور مفسرین  
نے نقل کیا ہے۔ تفسیر درمنثور میں یہ روایت بحوالہ پانچ محدثین اس طرح درج ہے۔

”عن مجاہد قال اری رسول اللہ ﷺ وهو فی بالحديبية ..... انه يد  
خل مكة هو واصحابه امنين ۰ درمنثور ج ۶ ص ۸۰“ ﴿مجاہدؓ کہتے ہیں کہ رسول  
اللہ ﷺ حدیبیہ میں تشریف فرما تھے کہ آپ ﷺ نے خواب دیکھا کہ آپ ﷺ اور آپ ﷺ کے  
اصحابؓ بے خوف و خطر مکہ معظمہ میں داخل ہوئے ہیں۔ ﴿

تفسیر جامع البیان بطبری، فتح الباری، عمدۃ القاری، اور ارشاد الساری میں بھی یہی لکھا  
ہے کہ یہ خواب حدیبیہ میں دیکھا گیا۔ بہر حال یہ ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کا خواب اپنے  
لفظوں کے مطابق نہایت شان و شوکت سے پورا ہوا۔ اس میں کوئی قید وقت کی نہیں تھی۔ اور پھر  
اس کی صداقت پر اللہ تعالیٰ نے مہر کر دی جیسا کہ اوپر مذکور ہوا۔ ایسے صاف اور مستند اور صحیح پہلو کو  
چھوڑ کر کسی ضعیف روایت کی بناء پر آنحضرت ﷺ پر غلط فہمی کا بے بنیاد الزام لگانا بے ایمانی کا ہی  
کام ہے۔ سچے مسلمانوں کے دل میں تو اس کا خیال بھی نہیں آ سکتا۔

تاویل پنجم۔۔۔۔۔ ”یمحو اللہ ما یشاء ویثبت“ اس آیت سے مرزا  
قادیانی یہ مطلب لیتے ہیں کہ خدا ہر ایک بات کا محو و اثبات کرتا رہتا ہے۔ لہذا نکاح کا وعدہ پہلے  
اس نے کیا پھر اسے محو کر دیا۔ اس میں کون سی خرابی ہے۔

خدا ترس اور اہل دل اصحاب غور فرمائیں کہ کیا مرزا قادیانی کا یہ استدلال قرآن کریم پر ان کے ایمان کو ثابت کر رہا ہے۔ اول تو پیغمبروں کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا جو معاملہ ہے اس کا مفصل ذکر ہم اسی باب میں تاویل اول کے زو میں درج کر چکے ہیں۔ مرزا قادیانی کے الہامات اس بارہ میں ”لا تبدیل لکلمات اللہ • انا کذا فاعلمین • ما یبدل القول لدی • الحق من ربک فلا تکن من الممتدین“ وغیرہ وغیرہ قابل لحاظ ہیں۔ جن مفصل ذکر اوپر ہو چکا ہے۔ پس ایسے عظیم الشان قطعی اور حتمی وعدے میں جس کی قطعیت خود مرزا قادیانی بحکم والہامات الہی انتہائی طور سے بیان کر چکے تھے۔ اگر محو و اثبات ہو سکتا ہے اور بروئے استدلال مرزا قادیانی اگر ہر ایک امر میں محو و اثبات کا حکم جاری ہے تو مرزائی صاحبان بتائیں کہ مرزا صاحب کی مسیحیت و نبوت کے ٹھونڈ ہونے کی ان کے پاس کیا سند ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ حسب خیال مرزائیاں مرزا قادیانی کو پہلے خلعت نبوت عطاء ہوا۔ مگر ان کے روز افزوں تکبر و انانیت کو دیکھ کر غیرت الہی نے ان کی نبوت و رسالت محو کر دی۔ اور بمقابلہ جناب مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری اور جناب ڈاکٹر عبدالحکیم خان صاحب مرحوم پٹیا لوی مرزا قادیانی کو جھوٹا ثابت کر دیا۔ فرمائیے اس کا کیا جواب ہے۔ پس قرآن کریم کی عام نصوص قطعہ کو مد نظر رکھ کر آیت کے وہ معنی کرنے چاہئیں جو دیگر آیات ”لن یخلف وعده رسلہ“ وغیرہ کے مخالف نہ ہوں۔ اب ہم آیت منقولہ کا مطلب مطابق تحقیق و تفسیر علمائے حقانی بیان کرتے ہیں۔

قرآن کریم میں متعدد جگہ مشیت الہی کو عام بیان کیا ہے۔ مگر مراد اس سے صرف اظہار قدرت ہے۔ مثلاً ارشاد ہے ”یغفر لمن یشاء • آل عمران ۱۶۹“ یعنی جسے چاہے بخشے جسے چاہے عذاب کرے۔ گویا مغفرت اللہ کی مشیت پر موقوف ہے۔ اس میں کافر اور مومن سب برابر ہیں۔ مگر دوسری آیت ”ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ • نساء ۴۸“ سے ثابت ہے کہ مشرک کی بخشش نہ ہوگی۔ ایسا ہی آیت ”تعز من تشاء وتذل من تشاء“ میں مشیت عامہ کا بیان ہے۔ اور آیت ”العزۃ للہ والرسولہ وللمؤمنین“ عزت کو خاص فرمایا گیا ہے۔ تفاسیر میں اس آیت پر تفصیل سے تقریریں کی گئی ہیں۔ صاحب تفسیر حسینی تحریر فرماتے ہیں کہ:

بعض نے کہا ہے کہ بندہ کے تمام اقوال، افعال، احوال قلمبند کئے جاتے ہیں۔ جب انہیں اللہ تعالیٰ کے پیش کیا جاتا ہے۔ تو ایسے اقوال و احوال جن پر عذاب و ثواب نہیں

محو کر دئے جاتے ہیں اور باقی

۲ ..... توبہ کر

جاتی ہیں۔ یا

۳ ..... بعض

ان کی جگہ جدید احکام کا ظہور ہو چکا ہے۔

۴ ..... علما

شقاوت، موت، حیات اور رزق

۵ ..... فصول

اسرار قائم کئے جاتے ہیں۔

۶ ..... سلمیٰ

اللہ تعالیٰ شہود عبودیت اور اس

اور اس کے لوازم قائم فرماتا۔

۷ ..... کشف

ہے۔ شک دور کیا جاتا ہے۔

حد کے بجائے شفقت عطاء کی

۸ ..... اور دل

۹ ..... اور دل

۱۰ ..... امام

اور حقوق ربانی قائم کئے جاتے۔

کراؤ اور احدیت قائم کئے جا

مذکورہ بالا مختصر بیانیہ

کرنے کی نہ خاکسار مؤلف

فرما سکتے ہیں۔ ہمارے مقصد

حضرت مجدد الف

- محو کردئے جاتے ہیں اور باقی قائم رکھے جاتے ہیں۔ یا
- ۲..... توبہ کرنے والے کی بدیاں محو کی جاتی ہیں۔ اور نیکیاں اس کے بجائے لکھی جاتی ہیں۔ یا
- ۳..... بعض احکام شریعت ضرورت و مصلحت وقت کے مطابق منسوخ کر کے ان کی جگہ جدید احکام کا ظہور ہوتا ہے۔
- ۴..... علمائے کرام کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ جو چاہے مٹا دیتا ہے۔ مگر سعادت، شقاوت، موت، حیات اور رزق میں محو نہیں فرماتا۔
- ۵..... فصول میں لکھا ہے کہ قلوب ابرار سے قوم انکار محو کی جاتی ہیں۔ اور رموز اسرار قائم کئے جاتے ہیں۔
- ۶..... سلمیٰ، امام رازیؒ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے شبلیؒ سے سنا ہے کہ اللہ تعالیٰ شہود و عیودیت اور اس کے لوازمات سے جو کچھ کہ چاہتا ہے محو کر دیتا ہے۔ اور شہود و عیودیت اور اس کے لوازم قائم فرماتا ہے۔
- ۷..... کشف الاسرار میں ہے کہ دل خائف سے ریا مٹا کر اخلاص قائم کیا جاتا ہے۔ شک دور کیا جاتا ہے۔ اور یقین عطا ہوتا ہے۔ بخل مٹا کر جود و سخا، شر کے بجائے قناعت اور حد کے بجائے شفقت عطا کی جاتی ہے۔
- ۸..... اور دل راجی سے اختیار دور کر کے تسلیم اور تفرقہ مٹا کر جمع عطاء کی جاتی ہے۔
- ۹..... اور دل محبت سے رسوم انسانیت مٹا کر نفوت ربانیت اس میں رکھی جاتی ہیں۔
- ۱۰..... امام قشیری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ حظوظ نفسانی محو کئے جاتے ہیں۔ اور حقوق ربانی قائم کئے جاتے ہیں۔ یا شہود و خلق مٹا کر شہود حق قائم کیا جاتا ہے۔ یا آثار بشریت مٹا کر انوار احدیت قائم کئے جاتے ہیں۔ (انجی ملخصاً)
- مذکورہ بالا مختصر بیان ایک ہی تفسیر سے نقل کیا گیا ہے۔ عالمانہ بحثیں اور علمی نکات تحریر کرنے کی نہ خاکسار مؤلف کی قابلیت ہے۔ نہ اس رسالہ کا مدعا، لہذا شائقین تفسیر مشہورہ ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔ ہمارے مقصد کے لئے اتنا ہی کافی ہے۔
- حضرت مجدد الف ثانی جن کی تحریروں کے حوالہ مرزائی اکثر سند پیش کیا کرتے ہیں۔

یا مرزا قادیانی کا یہ استدلال قرآن کریم  
 تاتھ اللہ تعالیٰ کا جو معاملہ ہے اس کا مفصل  
 ہیں۔ مرزا قادیانی کے الہامات اس بارہ  
 • ما یبدل القول لدی • الحق من  
 ملاحظہ ہیں۔ جن مفصل ذکر اوپر ہو چکا ہے۔  
 یست خود مرزا قادیانی بحکم والہامات الہی  
 اور بروئے استدلال مرزا قادیانی اگر ہر  
 بان بتائیں کہ مرزا صاحب کی مسیحیت  
 کہتے ہیں کہ حسب خیال مرزائیاں مرزا  
 وں تکبر و انانیت کو دیکھ کر غیرت الہی نے  
 ثناء اللہ صاحب امر تسری اور جناب ڈاکٹر  
 ثابت کر دیا۔ فرمائیے اس کا کیا جواب  
 لکر آیت کے وہ معنی کرنے چاہئیں جو  
 کے مخالف نہ ہوں۔ اب ہم آیت منقولہ کا  
 ان کیا ہے۔ مگر مراد اس سے صرف اظہار  
 عمران ۱۲۹ ”یعنی جسے چاہے بخشے  
 قوف ہے۔ اس میں کافر اور مومن سب  
 ۴۸ ” سے ثابت ہے کہ  
 وتذل من تشاء ” میں مشیت عامہ کا  
 منین ” عزت کو خاص فرمایا گیا ہے۔  
 حب تفسیر حسینی تحریر فرماتے ہیں کہ:  
 اقوال، افعال، احوال قلمبند کئے جاتے  
 اقوال و احوال جن پر عذاب و ثواب نہیں

(مکتوبات امام ربانی ج ۱ ص ۳۵۰، ۳۵۱، مکتوب نمبر ۲۱۷) میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”ایمان ارشدك الله تعالى سبحانه کہ قضایہ دو قسم است قضائے معلق وقضائے مبرم۔ درقضائے معلق احتمال تغیر و تبدیل است و درقضائے مبرم تغیر و تبدیل راجح نیست“

”قال الله سبحانه وتعالى . ما یبدل القول لدی“ (یعنی تغیر وادہ شو بخن زدمن)  
 ”ایں درقضائے مبرم است . و درقضائے معلق می فرماید“

”یَمْحُو اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ“ مطلب صاف ہے۔ اور خلاصہ یہ ہے کہ آیت کا مفہوم اور مطلب مرزا قادیانی نے غلط سمجھا ہے۔ یا صحیح سمجھ کر لوگوں کو دھوکا دینے کے لئے اس طرح تحریر کر دیا ہے۔ ورنہ اس آیت میں وعدہ کا محو واثبات ہرگز مذکور نہیں۔ تاویل ششم۔ ”کیا یونس علیہ السلام کی پیش گوئی نکاح پڑھنے سے کچھ کم تھی۔ جس میں بتایا گیا تھا کہ آسمان پر یہ فیصلہ ہو چکا ہے کہ چالیس دن تک اس قوم پر عذاب نازل ہوگا۔ مگر عذاب نازل نہ ہوا۔ حالانکہ اس میں کسی شرط کی تصریح نہ تھی۔ پس وہ خدا جس نے ایسا ناطق فیصلہ منسوخ کر دیا۔ کیا اس پر مشکل تھا کہ اس نکاح کو بھی منسوخ یا کسی وقت پر نال دے۔“ (تمہ حقیت الوحی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۰)

اس قصہ کو مرزا قادیانی پندرہ، سولہ برس تک بڑی شد و مد کے ساتھ اپنی بیبیوں کتابوں، رسالوں، اشتہاروں اور اخباروں میں بیان کرتے رہے ہیں اور اپنی غلط پیش گوئیوں پر پردہ ڈالنے کے لئے مختلف عبارتوں اور رنگ برنگ کے عنوان سے اسے تحریر کیا ہے۔ مرزائی صاحبان آنکھیں بند کر کے آمنا و صدقہ کہے جاتے ہیں۔ کوئی غور نہیں کرتا اور اصلیت کو نہیں دیکھتا۔ حالانکہ انہیں تین چار سطروں میں مرزا قادیانی کے کئی کھلے کھلے اور صریح جھوٹ موجود ہیں۔ اور پھر غضب یہ ہے کہ ایسے جھوٹ بولنے اور لکھنے والے کو نبی، رسول، امام الزمان، مسیح،

۱۔ تضاد و قسم کی ہے معلق اور مبرم قضائے معلق میں تغیر و تبدیل کا احتمال ہے۔ مگر قضائے مبرم ہرگز نہیں بدل سکتی۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میری باتیں بدلا نہیں کرتیں۔ یہ آیت قضائے مبرم کے متعلق ہے۔ اور قضائے معلق کے متعلق ارشاد ہے کہ اس میں محو واثبات ہو سکتا ہے۔ مرزا قادیانی پیش گوئی نکاح اور موت مرزا سلطان محمد کو قضائے مبرم لکھ چکے ہیں پس اس میں تغیر و تبدیل کس طرح ہو سکتا ہے؟۔

مہدی، کرشن وغیرہ وغیرہ کہا جاتا ہے۔ بلکہ دیکھا کہ ہو، ہو خدا ہوں) کو نہایت ٹھنڈ۔ اور مسلمانوں کو ان کے فتنہ سے بچائے۔ آ اب حضرت یونس علیہ السلام آسانی مد فیضہم نے بھی تفصیل سے ذکر فرمایا کریں گے۔

اقول..... حضرت یونس علیہ السلام الف نکاح کی پیش گوئی جگہ مذکور ہوا۔ اور بعد میں بھی متواتر الہامات میں قطعی فیصلہ کیا گیا ہے۔

حضرت یونس علیہ السلام کی روایتیں اس کی نسبت ہیں۔ اس لئے اسے ب۔ منکوحہ آسانی کے فاعلین، یعنی اس عورت کو تیری طرف و حضرت یونس علیہ السلام کو ایسا ج۔ مرزا قادیانی کو نکاح ربك فلا تكونن من الممقرین“ میں شک نہ کر۔

حضرت یونس علیہ السلام کو ایسا د۔ مرزا قادیانی کو الہام کے بارہ میں) اللہ کی باتیں بدلا نہیں کرتیں۔ حضرت یونس علیہ السلام سے ہ۔ مرزا قادیانی لکھے ہونے کے بعد یہ لڑکی میرے نکاح میں آئے

مرزا قادیانی اس کشف کی تاویل دیتے کہتے۔

مہدی، کرشن وغیرہ وغیرہ کہا جاتا ہے۔ بلکہ اس کے ’’قول رایت انی عین اللہ‘‘ (میں نے دیکھا کہ ہو بہو خدا ہوں) کو نہایت ٹھنڈے دل سے تسلیم کیا جاتا ہے۔ اللہ اس قوم کو ہدایت بخشنے اور مسلمانوں کو ان کے فتنے سے بچائے۔ آمین!

اب حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی کی حقیقت ملاحظہ ہو۔ جسے مصنف فیصلہ آسمانی مد فیضہم نے بھی تفصیل سے ذکر فرمایا ہے۔ ہم اسے چند فقرہوں میں تقسیم کر کے اس کی تصریح کریں گے۔

اول..... حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی میں زمین آسمان کا فرق ہے۔  
الف..... نکاح کی پیش گوئی کی بنیاد وحی والہام پر ہے۔ جیسا کہ اسی کتاب میں کئی جگہ مذکور ہوا۔ اور بعد میں بھی متواتر الہامات اس کی تائید میں ہوتے رہے ہیں۔ اور اسے الہامات میں قطعی فیصلہ کیا گیا ہے۔

حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی کا قرآن وحدیث میں کہیں ذکر نہیں محض بعض روایتیں اس کی نسبت ہیں۔ اس لئے اسے ناطق فیصلہ کہنا مرزا قادیانی کا صریح جھوٹ ہے۔

ب..... منکوحہ آسمانی کے متعلق مرزا قادیانی کو الہام ہوا۔ ”یردھا الیک اناکنا فاعلین“ یعنی اس عورت کو تیری طرف واپس لایا جائے گا۔ اور ہم ہی واپس لانے والے ہیں۔ حضرت یونس علیہ السلام کو ایسا کوئی الہام نہیں ہوا۔ نہ انہیں اس طرح کہا گیا۔

ج..... مرزا قادیانی کو نکاح کے بارہ میں شک ہونے پر الہام ہوا۔ ”الحق من ربك فلا تكونن من الممقرین“ یعنی نکاح کی بات تیرے رب کی طرف سے سچ ہے تو اس میں شک نہ کر۔

حضرت یونس علیہ السلام کو ایسا کہا جانا کسی ضعیف روایت سے بھی مذکور نہیں۔  
د..... مرزا قادیانی کو الہام ہوا تھا۔ ”لا تبدیل لکلمات اللہ“ (یعنی نکاح کے بارہ میں) اللہ کی باتیں بدلائیں کرتیں۔

حضرت یونس علیہ السلام سے ایسا قطعی وعدہ ہونا کہیں ثابت نہیں۔  
ہ..... مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ بار بار کی توجہ سے معلوم ہوا کہ ہر ایک مانع دور ہونے کے بعد یہ لڑکی میرے نکاح میں آئے گی۔

اے مرزائی اس کشف کی تاویلیں کرتے ہیں لیکن صاف طور پر اسے شیطانی کشف نہیں کہتے۔

لیدان ارشدك الله  
علق وقضائے مبرم۔  
مبرم تغییر و تبدیل

یعنی تعمیر دادہ نشوونہی زردن)

مطلب صاف ہے۔ اور  
یا صحیح سمجھ کر لوگوں کو دھوکا  
بات ہرگز مذکور نہیں۔

نکاح پڑھنے سے کچھ کم  
نیک اس قوم پر عذاب  
ن۔ پس وہ خدا جس نے  
سوخ یا کسی وقت پر نال  
۱۲، خزائن ج ۲ ص ۵۷۰)

کے ساتھ اپنی بیویوں  
اپنی غلط پیش گوئیوں پر  
سے تحریر کیا ہے۔ مرزائی  
لڑتا اور اصلیت کو نہیں  
ور صریح جھوٹ موجود  
امام الزمان، مسیح،

احتمال ہے۔ مگر قضائے  
نہیں کرتیں۔ یہ آیت  
س میں محو اثبات ہو سکتا  
رہے ہیں پس اس میں

حضرت یونس علیہ السلام نے نزول عذاب کے متعلق ایسی کوئی تصریح نہیں فرمائی۔

و..... مرزا قادیانی نے وقوع نکاح پر قسمیں کھائی ہیں۔

حضرت یونس علیہ السلام نے کوئی قسم نہیں کھائی۔

ز..... مرزا قادیانی نے بروئے الہام نکاح کو تقدیر مبرم بتایا جو ٹل نہیں سکتی۔

حضرت یونس علیہ السلام نے عذاب کو تقدیر مبرم نہیں فرمایا۔

ج..... مرزا قادیانی نے نکاح کو اپنے صدق و کذب کا معیار بنایا۔

حضرت یونس علیہ السلام نے ایسا دعویٰ نہیں کیا۔

اس مقابلہ سے ظاہر اور ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کا حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی کو آسمانی اورناطق فیصلہ بتانا بالکل جھوٹ اور اس کو اپنی پیش گوئی نکاح کے ہم پلہ بیان کرنا المضاعف جھوٹ ہے۔

دوم..... حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی شرطی تھی۔ مرزا قادیانی جو اسے بلا شرط بیان کرتے ہیں محض غلط اور سفید جھوٹ ہے۔

انبیاء علیہم السلام کے حالات پڑھو۔ سب نے اپنی امتوں سے اسی طرح فرمایا کہ اگر تم ایمان نہیں لاؤ گے تو تم پر عذاب آئے گا۔ چنانچہ جو قومیں ایمان نہ لائیں ان پر عذاب نازل ہوئے۔ یہ امر نہایت صاف اور روشن اور قرآن شریف میں جگہ جگہ صراحت سے بیان فرمایا گیا ہے اسی طرح حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی کا قصہ بھی جو بعض مفسرین نے لکھا ہے۔ اس میں بھی ایسا ہی مذکور ہے۔ ملاحظہ ہو۔

۱..... ”اوحی اللہ الیہ قل ہم ان لم یؤمنوا جاء ہم العذاب

فابلفہم فابوا فخرج من عندهم“ (شجر ادہ محشی بیضادی ج ۲ ص ۳۶۵)

یعنی اللہ نے یونس علیہ السلام پر وحی بھیجی کہ اپنی قوم سے کہہ دو کہ اگر تم ایمان نہ لاؤ گے تو تم پر عذاب آئے گا۔ انہوں نے یہ پیغام اپنی قوم کو پہنچا دیا۔ انہوں نے ایمان لانے سے انکار کیا تو وہ اس کے پاس سے چلے گئے۔

۲..... ”فاوحی اللہ تعالیٰ الیہ قل لہم ان لم یؤمنوا جاء ہم

العذاب فابلفہم فابوا فخرج من عندهم فلما فقد وہ ندموا علی فعلہم

فانطلقوا یطلبونہ فلم یقدروا علیہ“ (روح المعانی ج ۵ ص ۳۸۴)

یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت یونس

لاؤ گے تو تم پر عذاب آئے گا۔ انہوں

حضرت یونس ان کے پاس سے چلے۔

حالا میں نکلے مگر وہ نہ ملے۔

۳..... تفسیر کبیر میں ہے

جگہ اپنی کتابوں میں دے ہیں۔

ان تینوں کتابوں میں اگر تم

اور ایمان لانے کی شرط صراحت سے

ہیں۔ کہ شرط نہیں تھی۔ یہ کیسا صریح جھوٹ

ان حوالہ جات سے ثابت

صریح شرط موجود تھی۔ مگر مرزا قادیانی

جائے۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی

کے قطعی اور حتمی وعدے کرتا رہا۔ مگر محال

ادھیڑ دیا۔

سوم..... حضرت یونس

تھی۔ قرآن شریف اس پر گواہ ہے۔

الحيوة الدنيا ومتعنا هم الی

یعنی قوم یونس جب ایمان

ارشاد ہے۔ ”وارسلناہ الی ما

(صافات آیت ۱۲۸) یعنی ہم نے یونس

لے آئے۔ اس لئے ہم نے ایک مدد

گویا نص قرآنی سے

سے ہی عذاب کا ان سے ہٹایا جانا

اب ہر سہ حوالہ جات تفہیم

صاف واضح ہوتا ہے کہ سنت انبیاء علیہم

یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت یونس علیہ السلام پر وحی کی کہ اپنی قوم سے کہو کہ اگر تم ایمان نہ لاؤ گے تو تم پر عذاب آئے گا۔ انہوں نے پیغام الہی پہنچا دیا۔ مگر ان کی قوم ایمان نہ لائی۔ اور حضرت یونس ان کے پاس سے چلے گئے۔ جب لوگوں نے ان کو نہ دیکھا نادم ہوئے اور ان کی تلاش میں نکلے مگر وہ نہ ملے۔

۳..... تفسیر کبیر میں بھی اسی طرح لکھا ہے۔ اس تفسیر کے حوالے مرزا جی نے کئی جگہ اپنی کتابوں میں دئے ہیں۔

ان تینوں کتابوں میں اگر تم ایمان نہ لاؤ گے تو تم پر عذاب آئے گا۔ صاف مذکور ہے۔ اور ایمان لانے کی شرط صراحت سے درج ہے مگر مرزا قادیانی اور مرزائی خواہ مخواہ شور مچائے جاتے ہیں۔ کہ شرط نہیں تھی۔ یہ کیسا صریح جھوٹ ہے۔

ان حوالہ جات سے ثابت ہو گیا کہ حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی میں صاف اور صریح شرط موجود تھی۔ مگر مرزا قادیانی کی پیش گوئی میں تو کوئی شرط نہیں تھی۔ اگر تو بی تو بی کو شرط مانا جائے۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کے ملہم نے ان کو فریب دے کر ذلیل کیا کہ ادھر تو نکاح کے قطعی اور حتمی وعدے کرتا رہا۔ مگر مخالفوں کو شرط کا فائدہ دے کر آسمان پر پڑھایا ہوا نکاح زمین پر ادھیر دیا۔

سوم..... حضرت یونس علیہ السلام کے چلے جانے کے بعد ان کی قوم ایمان لے آئی تھی۔ قرآن شریف اس پر گواہ ہے۔ پڑھو ”لما آمنوا بکشفنا عنهم عذاب الخزی فی الحیوة الدنیا ومتعناهم الی حین“ (یونس ۹۸)

یعنی قوم یونس جب ایمان لے آئی تو ہم نے اس سے عذاب ہٹا دیا ایسا ہی دوسری جگہ ارشاد ہے۔ ”وارسلنا الی مائۃ الف او یزیدون۔ فآمنوا فممتعناهم الی حین“ (صافات آیت ۱۲۸) یعنی ہم نے یونس کو ایک لاکھ یا اس سے زیادہ کی طرف بھیجا۔ وہ لوگ ایمان لے آئے۔ اس لئے ہم نے ایک مدت تک انہیں دنیا کا فائدہ اٹھانے دیا۔

گویا نص قرآنی سے حضرت یونس علیہ السلام کی قوم کا ایمان لانا اور اس ایمان لانے سے ہی عذاب کا ان سے ہٹایا جانا ثابت ہے۔

اب ہر سر حوالہ جات تفسیر مندرجہ فقرہ دوم اور ان آیات قرآنی کو ملا کر پڑھنے سے صاف واضح ہوتا ہے کہ سنت انبیاء علیہم السلام کے مطابق حضرت یونس علیہ السلام نے اپنی قوم کو

کے متعلق ایسی کوئی تصریح نہیں فرمائی۔  
تسمیں کھائی ہیں۔

کی۔

نکاح کو تقدیر برہم بتایا جو مل نہیں سکتی۔  
برہم نہیں فرمایا۔

مدق و کذب کا معیار بنایا۔

لیا۔

قادیانی کا حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی کو اپنی پیش گوئی نکاح کے ہم پلہ بیان کرنا

گوئی شرطی تھی۔ مرزا قادیانی جو اسے بلا

نے اپنی امتوں سے اسی طرح فرمایا کہ اگر تم میں ایمان نہ لائیں ان پر عذاب نازل میں جگہ جگہ صراحت سے بیان فرمایا گیا ہے۔ اس سے بھی جو بعض مفسرین نے لکھا ہے۔ اس

م ان لم یؤمنوا جاء هم العذاب  
(شجرہ بھٹی بیضاوی ج ۲ ص ۳۶۵)

ی قوم سے کہہ دو کہ اگر تم ایمان نہ لاؤ گے  
یا۔ انہوں نے ایمان لانے سے انکار کیا

ہ قل لهم ان لم یؤمنوا جاء هم  
م فلما فقد وہ ندموا علی فعلهم  
(روح المعانی ج ۵ ص ۳۸۴)

ایمان لانے کی تاکید کی تھی اور عذاب الہی سے انہیں ڈرایا تھا۔ اور ان کے انکار کی وجہ سے آپ رنجیدہ ہو کر ان کے پاس سے چلے گئے تھے۔ جس پر ان کی قوم نادم ہوئی ان کو تلاش کرنے لگی۔ اور ایمان لے آئی اس لئے اللہ تعالیٰ نے ان پر عذاب نازل نہیں فرمایا۔

چہاں ..... تفسیر درمنثور میں جہاں حضرت یونس علیہ السلام کا پیش گوئی کرنا مذکور ہے۔ وہاں عذاب کا آنا بھی صاف لکھا ہے۔ پس پیش گوئی اگر تھی تو صرف عذاب آنے کی تھی۔ اس شرط پر کہ اگر ایمان نہ لاؤ گے تو عذاب آئے گا۔ چنانچہ جب وہ ایمان نہ لائے تو عذاب آیا۔ اگر عذاب کو دیکھ کر ایمان لے آئے تو عذاب ہٹا لیا گیا۔ جیسا کہ آیات قرآنی محولہ بالا سے ثابت ہے حضرت یونس علیہ السلام نے اپنی قوم کی ہلاکت کی پیش گوئی نہیں کی تھی۔ صرف عذاب آنے کی پیش گوئی تھی۔ سودہ پوری ہو گئی۔

پنجم ..... یہ ثابت ہو گیا کہ ایمان لانے سے حضرت یونس علیہ السلام کی قوم سے عذاب ہٹا۔ جو شرط مقرر تھی۔ اب مرزا قادیانی کا یہ لکھنا اور ان کی امت کا بار بار ایک بات کو ہی رٹے جانا کہ اندر و وعید کی پیش گوئیاں خوف و ہراس سے ٹل جایا کرتی ہیں۔ ناظرین خیال فرما سکتے ہیں کہ کہاں تک مطابق حالات ہے۔

کیا محمدی بیگم کی نانی مرزا قادیانی پر ایمان لائی؟ کیا منکوہ آسمانی خود مرزا قادیانی کی مرید ہو گئی؟ کیا مرزا سلطان محمد نے مرزا قادیانی کے دعوؤں کی تصدیق کی؟ ان سب کی عملی حالت مرزا سلطان محمد کی تحریر اور خود مرزا قادیانی کے اقرار سے صاف اور صریح طور سے ثابت ہے کہ ان لوگوں نے نکاح کے بعد بھی مرزا قادیانی کی بدستور تکذیب کی اور ان کے دعوؤں کو جھٹلایا۔ پھر عذاب کا ٹل جانا کیا معنی؟ اور مرزا قادیانی سے نکاح کا وعدہ خلاف ہونے کی کیا وجہ؟

لہذا ہر طرح سے ثابت ہو گیا کہ مرزا قادیانی کی یہ پیش گوئی ہرگز منجانب اللہ نہ تھی۔ جو قطعاً دروغ بے فروغ ثابت ہوئی۔ اور اس جھوٹ پر پردہ ڈالنے کے لئے مرزا قادیانی نے جو رکیک اور فضول تاویلات و توجیہات پیش کی تھیں۔ وہ بھی لغو اور بیہودہ پائی گئیں۔ اور اہل حق پر ظاہر ہو گیا کہ مرزا قادیانی اپنے بیان کردہ معیار صدق و کذب کی رو سے کاذب تھے۔ اور ان کے اس عظیم الشان نشان کا غلط اور جھوٹ ٹکنا خود ان کے مسلمات کے مطابق ان کے دعوؤں کے جھوٹ اور باطل ہونے کی نہایت ہی عظیم الشان دلیل ہے۔ ”فالحمد للہ علی ذالک“

محض اللہ تعالیٰ کے فضل  
جواب دے چکے ہیں۔ اب ان کے  
ہیں۔ ناظرین دیکھیں گے کہ ان لوگوں  
حق کو چھپانے اور جھوٹ کے پھیلانے  
حضور سرور کائنات ﷺ اور اقوال بزرگ  
اپنے مدعا کے ثبوت میں پیش کیا ہے  
نے نماز پڑھنے کی تاکید کی تھی۔ آیت  
سبک دوشی حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ اور اہل  
اور اہل علم کا یہ ایک عام اصول ہے کہ کہ  
پر کرنے چاہیں جو نصوص قطعیہ اور اصول  
نرالا ہے۔ ان کے معنی ان کی تفسیریں  
وہی معنی اخذ کرتے ہیں۔ جو ان کے  
سلف صالحین سب کے خلاف ہوں۔  
ہم تو مانیں۔  
معمولی معمولی باتوں میں  
اصول کو مد نظر رکھ کر ہی کیا کرتے ہیں  
قاضی بہ  
شاہ توت  
جو لوگ اس بات پر ایمان  
شعر کے معنی یوں کریں گے کہ قاضی  
اور قاضی جی کا روزہ بدستور قائم رہا۔  
قاضی جی نے بحالت روزہ باغ میں  
اعتراض ہو کہ حضرت کھانے سے تو روزہ  
۱۔ مرزا قادیانی کے ملہم نے  
”ارید ان استخلف فخلقنا ادم“

محض اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہم مرزا قادیانی کی تاویلات کا مدلل اور مسکت جواب دے چکے ہیں۔ اب ان کے خلفاء اور خاص مریدوں کے جوابات کی نقاب کشائی کرتے ہیں۔ ناظرین دیکھیں گے کہ ان لوگوں نے محض ضد تعصب اور ہٹ دھرمی کو مد نظر رکھ کر کس طرح حق کو چھپانے اور جھوٹ کے پھیلانے کی کوشش کی ہے۔ اور اس کے لئے آیات قرآنی، احادیث حضور سرور کائنات ﷺ اور اقوال بزرگان دین رحمۃ اللہ علیہم کی مفتر یا نہ کاٹ چھانٹ کر کے ان کو اپنے مدعا کے ثبوت میں پیش کیا ہے۔ اور اس تارک صلوٰۃ کی طرح..... جسے کسی مولوی صاحب نے نماز پڑھنے کی تاکید کی تھی۔ آیت قرآنی کا ٹکڑا لا تقربوا الصلوٰۃ پیش کر کے جواب سے سبک دوشی حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ اور و انتقم سکاری کی پروا نہیں کرتے۔ مومنوں، دینداروں اور اہل علم کا یہ ایک عام اصول ہے کہ کسی آیت، حدیث، اقوال، بزرگان وغیرہ کے معنی اس طریق پر کرنے چاہیں جو نصوص قطعہ اور اصول اسلام کے مخالف نہ ہوں۔ مگر مرزائیوں کا باوا آدم ہی نرالا ہے۔ ان کے معنی ان کی تفسیریں ان کی تاویلیں دنیا جہاں سے جدا ہیں وہ ہر ایک مقام سے وہی معنی اخذ کرتے ہیں۔ جو ان کے مطلب کی تائید کریں۔ خواہ وہ معنی آئمہ کرام، اکابرین اور سلف صالحین سب کے خلاف ہوں۔ بقول یہ کہ:

ہم تو مانیں گے وہی جس میں ہو مطلب کا نشان  
معمولی معمولی باتوں میں بھی کسی عبارت کا مطلب سیاق کلام مشہور و معروف معنی اور  
اصول کو مد نظر رکھ کر ہی کیا کرتے ہیں۔ مثلاً کسی کا شعر ہے:

قاضی بہ باغ رفت دے روزہ دار بود

شاہ توت خورد و روزہ قاضی بجا بماند

جو لوگ اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ کھانے پینے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔ وہ اس شعر کے معنی یوں کریں گے کہ قاضی جی باغ میں گئے جو روزہ سے تھے۔ بادشاہ نے توت کھائے اور قاضی جی کا روزہ بدستور قائم رہا۔ لیکن ظاہر الفاظ سے مرزائی معنی اس شعر کے یہ ہوں گے کہ قاضی جی نے بحالت روزہ باغ میں جا کر شہوت کھائے۔ مگر روزہ ان کا نہیں ٹوٹا جب اس پر اعتراض ہو کہ حضرت کھانے سے تو روزہ قائم نہیں رہا کرتا تو جھٹ جواب دیں گے کہ حضرت یہ

۱۔ مرزا قادیانی کے ملہم نے آدم کے نام سے بھی پکارا ہے۔ جیسا کہ ان کے الہام ہیں:

”ارید ان استخلف فخلقنا ادم۔ یا ادم اسکن انت وزوجك الجنة“

ڈرایا تھا۔ اور ان کے انکار کی وجہ سے آپ  
ن کی قوم ہادم ہوئی ان کو تلاش کرنے لگی۔ اور  
ن نہیں فرمایا۔

ت یونس علیہ السلام کا پیش گوئی کرنا مذکور  
ن گوئی اگر تھی تو صرف عذاب آنے کی تھی۔  
چنانچہ جب وہ ایمان نہ لائے تو عذاب آیا۔  
ب۔ جیسا کہ آیات قرآنی محولہ بالا سے ثابت  
پیش گوئی نہیں کی تھی۔ صرف عذاب آنے کی

نے سے حضرت یونس علیہ السلام کی قوم سے  
متا اور ان کی امت کا بار بار ایک بات کو ہی  
سے ٹل جایا کرتی ہیں۔ ناظرین خیال فرما

رائی؟ کیا منکوہ آسمانی خود مرزا قادیانی کی  
لے دعوؤں کی تصدیق کی؟ ان سب کی عملی  
رار سے صاف اور صریح طور سے ثابت ہے  
تور تکذیب کی اور ان کے دعوؤں کو جھٹلایا۔  
ح کا وعدہ خلاف ہونے کی کیا وجہ؟

نی کی یہ پیش گوئی ہرگز منجانب اللہ نہ تھی۔ جو  
پردہ ڈالنے کے لئے مرزا قادیانی نے جو  
بھی لغو اور بیہودہ پائی گئیں۔ اور اہل حق پر  
کذب کی رو سے کاذب تھے۔ اور ان کے  
مسلمات کے مطابق ان کے دعوؤں کے  
ہے۔ ”فالحمد لله على ذلك“

ہمارے مرزا قادیانی کے آسمانی حقائق و معارف ہیں تم زمین کے رہنے والے کیا جانو!

ایسا ہی ایک اور شعر ہے:

شخصی مسجد آمد گفتا خدا دوست

لعنت برآں کس است کہ گفتہ خدا کیت

مسلمان اس کے یہ معنی کریں گے کہ کسی نے مسجد میں آ کر کہا کہ خدا وہ ہیں۔ ایسا کہنے

والے پر لعنت ہو کیونکہ خدا ایک ہی ہے۔

لیکن مرزائی صاحبان یوں فرمائیں گے کہ ایک شخص نے مسجد میں آ کر دعویٰ کیا کہ خدا وہ ہیں۔ جو شخص ایک خدا کا مانتا ہے اس پر لعنت ہو۔ جب اس مشرکانہ قول کی ان سے وجہ دریافت کی جائے گی تو مرزا قادیانی کا الوہیت والا کشف یا البیت والے الہام پیش کر دیں گے۔ اور جواب دیں گے کہ جب مرزا قادیانی کی تصانیف میں پاک تثلیث کا ثبوت موجود ہے تو وہ خداؤں کے ماننے میں کیا نقصان ہے۔ مثل مشہور ہے کہ: ”پیران نمے پرند و مریدان ہمے پرانند“ مرزا قادیانی نے تو ان کے الہام کے مطابق تاویل کا باب خدا نے کھول دیا تھا۔ لیکن مرزائیوں نے فن تاویل میں وہ مہارت پیدا کی ہے اور مرزا قادیانی کی بریت کے لئے وہ ایسی ایسی لاٹاٹل دلائل پیش کرتے ہیں جو ساری عمر میں خود مرزا قادیانی کو بھی نہیں سوجھیں۔ جیسا کہ ایک پنجابی مثل ہے کہ:

گورو جہاں دے ٹپنے چیلے جاں شڑپ

یعنی چال باز اور عیار مرشد کے چیلے بھی تیز و طرار ہی ہوتے ہیں۔ بہر حال ناظرین خود اندازہ فرمائیں گے کہ مرزائی بیانات میں صداقت کا کتنا حصہ ہے۔ لیکن یہ امر خاص طور پر مد نظر رکھنے کے لائق ہے کہ مرزائی تاویل کنندگان غالباً بوجھلاہٹ یا بدحواسی میں اس امر کا مطلقاً لحاظ نہیں کیا کہ ان کی تاویلات مرزا قادیانی کی تحریرات کے خلاف تو نہیں ہو جاتیں؟۔ اور ان کی دلائل مرزا قادیانی کے صاف اور صریح مسلمات کا رد تو نہیں کرتیں؟۔ نیز دوسرے مرزائی اس بارہ میں کیا کہتے ہیں؟۔ ایک حکایت مشہور ہے کہ کئی اندھوں نے ایک ہاتھی کو دیکھنے کا اشتیاق ظاہر کیا۔ فیلبان نے ان کو ہاتھی کے گرد لے جا کر کھڑا کر دیا۔ کسی نے ہاتھی کی سونڈ پکڑ لی۔ کسی نے ٹانگ کو ہاتھ لگایا کسی نے کان پکڑا اور کسی نے دم کو سہارا۔ جب دیکھ کر فارغ ہوئے تو ہاتھی کی شکل پر بحث

کرنے لگے۔ ایک نے کہا ہاتھ ہے تیسرے نے کہا ارے! وہ دیکھا ہے وہ ایک لمبے رے کی یہی حالت مرزائی اقوال کی نہ دوسرے مرزائیوں قابل رحم حالت اس مثل کی مص

من ہمارے اس بیان بخود ثابت ہو جائے گی۔ ”والا“ ۲..... خلیفہ اول حکیم نور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء

بچھ گئی اور مرزا قادیانی کے اور جناب مولوی ثناء اللہ صاحب متعدد نامیوں کے اظہار۔ پہلے یہ بات ضروری خیال کی جائے۔ چنانچہ ماہ جون و جول اور اس میں مرزا قادیانی کی وسط سے بحث کی۔ اور مرزا الدین قادیانی اپنے مضمون رقطراز ہیں۔

”ایک لڑکی کے کالہ و باللہ قرآنی جواب مراد ہوتا ہے اور گاہے وہ اور اللہ تعالیٰ زمانہ نبوی میں فرما تا

کرنے لگے۔ ایک نے کہا ہاتھی تو سانپ کی طرح لمبا ہے۔ دوسرا بولا واہ! ہاتھی تو ستون جیسا ہوتا ہے تیسرے نے کہا ارے! وہ تو چھانچ کی شکل کا ہے۔ چوتھا کہنے لگا یوقو نو! میں نے اچھی طرح دیکھا ہے وہ ایک لمبے رے کی شکل کا ہے۔

یہی حالت مرزائی تاویلوں کی ہے۔ نہ مرزا قادیانی کے الہامات کی پروا ہے نہ ان کے اقوال کی نہ دوسرے مرزائیوں کی تحریروں پر نظر ہے۔ نہ واقعات کا خیال کرتے ہیں۔ ان کی یہ قابل رحم حالت اس مثل کی صداق ہے کہ:

من چہ سرائم و ظنورہ من چہ می سرائد

ہمارے اس بیان کی صداقت ناظرین پر مرزائی تحریرات اور ہمارے جوابات سے خود بخود ثابت ہو جائے گی۔ ”واللہ المستعان“

۲..... خلیفہ اول حکیم نور الدین قادیانی

۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو جب مرزا قادیانی کا انتقال ہو گیا۔ اور ان کی امت میں صف ماتم بچھ گئی اور مرزا قادیانی کے حریف پہلوانوں جناب ڈاکٹر عبدالحکیم خان صاحب مرحوم پٹیا لوی اور جناب مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری وغیرہم نے مرزا قادیانی کی ادھوری پیش گوئیوں اور متعدد ناکامیوں کے اظہار سے امت مرزائیہ پر اتمام حجت کیا۔ تو قادیانی کمپنی نے سب سے پہلے یہ بات ضروری خیال کی کہ دام افتادگان کی تسلی و تشفی کریں۔ تاکہ شکار جال سے نہ نکل جائے۔ چنانچہ ماہ جون و جولائی ۱۹۰۸ء کا رسالہ (ریویو آف ریلیجز جلد ۷ نمبر ۶، ۷) اکٹھا نکالا گیا۔ اور اس میں مرزا قادیانی کی موت پر حکیم نور الدین قادیانی و محمد احسن صاحب وغیرہ نے شرح وسط سے بحث کی۔ اور مرزا قادیانی کی ناکامیوں کو کامیابی کے رنگ میں پیش کیا۔ چنانچہ نور الدین قادیانی اپنے مضمون وفات مسیح موعود کے زیر عنوان پیش گوئی نکاح کے متعلق یوں رقمطراز ہیں۔

”ایک لڑکی کے متعلق کہ اس سے آپ کی شادی ہوگی..... جو اعتراض ہے اس کا اللہ و باللہ قرآنی جواب یہ ہے کہ کتب سادہ کا طرز ہے کہ مخاطب سے گاہے خود مخاطب ہی مراد ہوتا ہے اور گاہے وہ اور اس کا جانشین اور اس کی اولاد بلکہ اس کا مثل مراد ہوتا ہے۔ مثلاً اللہ تعالیٰ زمانہ نبوی میں فرماتا ہے۔ ”اقیموا الصلوٰۃ واتوا الزکوٰۃ“ اس حکم الہی میں خود

کے رہنے والے کیا جانو!

دوسیت

تہ خدا کیت

بد میں آ کر کہا کہ خدا دو ہیں۔ ایسا کہنے

مفہم نے مسجد میں آ کر دعویٰ کیا کہ خدا اس شرکاذن قول کی ان سے وجہ دریافت ت والے الہام پیش کر دیں گے۔ اور تثلیث کا ثبوت موجود ہے تو دو خداؤں ن نعمے پرند و مریدان ہمے تاویل کا باب خدا نے کھول دیا تھا۔ لیکن مرزا قادیانی کی بریت کے لئے وہ ایسی رزا قادیانی کو بھی نہیں سوجھیں۔ جیسا کہ

بلے جاں شرب

راہی ہوتے ہیں۔ بہر حال ناظرین خود حصہ ہے۔ لیکن یہ امر خاص طور پر مد نظر ثیاد خواہی میں اس امر کا مطلقاً غلط نہیں ہے تو نہیں ہو جاتیں؟۔ اور ان کی دلائل نہیں؟۔ نیز دوسرے مرزائی اس بارہ میں نے ایک ہاتھی کو دیکھنے کا اشتیاق ظاہر کیا۔ نے ہاتھی کی سوٹ پکڑ لی۔ کسی نے ٹانگ کو کیلے کر فارغ ہوئے تو ہاتھی کی شکل پر بحث

مخاطب اور ان کے بعد کے لوگ شامل ہیں۔ جو ان مخاطبین کی مثل ہیں۔ ایسی دو تین آیات نقل کر کے لکھتے ہیں کہ: ”اب تمام اہل اسلام کو جو قرآن کریم پر ایمان لائے اور لاتے ہیں ان آیات کا یاد دلانا مفید سمجھ کر لکھتا ہوں کہ جب..... مخاطبہ میں مخاطب کی اولاد مخاطب کے جانشین اور اس کے مماثل داخل ہو سکتے۔ تو احمد بیگ کی لڑکی یا اس لڑکی کی لڑکی کیا داخل نہیں ہو سکتی۔ اور کیا آپ کے علم فرائض میں بنات البناات کو حکم بنات نہیں مل سکتا۔ اور کیا مرزا کی اولاد مرزا کی عصہ نہیں میں نے بارہا میاں محمود کو کہا کہ اگر حضرت کی وفات ہو جائے اور یہ لڑکی نکاح میں نہ آئے تو میری عقیدت میں تزلزل نہیں آ سکتا۔ پھر یہی وجہ بیان کی۔“ والحمد للہ رب العالمین“ (ریویو بابت ج ۷ نمبر ۶، ص ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، جون جولائی ۱۹۰۸ء)

حکیم نور الدین قادیانی اہل علم میں شمار ہوتے تھے۔ مرزائیوں کو اور خود مرزا قادیانی کو ان کی علیت پر بڑا ناز تھا۔ چنانچہ وہ خلیفہ اول بھی اسی لئے منتخب ہوئے۔ لیکن اس تاویل سے ان کی علیت و فضیلت اور فلاسفی خوب روشن ہوتی ہے کہ:

جس طرح زمانہ رسالت حضرت رسول اللہ ﷺ میں مسلمانوں کو نماز ادا کرنے کا وہ حکم مابعد کے مسلمانوں پر بھی حاوی ہے۔ اسی طرح اگر مرزا قادیانی کا نکاح محمدی بیگم سے تجویز ہوا تو کچھ جرح نہیں۔ جب مرزا قادیانی کے کسی لڑکے یا اس لڑکے کے لڑکے کے لڑکے کا محمدی بیگم کی کسی لڑکی یا اس لڑکی کی لڑکی کی لڑکی سے نکاح ہو جائے گا تو یہ پیش گوئی پوری ہو جائے گی۔ یا جس طرح آج کل سب مسلمان نماز پڑھتے ہیں اور آئندہ بھی تا قیامت پڑھتے رہیں گے۔ اسی طرح مرزا قادیانی کی اولاد میں سے جنس ذکور کا محمدی بیگم کی اولاد میں سے جنس اناث کے ساتھ اب بھی نکاح ہو رہا ہے۔ اور آئندہ بھی تا قیامت ہوتا رہے گا۔ اس طرح سے مرزا قادیانی کی پیش گوئی پوری ہوتی رہے گی۔ واہ حکیم صاحب! ماشاء اللہ کیسی پرزور دلیل پیش کی ہیں کہ تمام مرزائی قلم توڑ دیئے۔ بھلا اس تاویل کے لا جواب ہونے میں کچھ شبہ ہے؟۔ ہرگز نہیں! لیکن ذرا اپنے مسیح، مہدی، کرشن اور نبی صاحب کا اقرار تو ملاحظہ کرو کہ:

”اس پیش گوئی نکاح کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک پیش گوئی فرمائی ہے۔“ یتزوج ویولد لہ“ یعنی وہ مسیح موعود بیوی کرے گا۔ اور

صاحب اولاد  
طور پر ہر ایک  
وہ خاص تہذیب  
عاجز کی پیش  
کا جواب دے۔

قادیانی کے  
مرزا قادیانی

تشریف لے  
تشریف لے

نہیں مل سکتا۔  
ج

صاحب کا دونوں  
آنا۔ سو یہ بات  
و مسیحیت کو دیکھ  
ہیں ملی ہی نہ تھی  
یہ بھی کہہ چکے  
ماننے میں کوئی

وغیرہ کہتے رہے  
میں ہی کہا ہے



### ۳..... مرزا قادیانی کے دوسرے مددگار فرشتہ! محمد احسن امروہوی

حکیم نور الدین قادیانی کی طرح محمد احسن قادیانی نے بھی امت مرزائیہ کی ذہنی اور ذہنی ناؤ کو بچانے کے لئے خوب زور لگایا۔ اور بمقصدائے مثل مشہور کھسیانی ملی کھبانو چے۔ اور کچھ نہ بنا تو مولوی ثناء اللہ اور ڈاکٹر عبد الحکیم صاحبان اور دیگر معترضین کے حق میں سب و شتم کی بھر مار کر دی۔ آپ کے مضمون کا عنوان ہے۔ حیات الانبیاء فی وفات الانبیاء! اس مضمون کا جو حصہ امر زیر بحث (نکاح آسمانی) کے متعلق ہے۔ درج ذیل ہے۔

”پیش گوئی نکاح کا جواب ثانی و کافی خود حضرت اقدس (مرزا قادیانی) نے (حقیقت الوہی ص ۱۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۱۹ اور ترجمہ حقیقت الوہی ص ۳۲، خزائن ج ۲۲ ص ۵۶۹) میں دے دیا ہے۔ اس کو دیکھو اور چونکہ علم تعبیر الرویا کا دروازہ بند نہیں ہوا۔ لہذا اگر اس پیش گوئی نکاح کو بموجب اصول علم رویا کے بہ نظر غور دیکھا جائے تو بالکل مطلع صاف ہے۔ کسی طرح کا شبہ باقی نہیں رہ سکتا۔ کتب تعبیر رویا میں لکھا ہوا ہے کہ ”النکاح هو فی المنام يدل على المنصب الجلیل“ دیکھو تصدیق اس کے اخبارات دنیا میں کہ اخبار متعلقہ وفات حضرت مسیح موعود میں آپ کے منصب جلیل کی عظمت کو کس تعظیم سے اہل اخبار بیان کرتے ہیں۔“

(ریویو ج ۶، نمبر ۶، ص ۲۵۳، جون، جولائی ۱۹۰۸ء)

محمد احسن امروہوی نے اس جواب میں دو رنگی اختیار کی ہے۔ پہلے مرزا قادیانی کی تاویل فتح یا تاخیر نکاح کو نہایت درجہ ثانی و کافی سمجھتے ہیں۔ اور پھر مرزا قادیانی کے اس جواب کو کافی نہ پا کر اور اس سے اطمینان قلب حاصل نہ کر کے اصول علم تعبیر الرویا کا بھی سہارا لیتے ہیں۔ ہم مرزا قادیانی کی تاویل فتح نکاح وغیرہ کا جواب تو اسی باب کے شروع میں مفصل دے چکے ہیں۔ وہاں دیکھنا چاہئے۔ رہا احسن صاحب کا علم تعبیر الرویا اس اصول پر احسن صاحب مرزا قادیانی کا نکاح قائم رکھتے ہوئے اس کی یہ تاویل کرتے ہیں کہ خواب میں نکاح کا دیکھنا علو

۱۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دو فرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے نازل ہوتا مذکور ہے۔ مرزا قادیانی نے جب مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تو حکیم نور الدین اور محمد احسن امروہوی کو ان فرشتوں سے تشبیہ دی۔ محمد احسن قادیانی بعد میں مرزا قادیانی سے منکر ہو کر لاہوری پارٹی میں شامل ہو گئے تھے۔

منصب کی دلیل ہے۔ چنانچہ مرزا  
منصب ۱۔ بلند ہوا۔

اللہ اکبر! کاذب فرقت  
کرتے ہیں کہ کسی طرح بات بن  
ہیں۔ جن کے دماغ میں ایک ذرہ  
نہیں کر سکتے۔ مرزا قادیانی نے تو  
ص ۲۸، خزائن ج ۵ ص ۲۸، اور شبہ

اور بعد میں بیبیوں الم  
گوئی کی حقیقت محض ایک خواب  
رہی لہذا ہم بھی حسب ارشاد مولود  
احسن صاحب اور ان کے ہم شراب  
واقعی خواب میں ہی دیکھا تھا۔ اور  
قول صحیح ہے تو مرزا قادیانی مفتری  
لوگوں کا افتراء ہے کہ الہام دوچی  
قادیانی مفتری ثابت ہوتے ہیں

۴..... مفتی محمد صادق صاحب  
مفتی صاحب بھی مرزا  
کی زندگی میں وہ اپنا نام یوں لکھا

مفتی صاحب بھی نکاح  
اقدس (مرزا قادیانی) نے اپنی کتاب  
منسوخ کر دیا ہے۔

۱۔ منصب بڑھنے کی  
ہوتے؟۔ کیسی تعریفیں چھپی ہیں

منصب کی دلیل ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کی موت کا اخباروں میں ذکر چھپا جس سے ان کا منصب ابلند ہوا۔

اللہ اکبر! کاذب فرقوں کے دجل و فریب کی بھی کچھ انتہاء ہے کیسی کیسی حرکات مذہبی کرتے ہیں کہ کسی طرح بات بن جائے۔ لیکن ان شعبہ بازیوں کو عقل کے اندھے ہی قبول کر سکتے ہیں۔ جن کے دماغ میں ایک ذرہ بھی عقل و ایمان کے نور کا موجود ہے۔ وہ ان فضولیات کو تسلیم نہیں کر سکتے۔ مرزا قادیانی نے تو اس پیش گوئی کی بناء وحی الہی پر رکھی۔ (دیکھو آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۷، خزائن ج ۵ ص ۲۸۷، اور اشتہار ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۸)

اور بعد میں بیسیوں الہام اس کی تائید میں بیان کئے لیکن میاں احسن صاحب اس پیش گوئی کی حقیقت محض ایک خواب بتلاتے ہیں۔ جسے عربی میں احلام کہتے ہیں۔ چونکہ یہ بے نتیجہ رہی لہذا اہم بھی حسب ارشاد مولوی ثناء اللہ صاحب اسے اضغاث احلام قرار دیتے ہیں۔ اور میاں احسن صاحب اور ان کے ہم مشربوں سے سوال کرتے ہیں کہ کیا مرزا قادیانی نے محمدی بیگم کا نکاح واقعی خواب میں ہی دیکھا تھا۔ اور اس بارہ میں وحی الہام وغیرہ کچھ بھی نہ تھا۔ اگر احسن صاحب کا قول صحیح ہے تو مرزا قادیانی مفتری علی اللہ ٹھہرتے ہیں۔ اگر مرزا قادیانی کا لکھنا درست ہے تو تم لوگوں کا افتراء ہے کہ الہام وحی کو خواب بتلاتے ہو۔ بہر حال الہام وحی کے جھوٹ نکلنے پر مرزا قادیانی مفتری ثابت ہوتے ہیں۔ اور الہام کو خواب کہنے پر یہی جرم تم لوگوں کے ذمہ عائد ہوتا ہے۔ سچا دونوں میں کوئی نہیں۔

۴..... مفتی محمد صادق صاحب ایڈیٹر بدر

مفتی صاحب بھی مرزائی کمپنی کی چوٹی کے ممبروں میں شمار ہوتے ہیں۔ مرزا قادیانی کی زندگی میں وہ اپنا نام یوں لکھا کرتے تھے۔ حضور (مرزا قادیانی) کی جوتیوں کا غلام محمد صادق۔ (دیکھو حقیقت الوحی ص ۲۵، خزائن ج ۲ ص ۲۸۹)

مفتی صاحب بھی نکاح آسانی کا فسخ ہو جانا مانتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ حضرت اقدس (مرزا قادیانی) نے اپنی کتاب حقیقت الوحی میں لکھ دیا تھا کہ خدا تعالیٰ نے اب اس نکاح کو منسوخ کر دیا ہے۔ (بدر ج ۷ نمبر ۲۳ ص ۱۱، جون ۱۹۰۸ء)

۱۔ منصب بڑھنے کی بھی ایک ہی کبی ذرا مسلمانوں اور عیسائیوں کے اخبار تو دیکھے ہوتے؟ کیسی تعریفیں چھپی ہیں اور ضرورت ہو تو ہم پیش کرنے کو تیار ہیں۔

محمد احسن امروہوی

نے بھی امت مرزائیہ کی ذہنی اور مشہور کھیانی ملی کھبانو چے۔ اور ترضین کے حق میں سب دہشتم کی بھر وفات الانبیاء! اس مضمون کا ہے۔

قدس (مرزا قادیانی) نے (حقیقت ص ۲۲۹) میں دے دیا ہے۔ اس میں پیش گوئی نکاح کو بموجب اصول طرح کا شبہ باقی نہیں رہ سکتا۔ کتب علی المنصب الجلیل “دیکھو مت مع موعود میں آپ کے منصب

پر ۶، ۷، ۲۵۳، جون، جولائی ۱۹۰۸ء) یار کی ہے۔ پہلے مرزا قادیانی کی پھر مرزا قادیانی کے اس جواب کو تم تعبیر الرویا کا بھی سہارا لیتے ہیں۔ ب کے شروع میں مفصل دے چکے اس اصول پر احسن صاحب مرزا خواب میں نکاح کا دیکھنا علو

پر ہاتھ رکھے ہوئے نازل ہوتا مذکور نور الدین اور محمد احسن امروہوی کو فی سے مگر ہو کر لاہوری پارٹی میں

اس مضمون پر آپ نے ایک علیحدہ رسالہ آئینہ صداقت بھی لکھا ہے۔ اس میں فتح کی صورت کو ہی اختیار کیا ہے۔ (دیکھو رسالہ مذکور ص ۲۴) اس تاویل فتح نکاح کی مفصل تردید مرزا قادیانی کی تاویلات کی تردید میں بیان ہو چکی ہے۔ لہذا اگر درج کرنے کی ضرورت نہیں۔ وہاں دیکھ لی جائے۔

۵..... محمد علی لاہوری ایم۔ اے امیر جماعت لاہور

آپ مرزا قادیانی کے انصاف مریدان میں سے ہیں۔ مرزا قادیانی کی حیات اور حکیم نور الدین قادیانی کی خلافت کے زمانہ میں رسالہ ریویو آف ریلیجز کے ایڈیٹر رہے۔ اور مرزائی مذہب کی خوب قسمی خدمت کی۔ جس میں آپ کو اچھا ملکہ حاصل ہے۔ جب حکیم نور الدین کے انتقال پر خلافت کا..... بحق مرزا محمود احمد قادیانی فیصلہ ہوا تو آپ اس سے اختلاف رائے کر کے لاہور آ گئے۔ اور لاہور میں اپنی جدا جماعت بنائی۔ اور خود اس کے امیر بن گئے۔

قادیانی اور لاہوری دونوں پارٹیاں مرزا قادیانی کے تمام عقائد باطلہ کو مانتی ہیں اور اہل اسلام سے قطع تعلق نماز جماعت اور نماز جنازہ کی عدم شرکت وغیرہ کی دونوں قائل اور اس پر عامل ہیں۔ فرق صرف اس قدر ہے کہ قادیانی پارٹی مرزا قادیانی کو نبی اور رسول مانتی ہے۔ مگر لاہوری پارٹی انہیں یہ رتبہ نہیں دیتی۔ بلکہ مسیح موعود اور مجدد مانتی ہے۔

نکاح آسمانی کے متعلق محمد علی لاہوری لکھتے ہیں کہ:

”یہ سچ ہے کہ مرزا قادیانی نے کہا تھا کہ نکاح ہوگا۔ اور یہ بھی سچ ہے کہ نکاح نہیں ہوا۔ (باوجود پیش گوئی غلط ثابت ہونے کے آگے چل کر لکھتے ہیں کہ) میں کہتا ہوں کہ ایک ہی بات کو لے کر سب باتوں کو چھوڑ دینا ٹھیک نہیں کسی امر کا فیصلہ مجموعی طور پر کرنا چاہئے جب تک سب کو نہ لیا جائے ہم نتیجہ پر نہیں پہنچ سکتے۔ صرف ایک پیش گوئی لے کر بیٹھ جانا اور باقی پیش گوئیوں کو چھوڑ دینا جن کی صداقت پر ہزاروں گواہان موجود ہیں طریق انصاف اور راہ ثواب نہیں۔ صحیح نتیجہ پر پہنچنے کے لئے دیکھنا چاہئے کہ تمام پیش گوئیاں پوری ہوئیں یا نہیں۔“

(اخبار پیغام صلح لاہور ۶ جنوری ۱۹۲۱ء، ص ۵۵ نمبر ۳)

ریویو ج ۷ نمبر ۷، ۷، ۶، جون، جولائی ۱۹۰۸ء میں بھی محمد علی صاحب نے یہی رنگ

اختیار کیا ہے۔ (دیکھو ص ۲۸۹، ۲۹۰) مطلب صاف ہے کہ گو مرزا قادیانی کی یہ پیش گوئی بالکل غلط

۱۔ مرزا قادیانی بھی (تحد گلاز ویس ۳۹، خزائن ج ۷ ص ۱۵۷) میں اسی طرح لکھ کر پیچھا

چھڑاتے ہیں۔

اور جھوٹ نکلی۔ لیکن ان کی اور بہ ہونا چاہئے۔

افسوس! کہ ایسے قائل سنیئے محمد علی لاہوری صاحب! یہ امر جنہیں انہوں نے اپنے صدق و ک

رسالہ ہذا میں اس پیر نے اسے مسلمان قوم کے متعلق دیا تھا۔

جب مرزا قادیانی کوئی حق ان کے برخلاف کہنے پیش گوئی کا اس طرح غلط لکھنا آیات ۲۰، ۲۱ اور ابن صیاد کا قصہ وغیرہ ”اللہ تعالیٰ کے ایک ایسی لغو باتوں سے اللہ تعالیٰ کی

پس باوجود پیش گوئی درجہ کی ناراستی اور خود مرزا قادیانی مانو ہم صحیح بات بھی کبھی ہیں کہ: ”پیش گوئیوں کو کسو جو امر تشری مکذب (مولوی ش کر چکے ہیں۔ بے شک محمد علی

نے ایک علیحدہ رسالہ آئینہ صداقت بھی لکھا ہے۔ اس میں فسخ کی یکم رسالہ مذکور ص ۲۲) اس تاویل فسخ نکاح کی مفصل تردید مرزا بیان ہو چکی ہے۔ لہذا اگر درج کرنے کی ضرورت نہیں۔ وہاں

سے امیر جماعت لاہور

انھیں مریدان میں سے ہیں۔ مرزا قادیانی کی حیات اور حکیم زمانہ میں رسالہ ریویو آف ریپبلکن کے ایڈیٹر رہے۔ اور مرزا س میں آپ کو اچھا ملکہ حاصل ہے۔ جب حکیم نور الدین کے دو احمد قادیانی فیصلہ ہوا تو آپ اس سے اختلاف رائے کر کے جماعت بنائی۔ اور خود اس کے امیر بن گئے۔

یوں پارٹیاں مرزا قادیانی کے تمام عقائد باطلہ کو مانتی ہیں اور اور نماز جنازہ کی عدم شرکت وغیرہ کی دونوں قائل اور اس پر کہ قادیانی پارٹی مرزا قادیانی کو نبی اور رسول مانتی ہے۔ مگر بلکہ مسیح موعود اور مجدد مانتی ہے۔

محمد علی لاہوری لکھتے ہیں کہ:

نے کہا تھا کہ نکاح ہوگا۔ اور یہ بھی سچ ہے کہ نکاح نہیں ہوا۔ آگے چل کر لکھتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ ایک ہی بات کو کسی امر کا فیصلہ مجموعی طور پر کرنا چاہئے جب تک سب کو نہ لیا یک پیش گوئی لے کر بیٹھ جانا اور باقی پیش گوئیوں کو چھوڑ دینا جو ہیں طریق انصاف اور راہ ثواب نہیں۔ صحیح نتیجہ پر پہنچنے لاہوری ہوئیں یا نہیں۔“

(اخبار پیغام صلح ۱۱ ہور ۱۶ جنوری ۱۹۲۱ء ص ۵۵ نمبر ۳)

جولائی ۱۹۰۸ء میں بھی محمد علی صاحب نے یہی رنگ ب صاف ہے کہ گورزا قادیانی کی یہ پیش گوئی بالکل غلط

دیہ ص ۳۹، خزائن ج ۱ ص ۱۵۷) میں اسی طرح لکھ کر پیچھا

اور جھوٹ نکلی۔ لیکن ان کی اور بہت سی پیش گوئیاں سچ ثابت ہوئی ہیں۔ لہذا فیصلہ کثرت رائے پر ہونا چاہئے۔

افسوس! کہ ایسے قابل شخص کے قلم سے مذہبی معاملات میں ایسا ناکارہ استدلال تحریر ہو سنے محمد علی لاہوری صاحب! یہ امر مسلمہ اور فیصل شدہ ہے کہ مرزا قادیانی کی تحدی کی وہ پیش گوئیاں جنہیں انہوں نے اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا تھا۔ سب کی سب غلط ثابت ہوئی ہیں۔

(ملاحظہ ہوں رسالہ جات الہامات مرزا اور عشرۃ کاملہ وغیرہ)

رسالہ ہذا میں اس پیش گوئی کو محض اس لئے معرض بحث میں لایا گیا ہے کہ مرزا قادیانی نے اسے مسلمان قوم کے متعلق بیان کر کے اپنے صدق یا کذب کا نہایت ہی عظیم الشان نشان قرار دیا تھا۔

جب مرزا قادیانی خود اپنے مقرر کردہ معیار کی رو سے کاذب ٹھہرے تو آپ لوگوں کو کوئی حق ان کے برخلاف کہنے کا نہیں ہے۔ اور پھر (بزم خود) خدا کے فرستادہ مامور اور مرسل کی پیش گوئی کا اس طرح غلط ٹھکانا ایسے مدعی کے کذب کی بین دلیل ہے۔ (دیکھو تورات استشاباب ۱۸ آیات ۲۰، ۲۱ اور ابن صیاد کا قصہ وغیرہ) اور خود مرزا قادیانی بھی اس اصول کو مانتے ہیں کہ:

”اللہ تعالیٰ کے ایک وعدہ کا ٹوٹ جانا اس کے تمام وعدوں پر سخت زلزلہ لاتا ہے۔ اور ایسی لغو باتوں سے اللہ تعالیٰ کی کسر شان اور حد درجہ بے ادبی متصور ہے۔“

(توضیح مرام ص ۸، خزائن ج ۳ ص ۵۵)

پس باوجود پیش گوئی کا کذب تسلیم کرنے کے آپ کا مرزا قادیانی کو راستی پر ماننا پرلے درجہ کی ناراستی اور خود مرزا قادیانی کے مسلمات کے خلاف ہے۔ آخر خدا کو کیا جواب دو گے؟۔

مانو نہ مانو آپ کو یہ اختیار ہے

ہم نیک و بد حضور کو سمجھائے دیتے ہیں

صحیح بات بھی کبھی منہ سے نکل ہی جاتی ہے۔ محمد علی لاہوری ایک موقع پر خود تحریر فرماتے ہیں کہ: ”پیش گوئیوں کو کسی کے صدق و کذب کا معیار قرار دینا ان نادانوں کا ہی کام ہے جو امر تسری مکذب (مولوی ثناء اللہ صاحب) کی طرح علم و فضل کو بغض و تعصب کی قربان گاہ پر نثار کر چکے ہیں۔“

(پیغام صلح ۳ جون ۱۹۲۵ء ص ۳)

بے شک محمد علی لاہوری! پیش گوئیوں کو صدق و کذب کا معیار قرار دینا نہ صرف نادانوں

بلکہ پاگلوں کا کام ہے کیونکہ انبیاء علیہم السلام میں کوئی ایسی مثال موجود نہیں۔ اور جیسا کہ ہم نے اسی رسالہ میں مفصل بحث کی ہے پیش گوئیاں، رمال، جفار، پانڈے اور کفار بھی کرتے ہیں۔ اس میں سب شریک ہیں۔ لیکن ہم کیا کریں مرزا قادیانی نے اپنے پیروں کو گھر کا رکھا ہے۔ نہ گھاٹ کا وہ خود ہی لکھ گئے ہیں کہ: ”ہمارا صدق و کذب جانچنے کے لئے ہماری پیش گوئیوں سے بڑھ کر اور کوئی محک امتحان نہیں ہو سکتا۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۸۸، خزائن ج ۵ ص ۱۵۷)

اب لاہوری پارٹی فیصلہ کر لے کہ نادانی کا سہرا مرزا قادیانی کے سر کو زیب دیتا ہے کہ کوئی اور اس خطاب کا مخاطب ہو سکتا ہے۔

۶..... قاضی ظہور الدین اکمل کا رسالہ احمد بیگ والی پیش گوئی

یہ ایک مستقل کتاب ہے۔ جس میں نکاح آسمانی کے متعلق اعتراضات سے بریت کی انتہائی کوشش کی گئی ہے۔ مرزائیوں میں امر زیر بحث کے متعلق اس رسالہ کو بہت کچھ مایہ ناز سمجھا جاتا ہے اور دعویٰ کیا جاتا ہے کہ نکاح آسمانی کے متعلق تمام اعتراضوں اور شبہات کا جواب اس رسالہ میں موجود ہے۔

مؤلف رسالہ قاضی صاحب کی علییت کا بھاری ثبوت ان کا نام اکمل ظاہر کرتا ہے۔ یعنی وہ صرف کامل و مکمل ہی نہیں بلکہ اپنا نام اکمل رکھتے ہیں۔ آپ اخبار الفضل کے چیف ایڈیٹر ہیں۔ رسالہ ہذا میں کئی باتیں بہ کمرار بیان کی گئی ہیں۔ مگر ہم اختصار کو ملحوظ رکھ کر محض نکاح کے متعلق اس پر روشنی ڈالتے ہیں۔

اول آپ نے پیش گوئیوں کے اصول پر ایک لمبا چوڑا مضمون لکھا ہے۔ جس کے مختلف عنوانات ہیں۔ ہم ہر ایک عنوان پر بحث کریں گے۔ لیکن قبل اس کے کہ قاضی صاحب کے بیان کردہ اصول و فروع کی کسوٹی پر مرزا قادیانی کی اس نہایت ہی عظیم الشان پیش گوئی کا امتحان کیا جائے۔ یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ نکاح، شادی، مرگ، حصول زور، راحت و تکلیف وغیرہ کی پیش گوئیاں عام طور پر سینکڑوں رمال، منجم، جفار، اہل تدبر اور صاحبان فراست کرتے رہتے ہیں۔ اور وہ پوری بھی ہوتی ہیں۔ اور نہیں بھی ہوتیں گویا پیش گوئی کرنا انسانی طاقت سے باہر نہیں۔ اور یہ امر انبیائے کرام اور عام لوگوں میں مشترک ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کسی نبی نے کبھی اپنی کسی پیش گوئی کو اپنے صدق و کذب کا معیار قرار نہیں دیا۔ اس کا ثبوت پیش کرنے کی کچھ ضرورت نہیں۔ اخباروں، جرنلیوں وغیرہ میں بارش، قحط، جنگ، زلزل اور وبا وغیرہ کی پیش گوئیاں چبھتی رہتی ہیں اور ان میں سینکڑوں صحیح ثابت ہوتی ہیں۔ زمانہ گذشتہ بھی اس سے خالی

نہیں رہا۔ امام فخر الدین رازی کی تفسیر میں دیتے رہے ہیں) لکھا ہے کہ: ”ایک اور بہت سے آئندہ کے حالات اس جیسا اس نے کہا تھا۔ اسی کے مطابق رازی لکھتے ہیں کہ) میں نے ایسے علما عورت کا ہنہ کی نسبت بیان کیا کہ اس کے کہنے کے مطابق ان کا ظہور ہوا اور حال بیان کیا ہے اور لکھا ہے کہ میں۔ مجھے یقین ہو گیا کہ اس کی پیش گوئیاں غور کا مقام ہے کہ ایک کاہ اور اس بات میں وہ ایسی مشہور تھی کہ صاحب رازی اس کی تصدیق تین ط محققین کا تجربہ۔ سوم! علامہ ابوالبرکات آچکا ہے۔ پھر مرزا قادیانی کا ہی اصول بعض فاسق اور فاجر اور کے مخالف۔۔۔ مردار کھانے والی چوہ پورے ہوتے ہیں۔“

”ایسی خوابوں اور الہاما عورتیں بھی شریک ہوتی ہیں۔“

ایسے غلط امر کو مرزا قادیانی معیار بنانا ہی سراسر لغو اور باطل تھا۔ ہیں۔

خشت  
تاریخ  
غالباً اسی وجہ سے لاہور جیسا کہ اوپر مفصل مذکور ہوا اس سے

کی ایسی مثال موجود نہیں۔ اور جیسا کہ ہم نے جفار، پانڈے اور کفار بھی کرتے ہیں۔ اس نے اپنے پیروں کو گھر کا رکھا ہے۔ نہ گھاٹ ٹپنے کے لئے ہماری پیش گوئیوں سے بڑھ کر آئینہ کمالات اسلام ص ۳۸۸، خزائن ج ۵ ص ۵۱۵) کا سہرا مرزا قادیانی کے سر کو زیب دیتا ہے کہ

### بیگ والی پیش گوئی

آسمانی کے متعلق اعتراضات سے بریت کی کے متعلق اس رسالہ کو بہت کچھ مایہ ناز سمجھا ق تمام اعتراضوں اور شبہات کا جواب اس

بھاری ثبوت ان کا نام اکمل ظاہر کرتا ہے۔ آسمانی کے متعلق اس رسالہ کو بہت کچھ مایہ ناز سمجھا ق تمام اعتراضوں اور شبہات کا جواب اس

پر ایک لمبا چوڑا مضمون لکھا ہے۔ جس کے گے۔ لیکن قتل اس کے کہ قاضی صاحب کے س نہایت ہی عظیم الشان پیش گوئی کا امتحان مرگ، حصول زر، راحت و تکلیف وغیرہ کی مل تدبیر اور صاحبان فراست کرتے رہتے گویا پیش گوئی کرنا انسانی طاقت سے باہر رک ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کسی نبی نے کبھی نہیں دیا۔ اس کا ثبوت پیش کرنے کی کچھ قحط، جنگ، زلازل اور وبا وغیرہ کی پیش ہوتی ہیں۔ زمانہ گذشتہ بھی اس سے خالی

نہیں رہا۔ امام فخر الدین رازی کی تفسیر کبیر میں (جس کے حوالے مرزا قادیانی انجام آتھم وغیرہ میں دیتے رہے ہیں) لکھا ہے کہ: ”ایک بغدادیہ کاہنہ کو سلطان خیر بغداد سے خراسان لے گیا۔ اور بہت سے آئندہ کے حالات اس سے دریافت کئے۔ اس عورت نے ان کا جواب دیا۔ اور جیسا اس نے کہا تھا۔ اسی کے مطابق ہوا۔ یعنی اس کی پیش گوئیاں پوری ہوئی۔ (امام فخر الدین رازی لکھتے ہیں کہ) میں نے ایسے علماء کو دیکھا جو علم کلام و حکمت کے محقق تھے۔ انہوں نے اس عورت کاہنہ کی نسبت بیان کیا کہ اس نے بہ تفصیل بہت سے آئندہ باتوں کی خبریں دیں اور اس کے کہنے کے مطابق ان کا ظہور ہوا اور علامہ ابوالبرکات نے اپنی کتاب معتبر میں اس کا شرح حال بیان کیا ہے اور لکھا ہے کہ میں نے تیس برس تک اس کے حالات کو تحقیق کیا۔ یہاں تک کہ مجھے یقین ہو گیا کہ اس کی پیش گوئیاں صحیح ہوتی ہیں۔ (تفسیر کبیر ج ۸)

غور کا مقام ہے کہ ایک کاہنہ عورت مسلمانوں کے رو برو تیس برس پیش گوئیاں کرتی رہی اور اس بات میں وہ ایسی مشہور تھی کہ خراسان کا بادشاہ اسے اپنے ساتھ لے گیا۔ امام فخر الدین صاحب رازیؒ اس کی تصدیق تین طرح سے کرتے ہیں۔ اول! بادشاہ کا تجربہ۔ دوم! علمائے محققین کا تجربہ۔ سوم! علامہ ابوالبرکات کا تیس سالہ تجربہ۔ رمالوں منجموں اور جفاروں کا پہلے ذکر آچکا ہے۔ پھر مرزا قادیانی کا ہی اصول ملاحظہ ہو جو لکھتے ہیں کہ:

”بعض فاسق اور فاجر اور زانی اور ظالم اور غیر متدین اور چور اور حرام خور اور احکام خدا کے مخالف..... مردار کھانے والی چوہڑیاں، زانیہ عورتیں اور کچھریاں سچے خواب دیکھ لیتی ہیں اور وہ پورے ہوتے ہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۲، خزائن ج ۲ ص ۵)

”ایسی خوابوں اور الہامات میں ہر ایک فاسق و فاجر اور کافر اور ملحد یہاں تک زانیہ عورتیں بھی شریک ہوتی ہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۰، خزائن ج ۲ ص ۱۳)

ایسے غلط امر کو مرزا قادیانی کا اپنی نبوت کی بنیاد قرار دینا اور اسے اپنے صدق و کذب کا معیار بنانا ہی سراسر لغو اور باطل تھا۔ جس میں کافر و مؤمن، صادق و کاذب، نیک اور بد سب شریک ہیں۔

خشت اول چوں نہد معمار کج  
تأثیر می رود دیوار کج

غالباً اسی وجہ سے لاہوری پارٹی کے امیر نے اس حرکت کو نادانی سے موسوم کیا ہے۔ جیسا کہ اوپر مفصل مذکور ہوا اس سے ثابت ہوا کہ ہر پیش گوئی کنندہ نبی نہیں ہو سکتا۔ البتہ نبی برحق

اگر کوئی پیش گوئی کرے تو وہ ضرور پوری ہوتی ہے۔ پس جب پیش گوئیاں دلیل نبوت و ولایت ہی نہیں۔ ان کے اصولوں پر بحث کرنا ہی فضول ہے۔ لیکن چونکہ مرزا قادیانی نے اس اصول کو مانا ہے۔ اور قاضی صاحب نے اس پر مفصل بحث کی ہے۔ لہذا ان کے ہر ایک عنوان پر برعایت پیش گوئی نکاح آسانی تبصرہ کیا جاتا ہے۔

الف..... پیش گوئیوں میں اخفا کا پہلو ضروری ہے

اس پیش گوئی میں اخفا کا کوئی پہلو نہیں تھا۔ لڑکی کا نام تک خدا نے مرزا قادیانی کو بتادیا تھا۔ اس کے خاوند کا مرنا اور مرزا قادیانی کا اس سے نکاح ہونا نسل اور تقدیر مبرم تھا جس پر قسمیں کھائی گئیں۔

ب..... پیش گوئی کے دو پہلو محکم اور مشابہ ہوتے ہیں

یہ پیش گوئی محکم تھی مشابہ نہ تھی۔ کیونکہ لڑکی کا نام لڑکی کے باپ کا نام سب کچھ بروئے الہامات متواتر معلوم ہو چکا تھا۔

ج..... پیش گوئی کی غرض پوری ہونی چاہئے نفس پیش گوئی کا پورا ہونا ضروری نہیں

اس پیش گوئی کی غرض پوری ہونے سے کوئی غرض نہ تھی۔ بلکہ نکاح ہونا لازمی تھا۔ جبکہ مرزا قادیانی کو ایک بار حالت نزع میں بھی ”الحق من ربك فلا تكن من الممتدین“ کے الہام سے وقوع نکاح کا یقین دلایا گیا۔“ (انجام آتھم ص ۶۰، خزائن ج ۱ ص ۶۰)

د..... بعض پیش گوئیوں کی حقیقت کا علم انبیاء کو بھی نہیں ہوتا

اس پیش گوئی کی حقیقت مشتبہ نہیں رہی۔ بلکہ وحی اور الہاموں سے بار بار اس کا مطلب نکاح اور صرف نکاح لازمی اور قطعی ظاہر کیا گیا۔

ه..... پیش گوئی کے ظہور کا وقت سمجھنے میں نبیوں سے غلطی ہو جاتی ہے

بچے نبیوں نے کبھی کوئی ایسی پیش گوئی تعین وقت و بہ تخصیص معیار صداقت خود نہیں کی جو پوری نہ ہوئی ہو۔ اگر کوئی ایسی نظیر ہے تو ظاہر کرو۔ واقعہ حدیبیہ کا حوالہ قاضی صاحب کی بددیانتی بلکہ خود مرزا قادیانی کی مکاری پر مبنی ہے۔ کیوں کہ اس میں کوئی تعین وقت کا ذکر تک نہیں حضرت رسول پاک ﷺ پر مرزائی کمپنی کا یہ نہایت مکروہ اور ناقابل معافی بہتان اور الزام ہے۔

و..... پیش گوئی کے حقیقی معنی غلط اور مجازی معنی صحیح نکلے

پیش گوئی نکاح کی حقیقت اور اصلیت تواتر الہامات آفتاب نصف النہار کی طرح

روشن ہو چکی تھی۔ کیونکہ نکاح کے ساتھ نبوت و ولایت ہی کتابوں اور سینکڑوں اشتہاروں میں ا حدیث اطولکن یدا کا معاملہ۔ سو خود تسلیم ہیں۔ اور حدیث سے یہ ثابت ہاتھ تاپے گئے۔ اور آپ نے اس فعل کرنا اور معروف معنوں سے انماض الزام عائد ہوتا ہے۔ ان کی ایمانی کمزوری کیا ہے؟۔

ز..... پیش گوئیوں میں محو و اثبات

محو و اثبات کا جواب باب

ح..... غرض نہ ہونے پر میعاد می

میعاد میں کوئی اضافہ نہ

مرزا قادیانی نے تاحیات خود اس

ہوا۔ اب کون سی میعاد باقی رہ گئی ہے

ط..... اندازی پیش گوئی میں تھو

پیش گوئی نکاح میں اس

ی..... وعدہ الہی میں تغیر ہو جا

وعدہ الہی میں ہرگز تغیر نہ

نکاح کے متعلق تو خود مرزا قادیانی

”وقالوا“

کہ نکاح کا وعدہ کب پورا ہوگا۔ کہ

۲..... ”خدا کے“

روشن ہو چکی تھی۔ کیونکہ نکاح کے ساتھ شوہر محمدی بیگم کے مرنے کو تقدیر مبرم بتایا گیا اور بیبیوں کتابوں اور سینکڑوں اشتہاروں میں اس کا بار بار ذکر ہوا پھر اس میں حقیقت و مجاز کی بحث کیا۔ رہا حدیث اطولکن یدا کا معاملہ۔ سو جب طول ید کے دو معنی لیے ہاتھ اور سخاوت قاضی جی کو خود تسلیم ہیں۔ اور حدیث سے یہ ثابت نہیں کہ آنحضرت ﷺ کے رو برو ازواج مطہرات کے ہاتھ ناپے گئے۔ اور آپ نے اس فعل کا صحیح قرار دیا۔ پھر قاضی صاحب کا لفظی معنوں پر اصرار کرنا اور معروف معنوں سے اغماض کرنا جس سے آنحضرت ﷺ پر (معاذ اللہ منہا) غلط فہمی کا الزام عائد ہوتا ہے۔ ان کی ایمانی کمزوری اور مرزا قادیانی کی بیجا حمایت اور کورانہ تقلید نہیں تو اور کیا ہے؟۔

ز..... پیش گوئیوں میں محو اثبات ہوتا رہتا ہے

محو اثبات کا جواب باب ہذا کے نمبر تاویل پنجم کی تردید میں مفصل بیان ہو چکا ہے۔

ح..... غرض نہ ہونے پر میعاد میں اضافہ ہو جاتا ہے

میعاد میں کوئی اضافہ نہ ہوا پہلے روز نکاح سے اڑھائی سالہ میعاد تھی۔ جب یہ گزر گئی تو مرزا قادیانی نے تاحیات خود اس پیش گوئی کے پورا ہونے کا ٹھیکہ لیا۔ لیکن مر گئے۔ اور نکاح نہ ہوا۔ اب کون سی میعاد باقی رہ گئی ہے۔

ط..... اندازی پیش گوئی میں تھوڑے رجوع سے عذاب ٹل جاتا ہے

پیش گوئی نکاح میں اس کی گنجائش نہیں۔ (دیکھو مفصل باب ہذا کا نمبر اتر دیتا ویل اول و دوم)

ی..... وعدہ الہی میں تغیر ہو جاتا ہے

وعدہ الہی میں ہرگز تغیر نہیں ہوتا۔ (دیکھو باب ہذا کا نمبر اتر دیتا ویل اول) اور اس پیش گوئی

نکاح کے متعلق تو خود مرزا قادیانی کے اقوال والہامات ذیل قابل لحاظ ہیں۔

۱..... ”وقالوا متی هذا الوعدۃ قل ان وعد اللہ حق“ لوگوں نے کہا

کہ نکاح کا وعدہ کب پورا ہوگا۔ کہہ دے کہ خدا کا وعدہ سچا ہے۔“

(انجام آتھم ص ۶۰، ۶۱، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

۲..... ”خدا کے فرمودہ میں تخلف نہیں۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۷)

پیش گوئیاں دلیل نبوت و ولایت ہی چونکہ مرزا قادیانی نے اس اصول کو مانا ان کے ہر ایک عنوان پر برعایت پیش

کا نام تک خدا نے مرزا قادیانی کو بتا دیا ہونا اٹل اور تقدیر مبرم تھا جس پر قسمیں

لڑکی کے باپ کا نام سب کچھ بروئے

کوئی کا پورا ہونا ضروری نہیں

نہ تھی۔ بلکہ نکاح ہونا لازمی تھا۔ جبکہ

ك فلا تكن من الممقرین“ کے

(انجام آتھم ص ۶۰، خزائن ج ۱۱ ص ۶۰)

ہوتا

وحی اور الہاموں سے بار بار اس کا

ہو جاتی ہے

وہ شخص معیار صداقت خود نہیں کی

بیہ کا حوالہ قاضی صاحب کی بددیانتی

نہ تعین وقت کا ذکر تک نہیں حضرت

نی بہتان اور الزام ہے۔

ات آفتاب نصف النہار کی طرح

ایسا ہی اور بہت جگہ نکاح کو وعدہ الہی قرار دے کر اس کے عدم تحلف کا یقین دلایا ہے۔ نیز اللہ کے ایک وعدہ کا ٹوٹ جانا اس کے تمام وعدوں سے بے اعتباری اور ایسا سمجھنا اللہ تعالیٰ کی سخت کسر شان اور کمال بے ادبی بتلایا ہے۔ (توضیح مرام ص ۸، خزائن ج ۳ ص ۵۵)

ک..... نبی کی سب پیش گوئیاں پوری ہونی لازم نہیں قرآن شریف میں ہے

“وان يك صادقاً يصبكم بعض الذي يعدكم”

”بحیرتم کہ سر انجام میں چہ خواہد بود“ مرزائیوں کے ایمان کا کچھ بھی سر بی نہیں نہ خدا پر ایمان ہے۔ نہ اس کے وعدوں پر نہ اس کے قرآن پر۔ یا اللہ! ایسا گمراہ فرقہ بھی اسلام کا مدعی ہو سکتا ہے۔ سنو! قاضی جی!! کم از کم میاں مٹھو (طوطے) کے وظیفہ پر ہی عمل کرو۔ جو بڑھا کرتا ہے کہ:

صحیح تو خدا خدا کا رسول

عافل نہ ہو قرآن کو نہ بھول

یہ قادیانی نبوت کا ہی طرے امتیاز ہے کہ کوئی پیش گوئی پوری ہو جائے اور کوئی ادھوری رہ جائے۔ یہ خاصہ! تو جھوٹے اور کاذب مدعیان نبوت کا ہے۔

اللہ تعالیٰ تو اپنے نبیوں سے یوں فرماتا ہے: ”فلا تحسبن اللہ مخلف وعده رسلہ۔ ابراہیم ۴۷“ ﴿یعنی اس کا گمان بھی نہ کرنا کہ اللہ اپنے رسولوں سے وعدہ خلافی کرے گا۔﴾

رہا اس کے متعلق آیت مجولہ سے استدلال سوم رزاق دیاہنی نے بھی (حقیقت الموجہ ص ۱۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۷) پر اس آیت کو نقل کرنے سے پہلے اس طرح لکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں فرماتا ہے:

یہ قاضی صاحب اور مرزا قادیانی دونوں کی صریح فریب دہی اور صاف دھوکا ہے کہ ایک امتی کے قول کو خدا کا قول بتایا جاتا ہے۔

۱۔ دیکھو تورات کتاب استثنایا باب ۱۸۔ آیت ۲۱، ۲۰ اور ابن صیاد مدعی کاذب کے حالات اسلامی تاریخوں میں۔

فرعون سے دنیا اور آخرت کی وعید پر ارادہ کیا تو فرعون کی قوم کے ایک شخص حضرت موسیٰ علیہ السلام کی جان بچا۔  
”اتقتلون رجلا ازنا“

ان يك كاذبا فعليه كذب  
مومن ۲۸ ” ﴿﴾ کیا تم ایسے شخص کو قتل  
پاس تمہارے رب کی کھلی نشانیاں ۔  
اگر سچا ہے تو اس کی بیان کردہ بعض وع  
یہ ایک مومن کا قول ہے  
ملہم نہ تھا۔ جیسی اس کی سمجھ تھی اس ۔

السلام کی پیش گوئیوں میں سے بعض  
مرزائی لوگوں کو بتلاتے ہیں۔ کیونکہ  
نبوت ہے تو ہر ایک مخم، رمال اور جو  
کاذب مفتری اور گستاخ قرار دے  
اس سے آگے قاضی ج۔

کوشش کی ہے۔ اور مختلف عنوان پر بھی اس پر تنقید کرتے ہیں۔

اول ..... پیش گوئی  
کرناتھا ..... الخ!

اس مضمون پر گذشتہ  
مقاصد یہ تھے۔

الف..... مرزا قادیانی کا الہام  
نکاح ہونا۔

ب..... مرزا قادیانی کی پہلی

سنو! قرآن شریف میں تو اس موقع پر یہ ذکر ہے کہ جب حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرعون سے دنیا اور آخرت کی وعیدیں بیان کیں اور فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قتل کا ارادہ کیا تو فرعون کی قوم کے ایک شخص نے جو درپردہ حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لے آیا تھا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی جان بچانے کی غرض سے فرعون سے کہا کہ:

”اتقتلون رجلاً ان يقول ربى الله وقد جاءكم بالبينة من ربكم .  
ان يك كاذباً فعليه كذبه وان يك صادقاً يصبكم بعض الذى يعدكم .  
ومن ۲۸“ ﴿﴾ کیا تم ایسے شخص کو قتل کرتے ہو جو کہتا ہے کہ میرا پروردگار اللہ ہے۔ اور وہ تمہارے پاس تمہارے رب کی کھلی نشانیاں لے کر آیا ہے۔ اگر جھوٹا ہے تو اس کا جھوٹ اس پر پڑے گا۔ اور اگر سچا ہے تو اس کی بیان کردہ بعض وعیدیں تمہیں ضرور پہنچیں گی۔ ﴿﴾

یہ ایک مومن کا قول ہے۔ جو اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں بیان فرمادیا ہے۔ وہ پیغمبر یا ملہم نہ تھا۔ جیسی اس کی سمجھ تھی اس نے کہہ دیا۔ اور نہ اس قول کا یہ نتیجہ ہی ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پیش گوئیوں میں سے بعض پوری ہوں گی۔ اور اکثر غلط نکلیں گی۔ جیسا کہ مرزا قادیانی اور مرزائی لوگوں کو بتلاتے ہیں۔ کیونکہ اگر محض پیش گوئیوں کا صحیح نکلنا ہی معیار صداقت اور علامت نبوت ہے تو ہر ایک منجم، رمال اور جھار کو پیغمبر ماننا پڑے گا۔ حالانکہ کتب آسمانی شخص کو علی الاعلان کاذب مفتری اور گستاخ قرار دے رہی ہیں۔

اس سے آگے قاضی جی نے اصل پیش گوئی نکاح کے متعلق اعتراضات رفع کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور مختلف عنوان اس کے لئے قائم کئے ہیں۔ لہذا انہی کے بیان کی ترتیب سے ہم بھی اس پر تنقید کرتے ہیں۔

اول..... پیش گوئی کسی نفسانی خواہش پر مبنی نہ تھی بلکہ اس کا مقصد خدا کا جلال ظاہر کرنا تھا..... الخ! (ص ۱۷۱ تا ۱۷۲)

اس مضمون پر گذشتہ اوراق میں بہت کچھ بحث ہو چکی ہے۔ مختصراً اس پیش گوئی کے مقاصد یہ تھے۔

الف..... مرزا قادیانی کا الہام بکسر و ثیب یعنی ایک باکرہ اور ایک بیوہ سے مرزا قادیانی کا نکاح ہونا۔ (تزیین القلوب ص ۷۰، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۷)

ب..... مرزا قادیانی کی پہلی بیوی سے ناموافقت اور دوسری کا دائم المرض ہونا اور ادھر.....

موسیٰ خدا جس کی باتیں نہیں ملتیں۔“

مرزا قادیانی نے قرآن کریم ص ۵۴، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸) کے اس کے عدم تخلف کا یقین دلایا۔ مومنوں سے بے اعتباری اور ایسا سمجھنا (توضیح مرام ص ۸، خزائن ج ۳ ص ۵۵)

قرآن شریف میں ہے

یعدکم

ہد بو“ مرزائیوں کے ایمان کا کچھ اس کے قرآن پر۔ یا اللہ! ایسا گمراہ فرقہ میں مٹو (طوطے) کے وظیفہ پر ہی عمل

کا رسول

نہ بھول

ش کوئی پوری ہو جائے اور کوئی ادھوری ہے۔

لا تحسبن الله مخلف وعده ونا کہ اللہ اپنے رسولوں سے وعدہ خلافی

قادیانی نے بھی (حقیقت الوحی ص ۱۹۰، روح لکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن شریف

خ فریب دہی اور صاف دھوکا ہے کہ

۲۱، ۲۲ اور ابن صیاد مدعی کاذب کے

ج۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی کی قوت مردی میں بذریعہ الہامی نسخہ مقوی باہ چالیس مردوں کی طاقت کا اضافہ ہو جانا۔ اور مرزا قادیانی کو اپنا زہد و اتقاء برقرار رکھنے کے لئے ایک اور نکاح کی ضرورت ہونا۔

د۔۔۔۔۔ بروئے حدیث ”یتزوج ویولد له“ اس نکاح کا ثبوت دعویٰ مسیحیت ہونا اور اس سے بطور نشان اولاد پیدا ہونا۔

ان حالات کی موجودگی میں کوئی عقل کا اندھا ہی کہہ سکتا ہے کہ اس پیش گوئی کا مقصد محض جلال الہی کا اظہار تھا۔ ورنہ بتلایا جائے کہ الہام بکروثیب کب منسوخ ہوا۔ یا پورا ہوا اور پھر مرزا قادیانی نے جبکہ زہد و اتقاء قائم رکھنے کے لئے نکاح کرنا ہی ایک کارگر علاج بلکہ اسے واجب قرار دیا تھا۔ اور قوت مردانگی ان کی چالیس مردوں کے برابر ہو گئی تھی۔ تو مرزا قادیانی اپنے فطری حق کی حاجت برآری کس طرح کرتے رہے۔ کیونکہ ان کے پہلے دونوں نکاح تو خوبی سے خالی تھے۔

پھر اس پر بھی غور کیا جائے کہ جب حدیث نبی سے محمدی بیگم کا نکاح مرزا قادیانی کی مسیحیت کا ثبوت و نشان تھا اور اس سے اولاد پیدا ہونی تھی۔ اور نتیجہ برعکس نکلا تو مرزا قادیانی مسیح موعود کیونکر ہے۔ اب قاضی جی اور مرزا قادیانی عقل و ہوش سے کام لے کر دیکھیں کہ کیا پیش گوئی کا مقصد محض اظہار جلال خداوندی تھا؟ اس کے ثبوت میں اگر مرزا قادیانی کا خط بنام محمد حسین صاحب پیش کرتے ہو تو یہ اور بھی مرزا قادیانی کے کذب اور عیاری کی دلیل ہے۔ کہ فریق مخالف کو نکاح کا مقصد کچھ اور بتلایا اور عام مسلمانوں ہندوؤں اور عیسائیوں پر اسے اپنی صداقت کا نہایت ہی عظیم الشان نشان اور اپنے صدق و کذب کا معیار ظاہر کیا۔ مگر نتیجہ!

بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا

جو چیرا تو ایک قطرہ خون نکلا

رہے مرزا قادیانی کے پرائیویٹ خطوط دربارہ نکاح ان کے دیکھنے سے آپ کا ایمان کیوں نہ بڑھے؟ ”حبك شئى يعمى ويصم“ ہاں ان خطوط کا مضمون اہل بصیرت کی توجہ کا محتاج ہے۔ اور یہ خط اپنی تفسیر آپ ہی کر رہے ہیں۔ آپ انہیں منہاج نبوت کے مطابق بتلاتے ہیں۔ مگر کسی نبی کی کوئی نظیر بھی تو بیان کی ہوتی۔ جس سے معلوم ہوتا کہ باوجود بار بار کی وحی کے اور باوصف کھلے کھلے الہاموں کے ایک نکاح جیسے معمولی معاملہ میں کسی پیغمبر نے اتنی جہیں سائی کی

ہو۔ اور اپنے وقار عزت اور وقعت کو مگر ان کی اور پھر باد جو دبے انتہا خوشامدوں غیر محدود برآری نہ ہوئی ہو۔

دوم۔۔۔۔۔

مقصد پورا ہوا یا نہیں

اس کے تحت آپ رقمطراز ہیں

دیا اور بموجب پیش گوئی تین برس کے اندر

دروغ گورا حافظہ ناشد کی مثال

آ نکھیں بھی سلامت نہیں رہیں۔ قاضی

اس عرصہ کو چوتھا مہینہ بتلاتے ہیں۔ حالانکہ

چوتھا مہینہ کوئی مترادف الفاظ ہیں؟ لیکن

نے بھی آئینہ کمالات اسلام ص ۳۱۲ حاشیہ

مردوں نے تو چیر جی کی کور نہ تقلید کرنی

قاضی جی کو نظر آئے ہوں اس لئے جوں کی

بیک کے کنبہ پر اس موت کے اثرات ہو۔

لیکن یہ ظاہر ہے کہ اس نکاح کے اشد مخالف

قادیانی پر ایمان نہ لایا۔ داماد مرزا احمد بیگ

تمنائیں اس کا کچھ بگاڑ سکیں نہ اس نے محمد

آنے کا موقعہ دیا۔ بلکہ وہ اب تک بدستور

مرزا قادیانی کی تاویل دوم کے رد میں

فرمائیں کہ جن لوگوں سے اصل معاملہ کا تعلق

ان پر ایمان لائے۔ پھر ان کے خشوع خضوع

ساثبوت ہے؟ پس مقصد پورا ہوا جو کہ

سوم۔۔۔۔۔ ص ۱۹ پر لکھتے ہیں

میں پھلایا ہے۔ قاضی جی!! آپ جیسے قاضی

باشد کہ چپ نشود“ ہم نے آپ

ہو۔ اور اپنے وقار عزت اور وقعت کو مکران دین کے قدموں کی ٹھوکروں کے لئے وقف کر دیا ہو۔ اور پھر باوجود بے انتہا خوشامدوں غیر محدود چالوسیوں اور بے شمار منتوں ساجتوں کے پھر بھی مقصد برآری نہ ہوئی ہو۔

دوم..... مقصد پورا ہوا یا نہیں ص ۱۷

اس کے تحت آپ رقمطراز ہیں کہ ۷ اپریل ۱۸۹۲ء کو احمد بیگ نے اس لڑکی کا نکاح کر دیا اور بموجب پیش گوئی تین برس کے اندر یعنی نکاح سے چوتھے مہینے ۳۰ ستمبر ۱۸۹۲ء کو مر گیا۔ دروغ گورا حافظہ نباشد کی مثال تو سنی تھی مگر یہ نہیں سنا تھا کہ جھوٹ کہنے والوں کی آنکھیں بھی سلامت نہیں رہتیں۔ قاضی صاحب دونوں تاریخیں اپنے مضمون میں لکھتے ہیں۔ مگر اس عرصہ کو چوتھا مہینہ بتلاتے ہیں۔ حالانکہ ہر دو تواریخ میں پونے چھ ماہ کا فاصلہ ہے۔ کیا چھٹا اور چوتھا مہینہ کوئی مترادف الفاظ ہیں؟ لیکن یہ قاضی جی کا تصور نہیں خود بدولت جناب مرزا قادیانی نے بھی آئینہ کمالات اسلام ص ۳۱۲ حاشیہ، خزائن ج ۵ ص ایضاً پر اسے چوتھا مہینہ ہی لکھا ہے۔ مریدوں نے تو پیر جی کی کورانہ تقلید کرنی ہے۔ شاید اس تحریر میں بھی علم حساب کے معارف حقہ قاضی جی کو نظر آئے ہوں اس لئے جوں کی توں نقل کر دی۔ کچھ اپنی عقل سے بھی کام لیا ہوتا۔ احمد بیگ کے کنبہ پر اس موت کے اثرات ہونے جو آپ نے بیان کئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔ لیکن یہ ظاہر ہے کہ اس نکاح کے اشد مخالفوں میں سے جن پر حجت قائم کی گئی تھی۔ کوئی بھی مرزا قادیانی پر ایمان نہ لایا۔ داماد مرزا احمد بیگ اپنے حوصلہ پر قائم رہا۔ نہ مرزا قادیانی کی خون آشام تمنائیں اس کا کچھ بگاڑ سکیں نہ اس نے محمدی بیگم کو طلاق دے کر ہی مرزا قادیانی کی زوجیت میں آنے کا موقعہ دیا۔ بلکہ وہ اب تک بدستور مرزا قادیانی کا منکر ہے۔ اس بارہ میں ہم اسی باب میں مرزا قادیانی کی تاویل دوم کے رد میں مفصل بحث کر چکے ہیں۔ اسے دیکھ کر ناظرین انصافاً فرمائیں کہ جن لوگوں سے اصل معاملہ کا تعلق تھا انہوں نے تو مرزا قادیانی کی کوئی پرواہ نہیں کی۔ نہ ان پر ایمان لائے۔ پھر ان کے خشوع خضوع تو بہ انابت استغفار وغیرہ کا مرزائیوں کے پاس کون سا ثبوت ہے؟ پس مقصد پورا ہو جانا جو کہا جاتا ہے۔ محض دھیشٹھ اور بے شرمی ہے۔

سوم..... ص ۱۹ پر لکھتے ہیں کہ کئی نشان پورے ہوئے اور اس مضمون کو چار صفحات میں پھلایا ہے۔ قاضی جی!! آپ جیسے قاضیوں کے متعلق ہی کسی نے کہا ہے کہ ”قاضی آن باشد کہ چپ نشود“ ہم نے آپ کے گنائے ہوئے تیرہ نشانوں کو غور سے پڑھا اور تلاش

الہامی نسخہ مقوی باہ چالیس مردوں کی ویر قرار رکھنے کے لئے ایک اور نکاح کی

نکاح کا ثبوت دعویٰ مسیحیت ہونا اور اس

مدعا ہی کہہ سکتا ہے کہ اس پیش گوئی کا ہام بکرو شیب کب منسوخ ہوا۔ یا پورا ہوا لئے نکاح کرنا ہی ایک کارگر علاج بلکہ اس مردوں کے برابر ہو گئی تھی۔ تو مرزا کرتے رہے۔ کیونکہ ان کے پہلے دونو

سے محمدی بیگم کا نکاح مرزا قادیانی کی اور نتیجہ برعکس نکلا تو مرزا قادیانی مسیح ش سے کام لے کر دیکھیں کہ کیا پیش گوئی میں اگر مرزا قادیانی کا خط بنام محمد حسین اور عیاری کی دلیل ہے۔ کہ فریق مخالف اس اور عیسائیوں پر اسے اپنی صداقت کا ظاہر کیا۔ مگر نتیجہ!

میں دل کا

خون نکلا

نکاح ان کے دیکھنے سے آپ کا ایمان ان خطوط کا مضمون اہل بصیرت کی توجہ کا نہیں منہاج نبوت کے مطابق بتلاتے علوم ہوتا کہ باوجود بار بار کی وحی کے اور لہ میں کسی پیغمبر نے اتنی جہیں سائی کی

کیا کہ نفس معاملہ کے لحاظ سے مرزا قادیانی کی صداقت کا ان میں سے کوئی پہلو نکلے۔ مگر معارف فرمایئے نتیجہ خاک نہیں نکلا۔ (۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۹) کا اشتہار جس سے آپ نے پیش گوئیاں شمار کرائی ہیں۔ اس وقت شائع ہوا۔ جب کہ مرزا قادیانی کی درخواست نکاح رد ہو چکی تھی۔ جیسا کہ اشتہار کے شروع میں مرزا قادیانی نے بحوالہ اخبار نور افشاں ذکر کیا ہے۔ پس اس کی عبارتوں کو پیش گوئیاں بتانا آپ کا ہی کام ہے۔ اب اپنے نشانات کی خیر منائیے جنہیں ہم قال، اقوال کے تحت درج کرتے ہیں۔

### قال! پہلا نشان

”کذبوا بایاتنا“ پورا ہوا کہ ضد سے درخواست نکاح کو نہ مانا۔

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۸)

اقول: یہ اشتہار مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۶۰، ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء کو شائع ہوا ہے۔ اور اس کی ساتویں سطر میں مرزا قادیانی بحوالہ اخبار نور افشاں مورخہ ۱۰ مئی ۱۸۸۸ء درخواست نکاح کی نامظوری کا ذکر کرتے ہیں۔ پھر یہ پیش گوئی ہے یا پس گوئی؟

### قال! دوسرا نشان

کہ غیر سے نکاح ہونے تک والد دختر زندہ رہے گا۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۸) اقول: یہ مرزا قادیانی کا الہام نہیں اگر الہام ہے تو الفاظ الہام دکھائے جائیں۔ ایسے بیسیوں بلکہ سینکڑوں اقوال اس پیش گوئی کے متعلق غلط ثابت ہوئے۔ پس ایسے معمولی فقرہ کو نشان نہیں کہا جاسکتا۔ ایسی باتیں رمال اور پانڈے بھی بتلایا کرتے ہیں جن میں کوئی غلط اور کوئی صحیح نکل آتی ہے۔

### قال! تیسرا نشان

نکاح کر دینے سے تین سال کے اندر احمد بیک فوت ہو گیا۔

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۸)

اقول: ہم کسی دوسری جگہ ثابت کر چکے ہیں کہ احمد بیک نے اپنے داماد کی موت دیکھ کر مرنا تھا۔ اس لئے یہ مرگ اتفاقہ دلیل صداقت نہیں ہو سکتی۔

### قال! چوتھا اور پانچواں نشان

اس لڑکی اور مرزا قادیانی کا ان واقعات کے ہونے تک زندہ رہنا۔ (ص ۲۰)

اقول: قاضی جی! (شہادہ)

۴..... وہ دختر بھی تاؤ

۵..... یہ عاجز بھی ان

۶..... پھر یہ کہ اس کا

اب ایمان سے بتاؤ کہ کیا

الہام تھا۔ کیا مرزا قادیانی کی حیات

ہو؟۔ کچھ حیا بھی ہے۔ یا نامہ اعمال کی

### قال! چھٹا نشان

اگر نکاح کر دے تو تین

برائے وزن بیت ہی ایذا ہوا ہے۔ در

### اقول! ساتواں نشان

دشمنوں کو استہزاء کا موقع۔

آ کر دیکھو۔

یہ کوئی پیش گوئی نہ تھی۔

پچکے ہیں کہ اخبار نور افشاں مورخہ ۱۰ مئی

کی کامیابی انہی کی زبان سے سنئے لکھتے

”میں نے سنا ہے کہ عید کی

کے شریک میرے سخت دشمن ہیں۔ بکا

خوش کرنا چاہتے ہیں۔ اللہ رسول کے

جائے، ذلیل کیا جائے، روسیہ کیا جا۔

بچانا اللہ کا کام ہے اگر میں اس کا ہوں

میری عزت کے پیاسے ہیں چاہتے

میں ڈالنا چاہتے ہیں۔“

۱۔ آتش فرقت میں

اقول: قاضی جی! (شہادت القرآن ص ۸۱، خزائن ج ۶ ص ۳۷۶) میں لکھا ہے کہ:

۴..... وہ دختر بھی تانکاح اور تالیام بیوہ ہونے اور نکاح ثانی کے فوت نہ ہو۔

۵..... یہ عاجز بھی ان تمام واقعات کے پورا ہونے تک فوت نہ ہو۔

۶..... پھر یہ کہ اس عاجز سے نکاح ہو جائے۔

اب ایمان سے بتاؤ کہ کیا یہ نشان اسی رنگ میں پورے ہوئے جیسا کہ مرزا قادیانی کا الہام تھا۔ کیا مرزا قادیانی کی حیات میں محمدی بیگم بیوہ ہوئی اور مرزا قادیانی کا اس سے نکاح ہوا؟۔ کچھ حیا بھی ہے۔ یا نامہ اعمال کی طرح کاغذ ہی سیاہ کرنے کا کافی سمجھے گئے ہیں۔

قال! چھٹا نشان

اگر نکاح کردے تو تین سال اندر فوت نہیں ہوگا۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۸) یہ نمبر برائے وزن بیت ہی ایزاد ہوا ہے۔ ورنہ نمبر ۳ کی موجودگی میں اس کی کوئی ضرورت نہ تھی۔

اقول! ساتواں نشان

دشمنوں کو استہزاء کا موقع ملے گا مگر اللہ تجھے کافی ہوگا۔ اس نشان کا پورا ہونا قادیان میں آ کر دیکھو۔ (ص ۲۰)

یہ کوئی پیش گوئی نہ تھی۔ استہزاء کی رسید تو مرزا قادیانی اشتہار ۱۰ جولائی میں ہی دے چکے ہیں کہ اخبار نور افشاں مورخہ ۱۸ مئی میں مجھ پر ہنسی بھنکا کیا گیا۔ اب اس بارہ میں مرزا قادیانی کی کامیابی انہی کی زبان سے سنئے لکھتے ہیں کہ:

”میں نے سنا ہے کہ عید کی تیسری تاریخ کو اس لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے۔ اس نکاح کے شریک میرے سخت دشمن ہیں۔ بلکہ دین اسلام کے دشمن ہیں۔ عیسائیوں کو ہنسانا ہندوؤں کو خوش کرنا چاہتے ہیں۔ اللہ رسول کے دین کی پرواہ نہیں کرتے۔ ان کا ارادہ ہے کہ اس کو خوار کیا جائے، ذلیل کیا جائے، رو سیاہ کیا جائے۔ یہ اپنی طرف سے ایک تلوار چلانے لگے ہیں۔ اب مجھ کو بچانا اللہ کا کام ہے اگر میں اس کا ہوں تو وہ مجھے ضرور بچالے گا۔ یہ لوگ میرے خون کے پیاسے میری عزت کے پیاسے ہیں چاہتے ہیں کہ خوار ہو اور اس کا رو سیاہ ہو۔ اب تو وہ مجھے آگے میں ڈالنا چاہتے ہیں۔“ (خط نامہ مرزا علی شیریک کلہ فضل ربانی ص ۱۲۵)

۱۔ آتش فرقت میں

کوئی پہلو نکلے۔ مگر معارف  
(۱۵) کا اشتہار جس سے آپ  
یانی کی درخواست نکاح رد  
نور افشاں ذکر کیا ہے۔ پس  
ت کی خیر منائیے جنہیں ہم

کو نہ مانا۔

مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۸  
۱۸۸۸ء کو شائع ہوا ہے۔  
۱۸۸۸ء درخواست

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۸)  
الہام دکھائے جائیں۔ ایسے  
پس ایسے معمولی فقرہ کو نشان  
میں کوئی غلط اور کوئی صحیح نکل

مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۸  
نے اپنے داماد کی موت دیکھ

لہو رہنا۔ (ص ۲۰)

قاضی جی! مرزا قادیانی کے دل کی تڑپ دیکھی؟ کیا نکاح نہ ہونے کی صورت میں مرزا قادیانی نے اپنی ذلت، خواری، روسیاء ہی بے عزتی تسلیم نہیں کی؟ کیا مرزا قادیانی کے مخالف اس معاملہ میں کامیاب نہیں ہوئے۔ کیا ہندو اور مسلمان اور عیسائی مرزا قادیانی کی اس نامرادی پر نہیں ہنسے کیا مرزا قادیانی اپنے اندیشہ کے موافق ذلیل، خوار اور روسیاء نہیں ہوئے۔ کیا قادیان کا منارہ یا مرزائی کمپنی کے سالانہ جلسے مرزا قادیانی کی خود بیان کردہ اس ذلت، خواری اور روسیاء کا ازالہ کر سکتے ہیں۔

قال! آٹھواں نشان

لڑکی کا نکاح غیر سے ہوا یہ بھی پورا ہوا۔  
اقول: یہ تو بڑے ہی کمال کی بات کہی جب لڑکی والوں نے مرزا قادیانی کو نکاح سا جواب دے دیا تھا۔ تو لڑکی کا نکاح آخر دوسری جگہ ہی کرنا تھا۔ اس میں پیش گوئی اور نشان کی کون سی بات تھی؟

قال! نوواں نشان

”لاتبديل لكلمات الله“ سے بتایا کہ یہ سب باتیں ضرور ہوں گی۔ اور کسی کے روکنے سے نہ رکیں گی۔ چنانچہ سب وعدے پورے ہوئے۔  
اقول: قاضی جی! ذرا گریبان میں منہ ڈال کر تفسیر الکلام بمالایہ ضمی بہ قائلہ باطل پر بھی نگاہ کرو۔

مرزا جی تو (انجام آتھم کے ص ۶۱، ۶۲، خزائن ج ۱ ص ۶۱، ۶۲) پر اپنے الہامات یوں لکھتے ہیں کہ: ”انہوں نے میرے نشانوں کی تکذیب کی اور ٹھٹھا کیا۔ سو خدا ان کو تیری طرف سے کفایت کرے گا۔ اور اس عورت کو تیری طرف سے واپس لائے گا۔ یہ واپس لانا ہماری طرف سے ہے۔ اور ہم ہی اس کے کرنے والے ہیں۔ ہم نے نکاح کر دیا۔ یہ تیرے رب کی طرف سے سچ ہے۔ تو شک نہ کر“ لاتبديل لكلمات الله ”خدا کی باتیں بدلانیس کرتیں تیرا رب جس بات کو چاہتا ہے کر دیتا ہے۔ کوئی نہیں جو اس کو روک سکے ہم اس کو واپس لانے والے ہیں۔ آج میں فیصلہ کرنے پر متوجہ ہوا۔ ہم اس کو تیری طرف واپس لائیں گے۔“

یہ کیسے صاف الہامات ہیں۔ جن میں زوجہ نکھا (ہم نے تیرے ساتھ محمدی بیگم کا نکاح کر دیا) اور ”الحق من ربك اور لاتبديل لكلمات الله“ صرف نکاح کو ظاہر کر رہے

ہیں مگر یہ سب وعدے خلاف ہوئے۔  
لگائے جانا کہ سب وعدے پورے  
قال! دسواں نشان

”ان ربك فعال  
وعدہ کا ایفا مغائر اس صورت کے  
اقول: ناظرین! دیکھو

تفسیر ہے۔ اوپر کی سطور میں ہی  
ہے کہ تیرا رب جس بات کو چاہتا  
محمدی بیگم کے نکاح کی پیش گوئی وہ  
بعد میں بھی بیسیوں الہام ہوتے  
ایسی صاف صاف وحیوں اور الہام  
جیسے مخلص مریدوں کو ہی زیب دینا  
چار چاند لگا دئے۔ ”ماشاء اللہ  
قال! گیارہواں نشان

بیعت کرنے والے  
سلسلہ کے متعلق بدگوئی کرنے والے  
اقول: یہ برکتیں اور

کہ خطوط اور اشتہارات میں درج  
کے مخالف محمدی بیگم اور اس کا شو  
بھی مرزا قادیانی کو جھوٹا سمجھتے  
کی کوئی فہرست آپ نے نہیں لکھ  
قال! بارہواں نشان

”انت معی واذ  
ان کے سب مقاصد پورے کرو  
اقول: جس امر  
(مفصل دیکھو تری دید نشان ہفتہ

ہیں مگر یہ سب وعدے خلاف ہوئے۔ پس مرزا قادیانی کے الہامات کے مقابلہ میں قاضی کا یہ رٹ لگائے جانا کہ سب وعدے پورے ہوئے۔ بے حیائی نہیں تو اور کیا ہے؟

### قال! سوال نشان

”ان ربك فعال لمایريد“ سے بتادیا کہ خود ہم بھی اپنی اجتہادی رائے سے کسی وعدہ کا ایفا مغاڑ اس صورت کے جو علم الہی میں ہے سمجھ لے گا۔ تو وہ نہیں ہوگا۔ (ص ۲۰)

اقول: ناظرین! دیکھا کمال! ان ربك فعال لمایريد کی کیا جامع اور مانع تفسیر ہے۔ اوپر کی سطور میں ہی ہم اس الہام کا ترجمہ درج کر چکے ہیں۔ جو مرزا قادیانی نے کیا ہے کہ تیرا ب جس بات کو چاہتا ہے کر دیتا ہے۔ اب ہم قاضی جی سے دریافت کرتے ہیں کہ کیا محمدی بیگم کے نکاح کی پیش گوئی وحی الہی سے نہ تھی جس میں نام بھی بتادیا گیا تھا۔ اور اس بارہ میں بعد میں بھی بیبیوں الہام ہوتے رہے۔ کیا وہ الہامات نکاح کے سوا کسی اور امر کے متعلق تھے؟ ایسی صاف صاف وحیوں اور الہاموں پر مرزا قادیانی کی اجتہادی غلطی کی سیاحتی کاپالاش کرنا آپ جیسے مخلص مریدوں کو ہی زیب دیتا ہے۔ اور الہام کے معنے اور تفسیر میں تو آپ نے اپنے کمال علم کو چارچاند لگا دئے۔ ”ماشاء اللہ“ چشم بدور!

### قال! گیارہواں نشان

بیعت کرنے والے برکتوں اور رحمتوں سے مستمع ہوں گے۔ اور نکاح کے مخالف اور سلسلہ کے متعلق بدگوئی کرنے والے تنگی اور مصیبت میں پڑیں گے۔ (ص ۲۱)

اقول: یہ برکتیں اور نعمتیں تو محمدی بیگم کے خاندان کو نکاح کے بدلہ میں ملتی تھیں۔ جیسا کہ خطوط اور اشتہارات میں درج ہے۔ بیعت کرنے والوں کا ذکر یہاں کہاں سے آگیا؟ نکاح کے مخالف محمدی بیگم اور اس کا شوہر مرزا قادیانی کی زندگی میں بھی ان سے بیزار رہے۔ اور اب تک بھی مرزا قادیانی کو جھوٹا سمجھتے ہیں۔ بیعت کرنے والوں کو جو برکات اور انعامات دیئے گئے ان کی کوئی فہرست آپ نے نہیں لکھی۔ پس دعویٰ بلا دلیل مردود ہے۔

### قال! بارہواں نشان

”انت معی وانا معك“ مرزا قادیانی ہر ایک ابتلاء میں ثابت قدم رہے۔ اللہ نے ان کے سب مقاصد پورے کر دئے۔ (ص ۲۱)

اقول: جس امر کے متعلق یہ الہام تھا۔ جب اسی میں مرزا قادیانی ناکام رہے۔ (مفصل دیکھو تردید نشان ہفتم) تو پھر مرزا قادیانی کی عام حالت کو اس سے کیا سروکار ہو سکتا

؟ کیا نکاح نہ ہونے کی صورت میں ہم نہیں کی؟ کیا مرزا قادیانی کے مخالف عیسائی مرزا قادیانی کی اس نامرادی پر اور اور روسیہ نہیں ہوئے۔ کیا قادیان کا نکرہ اس ذلت، خواری اور روسیہ کی

(ص ۲۰)

ب لڑکی والوں نے مرزا قادیانی کو نکاح کرنا تھا۔ اس میں پیش گوئی اور نشان کی

سب باتیں ضرور ہوں گی۔ اور کسی کے

(ص ۲۰)

بیر الکلام بمالایر ضعی بہ

(۶۱، ۶۲) پر اپنے الہامات یوں لکھتے ہیں

سو خدا ان کو تیری طرف سے کفایت

یہ واپس لانا ہماری طرف سے ہے۔

تیرے رب کی طرف سے سچ ہے۔ تو

نہیں کرتیں تیرا ب جس بات کو چاہتا

لا لانے والے ہیں۔ آج میں فیصلہ

ہاں! ہم نے تیرے ساتھ محمدی بیگم کا

ت اللہ “صرف نکاح کو ظاہر کر رہے

ہے؟۔ رہی مرزا قادیانی کی ثابت قدمی اور کامیابی اس کا حال ہماری کتاب عشرۃ کاملہ اور دیگر کتب تردید مرزائیت میں دیکھو ساری عمر مرزا قادیانی نے نہ کسی سے عالمانہ بحث کی، نہ علماء کے مقابلہ میں آئے۔ عدالت میں آکر پیش گوئیاں نہ کرنے کے اقرار نامے لکھے۔ ڈاکٹر عبدالحکیم خاں صاحب اور مولوی ثناء اللہ صاحب کے مقابلہ میں آکر اپنا کاذب ہونا ثابت کر گئے۔ پردیس میں ہیضہ کے مرض سے انتقال کیا۔ نعش بھی پولیس کے فرشتوں نے ریلوے سٹیشن تک پہنچائی۔ جسے خرد جال پر لاد کر قادیان پہنچایا گیا۔ اگر ان ہی حالات کا نام کامیابی ہے تو مرزائی اس پر فخر کیا کریں۔ مبارک ہو!

### قال! تیرھواں نشان

”عسی ان یبعثک ربک مقاما محمودا“ مرزا قادیانی کی تعریفیں ہوئیں اور وہ کامیاب ہوئے۔ (ص ۲۱)

اقول: یہ الہام بھی نکاح آسانی کے متعلق تھا۔ سو اس میں جیسی تعریف ہوئی دنیا کو معلوم ہے۔ مرزا قادیانی نکاح نہ ہونے سے خود اپنے قول کے مطابق بیحد رسوا، ذلیل خوار، بے عزت اور رد سیاہ ہوئے۔ (مفصل دیکھو تردید نشان ہفتم) اور باقی باتوں کے جواب کے لئے دیکھو بارھویں نشان کی تردید۔

قال: مرزا قادیانی کی صداقت کے ثبوت میں قاضی جی ان تیرہ نشانات کو پیش کر کے لکھتے ہیں کہ یہ مسلمہ مسئلہ ہے کہ نبوت کا دعویٰ کر کے کوئی جی پیش گوئی پر قادر نہیں ہو سکتا۔ بلکہ پیش گوئی کا پورا ہونا نشان صدق ہے۔ (ص ۲۲)

اقول: اکمل صاحب! یہ آپ کے گھر کا یا مرزائی کمپنی کا مسلمہ مسئلہ ہوگا۔ ورنہ جھوٹے نبی بھی پیش گوئیاں کرتے رہے ہیں۔ اور وہ سچی بھی نکلتی رہی ہیں۔ مثال کے لئے ابن صیاد اور ابن تومرت کا حال پڑھو۔ آنکھیں کھل جائیں گی۔

مسلمہ اصول تو یہ ہے کہ جس مدعی کی ایک پیش گوئی بھی غلط ثابت ہو وہ کاذب اور مفتری علی اللہ ہے۔ جیسا کہ آپ کے مضمون کی تردید کے شروع میں ہی مذکور ہوا۔ اب آئیے ہم آپ کو اسی اشتہار ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء میں جس سے آپ نے مرزا قادیانی کے تیرہ نشان صداقت نکالے ہیں۔ مرزا قادیانی کے تیرہ جھوٹ دکھائیں۔ ذرا عقل و ہوش کی عینک سے دیکھئے گا۔ آپ نے تو جاؤ بے جا طور پر محض بات کی سچ میں کاغذ سیاہ کئے ہیں اور ہمارا بیان روز روشن کی طرح صاف ہے۔

### اقول مرزا قادیانی..... (مندرجہ ذیل)

- ۱..... اس قادر حکیم مطلق نے فر
- ۲..... اگر نکاح سے انحراف کیا تو
- ۳..... اس کا شوہر نکاح سے اڑھ
- ۴..... ان کے گھر پر تفرقہ اور جنگی
- ۵..... درمیانی زمانہ میں بھی اس
- ۶..... بار بار کی توجہ سے معلوم ہوا کہ
- ۷..... خدا نے مقرر کر رکھا ہے کہ
- ۸..... خدا تعالیٰ ان سب کے
- تمہارا مددگار ہوگا۔ الہام ”فسیکفیک
- ۹..... انجام کار (اللہ) اس لڑکی کو
- ۱۰..... کوئی نہیں جو خدا کی باتوں
- ۱۱..... تو میرے ساتھ اور میں تیر
- ۱۲..... عنقریب تجھے تعریف کا
- ۱۳..... اول میں احمق اور نادان
- دیکھ کر شرمندہ ہوں گے۔
- نتیجہ!
- ۱..... نکاح نہیں ہوا اس لئے
- کا افتراء تھا۔
- ۲..... برا چاہنے والے مر گئے۔
- گوئی جھوٹی ہوئی۔
- ۳..... محض جھوٹ وہ اب تک
- ۴..... بالکل جھوٹ سب خیر
- ۵..... محض ڈراوا اور شاعرانہ
- ۶..... محض جھوٹ ثابت ہوا
- ۷..... یہ بھی خدا تعالیٰ پر افتراء

**اقول مرزا قادیانی**..... (مندرجہ اشتہار ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۷، ۱۵۸)

- ۱..... اس قادر حکیم مطلق نے فرمایا کہ اس کی بڑی لڑکی کے نکاح کے لئے سلسلہ جنابی کر۔
  - ۲..... اگر نکاح سے انحراف کیا تو لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہوگا۔
  - ۳..... اس کا شوہر نکاح سے اڑھائی برس کے اندر مر جائے گا۔
  - ۴..... ان کے گھر پر تفرقہ اور جنگی پڑے گی۔
  - ۵..... درمیانی زمانہ میں بھی اس دختر کیلئے کئی کراہت اور غم کے امر پیش آئیں گے۔
  - ۶..... بار بار کی توجہ سے معلوم ہوا کہ یہ لڑکی ہر ایک مانع دور ہو کر میرے نکاح میں آئے گی۔
  - ۷..... خدا نے مقرر کر رکھا ہے کہ یہ لڑکی اس عاجز کے نکاح میں لائی جائے گی۔
  - ۸..... خدا تعالیٰ ان سب کے تدارک کے لئے جو اس کام (نکاح) کو روک رہے ہیں تمہارا مددگار ہوگا۔ الہام ”فسیکفیکہم اللہ“
  - ۹..... انجام کار (اللہ) اس لڑکی کو تمہاری طرف سے واپس لائے گا۔ الہام ”ویردها الیک“
  - ۱۰..... کوئی نہیں جو خدا کی باتوں کو نال سکے۔ الہام ”لا تبديل لکلمات اللہ“
  - ۱۱..... تو میرے ساتھ اور میں تیرے ساتھ ہوں۔ الہام ”اننت معی وانا معک“
  - ۱۲..... عنقریب تجھے تعریف کا مقام لے گا۔ الہام ”عسی ان یبعثک۔ الخ!“
  - ۱۳..... اول میں احق اور نادان لوگ بد باطنی سے بد گوئی کرتے ہیں۔ مگر آخر میں خدا کی مدد دیکھ کر شرمندہ ہوں گے۔
- نتیجہ!**
- ۱..... نکاح نہیں ہوا اس لئے معلوم ہوا کہ قادر مطلق نے یہ نہیں فرمایا تھا۔ یہ محض مرزا قادیانی کا افتراء تھا۔
  - ۲..... برا چاہنے والے مر گئے۔ لڑکی اب تک آرام سے خاوند کے گھر میں موجود ہے۔ پیش گوئی جھوٹی ہوئی۔
  - ۳..... محض جھوٹ وہ اب تک زندہ موجود ہے۔ نکاح کو ۳۴ برس ہو چکے۔
  - ۴..... بالکل جھوٹ سب خیریت رہی۔
  - ۵..... محض ڈراوا اور شاعرانہ لفاظی تھی جو پادر ہوا ثابت ہوئی۔
  - ۶..... محض جھوٹ ثابت ہوا نہ موانع دور ہوئے نہ لڑکی نکاح میں آئی۔
  - ۷..... یہ بھی خدا تعالیٰ پر افتراء ثابت ہوا۔

ل ہماری کتاب عشرۃ کاملہ اور دیگر  
ی سے عالمانہ بحث کی، نہ علماء کے  
لے اقرار نامے لکھے۔ ڈاکٹر عبدالحکیم  
کا کذب ہونا ثابت کر گئے۔ پردیس  
س نے ریلوے سٹیشن تک پہنچائی۔  
م کامیابی ہے تو مرزائی اس پر فخر کیا

مرزا قادیانی کی تعریفیں ہوئیں اور وہ  
(ص ۲۱)  
ہو اس میں جیسی تعریف ہوئی دنیا کو  
لے مطابق بچہ رسوا، ذلیل خوار، بے  
باتوں کے جواب کے لئے دیکھو

قاضی جی ان تیرہ نشانات کو پیش کر  
پیش گوئی پر قادر نہیں ہو سکتا۔ بلکہ  
(ص ۲۲)  
پہنی کا مسلمہ مسئلہ ہوگا۔ ورنہ جھوٹے  
س۔ مثال کے لئے امن صیاد اور ابن

وئی بھی غلط ثابت ہو وہ کاذب اور  
ع میں ہی مذکور ہوا۔ اب آئیے ہم  
مرزا قادیانی کے تیرہ نشان صداقت  
ہوش کی عینک سے دیکھئے گا۔ آپ  
اور ہمارا بیان روز روشن کی طرح

۸..... یہ الہام بھی جھوٹا ثابت ہوا اور مخالف کامیاب ہوئے۔

۹..... بالکل جھوٹ نکلا۔

۱۰..... یہ باتیں چونکہ خدا کی طرف سے نہیں تھیں اس لئے جھوٹی ہوئیں۔

۱۱..... نکاح کے بارہ میں خدا نے مرزا قادیانی کی بیعت نہیں کی بلکہ اسے جھوٹا بنایا۔

۱۲..... پیش گوئی جھوٹی نکلنے پر بہت تعریف ہوئی؟۔

۱۳..... نہ آپ کا اول سچا نہ آخر سچا الہام جھوٹا، پیش گوئی جھوٹی، مرزا قادیانی جھوٹے، مرزا قادیانی کا مذہب جھوٹا ثابت ہوا۔

اس سے آگے زیر عنوان چودھواں نشان قاضی جی نے چند اور عنوانات قائم کر کے کچھ خامہ فرسائی کی ہے۔ چنانچہ ہم اس کے متعلق بھی مختصراً اظہار خیالات کر کے ناظرین سے انصاف کے خواہاں ہیں۔

**قال:** قوم کے اعمال ایسے وعدہ میں آڑے آ جاتے ہیں..... الخ! (ص ۲۳)  
**اقول:** اس وعدہ نکاح کے پورا نہ ہونے میں کس قوم کے اعمال آڑے آئے؟ اور اس کے التوایا تنسیخ کا کون سا الہام مرزا قادیانی کو ہوا؟۔ پیش گوئی نکاح خدا کی طرف سے تھی۔ لڑکی کا نام لڑکی کے باپ کا نام، دولہا کا تعین، آسمان پر نکاح کر دیا جانا، خدا کا بار بار وقوع نکاح کا یقین دلانا۔ یہ سب کچھ وحی اور الہامات کی بناء پر تھا۔ پس اس کی منسوخی کا بھی کوئی الہام ہونا ضروری تھا۔ جیسا کہ آپ نے قرآن سے مثال دی ہے۔

**قال:** وعدہ میں تغیر و تبدل ہو سکتا ہے..... الخ! (ص ۲۳)  
**اقول:** اس پر مفصل بحث مرزا قادیانی کی تاویلات کی تردید کے تحت اسی باب کے شروع میں ہو چکی ہے۔ مرزا قادیانی خود قاضی کے اصول کے منکر ہیں۔ (دیکھو توضیح مرام ص ۸، خزائن ج ۳ ص ۵۴) لہذا آیات قرآنی کے ایسے معنی کرنے والے قاضیوں سے اللہ پناہ میں رکھے۔  
**قال:** وعدہ کے سمجھنے میں مامور غلطی کھا سکتا ہے۔ (ص ۲۳)

**اقول:** ایک بار مرزا قادیانی کو اس پیش گوئی کے اصل مراد کی نسبت شک ہوا۔ تو ان کو الہام ہوا "الحق من ربك فلا تكونن من الممترین" (ازالہ ص ۳۹۸، خزائن ج ۳ ص ۳۰۶) اس کے علاوہ اور بیسیوں الہام اور الہامی تفسیریں مرزا قادیانی کی پہلے کئی مقاموں پر نقل ہو چکی ہیں۔ پس غلطی کا بہانہ بیہودہ ہے۔

پھر مرزا قادیانی کئی جگہ اس امر جانے تو وہ اس پر قائم نہیں رکھا جاتا۔ بلکہ غلطی جو حضرت نوح علیہ السلام کی مثال دی ہے نے لفظ اکل کے عام معنی سمجھ کر اپنے بیٹے اعمال غیر صالح ہونے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرنا شروع کر دیا اور اگر کبھی شبہ ہوا بھی تھا تو کہ آپ کا مذکورہ بالا استدلال کیا وقعت رکھتا۔  
**قال:** وعدہ میں بعض مخفی شرائط  
**اقول:** اس کی مفصل تردید مرزا قادیانی کے اشتہار کا بھی وہیں مفصل ذکر ہے۔  
**قال:** مرزا سلطان محمد کا عقیدہ  
**اقول:** اس کے متعلق آپ ۱۹۱۳ء نقل کیا ہے جس میں اس نے مرزا اس کے مقابلہ میں جب اس سے دینی راز تازہ بتا رہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

جناب مرزا غلام احمد قادیانی میں ان کی تصدیق کبھی نہیں کی۔ نہ میں ان بزرگان اسلام کا پیروں ہوں۔ بغور ملاحظہ فرمائیے مرزا قادیانی انکار ہے۔ اور اپنا عقیدہ مطابق بزرگان کافر اور جہنمی قرار دیتے ہیں۔ (دیکھیں) پس ایسے شخص کی نسبت آپ رکھتے ہیں۔ اور اپنے خیال میں انہوں ویسے ہر ایک مہذب اور شریف آدمی کا کرتا۔ مرزا قادیانی تو ایک طرح سے

پھر مرزا قادیانی کئی جگہ اس اصول کو تسلیم کرتے ہیں کہ ملہم سے اگر اجتہادی غلطی ہو جائے تو وہ اس پر قائم نہیں رکھا جاتا۔ بلکہ غلطی دور کر دی جاتی ہے۔ آپ نے بھی قرآن کریم سے جو حضرت نوح علیہ السلام کی مثال دی ہے۔ وہ اس کی تائید کرتی ہے۔ یعنی حضرت نوح علیہ السلام نے لفظ اکل کے عام معنی سمجھ کر اپنے بیٹے کے بچائے جانے کی درخواست کی تھی۔ لیکن اس کے اعمال غیر صالح ہونے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے اسے ان کے اہل سے خارج فرمایا۔ اب آپ اللہ تعالیٰ کو حاضر ناظر جان کر بتلائیں کہ کیا مرزا قادیانی کو اس نکاح کے متعلق ایک ذرہ برابر بھی شبہ باقی تھا۔ اور اگر کبھی شبہ ہوا بھی تھا تو کیا بذریعہ متواتر الہامات کے دور نہیں کر دیا گیا تھا۔ پھر آپ کا مذکورہ بالا استدلال کیا وقعت رکھتا ہے؟

قال: وعدہ میں بعض مخفی شرائط ہو سکتی ہیں۔  
اقول: اس کی مفصل تردید مرزا قادیانی کی تاویلات کی تردید میں بیان ہو چکی ہے۔  
اور تکذیب کے اشتہار کا بھی وہیں مفصل ذکر ہو چکا ہے۔

قال: مرزا سلطان محمد کا عقیدہ۔  
اقول: اس کے متعلق آپ نے مرزا سلطان محمد شوہر محمدی بیگم کا خط مورخہ ۲۱ مارچ ۱۹۱۳ء نقل کیا ہے جس میں اس نے مرزا قادیانی کی نسبت عام مصالحانہ خیالات ظاہر کیے ہیں۔ مگر اس کے مقابلہ میں جب اس سے دینی رنگ میں پوچھا گیا تو اس نے یہ صاف جواب دیا ہے جو تازہ بہ تازہ ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

جناب مرزا غلام احمد قادیانی نے جو میری موت کی پیش گوئی فرمائی تھی میں نے اس میں ان کی تصدیق کبھی نہیں کی۔ نہ میں اس پیش گوئی سے کبھی ڈرا میں ہمیشہ سے اور اب بھی اپنے بزرگان اسلام کا پیرو رہا ہوں۔  
(۳ مارچ ۱۹۲۳ء، ماخوذ از الجندیت ۱۳ مارچ ۱۹۲۳ء)

بغور ملاحظہ فرمائیے مرزا قادیانی کی پیش گوئی اور ان کے دعوؤں سے کس بے باکی سے انکار ہے۔ اور اپنا عقیدہ مطابق بزرگان اہل اسلام ظاہر کیا ہے۔ ایسے عقیدہ والوں کو مرزا قادیانی کافر اور جہنمی قرار دیتے ہیں۔ (دیکھو حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷)

پس ایسے شخص کی نسبت آپ کا یہ لکھنا کہ وہ مرزا قادیانی سے غایت درجہ کا حسن ظن رکھتے ہیں۔ اور اپنے خیال میں انہوں نے بہت تغیر کر لیا ہے۔ محض غلط اور بے بنیاد بات ہے۔ ویسے ہر ایک مہذب اور شریف آدمی کا قاعدہ ہے کہ کسی مرے ہوئے انسان کو خواہ مخواہ برائیاں کہہ کرے۔ مرزا قادیانی تو ایک طرح سے سلطان محمد کے خسر بھی ہوتے تھے۔ کیونکہ محمدی بیگم مرزا

جھوٹی ہوئیں۔

کی بلکہ اسے جھوٹا بنایا۔

جھوٹی، مرزا قادیانی جھوٹے، مرزا

نے چند اور عنوانات قائم کر کے کچھ نیلاات کر کے ناظرین سے انصاف

جاتے ہیں۔ الخ! (ص ۲۳)

قوم کے اعمال آڑے آئے؟ اور کوئی نکاح خدا کی طرف سے تھی۔ لرد یا جانا، خدا کا بار بار وقوع نکاح کا اس کی منسوخی کا بھی کوئی الہام ہونا

(ص ۲۳)

ت کی تردید کے تحت اسی باب کے کے مگر ہیں۔ (دیکھو تفسیر مرام ص ۸، لکھے قاضیوں سے اللہ پناہ میں رکھے۔

(ص ۲۳)

سل مراد کی نسبت شک ہوا۔ تو ان کو بین“ (ازالہ ص ۳۹۸، خزائن ج ۳ مرزا قادیانی کی پہلے کئی مقاموں پر

قادیانی کی چچا زاد بہن کی لڑکی تھی۔ لہذا مرزا سلطان محمد کا اپنی بیوی کے ماموں کے (مرزا قادیانی) کے مریدوں یا ان کے خلیفہ کے استفسار پر چند سطور لکھ دینا۔ مرزا قادیانی کی صداقت یا نبوت کا سرٹیفکیٹ نہیں ہو سکتا۔ ہاں مرزا سلطان محمد کا عقیدہ ان کی تحریر متذکرہ بالا سے بخوبی ظاہر ہوتا ہے۔

اس سے آگے دو تین صفحوں پر قاضی جی نے مرزا سلطان محمد کے خوف کھانے یا رجوع کرنے کے متعلق مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری سے مباحثہ کا ذکر کیا ہے۔ اور مرزا قادیانی کی تحریرات نقل کی ہیں۔ جن میں ایک یہ بھی ہے کہ مرزا سلطان محمد تکذیب کا اشتہار دلاؤ اور قدرت خدا کا تماشا دیکھو۔ (انجام آتھم ص ۳۲، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲) مرزائی بھی اس پر بہت اصرار کرتے ہیں جیسا کہ قاضی جی نے بھی ص ۳۱ پر اسے نقل کیا ہے۔

مگر یہ سب تانا بانا مرزا سلطان محمد صاحب کی ۳ مارچ ۱۹۲۳ء کی تحریر مندرجہ بالا سے درہم و برہم ہو جاتا ہے۔ جس میں انہوں نے پیش گوئی سے ڈرنے کا بھی انکار کیا ہے۔ مرزا قادیانی کے عقائد سے بیزاری اور اپنے اسلام کا بھی اعلان کر دیا ہے۔ اور ہمیشہ سے اس عقیدہ پر قائم رہنا بیان کیا ہے۔ اب مرزائیوں کو قادیان کے بہشتی مقبرہ کے متعلق جو ہڑ میں منہ چھپانے کے سواء کوئی چارہ نہیں۔ بشرط یہ کہ شرم و حیا کا کچھ مادہ باقی ہو۔

یہاں قاضی جی کی شرافت اور نیک ذاتی کے متعلق بھی ایک امر کا اظہار کرنا خالی از لطف نہ ہوگا۔

قال: اس اجماعی عقیدہ سے محض میری عداوت کے لئے منہ پھیر لینا اگر بد ذاتی اور بے ایمانی نہیں تو اور کیا ہے۔ (انجام آتھم ص ۳۲ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲) ”صلی اللہ علیک یا رسول اللہ“ ان لفظوں نے مجھے آج خوب مزادیا کہ بد ذاتی اور بے ایمانی نہیں تو اور کیا ہے۔

اقول: اس بد ذاتی اور بے ایمانی کا آپ کو کیوں مزانہ آئے۔ آخر مرید بھی تو اسی ذات شریف کے ہو۔ جو ساری عمر علماء فضلاء فقہاء اور صلحاء کو مغلط گالیاں دیتا ہوا مر گیا۔ (تفصیل کے لئے دیکھو عشرۃ کاملہ و عصائے موسیٰ) اگر اب بھی آپ کو اس میں شک ہے کہ مرزا سلطان محمد اپنے خسر مرزا قادیانی کے مکتذب ہیں اور پیش گوئی سے نہیں ڈرے۔ اور مرزا قادیانی کو مفتری علی اللہ سمجھتے ہیں۔ تو ص ۱۶۳ حقیقت الوحی کو دیکھ لو یا اپنے پرانے دوست مولوی ثناء اللہ صاحب سے سمجھ لو۔ جو آپ کے قریب ہی رہتے ہیں۔ اگر ان دو ذرائع سے تشفی نہ کرنا چاہو تو ہم بھی حاضر ہیں۔ آگے چل کر مضمون کے آخر میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں۔

قال: نقا

”حضر

تقدیر مبرم ہیچک  
آنجا ہم تصرف ک  
اس کو بھی آ

اقول: مر

آپ کے لوہے کے ز  
ہیں۔

نیز کسی کا ش

اول تو حوا

شاید کسی سے سن لیا ہوگا  
دری نہ ہوتی۔ مکتوب نم  
بالا قول نقل کر کے اپنے  
”بمحد

است قضائے ہس  
راہراں اطلاع د  
و درلوح محفوظ  
نیز احتمال تب  
سید موصوف

قال: تقدیر مبرم کے متعلق..... حضرت مجدد الف ثانی کا ایک حوالہ میں نے دیا تھا۔

(مکتوبات جلد اول ص ۲۷)

”حضرت جیلانی قدس سرہ در رسائل خود نوشتہ اند کہ در

تقدیر مبرم هیچکس را مجال نیست کہ تبدیل بدہد مگر مرا کہ اگر خواہم  
آنجا ہم تصرف کنم“

اس کو بھی آپ نظر انداز کر گئے۔ ابن خضر جو کہ واضح رہے کہ:

ہاتھ میں اپنے میں لوہے کا قلم رکھتا ہوں

اقول: مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس کا جواب دیا یا نہیں یہ تو ہمیں معلوم نہیں لیکن

آپ کے لوہے کے رنگ خوردہ قلم کو ہم توڑ کر دکھاتے ہیں۔ تکبر اور امانیت بہت مذموم خصلتیں  
ہیں۔

تکبر عزایل را خوار کرد

بزدلان لعنت گرفتار کرد

نیز کسی کا شعر ہے:

حباب بحر کو دیکھو کہ کیسا سر اٹھاتا ہے

تکبر وہ بری شے ہے کہ فوراً ٹوٹ جاتا ہے

اول تو حوالہ ہی آپ نے غلط دیا ہے کہ مکتوب نمبر ۲۱ کو ص ۲۷ ظاہر کیا ہے۔ دوسرے

شاید کسی سے سن لیا ہوگا۔ ورنہ اصل مقام کو مکتوبات میں دیکھا ہوتا تو یوں آپ کی ایمانداری کی پردہ

دری نہ ہوتی۔ مکتوب نمبر ۲۱ کو پڑھو۔ جس میں حضرت مجددؒ نے حضرت جیلانی قدس سرہ کا محولہ

بالا قول نقل کر کے اپنے کمال غور بلکہ تجربہ کے بعد یہ نتیجہ تحریر فرمایا ہے کہ:

”بمحض فضل و کرم ظاہر ساختند کہ قضائے معلق بردوگونہ

است قضائے هست کہ تعلیق اودرلوح محفوظ ظاہر ساخته اند۔ وملائکہ

رابراں اطلاع دادہ۔ وقضائے کہ تعلیق اونزد خداست جل شانہ وبس،

ودرلوح محفوظ حکم قضائے مبرم دارد۔ واین قسم آخیر ازقضائے معلق

نیز احتمال تبدیل دارد۔ در رنگ قسم اول از آنجا معلوم شد کہ سخن

سید موصوف حضرت جیلانی قدس سرہ باین قسم است کہ صورت

بقی بیوی کے ماموں کے (مرزا قادیانی)

نہا۔ مرزا قادیانی کی صداقت یا نبوت کا

ن کی تحریر متذکرہ بالا سے بخوبی ظاہر ہوتا

مرزا سلطان محمد کے خوف کھانے یا رجوع

حش کا ذکر کیا ہے۔ اور مرزا قادیانی کی

ن محمد تکذیب کا اشتہار دلاؤ اور قدرت

رائی بھی اس پر بہت اصرار کرتے ہیں

۱۲ مارچ ۱۹۲۴ء کی تحریر مندرجہ بالا سے

سے ڈرنے کا بھی انکار کیا ہے۔ مرزا

کا کر دیا ہے۔ اور ہمیشہ سے اس عقیدہ پر

نبرہ کے متعلق جو ہڑ میں منہ چھپانے کے

تعلق بھی ایک امر کا اظہار کرنا خالی از

ت کے لئے منہ پھیر لینا اگر بد ذاتی اور

۱۲ ص (ایضاً) ”صلی اللہ علیہ یا

اتی اور بے ایمانی نہیں تو اور کیا ہے۔

یوں مزانہ آئے۔ آخر مرید بھی تو اسی

کو مخاطب گالیاں دیتا ہوا مر گیا۔ (تفصیل

میں شک ہے کہ مرزا سلطان محمد اپنے

سے۔ اور مرزا قادیانی کو مفتی علی اللہ

وست مولوی ثناء اللہ صاحب سے سمجھ

تہ تشفی نہ کرنا چاہتا ہو تو ہم بھی حاضر ہیں۔

سلب کر کے لکھتے ہیں۔

قضائے مبرم دارد نہ بقضاء کہ بحقیقت مبرم است کہ تصرف و تبدیل دران محال است عقلاً و شرعاً“ مجھ پر اللہ کے فضل و کرم سے ظاہر کیا گیا کہ قضائے معلق دو قسم کی ہوتی ہیں۔ ایک وہ جس کا معلق ہونا لوح محفوظ میں ظاہر ہوا ہے۔ اور فرشتوں کو اس کی خبر دی گئی ہے۔ دوسری وہ جس کا معلق ہونا صرف خدا تعالیٰ کے ہی پاس ہے۔ اور لوح محفوظ میں قضائے مبرم کی شکل رکھتی ہے۔ اور قضائے معلق کی اس دوسری قسم میں بھی پہلی قسم کی طرح تبدیل کا احتمال ہے۔ اس لئے معلوم ہوا کہ سید قدس سرہ کا قول بھی اس دوسری قسم پر ہی موقوف ہے۔ جو قضائے مبرم کی صورت رکھتی ہے۔ نہ اس قضاء پر جو درحقیقت مبرم ہے۔ کیونکہ عقلاً و شرعاً اس میں تصرف و تبدیل محال ہے۔

انسوس ہے کہ قاضی صاحب نے یہ حوالہ بددیانتی سے درج رسالہ کیا ہے۔ یا یہ کہ آپ نے اس مکتوب کو پڑھا تک نہیں۔ اگر غور سے دیکھ لیا ہوتا تو شاید بایں ہیئت قضائی ان سے یہ غلطی نہ ہوتی۔ جس سے آپ کی علمیت و دیانت کا پول کھل جاتا ہے۔

قال: ایک اور ثبوت اس جگہ جمال احمد مرزائی اور مرزا سلطان محمد شوہر محمدی بیگم کی ملاقات کا حال درج کر کے مرزا قادیانی سے اس کا حسن ظن ہونا ظاہر کیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ اسی وجہ سے عذاب موت اس سے ٹل گیا۔

اقول: مرزا سلطان احمد کے دینی خیالات کا اندازہ ان کی اس تازہ تحریر سے ہو سکتا ہے۔ جو ہم نے ابھی نقل کی ہے۔ ورنہ بلحاظ تعلقات رشتہ داری بلکہ اپنا بزرگ (بیوی کا ماموں) ہونے کے اگر انہوں نے کسی مرزائی کے سامنے مرزا قادیانی کے عقائد سے بیزاری ظاہر نہیں کی تو اس سے پیش گوئی سچی ثابت نہیں ہوتی۔

قال: وعدہ کے بہت سے حصوں کا پورا ہو جانا دلیل صدق ہے۔ نشان زیر بحث کے چودہ حصص میں سے تیرہ پورے ہو گئے۔ چودھویں کی بناء پر کسی کو تکذیب کا حق نہیں۔

(ملخص ص ۳۴، ۳۵)

اقول: آپ کے ان تیرہ نشانات کو بے نشان کیا جا چکا ہے۔ لہذا یہ استدلال بھی غلط اور لغو ہے۔ علاوہ ازیں اسی اشتہار سے تیرہ جھوٹ مرزا قادیانی کے دکھائے جا چکے ہیں۔

انہیں دیکھ کر گریباں میں منہ ڈالئے۔ اور بغرض محال اگر آپ کا یہ اصول تسلیم بھی کر لیا جائے۔ کہ اگر کسی خبر دہندہ کی کچھ خبریں غلط اور کچھ صحیح نکلیں۔ تو اسے صادق اور راست باز ماننا چاہئے۔ تو پھر آپ کو ابن صیاد اور ابن تومرت وغیرہ مدعیان نبوت کو نبی ماننے میں کیوں تامل

ہے۔ اور کیا اس اصول جن کی پیش گوئیاں سچ اور

قال: ضرر

اقول: کیا

اس وعدہ کے پورا ہونے

الہامات پر مکرر غور کرو۔

قال: ضرر

اقول: عجب

ربك فلا تکونن

فراموشی میں باندھ لیا۔

انہی کی طرف اس لڑکی

نکاح کے بارے میں

کے ساتھ نکاح ہونے۔

قال: تا

کے خزانوں کی چابیاں

اقول: آ

مقامات کے خزانوں کے

کئے۔ اس پیش گوئی کے

مسیحیت تھا۔ اولاد مرزا

صدق نشان ہی گم ہو۔

خوف بھی کرنا چاہئے۔

قال: مخا

اقول: یہ

چکی ہے۔

قال: دہ

اور ماننسخ من آ

ہے۔ اور کیا اس اصول پر آپ سب رمالوں، جہازوں اور نجومیوں کو نبی یا شریک نبوت مانتے ہیں؟ جن کی پیش گوئیاں سچ اور جھوٹ دونوں قسم کی ثابت ہوتی ہیں۔

قال: ضروری نہیں کہ تمام وعدہ نبی کی زندگی میں پورا ہو..... الخ! (ص ۳۵)  
اقول: کیا مرزا قادیانی سے یہ نکاح ان کے مرنے کے بعد بھی ہو سکتا ہے۔ جواب بھی اس وعدہ کے پورا ہونے کی امید دلائی جا رہی ہے۔ قاضی جی ہوش کی دوا کرو اور مرزا قادیانی کے الہامات پر مکرر غور کرو۔

قال: ضروری نہیں کہ جس سے وعدہ کیا جائے۔ اسی کو ملے..... الخ! (ص ۳۶، ۳۵)  
اقول: عجیب مجبوظ الحواسی ہے۔ الہامات زوجہ نکحہا! ”یردھا الیک الحق من ربک فلا تکونن من الممترین“ لا تبدل الکلمات اللہ“ سب کو قاضی جی نے بستہ فراموشی میں باندھ لیا۔ جب کہ بروئے الہامات یہ نکاح آسمان پر مرزا قادیانی کے ساتھ ہوا۔ اور انہی کی طرف اس لڑکی نے واپس آنا تھا۔ اور مرض الموت جیسی حالت میں ان کو الہام ہوا تھا کہ نکاح کے بارے میں شک نہ کر۔ خدا کی باتیں بدل نہیں سکتیں۔ پھر یہ دعویٰ کہ پیش گوئی کسی اور کے ساتھ نکاح ہونے سے بھی پوری ہو سکتی ہے۔ ایک مجذوبانہ بڑ نہیں تو اور کیا ہے؟

قال: تابع تبعین کے حکم میں ہیں۔ اس کے تحت حدیث شریف شام مدائن اور یمن کے خزانوں کی چابیاں ملنے کی درج کی ہے۔

اقول: آپ کا یہ استدلال کہ آنحضرت ﷺ نے اعطیت کالفظ فرمایا تھا کہ مجھے ان مقامات کے خزانوں کی چابیاں دی گئیں۔ مگر یہ مقامات آپ ﷺ کے بعد صحابہ کرامؓ نے فتح کئے۔ اس پیش گوئی کے متعلق باطل ہے کیونکہ نکاح مرزا قادیانی سے ہونا تھا جو بطور نشان صداقت مسیحیت تھا۔ اولاد مرزا قادیانی کے نطفہ سے بطور نشان پیدا ہونی تھی۔ جب مسیحیت کے یہ مدار صدق نشان ہی گم ہو گئے تو اب کون سی صورت باقی ہے جو تابعین پوری کر سکتے ہیں۔ کچھ خدا کا خوف بھی کرنا چاہئے۔ اس طرح بہکی بہکی باتیں بنانے سے کچھ فائدہ نہیں۔

قال: مخاطب سے کبھی اس کا جانشین بھی مراد ہوتا ہے۔ (ص ۳۸)

اقول: یہاں قاضی جی نے حکیم نور الدین کا مضمون نقل کیا ہے۔ جس کی تردید پہلے ہو چکی ہے۔

قال: وعدہ منسوخ بھی ہو جاتا ہے۔ اللہ فرماتا ہے۔ ”یمحو اللہ ما یشاء ویثبت اور مانسوخ من آیتہ اونسنسھا“ پس یہ نکاح کا نشان بھی پہلے تاخیر میں ڈالا گیا۔ اور پھر اس

ست کہ تصرف و تبدیل در ان سے ظاہر کیا گیا کہ قضائے معلق دو قسم ہوا ہے۔ اور فرشتوں کو اس کی خبر دی گئی پاس ہے۔ اور لوح محفوظ میں قضائے اس بھی پہلی قسم کی طرح تبدیل کا احتمال مری قسم پر ہی موقوف ہے۔ جو قضائے ہے۔ کیونکہ عقلاً و شرعاً اس میں تصرف

نہ سے درج رسالہ کیا ہے۔ یا یہ کہ آپ شاید بایں بیت قضائی ان سے یہ غلطی ہے۔

اور مرزا سلطان محمد شوہر محمدی بیگم کی ن ہونا ظاہر کیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ اسی

ندازہ ان کی اس تازہ تحریر سے ہو سکتا راری بلکہ اپنا بزرگ (بیوی کا ماموں) کے عقائد سے بیزاری ظاہر نہیں کی تو

دلیل صدق ہے۔ نشان زیر بحث کے ی کو تکذیب کا حق نہیں۔

(ملخص ص ۳۴، ۳۵)

یا چا چکا ہے۔ لہذا یہ استدلال بھی غلط نی کے دکھائے جا چکے ہیں۔

حال اگر آپ کا یہ اصول تسلیم بھی کر لیا میں۔ تو اسے صادق اور مستعجاز ماننا ن نبوت کو نبی ماننے میں کیوں تامل

کو ترک کر دیا گیا۔ اور اس کے بعد اور بہت سے نشان دکھائے گئے۔ اس سے آگے شاہ جیلانی کی نقل کی ہے۔

(ص ۳۸، ۳۹)

**اقول:** آیت یمحو اللہ کے متعلق مرزا قادیانی کی تاویلات کی تردید کے سلسلہ میں ہم مفصل لکھ چکے ہیں کہ وعدہ الہی کبھی منسوخ نہیں ہوتا۔ خصوصاً اپنے پیغمبروں سے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”فلا تحسبن اللہ مخلف وعده رسلہ“ دوسری آیت سے وعدہ الہی اور نکاح کی پیش گوئی کی تفسیح مراد لینا قاضی صاحب کے دماغ کا ہی کام ہے۔ باقی رہی شاہ جیلانی کی شہادت فتوح الغیب مقالہ نمبر ۵۶ سے آپ نے اپنے مطلب کے چند فقرے نقل کر کے بیٹھا بیٹھا ہپ ہپ اور کڑوا کڑوا تھو تھو والی مثال کی تصدیق کی ہے۔ ورنہ مقالہ نمبر ۵۶ فتوح الغیب ص ۳۱۱ کو پڑھو۔ جس کی شروع کی عبارت یوں ہے کہ:

واضح ہو کہ جب بندہ غلط ارادہ و آرزو سے فانی ہو جائے اور دنیا و آخرت میں سوائے خدا کے کچھ نہ چاہے وہ خدا رسیدہ منتخب اور برگزیدہ ہو جائے گا۔ اور اللہ تعالیٰ اور اس کی خلقت کا محبوب ہو جائے گا..... الخ!

حضرت محبوب سبحانی نہایت بلند پایہ بزرگ ہیں۔ وہاں سکر و شطیحات کا بھی پتہ نہیں۔ آپ نہایت درجہ متبع شریعت ہیں۔ اور کبھی قرآن شریف کے خلاف نہیں فرما سکتے۔ اس مقالہ میں انہوں نے مراتب ولایت و عارفین کا طین بیان فرمائے ہیں۔ جن کو وہی بزرگ سمجھ سکتے ہیں۔ جن پر وہ حالتیں گزری ہیں۔ جو ان حالتوں سے محض نا آشنا ہیں۔ وہ کیا جانیں مطلب حضرت مدوح کا یہ ہے کہ مقام فنا میں عارف کو اس قدر محویت اور از خود رفتگی ہو جاتی ہے کہ ممکن ہے اللہ تعالیٰ اس سے کوئی وعدہ کرے اور اس کے ایفاء کی اسے خبر نہ ہو۔ یعنی وہ وعدہ الہی پورا ہو۔ مگر پورا ہونا اس پر ظاہر نہ ہو۔ کیونکہ مقام فنا میں از خود رفتہ ہونے کی وجہ سے اسے اپنی ہی خبر نہیں ہوتی۔ وعدہ پورا ہونے کی اطلاع اسے کیا ہوگی۔ شیخ کا برگزیدہ مطلب نہیں کہ وعدہ الہی پورا نہیں

۱۔ قاضی جی نے فتوح الغیب کی عبارت اس طرح نقل کی ہے۔ ”يجوز ان يعده الله بوعده ثم لا يظهر للعبك وفاء“ لیکن حضرت مولانا ابوالاحمد رحمانی صاحب موکیری نے فیصلہ آسمانی ص ۱۱۱ میں بجائے لفظ یظهر کے یظہر ہونا ظاہر کیا ہے۔ جس کے معنی ہم نے اوپر درج کئے ہیں۔ اور یہی معنی نہایت اور موزوں معلوم ہوتے ہیں۔ ممکن ہے کہ قاضی صاحب کے پاس جو کتاب فتوح الغیب ہے۔ اس کے اعراب اس طرح ہوں جو انہوں نے نقل کئے ہیں۔ لیکن معتبر اور پرانے نسخوں میں اعراب اس طرح ہیں۔ جو ہم نے نقل کئے ہیں۔

ہوتا۔ کیونکہ ایسا سمجھنا عائد ہوتا ہے۔ جسے

قال

وغیرہ کے اقوال و عہدے ہیں کہ وہ توبہ استغفار ہے۔

اقول

دیکھنے کی توجہ دلائی چکے ہیں۔ اس لئے نہایت عظیم الشان اگر کوئی شرط تھی بھی وعدہ تھا۔ اور بقول تسلیم کرتے ہیں کہ کر دیا ہے کہ مرزا قادیانی نے توبہ و استغفار کوئی اگر وعید کی ہی نکاح، اولاد بطور نشا کئے جانا اور ضد کو نہ اللہ کے صریح برخلاف اس کے اوپر ذکر ہو چکا اور لے ہے۔ مگر ان لوگوں اول اڑھائی سالہ سے میعاد مقررہ مل بعد کے زمانہ میں کہ

کا دکھائے گئے۔ اس سے آگے شاہ جیلانی کی (ص ۳۸، ۳۹)

مرزا قادیانی کی تاویلات کی تردید کے سلسلہ میں ہوتا۔ خصوصاً اپنے پیغمبروں سے جیسا کہ وعدہ رسولہ "دوسری آیت سے وعدہ الہی کے دماغ کا ہی کام ہے۔ باقی رہی شاہ جیلانی اپنے مطلب کے چند فقرے نقل کر کے بیٹھا ہے۔ ورنہ مقالہ نمبر ۵۶ فتوح الغیب کی ہے۔

فانی ہو جائے اور دنیا و آخرت میں سوائے جائے گا۔ اور اللہ تعالیٰ اور اس کی خلقت کا

ہیں۔ وہاں سکرو شطیحات کا بھی پتہ نہیں۔ کے خلاف نہیں فرما سکتے۔ اس مقالہ میں ہے۔ جن کو وہی بزرگ سمجھ سکتے ہیں۔ نا آشنا ہیں۔ وہ کیا جانیں مطلب حضرت ت اور از خود رنگی ہو جاتی ہے کہ ممکن ہے سے خبر نہ ہو۔ یعنی وہ وعدہ الہی پورا ہو۔ رفتہ ہونے کی وجہ سے اسے اپنی ہی خبر نہیں ہرگز یہ مطلب نہیں کہ وعدہ الہی پورا نہیں

نقل کی ہے۔ "بجوز ان یعدہ مولانا ابوالاحمد رحمانی صاحب مولگیری نے نا ظاہر کیا ہے۔ جس کے معنی ہم نے اوپر تے ہیں۔ ممکن ہے کہ قاضی صاحب کے ج ہوں جو انہوں نے نقل کئے ہیں۔ لیکن نے نقل کئے ہیں۔

ہوتا۔ کیونکہ ایسا سمجھنا نصوص قرآن شریف کے خلاف ہے۔ اور اس سے خدائے قدوس پر الزام عائد ہوتا ہے۔ جسے مرزا قادیانی بھی مانتے ہیں۔ (دیکھو توضیح مرام ص ۸، خزائن ج ۳ ص ۵۵)

قال: ایک اور شہادت (یہاں قاضی جی) نے حضرت امام شافعی، بیضاوی، زرکشی وغیرہ کے اقوال و عید کے ٹل جانے کے متعلق نقل کئے ہیں۔ اور بالآخر لکھا ہے کہ محققین کا اتفاق ہے کہ وہ توبہ استغفار، صدقہ اور رجوع الی الحق سے ٹل جاتی ہے۔ اور اسی پر اپنا مضمون ختم کر دیا ہے۔ (ص ۳۲۳۰)

اقول: اس بارہ میں آپ کو حضرت مجدد الف ثانی کا نہایت صاف و روشن بیان دیکھنے کی توجہ دلائی جاتی ہے۔ جو ہم مرزا قادیانی کی تاویل اول کے رد میں اسی باب میں نقل کر چکے ہیں۔ اس لئے دیکھو اور سوچو کہ نکاح آسانی کی پیش گوئی کو مرزا قادیانی نے اپنی صداقت کا نہایت عظیم الشان نشان بتلایا تھا اور نکاح کے لئے اول تو کوئی شرط وحی والہام میں تھی نہیں۔ لیکن اگر کوئی شرط تھی بھی تو وہ پوری ہو کر نکاح ہو جانا لازمی تھا۔ کیونکہ نشان نکاح مرزا قادیانی کے لئے وعدہ تھا۔ اور بقول مرزا قادیانی و مرزائیان ان کے مخالفوں کے لئے وعید اور اس اصول کو آپ خود تسلیم کرتے ہیں کہ وعید کا توبہ، استغفار صدقہ وغیرہ سے ٹل جانا ممکن ہے۔ اور یہ بھی ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ مرزا قادیانی کا مقابلہ مرزا سلطان محمد ایک منٹ کے لئے بھی اس پیش گوئی سے نہیں ذرا۔ نہ توبہ استغفار کر کے اپنے عقائد کی اصلاح کے بعد مرزا قادیانی پر ایمان لایا۔ پھر یہ پیش گوئی اگر وعید کی ہی تھی۔ تو بلا وجہ اور بے سبب ٹل کیوں گئی؟۔ اور دوسری طرف مرزا قادیانی وعدہ نکاح، اولاد بطور نشان اور نشانات صداقت سے کیوں محروم رہ گئے؟۔ یوں خواہ مخواہ کاغذات سیاہ کئے جانا اور ضد کو نہ چھوڑنا اور مخلوق خدا کو دھوکے میں ڈالنا دوسری بات ہے۔ جو تقویٰ اور خشیت اللہ کے صریح برخلاف ہے۔

اس کے بعد قاضی جی نے زیر عنوان تترے مضمون پھر چند وہی باتیں دہرائی ہیں۔ جن کا اوپر ذکر ہو چکا اور بطور نشان صداقت چند عورتوں اور بچوں کا مرزائی ہو جانا بڑے فخر سے شائع کیا ہے۔ مگر ان لوگوں کے مرید ہونے کی کوئی تاریخ نہیں بتلائی جس سے معلوم ہو جاتا کہ پیش گوئی اول اڑھائی سالہ کے زمانہ میں کون کون ان میں سے مرزا قادیانی پر ایمان لائے۔ جس کی وجہ سے میعاد مقررہ ٹل کر پیش گوئی کی میعاد کو مرزا قادیانی کے دم واپس تک لمبا کیا گیا۔ اور پھر اس بعد کے زمانہ میں کس کس کی توبہ استغفار سے موت کا پیالہ مرزا سلطان محمد صاحب سے ٹل کر مرزا

قادیانی کے نصیب ہوا۔ رہے سلطان محمد اور محمدی بیگم۔ وہ اب تک مسلمان ہیں۔ اور ابتداء سے ہی مسلمان ہیں۔ جس کا ثبوت دیا جا چکا ہے۔

چلتے چلتے قاضی جی کو پھر کچھ سمجھ آ گئی۔ اور چند اعتراضات قائم کر کے جواب دہی کی کوشش کرتے ہیں۔

قال: تقدیر مبرم کے اعتراض پر قاضی جی لکھتے ہیں کہ تقدیر مبرم بھی بدل جاتی ہے۔ جیسا کہ حضرت مجدد صاحب الفؒ ثانی اپنے مکتوب میں فرماتے ہیں جلد اول ۲۷۔ ”حضرت جیلانی قدس سرہ در رسائل خود نوشتہ اند کہ در قضائے مبرم هیچ کس رامجال نیست کہ تبدیل بدھد۔ مگر مرا کہ اگر خواہم آنجا ہم تصرف کنم“

اقول: قاضی جی! اللہ سے ذرو اور ان بیہودگیوں سے باز آؤ۔ آپ کے اس حوالہ کا تانا بانا ہم قریب کے ہی صفحوں میں ادھیڑ پکے ہیں۔ اور حوالہ کی غلطی بھی ثابت کی گئی ہے۔ یہاں پھر حوالہ غلط درج کیا ہے۔

حضرت مجدد صاحب علیہ الرحمہ کا ہرگز ہرگز یہ عقیدہ نہ تھا کہ تقدیر مبرم بدل جاتی ہے۔ جیسا کہ آپ نے لکھا ہے۔ ہمت ہو تو مریدان بن کر سامنے آؤ۔ اور حضرت موصوف کے اقوال سے تقدیر مبرم کا بدل جانا ثابت کر دو تو ہم بھری مجلس میں آپ کے ہم عقیدہ ہونے کو تیار ہیں۔ اور اگر ثابت نہ کر سکو تو اسی مجلس میں آپ کو اپنے عقائد باطلہ اور تاویلات کا ذبہ سے توبہ کا اعلان کرنا ہوگا۔ اگر آپ کے نزدیک مذہب درحقیقت کوئی ضروری شے ہے۔ تو امید ہے کہ ہمارے اس مخلصانہ چیلنج کو منظور کرنے میں آپ تامل نہ کریں گے۔

قاضی صاحب کسی وجہ سے اس مطالبہ سے اعراض کریں تو ہم اس کے لئے تمام مرزائیوں کو صلائے عام دیتے ہیں۔

قال: اعتراض دوم! یہ آسمانی نکاح تھا زمین پر ہونا چاہئے تھا۔ کا جواب دیتے ہیں کہ ابوامامہ سے مرفوعاً مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے خدیجہ الکبریٰ سے فرمایا کہ اللہ نے میرا نکاح حضرت مریم بنت عمران اور کلثوم ہمشیرہ موسیٰ علیہ السلام اور فرعون کی بی بی کے ساتھ کر دیا۔ انہوں نے کہا کہ مبارک ہو یا رسول اللہ کیا یہ نکاح زمین پر ہوئے۔ حالانکہ فرمایا کہ اللہ نے نکاح کر دیا۔

اقول: قاضی جی! جب حضرت رسول اللہ ﷺ نے ان نکاحوں کے ہونے کا ذکر فرمایا ہے کیا اس وقت حضرت مریم، حضرت کلثوم اور فرعون کی بی بی اس زمین پر موجود تھیں؟۔ پس اگر

آپ حدیث رسول اللہ ﷺ پر ایمان رکھتے ہیں۔ مگر آپ کے نبی کی موعودہ تو زمین کے دونوں جگہ ایک ہی وقت میں ہو جانا ناممکن تھا توڑنے کی بھی ضرورت نہ تھی۔ پس ان ہر دو میں سے ایک صحیح ہے۔

قال: اعتراض سوم! خدا نے وہ شریف کے باب جامع المناقب میں جاہل وجہ سے ملول تھا۔ آنحضرت ﷺ نے میری تیرے باپ کو زندہ کر کے اس سے فرمایا کہ گاہ۔ تیرے باپ نے عرض کیا کہ مجھے دوبارہ زندہ فرمایا کہ یہ نہیں ہو سکتا کیونکہ میں کہہ چکا ہوں دیکھئے خدا نے خود ہی تو فرمایا

گیا نہ دیا۔ معلوم ہوا کہ وعدہ الہی تبدیل ہو سکتا ہے۔

اقول: وعدہ الہی میں عدم خلفہ آیات قرآنی سے آحادیث رسول اللہ ﷺ قادیانی سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ وعدہ الہی اگر خلاف قرآن و جمہور و خود مسلمات مرزا کے ہے ہم آپ کو ایک اور روشن کر دیکھاتے ہیں بصارت و بصیرت نصیب ہو جائے۔ سنئے مرزا

ترجمہ عربی الہام

اور پوچھتے ہیں کہ کیا یہ بات سچ اور تم اس بات کو روک نہیں سکتے۔ ہم نے نہیں سکتا۔ اور نشان دیکھ کر منہ پھیر لیں فریب یا پکا جادو ہے۔

مرزا قادیانی کا یہ الہام قرآنی ہونے میں کوئی کام نہیں ہو سکتا۔ اس میں

آپ حدیث رسول اللہ ﷺ پر ایمان رکھتے ہیں تو سمجھ لو کہ جہاں یہ بیبیاں ہیں وہاں نکاح ہو چکا ہے۔ مگر آپ کے نبی کی موعودہ تو زمین کے تختہ پر ہی موجود تھی۔ اور اس کا نکاح زمین و آسمان پر دونوں جگہ ایک ہی وقت میں ہو جانا ناممکنات سے نہیں تھا۔ اور اس میں کسی قانون قدرت کو توڑنے کی بھی ضرورت نہ تھی۔ پس ان ہر دو واقعات میں کس طرح مطابقت و مماثلت ہو سکتی ہے۔

قال: اعتراض سوم! خدا نے وعدہ کیا پھر پورا نہیں کیا۔ کا جواب تحریر کیا ہے کہ مشکوٰۃ شریف کے باب جامع المناقب میں جابرؓ سے روایت ہے کہ میں اپنے باپ کے شہید ہو جانے کی وجہ سے ملول تھا۔ آنحضرت ﷺ نے میری یہ حالت دیکھ کر مجھے خوشخبری دی کہ اللہ تعالیٰ نے تیرے باپ کو زندہ کر کے اس سے فرمایا کہ مانگ لے مجھ سے جو تو چاہے میں تجھے عطاء کروں گا۔ تیرے باپ نے عرض کیا کہ مجھے دوبارہ زندگی دے تاکہ پھر تیری راہ میں مارا جاؤں۔ اللہ نے فرمایا کہ یہ نہیں ہو سکتا کیونکہ میں کہہ چکا ہوں کہ مردے پھر دنیا میں نہیں آئیں گے۔

دیکھئے خدا نے خود ہی تو فرمایا کہ مانگ جو چاہتا ہے میں تجھے ضرور دوں گا۔ مگر جو مانگا گیا نہ دیا۔ معلوم ہوا کہ وعدہ الہی تبدیل ہو سکتا ہے۔ (انہی ملخصاً ص ۵۱، ۵۲)

اقول: وعدہ الہی میں عدم خلف کے متعلق پہلے ہم مفصل بحث کر چکے ہیں جس میں آیات قرآنی سے آ حدیث رسول اللہ ﷺ سے، اقوال بزرگان دین سے اور خود مسلمات مرزا قادیانی سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ وعدہ الہی میں ہرگز تخلف نہیں ہو سکتا۔ پس کسی حدیث کے معنی اگر خلاف قرآن و جمہور و خود مسلمات مرزا سے کئے جائیں گے تو وہ باطل ہوں گے۔ آپ کی خاطر سے ہم آپ کو ایک اور روشن کمرہ دکھاتے ہیں کیونکہ یہ آپ کا گھر ہے شاید اس میں جا کر نور بصارت و بصیرت نصیب ہو جائے۔ سنئے مرزا جی کہتے ہیں کہ:

ترجمہ عربی الہام

اور پوچھتے ہیں کہ کیا یہ بات سچ ہے تو کہہ سے کہ ہاں مجھے اپنے رب کی قسم یہ سچ ہے۔ اور تم اس بات کو روک نہیں سکتے۔ ہم نے خود اس سے تیرا نکاح باندھ دیا میری باتوں کو کوئی بدل نہیں سکتا۔ اور نشان دیکھ کر منہ پھیر لیں گے۔ اور قبول نہیں کریں گے۔ اور کہیں گے کہ یہ کوئی فریب یا پکا جادو ہے۔ (آسمانی فیصلہ ص ۴۰، خزائن ج ۳ ص ۳۵۰)

مرزا قادیانی کا یہ الہام قرآنی آیات کا مجموعہ ہے۔ اس لئے اس کے یقینی اور قطعی ہونے میں کوئی کلام نہیں ہو سکتا۔ اس میں نکاح کا صاف اور صریح وعدہ بلا کسی شرط کے ہے۔ اور

وہ اب تک مسلمان ہیں۔ اور ابتداء سے ہی

چند اعتراضات قائم کر کے جواب دہی کی

لکھتے ہیں کہ تقدیر مبرم بھی بدل جاتی ہے۔

فرماتے ہیں جلد اول ۲۷۔ ”حضرت

اند کہ در قضائے مبرم هیچ کس

اگر خواہم آنجا ہم تصرف

دو گویں سے باز آؤ۔ آپ کے اس حوالہ کا

حوالہ کی غلطی بھی ثابت کی گئی ہے۔ یہاں

یہ عقیدہ نہ تھا کہ تقدیر مبرم بدل جاتی ہے۔

سامنے آؤ۔ اور حضرت موصوف کے اقوال

آپ کے ہم عقیدہ ہونے کو تیار ہیں۔ اور

اور تاویلات کا ذبہ سے توبہ کا اعلان کرنا

ری شے ہے۔ تو امید ہے کہ ہمارے اس

اعراض کریں تو ہم اس کے لئے تمام

من پر ہونا چاہئے تھا۔ کا جواب دیتے ہیں

یہ الگبری سے فرمایا کہ اللہ نے میرا نکاح

در فرعون کی بی بی کے ساتھ کر دیا۔ انہوں

نے۔ حالانکہ فرمایا کہ اللہ نے نکاح کر دیا۔

ﷺ نے ان نکاحوں کے ہونے کا ذکر فرمایا

بی بی اس زمین پر موجود تھیں؟۔ پس اگر

وعدہ بھی ایسا کہ جسے کوئی بدل نہیں سکتا اور بے شک اللہ کے وعدے کبھی نہیں بدل سکتے خود مرزا قادیانی کہتے ہیں۔

۱..... ”چونکہ مجھے خدا تعالیٰ کے وعدوں پر وثوق تھا۔“

(استفتاء ص ۳، خزائن ج ۲ ص ۱۱۱)

۲..... وہ ہمارا خدا وعدوں کا بپا۔ (الوصیت ص ۶، خزائن ج ۲ ص ۳۰۶)

۳..... کیا خدا کے ایسے حتمی وعدے کا ٹوٹ جانا اس کے تمام وعدوں پر سخت

زلزلہ نہیں لاتا؟ (توضیح مرام ص ۸، خزائن ج ۳ ص ۵۵)

۴..... جس بات کو کہے کہ کروں گا یہ میں ضرور

ملتے نہیں وہ بات خدائی یہی تو ہے

(درشیں ص ۱۲)

۵..... ”پہاڑ مل جاتے ہیں دریا خشک ہو سکتے ہیں موسم بدل جاتے ہیں۔ مگر خدا

کا کلام نہیں بدلتا۔ جب تک پورا نہ ہو لے۔“ (تحریر حقیقت الوحی ص ۱۲۳، خزائن ج ۲ ص ۱۲۳)

”ایک بیٹا نہیں اگر ہزار بیٹے بھی صلیب پر کھینچے جائیں تب بھی وعدہ میں تخلف نہیں

ہو سکتا۔“ (جنگ مقدس ص ۱۸۵، خزائن ج ۶ ص ۲۶۷)

اس قطعی اور یقینی الہامی وعدہ اور وعدہ کی عدم تخلف پر جو خود مرزا قادیانی کے اقراروں

کو پس پشت ڈالتے ہوئے آپ لوگوں کا یہ رٹ لگائے جانا کہ وعدہ الہی میں تخلف ہو سکتا ہے۔

کہاں کی ایمانداری ہے؟ رہا اس حدیث کا قصہ اول ترجمہ میں آپ نے تصرف کیا ہے کہ ”تمن

علی اعطک“ کا ترجمہ مانگ لے مجھ سے جو تو چاہے کیا ہے۔ حالانکہ جو تو چاہے کسی لفظ حدیث

کا ترجمہ نہیں لہذا آپ کا نکالا ہوا نتیجہ کہ خدا نے خود ہی فرمایا کہ مانگ جو چاہتا ہے۔ میں تجھے ضرور

دوں گا بالبداہت باطل ہے۔ دوسرے اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کا کہ مانگ تجھے دیا جائے گا۔ یہ

مطلب ہرگز نہیں ہو سکتا کہ مانگنے والا خدا سے اس کی خدائی ہی مانگ لے قرآن شریف میں بتلایا

گیا ہے کہ ”اجیب دعوة الداع اذا دعان“ لیکن ہزاروں لاکھوں دعائیں ہیں۔ جو قبول

نہیں ہوتیں خود آپ کے مرزا قادیانی سے اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ ”اجیب کل دعائك الا فی

شركائك“ لیکن مرزا قادیانی کی سینکڑوں دعائیں مردود ثابت ہوئیں۔ جن کا کچھ نمونہ ہم نے

عشرہ کاملہ میں بھی درج کیا ہے۔ پس ”تمن علی اعطک“ کے یہ معنی کرنے کہ جو تو چاہتا ہے۔

مانگ لے تجھے ضرور دوں گا۔ کسی طرح درست نہیں دعاؤں کی فلاسفی غالباً آپ بے خبر نہیں ہوں

گے۔ کیونکہ آپ قاضی ہیں۔ حکیم لم یزل کی حکمت و مصلحت چاہتا ہے تو کھالو۔ بیمار کسی خانہ تو اس سے منع کر کے۔ وہ دہ ہے۔ باقی رہا پیش گوئی کی شرت آپ نے بحوالہ قول حضرت ساتھ آپ نے کسی مکتوب کا گوئی کی تمام جزئیات پر مرزا ناقابل پذیرائی ہے۔

”الحمد للہ کہ قاضی میں دیا جا چکا ہے۔ بہتر ہوتا لکھنے کی تکلیف نہ فرماتے۔ مرزائیوں میں یہ رسالہ بڑا اعتراضات کا کافی اور شافی مادہ اور محبت اسلام کی کچھ عزوجل اور رسول اللہ ﷺ کی جاتی ہے۔ خود مرزا قادیانی آتی۔ اناب شباب جواب اس روشنائی سے ان کے نام جھوٹ اور سچ کا موازنہ کہ مرزا قادیانی کے ایک جھوٹ رسول کے کئی جھوٹ ثابت لے..... مرزا محمود احمد فر مرزا محمود احمد فر مرزا قادیانی کے بیٹے اور قادیانی کے متعلق خاص طور پر جدا

لے وعدے کبھی نہیں بدل سکتے خود مرزا  
 "ووثق تھا۔"

(استفتاء ص ۳، خزائن ج ۱۲ ص ۱۱۱)  
 (الوصیت ص ۶، خزائن ج ۲۰ ص ۳۰۶)  
 ۱۱. جانا اس کے تمام وعدوں پر سخت  
 (توضیح مرام ص ۸، خزائن ج ۳ ص ۵۵)  
 یہ میں ضرور  
 یہی تو ہے

(درشیں ص ۱۴)  
 دیکھتے ہیں موسم بدل جاتے ہیں۔ مگر خدا  
 بوقت الوہی ص ۱۴۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۴۳)  
 جائیں تب بھی وعدہ میں تخلف نہیں  
 ملک مقدس ص ۱۸۵، خزائن ج ۶ ص ۲۶۷)  
 پر جو خود مرزا قادیانی کے اقراروں  
 کہ وعدہ الہی میں تخلف ہو سکتا ہے۔  
 میں آپ نے تصرف کیا ہے کہ "تمن  
 ہے۔ حالانکہ جو تو چاہے کسی لفظ حدیث  
 مانگ جو چاہتا ہے۔ میں تجھے ضرور  
 ماد کا کہ مانگ تجھے دیا جائے گا۔ یہ  
 مانگ لے قرآن شریف میں بتلایا  
 اوروں اکھوں دعائیں ہیں۔ جو قبول  
 کہ "اجیب کل دعائک الافی  
 بابت ہوئیں۔ جن کا کچھ نمونہ ہم نے  
 کے یہ معنی کرنے کہ جو تو چاہتا ہے۔  
 غلامی غالباً آپ بے خبر نہیں ہوں

گے۔ کیونکہ آپ قاضی ہیں۔ مختصر یہ ہے کہ سوالوں اور دعاؤں کا قبول کرنا یا نہ کرنا مالک حقیقی اور  
 حکیم لم یزل کی حکمت و مصلحت پر مبنی ہے۔ ڈاکٹر اور طبیب بیمار سے پوچھتے ہیں کچھ کھانے کو جی  
 چاہتا ہے تو کھالو۔ بیمار کسی خاص شے کا نام لیتا ہے۔ مگر ڈاکٹر کی رائے میں وہ اس کے لئے مضر ہے  
 تو اس سے منع کر کے۔ وہ دوسری غذا تجویز کرتے ہیں۔ پس آپکا دعوائے تخلف وعدہ محض غلط  
 ہے۔ باقی رہا پیش گوئی کی شرائط کا ولی اللہ کی نظر سے مخفی رہنا اور اس کا اس سے دھوکا کھا جانا۔ جو  
 آپ نے بحوالہ قول حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نقل کیا ہے۔ اول تو اس نقل کے  
 ساتھ آپ نے کسی مکتوب کا حوالہ نہیں دیا۔ دوسرے ہم کئی جگہ مفصل بحث کر چکے ہیں کہ اس پیش  
 گوئی کی تمام جزئیات پر مرزا قادیانی بروئے تو اتر الہامات مطلع ہو چکے تھے۔ اس لئے یہ عذر رنگ  
 ناقابل پذیرائی ہے۔

"الحمد للہ کہ قاضی محمد ظہور الدین اکمل کی تاویلات کا کامل اور مکمل جواب ان اوراق  
 میں دیا جا چکا ہے۔ بہتر ہوتا کہ قاضی صاحب مسلمانوں کے اعتراضات کے جواب میں یہ رسالہ  
 لکھنے کی تکلیف نہ فرماتے۔ جو عذر گناہ بدتر از گناہ کا مصداق اور محض تک بند یوں کا مجموعہ ہے۔  
 مرزائیوں میں یہ رسالہ بڑے دعوؤں سے شائع ہو رہا ہے۔ اور وہ اسے نکاح آسانی کے متعلقہ تمام  
 اعتراضات کا کافی اور ثانی جواب سمجھتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزائیوں میں تحقیق حق کا  
 مادہ اور محبت اسلام کیسی کچھ باقی رہ گئی ہے کہ قرآن وحدیث کے معنی خلاف منشاء خدائے  
 عزوجل اور رسول اللہ ﷺ کئے جاتے ہیں۔ بزرگان دین کے اقوال اور تفاسیر معتبرہ سے روگردانی  
 کی جاتی ہے۔ خود مرزا قادیانی کے مسلمات سے انحراف کیا جاتا ہے۔ مگر انہیں کچھ غیرت، شرم نہیں  
 آتی۔ اناب شباب جواب لکھ دینا اور سفید کاغذوں کو سیاہ کرنا ہی بریت کا ذریعہ سمجھ رکھا ہے۔ خواہ  
 اس روشنائی سے ان کے نامہ اعمال میں مزید سیاہی کا ہی اضافہ ہو جائے۔ بھلے آدمیو! اللہ سے ڈرو  
 جھوٹ اور سچ کا موازنہ کرو۔ حق کو قبول کرو اور باطل پر لعنت بھیجو۔ یہ طریق ٹھیک نہیں کہ  
 مرزا قادیانی کے ایک جھوٹ کو نبھانے اور اسے سچ ثابت کرنے کے لئے (معاذ اللہ منہا) خدا اور  
 رسول کے کئی جھوٹ ثابت کئے جائیں آخر خدا کو کیا منہ دکھاؤ گے۔

۷..... مرزا محمود احمد خلیفہ ثانی کی تقریر احمد بیگ والی پیش گوئی

مرزا محمود احمد قادیانی کا ناظرین سے تعارف کرانے کی چنداں ضرورت نہیں۔ آپ  
 مرزا قادیانی کے بیٹے اور قادیانی گدی کے دوسرے خلیفہ ہیں۔ سنا ہے کہ آپ نے پیش گوئی نکاح  
 کے متعلق خاص طور پر جداگانہ مضامین بھی لکھے تھے۔ مگر افسوس کہ وہ ہمیں نہیں ملے ورنہ انہیں بھی

اس رسالہ میں زیر بحث لایا جاتا۔ رسالہ احمد بیگ والی پیش گوئی (جس پر نمبر گذشتہ میں تبصرہ کیا گیا ہے) آخر میں قاضی صاحب مؤلف رسالہ نے خلیفہ قادیانی کی کسی تقریر کا اقتباس درج کیا ہے۔ جو ہمارے لئے بدیں وجہ مستند ہے کہ خود مرزائی کا رخانہ یعنی قادیانی مطبع کا چھپا ہوا ہے۔ لہذا اس پر بھی بقدر ضرورت روشنی ڈالی جاتی ہے۔ شروع مضمون میں خلیفہ قادیانی اپنے خاندان کے بزرگوں میں ہندوانہ رسومات اور شرکانہ خیالات کا رائج ہو جانا ظاہر کر کے فرماتے ہیں کہ:

”ان حالات کو دیکھ کر مرزا قادیانی کے دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ مرزا احمد بیگ کی بڑی لڑکی کے رشتہ کے لئے آپ کو شش کریں کہ شاید اس قسم کے رشتہ کے سبب سے ان لوگوں کی اصلاح میں زیادہ مدد ملے۔ ان لوگوں کی اصلاح کی کوئی صورت ہو جائے۔ جب تحریک کی گئی۔ تو ان لوگوں نے کہا کہ یہ رشتہ کیسے ہو سکتا ہے کیونکہ یہ تو آپ کی رشتہ میں بہن لگتی ہے۔ آپ نے فرمایا کہ دیکھو آنحضرت ﷺ کی ایک شادی آپ کی پھوپھی زاد بہن سے ہوئی تھی۔ یہ جائز ہے۔ ایک عورت نے کہا کہ انہوں نے بھی اپنی بہن سے نکاح کیا۔ (نعوذ باللہ من ذالک) چونکہ ان لوگوں نے رسول اللہ ﷺ کی چٹک کی تھی۔ اس پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو بہت رنج ہوا۔ اور آپ نے اس امر میں خدا تعالیٰ کی طرف توجہ فرمائی۔ الہام ہوا کہ اس گستاخی کی سزا میں اب ان کے لئے یہ بات مقرر کی جاتی ہے کہ یہ اس لڑکی کا رشتہ آپ سے کریں اور اگر نہ کریں گے۔ تو پھر اسی طرح کا عذاب نازل ہوگا۔ اور اسی وقت یہ الہام بھی ہوا کہ ”توبی توبی فان البلاء علی عقیبک“ اے عورت توبہ کر تو بہ کر کیونکہ بلا تیرے پیچھے آ رہی ہے۔ غرض جب یہ معاملہ ہوا تو اس وقت ہی حضرت نے پیش گوئی شائع فرمائی کہ اگر یہ نکاح مجھ سے نہ ہوا تو اس لڑکی کا والد تین سال میں اور جس سے نکاح ہوگا۔ ڈھائی سال میں فوت ہوں گے۔ چنانچہ نکاح کے بعد احمد بیگ مر گیا۔ اس کے خاندان میں کھرام پڑ گیا اور مرزا سلطان محمد پر بھی خوف طاری ہو گیا۔ اس نے مرزا قادیانی کی چٹک کرنے سے پرہیز کیا بلکہ یہ لکھا کہ میں مرزا قادیانی کو نیک اور خادم اسلام سمجھتا ہوں۔ خاندان کے لوگ بھی خدا کے خوف سے ڈر گئے۔ اور ہندوانہ رسوم سے توبہ کی تو پھر کوئی وجہ نہ تھی کہ ان کو عذاب ملتا۔ پس خدا رحمن و رحیم ہے۔ وہ توبہ اور انابت کرنے والے پر رحم فرماتا ہے۔ مرزا سلطان محمد نے رجوع کیا اور ان سے عذاب ٹل گیا۔ میں اعلان کرتا ہوں کہ لوگ مرزا سلطان محمد کو شغی پر آمادہ کریں۔ مرزا قادیانی کا اعلان موجود ہے۔ اگر وہ شغی کرے گا تو بچ نہیں سکتا۔ اس کا تجربہ کر کے دیکھ لیں۔ اگر اسی طرح نہ ہو جس طرح حضرت مسیح موعود نے کہا ہے تو پھر بے شک جو چاہیں ہم پر الزام دیں۔“ (ملخصاً از ص ۵۲ تا ۵۶، رسالہ احمد بیگ والی پیش گوئی)

خلیفہ قادیانی  
مناسب تشریح کی جاتی۔  
.....۱

تصانیف میں ظاہر کیا۔  
اشہار ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء،  
لیکن خلیفہ قادیانی

لوگوں کی بددینی کی اصلاح  
.....۲

قبول کر کے یہ تقریب قادیانی  
ہوا۔ اس وقت ہمیں الہام  
مگر خلیفہ قادیانی

تحریک کی تو ان لوگوں۔  
اس پر الہام ہوا کہ اس  
عذاب نازل ہوگا۔ یہ دوزخ  
.....۳

قادیانی اسے اپنی چچا زاد  
مشمولہ کتاب ہذا میں بھی  
بہن اور بہن کی لڑکی

.....۴

کھرام پڑ گیا۔ اور محمدی  
سے پرہیز کیا۔ بلکہ ان کو  
سلطان محمد کا

اور اس کی جس تحریر میں  
تحریر ۲۱ مارچ ۱۹۱۳ء  
کے اثرات ظاہر ہو جائے  
نہ آئے۔

خلیفہ قادیانی کی اس تقریر میں جو فقرات قابل غور ہیں۔ ذیل میں ان کے متعلق مناسب تشریح کی جاتی ہے۔

۱..... مرزا قادیانی نے محمدی بیگم کے نکاح کا پیغام بحکم الہی احمد بیگ کو دینا اپنی تصانیف میں ظاہر کیا ہے۔ (دیکھو کتاب آئینہ کمالات اسلام ص ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، خزائن ج ۵ ص ایضاً، اشتہار ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۷، سیرۃ الہدی حصہ اول ص ۳۰ ج ۱ روایت نمبر ۳۷) لیکن خلیفہ قادیانی لکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے دل میں یہ خیال پیدا ہوا تھا کہ ان لوگوں کی بددینی کی اصلاح کے لئے اس رشتہ کی کوشش کریں۔ یہ ہر دو بیانات مختلف ہیں۔

۲..... مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ میں نے اللہ سے دعا کی تھی سو خدا نے وہ دعا قبول کر کے یہ تقریب قائم کر دی کہ احمد بیگ اپنی بہن کی زمین لینے کے لئے ہماری طرف متوجہ ہوا۔ اس وقت ہمیں الہام ہوا کہ اس لڑکی کا نکاح کے لئے درخواست کر۔ (حوالہ مذکور) مگر خلیفہ قادیانی لکھتے ہیں کہ جب مرزا قادیانی نے اپنے خیال سے ہی اس رشتہ کی تحریک کی تو ان لوگوں نے انکار کیا۔ اور رسول اللہ ﷺ کی ہنک کی جس کا مرزا قادیانی کورنج ہوا۔ اس پر الہام ہوا کہ اس گستاخی کی سزا میں یہ بات مقرر کی جاتی ہے کہ یہ رشتہ آپ سے ہو ورنہ عذاب نازل ہوگا۔ یہ دونوں بیانات بھی متضاد ہیں۔

۳..... صاحبزادہ قادیانی اس لڑکی کو مرزا قادیانی کی بہن بتلاتے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی اسے اپنی چچازاد بہن کی لڑکی (یعنی بھانجی) ظاہر کرتے ہیں۔ جیسا کہ ہم نے شجرہ نسب مشمولہ کتاب ہذا میں بھی دکھایا ہے۔ بہن اور بہن کی لڑکی دو مختلف رشتے ہیں

۴..... خلیفہ قادیانی لکھتے ہیں کہ احمد بیگ کے مرنے سے اس کے خاندان میں کہرام پڑ گیا۔ اور محمدی بیگم کے شوہر پر خوف طاری ہو گیا۔ اس نے مرزا قادیانی کی ہنک کرنے سے پرہیز کیا۔ بلکہ ان کو نیک اور خادم اسلام لکھا اس لئے سلطان محمد سے عذاب ٹل گیا۔ سلطان محمد کی زندگی کی آخری تاریخ پیش گوئی مرزا قادیانی ۶ اکتوبر ۱۸۹۳ء تھی۔ اور اس کی جس تحریر میں مرزا قادیانی کو نیک اور خادم اسلام لکھنا بتلایا جاتا ہے۔ اس کی تاریخ تحریر ۲۱ مارچ ۱۹۱۳ء ہے۔ تعجب ہے کہ مرزا قادیانی کی تعریف تو کی جائے ۱۹۱۳ء میں مگر اس کے اثرات ظاہر ہو جائیں۔ اس سے ۲۰ سال پہلے یعنی ۱۸۹۳ء کے ۶ اکتوبر تک اس کی موت نہ آئے۔

پیش گوئی (جس پر نمبر گذشتہ میں تبصرہ کیا گیا) قادیانی کی کسی تقریر کا اقتباس درج کیا ہے۔ نہ یعنی قادیانی مطبع کا چھپا ہوا ہے۔ لہذا اس مضمون میں خلیفہ قادیانی اپنے خاندان کے رنج ہو جانا ظاہر کر کے فرماتے ہیں کہ:

دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ مرزا احمد بیگ کی اس قسم کے رشتہ کے سبب سے ان لوگوں کی کوئی صورت ہو جائے۔ جب تحریک کی گئی۔ تو آپ کی رشتہ میں بہن لگتی ہے۔ آپ نے فرمایا مٹی زاد بہن سے ہوئی تھی۔ یہ جائز ہے۔ ایک آیا۔ (نعوذ باللہ من ذالک) چونکہ ان مرت مسیح موعود علیہ السلام کو بہت رنج ہوا۔ اور الہام ہوا کہ اس گستاخی کی سزا میں اب ان سے آپ سے کریں اور اگر نہ کریں گے۔ تو پھر بھی ہوا کہ ”توبی توبی فان البلاء علی عیچہ آ رہی ہے۔ غرض جب یہ معاملہ ہوا تو اس نکاح مجھ سے نہ ہوا تو اس لڑکی کا والد تین سال ہوں گے۔ چنانچہ نکاح کے بعد احمد بیگ مرزا محمد پر بھی خوف طاری ہو گیا۔ اس نے مرزا میں مرزا قادیانی کو نیک اور خادم اسلام سمجھتا ہے۔ اور ہندوانہ رسوم سے توبہ کی تو پھر کوئی وجہ توبہ اور تابت کرنے والے پر رحم فرماتا ہے۔ کیا۔ میں اعلان کرتا ہوں کہ لوگ مرزا سلطان وہ ہے۔ اگر وہ شوخی کرے گا تو بیچ نہیں سکتا۔ رح حضرت مسیح موعود نے کہا ہے تو پھر بے لخصاً (ص ۵۶ تا ۵۷، رسالہ احمد بیگ والی پیش گوئی)

باقی رہا اس کا خوف وغیرہ اس پر پہلے کئی جگہ مفصل بحث ہو چکی ہے۔ وہ خود اپنی تحریر مورخہ ۳ مارچ ۱۹۲۳ء میں پیش گوئی سے ڈرنے یا مرزا قادیانی کو سچا سمجھنے سے قطعی انکار کرتا ہے۔ گویا مرزا قادیانی کو مفتی علی اللہ اور ظالم قرار دیتا ہے۔

(دیکھو حقیقت الوحی ص ۱۶۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸)

۵..... صاحبزادہ قادیانی کہتے ہیں کہ مرزا سلطان محمد سے شوخی کرا کر دیکھ لو اور تجربہ کر لو۔ اگر اسی طرح نہ ہوا جس طرح مرزا قادیانی نے کہا تھا تو ہم ملزم ہیں۔

مرزا سلطان محمد کی تحریر ۳ مارچ ۱۹۲۳ء اس کتاب میں نقل ہو چکی ہے۔ جس میں اس نے اپنا عقیدہ برخلاف مرزا قادیانی اور پیش گوئی کی بے وقعتی صاف لفظوں میں ظاہر کر دی ہے۔ اس وقت وہ بفضلہ تعالیٰ زندہ موجود ہیں۔ اب جب کہ شوخی بھی ہو چکی ہے۔ ہم خلیفہ قادیانی سے دریافت کرتے ہیں کہ انجام حسب قول مرزا قادیانی کیسے ہو گا۔ مرزا قادیانی تو کہا کرتے تھے کہ سلطان محمد مرے گا۔ اور ہمارا محمدی بیگم سے نکاح ہو گا۔ لیکن اب کسی وقت اگر سلطان محمد کی اجل آگئی۔ جو ہر تنفس کے لئے آنی لازمی ہے تو کیا محمدی بیگم سے نکاح کرنے کے لئے مرزا قادیانی دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے؟ بہر حال الزام تو آپ پر قائم ہی رہا۔ اور بقول آپ کے وہ نتیجہ کس طرح مترتب ہو سکتا ہے جس طرح مرزا قادیانی نے لکھا ہے؟

ناظرین! آپ نے ملاحظہ فرمایا یہ ہیں قادیانی پیشواؤں کے نکات قرآنیہ اور معارف حقہ کہ باپ کچھ کہتا ہے۔ بیٹا کچھ اور ہانکتا ہے۔ اور جواب دینے کے جوش میں کچھ پتہ نہیں رہتا کہ منہ سے کیا نکل رہا ہے۔ اور کہنا کیا چاہئے تھا۔ مرید اندھا دھند آٹا و صدقہ کہتے جاتے ہیں۔

۸..... مولوی جلال الدین شمس سکھوانی کا مضمون کمالات مرزا

مولوی ثناء اللہ صاحب فاضل امرتسری نے ایک مختصر رسالہ شہادات مرزا یا عشرہ مرزا نیہ لکھ کر مرزائیوں کو اس کی تردید کے لئے مخاطب کر کے ایک ہزار روپیہ انعام کا اعلان کیا تھا۔ مگر مرزائیوں کی طرف کسی نے انعام حاصل کرنے کے جواب لکھ کر منصفان سے فیصلہ کرانے کی جرات نہیں کی۔ تاہم مرزائی امت کی تشفی کے لئے مضمون مندرجہ عنوان اپریل ۱۹۲۳ء کے ریویو آف ریویو (قادیانی رسالہ) میں شائع ہوا ہے۔ اس مضمون کے جس حصہ میں جناب مولوی ثناء اللہ صاحب کے اعتراضات متعلق نکاح آسمانی کا جواب دیا گیا ہے۔ اس پر تنقید کی جاتی ہے۔

قاضی ظہور الدین اکمل ایڈیٹر رسالہ مذکور نے مضمون نقل کرنے سے پیشتر فاضل سکھوانی کی فضیلت اور خلوص کی تعریف کر کے مضمون کی تحریر کے متعلق تائید ربانی کا ان کے شامل

حال ہونا بیان کیا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ باوجود اس دعوائے فضیلت خلوص اور تائید ربانی کے اس مضمون کو مولوی ثناء اللہ صاحب کے مقابلے میں پیش کرنے اور منصفان سے فیصلہ کرانے کی ہمت نہیں کی گئی۔ شاید لدھیانہ والی شکست پیش نظر ہو۔

مولوی ثناء اللہ صاحب نے چوتھی اور پانچویں شہادت متعلق نکاح آسمانی و موت مرزا سلطان احمد قادیانی اپنے رسالہ میں درج کے کے ان پر مواخذات قائم کئے ہیں۔ جن سے عہدہ براہونے کے لئے شمس صاحب نے خوب ہاتھ پاؤں مارے ہیں۔ جس کی کیفیت ناظرین خود ملاحظہ فرمائیں گے۔

قال: اس سوال کا جواب کہ نکاح کیوں نہ ہوا مسیح موعود خود فرماتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو تہذیب حقیقت الوحی ص ۱۳۲، خزائن ج ۲۲ ص ۵۶۹، انجام آتھم ص ۲۲۱، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵) کہ نکاح داماد احمد بیگ کی ہلاکت پر موقوف تھا۔ اور اس کی ہلاکت اس کی پہلی حالت کے رجوع پر موقوف تھی۔ اس نے پہلی حالت کی طرف رجوع نہ کیا۔ ہلاک نہ ہوا جب ہلاک نہ ہوا نکاح نہ ہوا۔

(کمالات مرزا ص ۱۳۱)

اقول: اس کا مفصل جواب مرزا قادیانی کی تاویلات کی تردید میں دیا گیا ہے۔

قال: نکاح کا وعدہ شرطی ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ حضرت جابرؓ کے والد کا قصہ حدیث

شریف میں مذکور ہے۔

اقول: اس حدیث کے متعلق رسالہ احمد بیگ والی پیش گوئی کی تردید میں مفصل بیان

ہو چکا ہے۔

قال: امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی فرماتے ہیں کہ بعض دفعہ اولیاء اللہ کے کشوف غلط واقع ہو جاتے ہیں۔ اور ان کے خلاف ظہور میں آتا ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ درحقیقت وہ واقعہ مشروط بشرائط ہوتا ہے۔ اور صاحب کشف کو شرط کی اطلاع نہیں ہوتی۔ (مکتوب نمبر ۲۷) ایسا ہی حضرت مسیح موعود (تہذیب حقیقت الوحی ص ۱۳۲، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۲) میں سید عبدالقادر جیلانی کے قول کی تشریح کرتے ہیں۔ پس اگر تسلیم کر لیا جائے کہ بعض مخفی شرائط کی وجہ سے نکاح نہ ہوا تو اس سے اصل الہام باطل ثابت نہیں ہوتا۔

(کمالات مرزا ص ۱۵)

اقول: حوالہ غلط ہے۔ مکتوب ۲۷۰ کے بجائے ۲۱۷ چاہئے۔ ہم کئی جگہ ثابت کر چکے ہیں کہ پیش گوئی نکاح کا کوئی پہلو مرزا قادیانی پر مشتبہ نہیں رہا تھا۔ اور پیش گوئی وحی الہام اور میسوں

بحث ہو چکی ہے۔ وہ خود اپنی تحریر کو سچا سمجھنے سے قطعی انکار کرتا ہے۔

الوحی ص ۱۶۲، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸) سلطان محمد سے شوخی کرا کر دیکھ لو اور تو ہم ملزم ہیں۔

میں نقل ہو چکی ہے۔ جس میں اس صاف لفظوں میں ظاہر کر دی ہے۔

ہو چکی ہے۔ ہم خلیفہ قادیانی سے مرزا قادیانی تو کہا کرتے تھے کہ بکسی وقت اگر سلطان محمد کی اجل نکاح کرنے کے لئے مرزا قادیانی قائم ہی رہا۔ اور بقول آپ کے وہ ہے؟

وں کے نکاح قرآنہ اور معارف کے جوش میں کچھ پتہ نہیں رہتا کہ صدقہ و صداقت کہے جاتے ہیں۔

ن کمالات مرزا

مختصر رسالہ شہادات مرزا یا عشرہ ہزار روپیہ انعام کا اعلان کیا تھا۔ لکھ کر منصفان سے فیصلہ کرانے کی وجہ عنوان اپریل ۱۹۲۳ء کے ریویو کے جس حصہ میں جناب مولوی ثناء

ہے۔ اس پر تنقید کی جاتی ہے۔ ون نقل کرنے سے پیشتر فاضل متعلق تائید ربانی کا ان کے شامل

الہامی اقوال پر مبنی اور اللہ تعالیٰ کی قسموں کے ساتھ بیان کی گئی تھی۔ جب کبھی ذرا سا شبہ ہوا تو اس کا ازالہ الہام کے ذریعہ ہی ہوتا رہا۔

پھر حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا قول کشف اولیاء اللہ کے متعلق ہے اور مرزا قادیانی کو دعویٰ تھا۔ نبوت، رسالت، وحی، الہام اور ماینطق عن الہوی کا پس فرق ظاہر ہے۔  
**قال:** ”مانسوخ من آیتہ او نسیہا“ اور ”یمحو اللہ ما یشاء وثبت“ کی رو سے نشان بدلا جاسکتا ہے۔ یا اس کا کچھ حصہ محو ہو سکتا ہے۔

**اقول:** اس کا جواب قاضی ظہور الدین صاحب کے رسالہ کی تردید میں مفصل بیان ہو چکا ہے۔

**قال:** بعض وقت ملہم ایک بات پر زور دیتا ہے کہ ضرور ہو کر رہے گا۔ اور اسے قابل محو قرار نہیں دیتا۔ مگر درحقیقت وہ قابل محو ہوتا ہے۔ اس کا جواب امام ربانی مکتوب نمبر ۲۷ میں یوں دیتے ہیں۔ ایک حکم لوح محفوظ کے احکام سے عارف پر ظاہر ہوا۔ جوئی نقسہ قابل محو واثبات اور از قبیل تضائے معلق تھا۔ مگر اس عارف کو اس تعلیق کی خبر نہیں ہوئی۔ اس صورت میں اگر وہ اپنے علم کے مطابق حکم دے تو اس میں احتمال تخلف ہے۔ پس اس طرح یہ نکاح خدا کے نزدیک قابل محو تھا محو کر دیا گیا۔ اس میں اعتراض کیا ہے۔  
**اقول:** اس کا جواب چند سطور میں اوپر ہی دیا جا چکا ہے۔ اور اس سے پہلے بھی ذکر ہو چکا ہے۔ مزید اطمینان کے لئے مرزا قادیانی کی (ازالہ اوہام ص ۳۹۸، خزائن ج ۳ ص ۳۰۶) دیکھنا چاہئے جس میں ایسی اجتہادی غلطی کافی الفور رفع کرنا بیان کیا گیا ہے۔ پس اول تو مرزا قادیانی کو نکاح کے متعلق شبہ ہونے پر الہام ”الحق من ربك فلا تکنون من الممترین“ ہو چکا تھا۔ جس سے کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہ گیا تھا۔ دوسرے اگر کوئی شبہ کی بات باقی تھی تو وہ حسب قول مرزا قادیانی رفع ہو جانی ضروری اور لازمی تھی۔ جو مرزا قادیانی کے آخری دم تک رفع نہیں ہوئی۔ چونکہ وہ اس غلطی پر قائم رہ کر انتقال کر گئے۔ لہذا زمرہ انبیاء و اولیاء سے خارج ہوتے ہیں۔

**قال:** بعض وقت اللہ تعالیٰ ایک نشان کے بجائے دوسرا نشان تبدیل کر دیتا ہے۔ مگر اس کا پتہ ملہم کو بھی نہیں ہوتا۔ جیسا کہ فرمایا ہے ”واذا ابدلنا آية مکان آية الاية“  
**اقول:** اس آیت کے ترجمہ میں آپ لکھتے ہیں کہ اس کا علم صرف خدا کو ہی ہوتا ہے۔ ملہم کو پتہ بھی نہیں ہوتا۔ یہ ملہم کو پتہ بھی نہیں ہوتا معلوم نہیں کن الفاظ کا ترجمہ ہے۔ ترجمہ قرآن میں

خدا کا خوف تو کرنا چاہئے یہ پیش مرزا قادیانی نے پیش گوئی نکاح **قال:** بعض وقت جیسا کہ فتوح الغیب مقالہ نمبر ۵۶ **اقول:** اس کا مفصل **قال:** داماد احمد بیک نے اپنی حالت تبدیل کر لی تھی اسلام کا خدمت گزار اپنی تحریر میں

**اقول:** اس کا مفصل مورخہ ۳ مارچ ۱۹۲۳ء سے ظاہر و عادی کو اس کو اس نے تسلیم نہیں **خزائن ج ۲ ص ۱۶۷ حاشیہ** پر لکھے ہیں پس مرزا قادیانی کو ظالم اور مشر **قال:** یہ تقدیر مبرم سے ظاہر ہے اور پیش گوئی مش **اقول:** ایک طرف آئندہ ص ۳۱ پر یہ مضمون نہیں ہے **الف:** نفس کسی طرح ٹل نہیں سکتی۔ اور الہام یعنی اللہ کی بات نہیں ٹلے گی۔ (تلخیص) **ب:** یہ نکاح اسکے گا۔ یہ تقدیر مبرم ہے میں خدا

خدا کا خوف تو کرنا چاہئے یہ پیش گوئی نکاح کے متعلق اس آیت سے کوئی مدد نہیں ملتی۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے پیش گوئی نکاح کے بدلہ میں کوئی دوسری پیش گوئی نہیں کی۔

قال: بعض وقت خدا بندہ سے ایک وعدہ کرتا ہے۔ مگر پورا ہونا بندہ پر ظاہر نہیں کرتا۔ جیسا کہ فتوح الغیب مقالہ نمبر ۵۶ میں فرماتے ہیں..... الخ! (کمالات مرزا ص ۱۶)

اقول: اس کا مفصل جواب رسالہ احمد بیک والی پیش گوئی کی تردید میں دیا جا چکا ہے۔ قال: داماد احمد بیک ڈھائی برس کے اندر اس لئے نہ مرا کہ بقول مرزا قادیانی اس نے اپنی حالت تبدیل کر لی تھی۔ اور نکذیب کا اشتہار نہ دیا۔ بلکہ مرزا قادیانی کو نیک بزرگ اور اسلام کا خدمت گزار اپنی تحریر میں درج کیا ہے۔ دیکھو رسالہ احمد بیک والی پیش گوئی۔

(کمالات مرزا ص ۱۷)

اقول: اس کا مفصل جواب رسالہ حوالہ کی تردید میں دیا گیا ہے۔ مختصر یہ کہ اس کی تحریر مورخہ ۳ مارچ ۱۹۲۳ء سے ظاہر ہے کہ وہ ابتداء سے مرزا قادیانی کا منکر رہا ہے۔ اور ان کے دعاوی کو اس کو اس نے تسلیم نہیں کیا۔ ایسے شخصوں کے حق میں مرزا قادیانی (حقیقت الوجل ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷ حاشیہ) پر لکھتے ہیں کہ وہ لوگ مجھے ظالم اور مفتری علی اللہ سمجھتے ہیں۔ لہذا وہ کافر ہیں پس مرزا قادیانی کو ظالم اور مفتری علی اللہ سمجھنے والا کس طرح مستحق رعایت ہو سکتا تھا؟

قال: یہ تقدیر مبرم برنگ قضائے معلق ہے جیسا کہ مرزا قادیانی کی دوسری تحریرات سے ظاہر ہے اور پیش گوئی مشروط بہ شرط تھی۔ (مخلص بجوالہ اشتہار ۶ ستمبر ۱۸۹۳ء، تبلیغ رسالت ج ۳ ص ۱۱۷، ۱۱۸، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۵، انجام آتھم ص ۳۲، ۳۱، حاشیہ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۷، کمالات مرزا ص ۱۹)

اقول: ایک طرف تو مرزا قادیانی کی یہ تحریرات ہیں جو آپ نے نقل کی ہیں۔ (آ انجام آتھم ص ۳۱) پر یہ مضمون نہیں ہے۔ اور دوسری طرف انہی کتابوں میں وہ لکھتے ہیں۔

الف..... نفس پیش گوئی یعنی اس عورت کا میرے نکاح میں آنا تقدیر مبرم ہے۔ جو کسی طرح ٹل نہیں سکتی۔ اور الہام الہی میں یہ فقرہ بھی موجود ہے۔ ”لاتبدیل للکلمات اللہ“ یعنی اللہ کی بات نہیں ٹلے گی۔ پس اگر ٹل جائے تو خدا کا کلام باطل ہوتا ہے۔

(تبلیغ رسالت ج ۳ ص ۱۱۵، اشتہار ۶ ستمبر ۱۸۹۳ء، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۳)

ب..... یہ نکاح معیار صدق و کذب ہے اور کوئی شخص کسی طرح سے اسے رو نہیں کر سکے گا۔ یہ تقدیر مبرم ہے میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں نے یہ اپنے رب سے خبر پا کر کہا ہے۔ (انجام آتھم ص ۲۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۷)

نہی تھی۔ جب کبھی ذرا سا شبہ ہوا تو اس کا

وفد اولیاء اللہ کے متعلق ہے اور مرزا قی عن الہوی کا پس فرق ظاہر ہے۔ یحو اللہ ما یشاء وثبتت “ کی

ب کے رسالہ کی تردید میں مفصل بیان

کہ ضرور ہو کر رہے گا۔ اور اسے قابل محو بامام ربانی مکتوب نمبر ۲۷ میں یوں ہر ہوا۔ جو فی نفسہ قابل محو اثبات اور ہوئی۔ اس صورت میں اگر وہ اپنے علم رخ یہ نکاح خدا کے نزدیک قابل محو تھا (کمالات مرزا ص ۱۵، ۱۶)

اچکا ہے۔ اور اس سے پہلے بھی ذکر ہو ام ص ۳۹۸، خزائن ج ۳ ص ۳۰۶) دیکھنا یا گیا ہے۔ پس اول تو مرزا قادیانی کو کونین من الممتدین “ ہو چکا تھا۔ شے شبہ کی بات باقی تھی تو وہ حسب قول فی کے آخری دم تک رفع نہیں ہوئی۔ اولیاء سے خارج ہوتے ہیں۔

ئے دوسرا نشان تبدیل کر دیتا ہے۔ مگر آیۃ مکان آیۃ الایۃ “

(کمالات مرزا ص ۱۶)

کہ اس کا علم صرف خدا کو ہی ہوتا ہے۔ الفاظ کا ترجمہ ہے۔ ترجمہ قرآن میں

ج..... نفس پیش گوئی یعنی داماد احمد بیگ کی موت تقدیر مبرم ہے۔ اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پوری نہیں ہوگی۔ اور میری موت آجائے گی۔ (انجام آتھم ص ۳۱ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۱۱۱) ان حوالوں سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی وقوع نکاح پر کتنا زور دیتے تھے۔ مگر یہ ان کی چالاکی ہے کہ انہی کتابوں میں دوسری جگہ ایسی عبارتیں بھی لکھ جاتے تھے۔ جو پیش گوئی کے غلط ہونے پر ان کے کذب کی پردہ پوشی کا کام دیں۔ لیکن ان دو رنگیوں کا فیصلہ قرآن کریم یوں کرتا ہے۔ ”ولو کان من عند غیر اللہ لو جدوا فیہ اختلافاً کثیرا“ پس مرزا قادیانی..... کے یہ متناقض اقوال ہی ان کے کذب کے سچے دلائل ہیں۔ ”فہم وتدبیر“ باقی باتوں کا جواب رسالہ احمد بیگ والی پیش گوئی کی تردید میں مفصل درج ہو چکا ہے۔

قال: پیش گوئی کی غرض پوری ہوگئی..... الخ! (ص ۲۰)  
اقول: اس کا جواب بھی رسالہ محولہ میں دیا گیا ہے۔  
قال: بعض دفعہ تقدیر مطلق تقدیر مبرم کی شکل میں ظاہر ہوتی ہے۔ جیسا کہ امام ربانی مکتوب نمبر ۲۷ میں فرماتے ہیں..... الخ! (ص ۲۱)  
اقول: اس کا مفصل جواب بھی رسالہ مذکور کی تردید میں دیکھو حوالہ مکتوب یہاں بھی غلط ہے۔ نمبر ۲۱ چاہئے۔

قال: احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ تقدیر مبرم بدل سکتی ہے..... الخ!  
(کلمات مرزا ص ۲۱)  
اقول: اول تو احادیث کا یہ مطلب نہیں کہ تقدیر مبرم بدل جاتی ہے۔ قضائے مبرم جس کا دعا کے ذریعہ بدل جانا مذکور ہے۔ وہ ایسی ہی ہیں جن کا ذکر حضرت مجدد صاحب علیہ الرحمۃ نے مکتوب نمبر ۲۱ میں کیا ہے۔ اور اسے ہم مفصل نقل کر چکے ہیں۔

دوسرے آپ نے یہ ثابت نہیں کیا کہ مرزا سلطان محمد کی قضائے مبرم کس کی دعا سے تبدیل ہوئی؟ اگر مرزا قادیانی کی دعا سے تبدیل ہوئی تو دکھائیے کہ مرزا قادیانی نے کب اور کن لفظوں میں اپنے رقیب کے حق میں دعا فرمائی۔ ہاں بد دعاؤں کا ثبوت ہم دینے کو تیار ہیں۔ اور اگر وہ مرزا قادیانی کے مخالفوں کی دعاؤں سے بچ گیا۔ تو مرزا قادیانی کے ایسے مخالف رشتہ دار جو پر لے درجہ کے نبے دین، دشمنان اسلام اور خدا اور رسول کے منکر تھے۔ مرزا قادیانی پر فتیاب ہو گئے۔ جن کو پیغمبری اور استیجاب دعا کے معجزہ کا دعویٰ تھا۔ نبیوں کی شان تو یہ ہے۔ ”حتیٰ اذا

ستائیس الرہ رسول جب مایوس ہے۔ مرزا قادیانی قال بیماری وشفایابی فرما سے ظاہر ہے کہ بلکہ بھی اسے تقدیر مبرم ہونے کی وجہ سے اقوال

نمبر ۲۱ سے نقل کے مضامین کو اپنا دیا ہے۔ چونکہ یہ ہاں تقدیر مبرم میں مرزا اللہ تعالیٰ کی قسمیں معیار قرار دیا۔ اور کم ہو جائے معمر نہیں ہو سکتے نہ چاہئے لہذا الزام ۹..... اللہ یہ مو الاسلام مرزا ایور سے ماہوار نکلتا۔ گئے ہیں۔ ان۔ ص ۵ لغایت ص

ستائیس الرسل وظنوا انهم قد كذبوا جاءهم نصرنا“ (سورہ یوسف) یعنی اللہ کے رسول جب مایوس ہو کر خیال کرتے ہیں کہ اب کفار ہمیں جھٹلائیں گے۔ تو فوراً اللہ کی مدد آ جاتی ہے۔ مرزا قادیانی کی اس شکست سے ان کی نبوت کا ذبہ کا پول کھلتا ہے۔

قال: مرزا قادیانی کا بھی مذہب ہے کہ تقدیر مبرم بدل جاتی ہے۔ (نبوت میں قصہ بیماری و شفایابی فرزند نواب محمد علی خان رئیس مالیر کوئلہ پیش کر کے لکھتے ہیں) مذکورہ بالا حوالہ جات سے ظاہر ہے کہ بعض ایسی تقدیریں ہوتی ہیں جن کی تعلق صرف خدا ہی کو معلوم ہوتی ہے۔ فرشتے بھی اسے تقدیر مبرم سمجھتے ہیں۔ اور ظاہر میں بھی وہ تقدیر مبرم ہی معلوم ہوتی ہے۔ علم الہی میں معلق ہونے کی وجہ سے ایسی تقدیر مبرم بدل جایا کرتی ہے۔

اقول: مرزا قادیانی نے یہ قصہ غالباً حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوب نمبر ۲۱۷ سے نقل کر کے اپنی طرف منسوب کر لیا ہے۔ کیونکہ اس فن میں انہیں کمال تھا۔ دوسروں کے مضامین کو اپنا بنالیا کرتے تھے۔ نتیجاً آپ نے بھی حضرت مجدد صاحب کے الفاظ میں ہی نقل کر دیا ہے۔ چونکہ یہ سارا قصہ تقدیر معلق کے متعلق ہے۔ اس لئے ہمیں بھی اس پر کوئی اعتراض نہیں۔ ہاں تقدیر مبرم میں تغیر ممکن نہیں۔ جیسا کہ پہلے ذکر ہوا۔

مرزا قادیانی نے چونکہ وقوع نکاح اور وفات مرزا سلطان احمد کو تقدیر مبرم بتایا۔ اس پر اللہ تعالیٰ کی قسمیں کھائیں۔ ان کے متعلق آیات قرآنی ان کو الہام ہوئیں۔ صدق و کذب کا اسے معیار قرار دیا۔ ان تمام الہامات کے خلاف ان کا کوئی الہام نہیں جس سے اصل پیش گوئی کی اہمیت کم ہو جائے معمولی اقوال جو گرفت سے بچ نکلنے کا راستہ رکھنے کی غرض سے کہے جاتے ہیں۔ سند نہیں ہو سکتے۔ مرزا قادیانی خود کہا کرتے تھے کہ ہمیں ملزم کرنے کے لئے ہمارا کوئی الہام پیش کرنا چاہئے لہذا الزام بدستور قائم ہے۔

۹..... اللہ دتہ جالندھری قادیانی

یہ مولوی صاحب آج کل کے نہایت جوشیلے مرزائیوں میں سے ہیں۔ رسالہ تائید الاسلام مرزائیوں کے معتقدات باطلہ کی تردید میں زیر ادارت مولوی محمد پیر بخش صاحب لاہور سے ماہوار نکلتا ہے۔ اس کے ۱۹۲۳ء کے ابتدائی چار نمبروں میں جو اعتراضات مرزائی مشن پر کئے گئے ہیں۔ ان کے جوابات میں اللہ دتہ نے ایک پمفلٹ چھپوایا ہے۔ نکاح آسمانی کا ذکر اس کے ص ۵ لغایت ص ۱۰ پر کیا گیا ہے جو حسب ذیل ہے۔

بیک کی موت تقدیر مبرم ہے۔ اگر میں جھوٹا۔ (انجام آختم ص ۳۱ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵) ادیانی وقوع نکاح پر کتنا زور دیتے تھے۔ مگر یہ عبارتیں بھی لکھ جاتے تھے۔ جو پیش گوئی کے لیکن ان دورگیوں کا فیصلہ قرآن کریم یوں کرتا ہے اختلافاً کثیراً“

اقوال ہی ان کے کذب کے سچے دلائل ہیں۔ بیک والی پیش گوئی کی تردید میں مفصل درج

الخ! (ص ۲۰)

یا گیا ہے۔

شکل میں ظاہر ہوتی ہے۔ جیسا کہ امام ربانی (ص ۲۱)

مذکور کی تردید میں دیکھو حوالہ مکتوب یہاں بھی

تقدیر مبرم بدل سکتی ہے..... الخ!

(کلمات مرزا ص ۲۱)

تقدیر مبرم بدل جاتی ہے۔ قضائے مبرم میں جن کا ذکر حضرت مجدد صاحب علیہ الرحمۃ کر چکے ہیں۔

مرزا سلطان محمد کی قضائے مبرم کس کی دعا سے کی تو دکھائیے کہ مرزا قادیانی نے کب اور کن بددعاؤں کا ثبوت ہم دینے کو تیار ہیں۔ اور۔ تو مرزا قادیانی کے ایسے مخالف رشتہ دار جو رسول کے منکر تھے۔ مرزا قادیانی پر فتیاب ہو۔ انبیوں کی شان تو یہ ہے۔ ”حنسی اذا

قال: احمد بیک والی پیش گوئی پر وہی پرانی باتیں جن کا متعدد مرتبہ مفصل جواب دیا گیا ہے پیش کی ہیں۔ ان کے جواب کے لئے دیکھو رسالہ احمد بیک والی پیش گوئی ہاں ایک بات جس پر بہت زور دیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے جو کہا تھا کہ اگر اس رشتہ کے مخالف باز نہ آئے تو میرالز کا فضل احمد اپنی بیوی عزت بی بی کو طلاق دے دے گا۔ یہ ظلم ہے اور اخلاق حسنہ سے گری ہوئی بات ہے۔ اس کا پہلا جواب یہ ہے کہ قرآن مجید ظالموں سے قطع تعلق کا حکم دیتا ہے۔ جو لوگ صریحاً خدائے اسلام، مسیح موعود کی مخالفت کرتے ہوں۔ اور تکذیب پر کمر بستہ ہوں۔ ان سے علیحدگی اختیار کرنا یا علیحدگی اختیار کروانا کون سا گناہ ہے۔ یہ تو عین فرض ہے اور نبی کی سنت۔

دوم..... وہ لوگ خود اس لڑکی کو طلاق دلوانا چاہتے تھے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کے خط ۲۴ مئی ۱۸۹۱ء بنام مرزا علی شیر بیک میں درج ہے۔ پس یہ غیرت کے منافی تھا کہ ایسا نہ کرے غیرتی دکھائی جاتی خدا کے رسول غیرت دار ہوتے ہیں۔

اقول: مرزا قادیانی کا لڑکا فضل احمد اور اس کی بیوی ظالم نہیں تھے۔ خود مرزا قادیانی خط محولہ بالا میں لکھتے ہیں کہ فضل احمد اب ہر طرح سے میرے قبضہ میں ہے۔

نیز دیکھو (سیرت الہدی ص ۲۲، ۲۳) جس میں فضل احمد کی اطاعت و فرمانبرداری کا صاف اقرار ہے۔ فضل احمد کی بیوی عزت بی بی جسے مرزا قادیانی نے طلاق دلویا۔ یہ بھی مرزا قادیانی کے اس نکاح کے خلاف نہ تھی۔ بلکہ اس نے اپنی والدہ کو بڑی منت و لجاجت سے خط لکھا۔ اور اس میں اپنے خسر (مرزا قادیانی) کے نکاح ہر اہم محمدی بیگم پر زور سفارش کی (یہ خط اس کتاب میں نقل ہو چکا ہے)

پس احمد بیک کے لڑکی نہ دینے کے قصور کا بدلہ غریب فضل احمد کو عاق کرنے اور بے گناہ عزت بی بی کو طلاق دلوانے کی صورت میں لیا۔ واقعی مرزا قادیانی کا ظلم عظیم اور مثل مشہور ”کھسیانی ملی کھبانو پے“ کا مصداق ہے۔ رہا یہ کہ وہ لوگ خود اس لڑکی کو طلاق دلوانا چاہتے تھے۔ یہ بھی کوئی عذر شرعی طلاق کے لئے نہیں بلکہ ایک رکیک بہانہ ہے۔ اور نہ اس کا کوئی ثبوت ہے۔ اس کے کہ مرزا قادیانی نے ہی اپنے خط میں لکھا ہے کہ آپ کی بیوی کی یہ باتیں مجھے پہنچی ہیں۔ ناظرین اندازہ فرما سکتے ہیں کہ یہ محض عورتوں والے طعن ہیں جن کی غلط یا صحیح روایت مرزا قادیانی تک پہنچی۔ اور انہوں نے اپنے خط میں اسے درج کر دیا۔ اور دعویٰ بڑے وثوق سے یہ کیا جاتا ہے

کہ وہ لوگ خود لڑکی کا چاہیے۔ رسالہ احمد بیک قال:

جھوٹے ہیں اس مرزا قادیانی نے لکھا اور ہم یہ بار بار بیان کہ یونس کی پیش گوئی

پس جس سے سروکار نہ رکھا مرزا قادیانی کے اقول

اور آئینہ کمالات اس گوئی کس طرح کہا بتایا جاتا ہے۔ نکاح (ص ۲۳۱) میں ہے خطاب بھی محمدی بیگم ”ولا تسروا از کیا۔ نہ مرزائی عقائد میں وعید کی تھی۔ تو باتوں کا کوئی ثبوت ۱۹۲۳ء کو اپنی تحریر میں تو ہمیشہ سے اسیے بتلاتے ہیں۔ اس

کہ وہ لوگ خود لڑکی کو طلاق دلانا چاہتے تھے۔ جو محض غلط ہے ورنہ اس کا کوئی ثبوت پیش کرنا چاہیے۔ رسالہ احمد بیگ والی پیش گوئی کی مفصل تردید اسی باب میں ہو چکی ہے۔

قال: محمدی بیگم کے ساتھ نکاح نہ ہوا اور پیش گوئی پوری نہ ہوئی۔ لہذا مرزا قادیانی جھوٹے ہیں اس اعتراض کا یہ جواب ہے کہ پیش گوئی مشروط بہ شرط تکذیب تھی۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ ہم عربی مکتوب میں لکھ چکے ہیں کہ یہ پیش گوئی بھی مشروط بہ شرط تھی۔ اور ہم یہ بار بار بیان کر چکے ہیں کہ وعید کی پیش گوئی بغیر شرط کے بھی تحلف پذیر ہو سکتی ہے۔ جیسا کہ یونس کی پیش گوئی میں ہوا۔

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷، ایام الصلح ص ۶ حاشیہ خزائن ج ۱۳ ص ۲۱۳)

پس جب سلطان محمد نے رجوع کیا اور پیش گوئی سے خائف ہوا اور تکذیب و استہزا سے سردکار نہ رکھا۔ تو عذاب موت اس سے ٹل گیا۔ اور ادھر نکاح منسوخ ہو گیا اور باوجود مرزا قادیانی کے اعلان کر دینے کے سلطان محمد نے تکذیب کا اشتہار نہ دیا۔ (اتھلی شخص ص ۱۰۹)

اقول: پیش گوئی نکاح کے ساتھ کوئی شرط نہ تھی۔ (اشتہارات ۱۵، ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء)

اور آئینہ کمالات اسلام وغیرہ کو دیکھو اور غور کرو کہ کوئی شرط ان میں درج ہے۔ اور اسے وعیدی پیش گوئی کس طرح کہا جاسکتا ہے۔ جس جملہ ”توبی توبی فان البلاء علی عقبک“ کو شرط بتایا جاتا ہے۔ نکاح کے متعلق اس کا ذکر مرزا قادیانی کے رسالہ (انجام آتھم ص ۲۱۳، خزائن ج ۱ ص ۲۳۱) میں ہے۔ جو پیش گوئی نکاح کی میعاد گزر جانے سے اڑھائی سال بعد طبع ہوا۔ اور پھر یہ خطاب بھی محمدی بیگم کی نانی سے ہے۔ اس کی توبہ کرنے کا اثر مرزا سلطان محمد پر کس طرح ہو سکتا تھا ”ولا تزرو ازرة وزرا خیری“ اور پھر توبہ اس نے کی بھی نہیں نہ سلطان محمد نے کوئی رجوع کیا۔ نہ مرزائی عقائد کو مانا، نہ پیش گوئی سے ڈرا۔ پس بغرض محال یہ پیش گوئی اگر سلطان محمد کے حق میں وعید کی تھی۔ تو توبہ استغفار، صدقہ، رجوع الی الحق سے ٹل سکتی تھی۔ مگر سلطان محمد کے متعلق ان باتوں کا کوئی ثبوت نہیں۔ محض مرزا قادیانی کا زبانی دعویٰ ہے۔ بمقابلہ اس کے سلطان محمد ۳ مارچ ۱۹۲۳ء کو اپنی تحریر میں لکھتا ہے کہ: ”میں نہ پیش گوئی سے ڈرا نہ مرزا قادیانی کی کبھی تصدیق کی۔ میں تو ہمیشہ سے اور اب بھی بزرگان اسلام کا ہی پیرو رہا ہوں۔“

ایسے عقیدہ والے کو مرزا قادیانی (حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷) میں کافر بتلاتے ہیں۔ اس لئے کہ اس نے مرزا قادیانی کو مفتی علی اللہ اور ظالم سمجھا۔ پس ایسے شخص سے نہ

نفس جن کا متعدد مرتبہ مفصل جواب دیا  
حمد بیگ والی پیش گوئی ہاں ایک بات  
ہا تھا کہ اگر اس رشتہ کے مخالف باز نہ  
دے گا۔ یہ ظلم ہے اور اخلاق حسنہ سے  
مخالفتوں سے قطع تعلق کا حکم دیتا ہے۔  
کرتے ہوں۔ اور تکذیب پر کمر بستہ  
ساگناہ ہے۔ یہ تو عین فرض ہے اور نبی

چاہتے تھے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کے  
غیرت کے منافی تھا کہ ایسا نہ کرے

بیوی ظالم نہیں تھے۔ خود مرزا قادیانی  
قبضہ میں ہے۔

فضل احمد کی اطاعت و فرمانبرداری کا  
مرزا قادیانی نے طلاق دلویا۔ یہ بھی  
والدہ کو بڑی منت و لجاجت سے خط  
محمدی بیگم پر زور سفارش کی (یہ خط اس

ریب فضل احمد کو عاق کرنے اور بے  
مرزا قادیانی کا ظلم عظیم اور مثل مشہور  
داس لڑکی کو طلاق دلوانا چاہتے تھے۔  
ہے۔ اور نہ اس کا کوئی ثبوت ہے۔ بجز  
کی بیوی کی یہ باتیں مجھے پہنچی ہیں۔  
جن کی غلط یا صحیح روایت مرزا قادیانی  
دعویٰ بڑے وثوق سے یہ کیا جاتا ہے

صرف عذاب کاٹل جانا بلکہ یونانیوں اس کے مال و اولاد میں ترقی ہونا اور اس کا میدان جنگ ہے بھی گولیاں کھا کر زندہ واپس آنا یہ سب مرزا قادیانی کے کذب کا صریح ثبوت ہیں۔

تکذیب کے اشتہار اور پیش گوئی کی غرض وغیرہ کے متعلق رسالہ احمد بیگ والی پیش گوئی کی تردید میں کافی بیان ہو چکا ہے۔

۱۰..... مرزا بشیر کا مضمون..... (مندرجہ سیرت المہدی ص ۱۹۲ تا ۲۰۸ ج ۱ روایت نمبر ۹۷)

آپ نے اس مضمون میں پیش گوئی نکاح کی اہمیت کو بہت کچھ گھٹانے کی کوشش کی ہے۔ حالانکہ مرزا قادیانی نے اسے اپنے صدق و کذب کا معیار اور اپنے دعویٰ کا نہایت ہی عظیم الشان نشان قرار دیا تھا۔ ایک لمبی غیر ضروری تمہید کے بعد جو مرزا قادیانی کی تصانیف آئینہ کمالات اسلام اور اشتہار ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء سے نقل کی گئی ہے۔ آپ وہی نتائج نکالتے ہیں جو دوسرے مرزائیوں نے اخذ کئے ہیں۔ مثلاً:

قال: ”محمدی بیگم کا خاوند اس لئے نہیں مرا کہ اس کے خاندان والے عجز و نیاز سے مرزا قادیانی کی طرف جھکے اور آپ سے دعا کی درخواستیں کیں۔ اور سلطان محمد نے مرزا قادیانی سے کئی بار حسن عقیدیت کا اظہار کیا۔“

اقول: یہ سب باتیں بے ثبوت اور غلط ہیں۔ جیسا کہ ہم مرزا قادیانی کی تاویلات کی تردید میں مفصل لکھ چکے ہیں۔

قال: ”اگر اس جگہ یہ شبہ ہو کہ مرزا قادیانی کے بعض الہامات میں ہے کہ محمدی بیگم بالآخر تیری طرف لوٹائی جائے گی۔ اور تمام روکیں دور کی جائیں گی وغیرہ وغیرہ۔ اور تقدیر مبرم کے طور پر ظاہر کیا گیا تھا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو یہ قطعی طور پر ثابت کرنا چاہئے کہ یہ سب الہام محمدی بیگم اور مرزا قادیانی کے ہی متعلق ہیں۔ اگر ایسا ہو بھی تو ان کو الگ الگ مستقل الہامات سمجھنا نادانی ہے۔ بلکہ یہ سارے الہام ابتدائی الہام کے ساتھ ملحق اور اس کے ماتحت سمجھے جائیں گے۔ اور پھر کوئی رائے زنی کرنی ہوگی۔“

(سیرت المہدی ج ۱ ص ۲۰۰)

اقول: کسی کا شعر ہے:

کیا ہی پردہ ہے کہ چلمن سے لگے بیٹھے ہیں

صاف چھپتے بھی نہیں سامنے آتے بھی نہیں

اول تو آ  
متعلق ہیں۔ یا کسی  
کتابوں، رسالوں،  
مرزا قادیانی خود ہی  
ذکر کرتے ہوئے لکھے  
”پھر یہ“

اسی طرح قائم ہے  
طرف سے تقدیر مبرم  
حضرت محمد مصطفیٰ  
گا۔ اور میں اسے  
حکم پا کر لکھا ہے۔  
باقی

مضامین کی تردید میں  
قال

صاف صاف ہونا  
بلکہ سرکشی اور تردید  
ہو جائیں گے۔ تو  
نہیں تو عذاب  
فی الارض اور تردید  
میں تو رکھا جو عملاً  
نہیں تھی۔

اقول

لے مبرم  
نکلتا ہے۔

اولاد میں ترقی ہونا اور اس کا میدان جنگ ہے۔  
مذہب کا صریح ثبوت ہیں۔  
رض وغیرہ کے متعلق رسالہ احمد بیگ والی پیش

(سیرت المہدی ص ۱۹۲ تا ۲۰۸ ج ۱ روایت نمبر ۱۷۹)

نکاح کی اہمیت کو بہت کچھ گھٹانے کی کوشش کی  
مذہب کا معیار اور اپنے دعویٰ کا نہایت ہی عظیم  
لے بعد جو مرزا قادیانی کی تصانیف آئینہ کمالات  
ہے۔ آپ وہی نتائج نکالتے ہیں جو دوسرے

سرا کہ اس کے خاندان والے بجز و نیاز سے  
راستیوں کیں۔ اور سلطان محمد نے مرزا قادیانی  
(سیرت المہدی ج ۱ ص ۱۹۷)

یوں۔ جیسا کہ ہم مرزا قادیانی کی تاویلات کی

یانی کے بعض الہامات میں ہے کہ محمدی بیگم  
رک جائیں گی وغیرہ وغیرہ۔ اور تقدیر مبرم  
تو یہ قطعی طور پر ثابت کرنا چاہئے کہ یہ سب  
اگر ایسا ہو بھی تو ان کو الگ الگ مستقل  
الہام کے ساتھ ملتی اور اس کے ماتحت سمجھے  
(سیرت المہدی ج ۱ ص ۲۰۰)

لگے بیٹھے ہیں  
آتے بھی نہیں

اول تو آپ کو اسی میں شک ہے کہ الہامات متعلقہ نکاح محمدی بیگم مرزا قادیانی کے  
متعلق ہیں۔ یا کسی اور کے اس کا جواب ہم کیا دیں خود مرزا قادیانی نے ہی بار بار اپنی بیسیوں  
کتابوں، رسالوں، اخباروں اور اشتہاروں میں لکھ دیا تھا۔ باقی رہا ان کا یکجائی نتیجہ نکالنا یہ بھی  
مرزا قادیانی خود ہی نکال دیا تھا۔ چنانچہ وہ احمد بیگ کے مرنے پر اس کے خاندان کی جزع و فزع کا  
ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”پھر میں نے تم سے یہ نہیں کہا کہ یہ جھگڑا یہیں ختم ہو گیا۔ بلکہ اصلی بات (نکاح والی)  
اسی طرح قائم ہے۔ اور کوئی شخص کسی حیلہ سے اسے ٹال نہیں سکے گا۔ اور تقدیر خدائے بزرگ کی  
طرف سے تقدیر مبرم ہے۔ جلد ہی اس کا وقت آئے گا پس مجھے قسم ہے اس ذات کی جس نے  
حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو ہمارے لئے مبعوث فرمایا کہ بات بالکل صحیح ہے۔ اور تو جلد ہی دیکھ لے  
گا۔ اور میں اسے اپنے صدق یا کذب کا معیار بناتا ہوں۔ اور میں نے یہ سب کچھ اپنے رب سے  
حکم پا کر لکھا ہے۔“ (انجام آختم ص ۲۲۳ جزاں ج ۱ ص ۲۲۳)

باقی مضمون نکاح کی اصل غرض قدرت نمائی شرط کے اخفا وغیرہ کا مفصل جواب پہلے  
مضامین کی تردید میں لکھا گیا ہے۔

قال: حالات کے تغیر سے قدرت نمائی کی صورت بدل جاتی ہے۔ لیکن تغیر حال  
صاف صاف ہونا چاہئے۔ یہ شبہ نادانی سے پیدا ہوتا ہے۔ عذاب بعض نبی کے انکار سے نہیں آتا  
بلکہ سرکشی اور تہرود کے نتیجہ کے طور پر آتا ہے۔ اس پیش گوئی کا یہ مقصد نہ تھا کہ غیر احمدی لوگ احمدی  
ہو جائیں گے۔ تو عذاب ٹل جائے گا یہ ایک جہالت کی بات ہے۔ لیکن جب عذاب کی وجہ یہی  
نہیں تو عذاب ٹلنے کے لئے ایمان لانے کی شرط قرار دینا محض جہالت ہے۔ عذاب کی وجہ تو فساد  
فی الارض اور تہرود ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ مرزا سلطان محمد نے گوتہر نہیں دکھایا۔ مگر محمدی بیگم کو نکاح  
میں تو رکھا جو عملاً تہرود تھا۔ تو یہ اور بھی جہالت کی بات ہے۔ کیونکہ پیش گوئی غرض محمدی بیگم کا نکاح  
نہیں تھی۔ (مخلص سیرت المہدی ج ۱ ص ۲۰۳ تا ۲۰۴)

اقول: اس مضمون کو پڑھ کر ہمیں نہایت ہی حیرت ہوئی کہ باپ اور بیٹے کے خیالات

۱۔ میاں صاحب نے شاید جہالت کا بھی مضمون پاس کیا ہے جو بار بار یہی لفظ منہ سے  
نکلتا ہے۔

واقوال میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ سنئے!

الف..... مرزا قادیانی کو شروع سے شکایت تھی کہ یہ لوگ میری تکذیب کرتے ہیں اور مجھے حق پر نہیں سمجھتے اور میرے دعووں کو نہیں مانتے مرزائی امت بھی بغلیں بجاری ہی ہے کہ اسی خاندان کی فلاں عورت احمدی ہو گئی۔ فلاں لڑکا احمدی ہو گیا۔ وغیرہ وغیرہ (دیکھو رسالہ احمد بیگ والی پیش گوئی) وغیرہ۔ مگر مرزا بشیر کہتا ہے کہ غیر احمدیوں کا احمدی ہو جانا اس پیش گوئی کا مقصد اور غرض نہیں ایسا خیال کرنا بھی جہالت ہے۔ بہت اچھا صاحب یہ جہالت مرزا قادیانی اور ان کی امت کو مبارک ہو۔ قاضی اکمل قادیانی اور ٹمس قادیانی کو ذلیل مبارک جنہوں نے ایسے جاہلانہ خیالات اپنے مضامین میں ظاہر کئے ہیں۔

ب..... عذاب ٹٹنے کے لئے ایمان لانے کی شرط قرار دینا بھی جہالت ہے۔ تمام مرزائی کتابوں کو غور سے پڑھ جاؤ۔ سب میں یہی مذکور ہے کہ احمدی بیگ کے مرنے سے اس کے خاندان کے لوگوں نے مرزا قادیانی کی طرف عجز و نیاز کے ساتھ رجوع کیا۔ کئی ان میں سے احمدی ہو گئے۔ اس لئے سلطان محمد موت سے بچ گیا۔ مگر مرزا بشیر کہتا ہے کہ یہ سب جاہلانہ باتیں ہیں۔ رہا غریب سلطان محمد جس کی موت کا سارا جھگڑا ہے۔ یہ نہ پیش گوئی سے پہلے متمدن تھا نہ اس کے بعد اس نے اپنا رویہ بدلا وہ پہلے ہی مسلمان تھا۔ اب بھی مسلمان ہے پھر اس کو عذاب کا نشانہ بنانے کی عرض کیا تھی؟۔ جواب صاف ہے کہ محض محمدی بیگم کے نکاح کی آرزو!

ج..... پیش گوئی کا اصل مقصد نکاح نہیں تھا۔ ایسا کہنا جہالت ہے۔ اس نکاح کے لئے ہی خطوط کے ذریعہ زور مارا گیا۔ اور بے انتہا خوشامد اور چالپوسی کی گئی اس نکاح کے لئے ہی اشتہار پر اشتہار نکالے گئے۔ چند مرتبہ سلطان محمد کو بھی مرزا قادیانی نے خط لکھے کہ اس نکاح سے باز آ جاؤ نکاح کے جھگڑے میں ہی بیوی کو طلاق دی اور بیٹوں کو عاق کیا۔ خود مرزا قادیانی لکھتے ہی، نفس پیش گوئی یعنی اس عورت کا میرے نکاح میں آنا تقدیر مبرم ہے۔ جو کسی طرح ٹل نہیں سکتی۔ ورنہ خدا کا کلام باطل ہوتا ہے۔ (تلیف رسالت ج ۳ ص ۱۱۵، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۳) ان حالات کی موجودگی میں محض بات کی بیچ میں ضد پراڑے رہنا اور یہ کہنا کہ پیش گوئی کے غرض نکاح نہیں تھی۔ محض فضول اور جاہلانہ خیال ہے۔ صحیح تفسیر پیش گوئی کی مرزا قادیانی ہی کر سکتے تھے۔ کیونکہ بقول ان کے ملہم سے بڑھ کر الہام کے معنی کوئی نہیں سمجھ سکتا۔ لہذا ان تحریروں کے خلاف جو کچھ بھی لکھا جائے گا۔ لغو اور بیہودہ خیال کیا جائے گا۔

قال: اور یہ  
اس زمانہ کے مختلف عذابوں  
حصص کے عذاب کو مرزا قادیانی  
لئے ہیں۔ ان عذابوں کو رس  
اقول: مرزائی  
سب مرزا قادیانی کی تکذیب

الف..... قال

ز

ہو

خود..... ب

کیوں

ہو

ج..... بد

جس میں بحوالہ اخبار مارننگ

ہے۔ ”مغربی جانب موسم سرد

آلہ متقیاس الحرات درجہ صفر

جس سے اموات ہو رہی ہیں

اندر کا پانی جم جانے سے پھٹ

کچھ آگے چل کر لکھتا ہے کہ:

پھر

کنکشن کی زلزلہ

آر جی ہائیڈروزلزلہ کے دھکات

کاش یہ لوگ خواب خرگوش

اس سے بدتر اور کئی گنا تباہی کا

قال: اور یہ شبہ کہ اگر محض انکار سے اس دنیا میں عذاب نہیں آتا۔ تو مسیح موعود نے اس زمانہ کے مختلف عذابوں کو اپنی وجہ سے کیوں قرار دیا۔ ایک دھوکے پر مبنی ہے۔ دنیا کے مختلف حصص کے عذاب کو مرزا قادیانی نے اپنی طرف اس لئے منسوب کیا ہے کہ یہ لوگوں کو جگانے کے لئے ہیں۔ ان عذابوں کو رسول کے بالمقابل لوگوں کے عذاب سے مخلوط کرنا نادانی ہے۔  
اقول: مرزائی لڑچکر تو اس سے بھرا پڑا ہے کہ دنیا کے کسی حصہ میں بھی کوئی حادثہ ہو وہ سب مرزا قادیانی کی تکذیب کی وجہ سے ہے ملاحظہ ہو۔

الف ..... قاسم علی مرزائی کا شعر ہے:

زلزلہ آتش فشاںی سیل اور طاعون کا

ہو گئے باعث غلام احمد کے جھٹلانے کے دن

ب ..... خود مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

کیوں غضب بھڑکا خدا کا مجھ سے پوچھو غافلؤ؟

ہو گئے ہیں اس کا موجب میرے جھٹلانے کے دن

(درشن ص ۶۷، خاتمہ حقیقت الوحی، خزائن ج ۲۲ ص ۷۳۸)

ج ..... بدر مورخہ ۷ فروری ۱۹۰۷ء میں حامد حسین مرزائی کی ایک چٹھی چھپی تھی۔ جس میں بحوالہ اخبار مارننگ پوسٹ یورپ کے سخت موسم سرما کا اس نے اس طرح سے ذکر کیا ہے۔ ”مغربی جانب موسم سرما آ رہا ہے۔ اور برٹن میں سردی نہایت شدت سے بڑھ رہی ہے۔ آلہ مقیاس الحرات درجہ صفر پر پہنچ گیا ہے۔ اور آسٹریا و ہنگری میں صفر سے بھی ۱۵ درجہ کم ہو گیا ہے جس سے اموات ہو رہی ہیں۔ براعظم کی ریلوے اکثر حالت میں ہیں کیونکہ انجنوں کے پائپ اندر کا پانی جم جانے سے پھٹ رہے ہیں۔ دریائے ڈنیوب اور ڈیسنہ کی بائیرز بالکل منجمد ہو گئی ہیں۔ کچھ آگے چل کر لکھتا ہے کہ: یہ حالت دیکھ کر مجھے مرزا قادیانی کا ۱۹۰۶ء کا یہ الہام یاد آ گیا پھر بہار آئی تو آئے تلج کے آنے کے دن

کنکشن کی زلزلہ کی وجہ سے حالت ناگفتہ بہ ہے۔ ایک جزیرہ بنام مسال ایسٹ انڈین آر جی پلکیو زلزلہ کے دھکا سے غائب ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ مخالفین پر کیسی کیسی جیتیں پوری کر رہا ہے۔ کاش یہ لوگ خواب خرگوش سے جاگ اٹھیں اور دعاؤں میں لگ جائیں ورنہ یاد رکھیں کہ یہ کیا ہے۔ اس سے بدتر اور کئی گنا تباہی کا ہندوستان کو سامنا کرنا پڑے گا۔“

تھی کہ یہ لوگ میری تکذیب کرتے ہیں مرزائی امت بھی بظلمیں بجا رہی ہے کہ اسی ہو گیا۔ وغیرہ وغیرہ (دیکھو رسالہ احمد بیگ کا احمدی ہو جانا اس پیش گوئی کا مقصد اور صاحب یہ جہالت مرزا قادیانی اور ان کی کو ذیل مبارک جنہوں نے ایسے جاہلانہ

نے کی شرط قرار دینا بھی جہالت ہے۔ تمام ہے کہ احمدی بیگ کے مرنے سے اس کے کے ساتھ رجوع کیا۔ کئی ان میں سے مرزا بشیر کہتا ہے کہ یہ سب جاہلانہ باتیں ہیں۔ یہ نہ پیش گوئی سے پہلے متمدن تھانہ اس بھی مسلمان ہے پھر اس کو عذاب کا نشانہ م کے نکاح کی آرزو!

س تھا۔ ایسا کہنا جہالت ہے۔ اس نکاح شامہ اور چالوسی کی گئی اس نکاح کے لئے مرزا قادیانی نے خط لکھے کہ اس نکاح کی اور بیٹوں کو عاق کیا۔ خود مرزا قادیانی میں آنا تقدیر مبرم ہے۔ جو کسی طرح ٹل سکتا ہے۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۴۳) ضد پراڑے رہنا اور یہ کہنا کہ پیش گوئی صحیح تفسیر پیش گوئی کی مرزا قادیانی ہی کر سکتی ہیں سمجھ سکتا۔ لہذا ان تحریروں کے کا۔

اسی طرح ان تمام واقعات کو جو خواہ دنیا کے کسی حصہ میں ہوں نشان صداقت کے طور پر پیش کیا جاتا رہا ہے۔ اور لطف یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی مخالفت ہو۔ ہندوستان میں اور تباہ ہو جائیں۔ یورپ کے شہر، اور برف زدہ ہو برٹن اور براعظم کی ریلیں اور آسٹریا و ہنگری اور ان کی تباہی کی حجت پوری ہو مرزا قادیانی کے ہندوستانی مخالفوں پر!

اسی طرح اٹیکوے ڈور، سان فرانسسکو، اٹلی، فارموسا کی تباہی پر بھی مرزا قادیانی اور مرزائیوں نے شادیانے بجائے تھے۔ بلکہ ایک الہام بھی ہوا تھا کہ: ”دنیا کی تباہی اور ہمارے لئے عید کا دن“ مگر مرزا بشیر اس حرکت کو نادانی سمجھتے ہیں ہم بھی اس پر صاد کرتے ہیں۔

قال: ”خطوط کے متعلق اعتراض غلط ہیں کیونکہ ان سے بھی پیش گوئی کی اصل غرض نکاح ثابت نہیں ہوتی۔“

اقول: یہ خطوط ہم پورے نقل کر چکے ہیں۔ اہل انصاف ان کو پڑھ کر غور کر سکتے ہیں کہ ان میں سوائے محمدی بیگم کے اور مطالبہ ہی کس چیز کا ہے یوں مرزائی ہٹ دھرمی کئے جائیں تو اس کا علاج کیا ہے۔ اس سے آگے ص ۲۰۶ تا ۲۰۷ پر پھر انہی خیالات کا اعادہ کیا ہے۔ جس کا دوبارہ جواب دینا غیر ضروری ہے۔

غرض اس پندرہ صفحہ کے لمبے چوڑے مضمون میں کوئی خاص بات بیان نہیں کی گئی۔ اگر کوئی نئی بات تھی تو اس پر مناسب تبصرہ ہو چکا ہے۔

۱۱..... ڈاکٹر بشارت احمد ممبر لاہوری مرزائی پارٹی

سب سے آخر مگر سب سے عجیب نکاح محمدی بیگم کی ایک اور تاویل ہماری نظر سے گذری جو بحوالہ مرزائی اخبار پیغام صلح لاہور ۸ رذی الحج ۱۳۳۲ھ مطابق ۱۱ جولائی ۱۹۲۳ء کے پرچہ اہل حدیث امرتسر میں شائع ہوئی ہے۔ فاضل ایڈیٹر نے اس مضمون کی مناسب تشریح فرمادی ہے۔ لہذا ہمیں کچھ زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں۔ اصل مضمون اور اس کی تشریح و تردید اخبار مذکور سے حرف نقل کی جاتی ہے۔ البتہ ضرورتاً بعض عبارتوں کی توضیح کے لئے نوٹ درج کردئے گئے ہیں۔

مرزا قادیانی دولہا اور عیسائی قوم دلہن..... عیسائیوں کو نکاح مرزا مبارک

ولیمہ کی دعوت کس کے ذمہ؟ محمدی بیگم کے نکاح کی حقیقت

پس اسی سال اس معنی محقق شد نجاتی

کہ بورانی است باذنجان و باذنجان بورانی

ہم اور ہمارے ناظرین،  
سے بلکہ خود مرزا قادیانی سے بھی دل  
”اب اللہ وایاتہ  
کرتے تھے؟“

جناب مرزا قادیانی! شائع کیا۔ جس کے متعلق عربی الفاظ  
”دعوت ربی بـ

فالہم منی ربی قال ساوریہ  
بنقنا من بناتہم آیۃ لہم فسم  
الی ثلث سنتہ من یوم  
احدہما من العاصمین“

”یعنی میں (مرزا) نے  
میں ان (تیرے خاندان کے) لوگ،  
لڑکی (محمدی بیگم) کا نام لے کر فرما  
سے تین سال تک فوت ہو جائیں۔  
روک نہ سکے گا۔“

یہ عبارت کسی صاف نہ

اس کے خلاف ہوا۔ یعنی مرزا قادیانی  
تاویلات کی ہیں حقیقت یہ ہے کہ تا  
انہوں نے تاویلات کی ہیں۔ وہ تو،  
خواب کی پریشانی ان کو سوجھی ہے۔  
پیغام صلح میں ڈاکٹر بشارت احمد بہادر  
کرتے ہیں۔ تاکہ ناظرین کو پورا حظ

اے یہ ساری تاویلات جو

تک نہ پہنچی ہوں۔ جتنی ان کو مل گئی ان

ہم اور ہمارے ناظرین تو عرصہ سے اس یقین پر ہیں کہ قادیانی امت اسلام اور قرآن سے بلکہ خود مرزا قادیانی سے بھی دل لگی کرتی ہے۔ ایک وقت آئے گا کہ ان کو کہا جائے گا۔  
”ابالہ وایاتہ کنتم تستہزون“ ﴿کیا تم اللہ اور اس کی آیات سے محول کرتے تھے؟﴾

جناب مرزا قادیانی نے اپنے رشتہ کی ایک لڑکی محمدی بیگم سے نکاح ہو جانے کا الہام شائع کیا۔ جس کے متعلق عربی الفاظ یہ ہیں۔

”دعوت ربی بالتضرع والا بتھال ومددت الیہ ایدی السوال فالہمنی ربی قال ساور بہم آیتہ من انفسہم واخبرنی وقال اننی ساجعل بنتاً من بناتہم آیۃ لہم فسماہا وقال انہا سیجعل ثیبۃ ویموت بعلہا وابوہا الی ثلث سنۃ من یوم النکاح ثم نردھا الیک بنت بعد موتہما اولا یکون احدہما من العاصمین“ (سردق کرامات الصادقین ص ۱۶۲، خزائن ج ۲ ص ۱۶۲)

”یعنی میں (مرزا) نے بڑی عاجزی سے خدا سے دعا کی تو اس نے مجھے الہام کیا کہ میں ان (تیرے خاندان کے) لوگوں کو ان میں سے ایک نشانی دکھاؤں گا۔ خدا تعالیٰ نے ایک لڑکی (محمدی بیگم) کا نام لے کر فرمایا کہ وہ بیوہ کی جائے گی۔ اور اس کا خاوند اور باپ یوم نکاح سے تین سال تک فوت ہو جائیں گے۔ پھر ہم اس کی لڑکی کو تیری طرف لاؤں گے۔ اور کوئی اس کو روک نہ سکے گا۔“

یہ عبارت کیسی صاف ہے یہاں تک کہ اس لڑکی کا خدا نے نام بھی بتا دیا۔ مگر چونکہ واقعہ اس کے خلاف ہوا۔ یعنی مرزا قادیانی کا نکاح نہ ہو سکا تو قادیانی امت نے اس کے متعلق جو تاویلات کی ہیں حقیقت یہ ہے کہ تاویلات ان کو بدحواسیات کہنا چاہئے آج سے پہلے جتنی کچھ انہوں نے تاویلات کی ہیں۔ وہ تو ہم نے رسالہ نکاح مرزا میں لکھ دی ہے۔ آج ایک نئی تاویل یا خواب کی پریشانی ان کو سوجھی ہے۔ جو قادیانی امت کی معقول جماعت لاہوری پارٹی کے اخبار پیغام صلح میں ڈاکٹر بشارت احمد بہادر کے قلم سے شائع ہوئی ہے۔ اس کو راقم ہی کے لفظوں میں نقل کرتے ہیں۔ تاکہ ناظرین کو پورا حظ حاصل ہو۔

۱۔ یہ ساری تاویلات جو ہم نے رسالہ ہذا میں جمع کی ہیں شاید ایڈیٹر صاحب الحمد للہ تک نہ پہنچی ہوں۔ جتنی ان کو مل گئی ان کی تردید رسالہ نکاح مرزا میں درج ہے۔

میں ہوں نشان صداقت کے طور پر  
ت ہو۔ ہندوستان میں اور تباہ ہو  
یلیں اور آسٹریا و منگری اور ان کی

ساک کی تباہی پر بھی مرزا قادیانی اور  
تھا کہ: ”دنیا کی تباہی اور ہمارے  
س پر صاد کرتے ہیں۔

ن سے بھی پیش گوئی کی اصل غرض  
(سیرت الہدی ج ۱ ص ۲۰۵، ۲۰۶)  
نصاف ان کو پڑھ کر غور کر سکتے ہیں  
س مرزائی ہٹ دھرمی کئے جائیں تو  
ما خیالات کا اعادہ کیا ہے۔ جس کا

ئی خاص بات بیان نہیں کی گئی۔ اگر

ٹی  
ہ کی ایک اور تاویل ہماری نظر سے  
۱۲ مطابق ۱۱ جولائی ۱۹۲۳ء کے  
نے اس مضمون کی مناسب تشریح  
مل مضمون اور اس کی تشریح و تردید  
ن عبارتوں کی توضیح کے لئے نوٹ

نیوں کو نکاح مرزا مبارک  
کے نکاح کی حقیقت

شد نجاتی  
اب بورانی

راقم مضمون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا مدین کو سفر کرنا اور وہاں حضرت شعیب علیہ السلام کو دو لڑکیوں کے مویشی کو پانی پلانا۔ حضرت ممدوح کا ایک لڑکی سے نکاح ہو جانا ذکر کر کے لکھا ہے۔ ناظرین غور سے پڑھیں ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں۔

”یہ وہی دو عورتیں ہیں جو نبی کی بیٹیاں تھیں۔ اور جن میں سے ایک کے ساتھ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا نکاح ہوتا ہے۔ اور شرط آٹھ اور دس سال مدین میں ٹھہرنے کی ہوتی ہے۔ اس واقعہ کو قرآن نے کیوں ذکر کیا۔ پگھٹ پر دو عورتوں کے جانوروں کی حضرت موسیٰ علیہ السلام کا پانی پلانے اور پھر ان میں سے ایک ساتھ نکاح ہو جانا۔ اے معاذ اللہ! کیا ناول کے طور پر بیان کیا گیا ہے کہ نعوذ باللہ کورٹ شپ یا عشق مجازی کی جھلک دکھانی مقصود تھی۔ ہرگز نہیں حاشا وکلائیں۔ قرآن کریم کی شان اس سے بہت بلند ہے۔ بات یہ ہے کہ یہی واقعات دوسرے رنگ میں نہایت اعلیٰ پیمانہ پر نبی کریم ﷺ کی زندگی میں پیش آنے والے تھے۔ عورت سے مراد تمام علم تعبیر کی کتابوں میں قوم یا امت ہوتی ہے۔ کیونکہ کسی نبی کی امت نبی سے ویسے ہی روحانیت کا بیج لیتی اور اس کے اثر سے متاثر ہوتی ہے۔ جیسے عورت مرد سے، حضرت موسیٰ علیہ السلام کی زندگی میں اگر دو عورتوں سے ان کو مدین میں واسطہ پڑا۔ جو بوجہ اپنی کمزوری اور اپنے باپ کے بڑھاپے کی کمزوری کے سبب جانوروں کو پانی نہ پلا سکتی تھیں۔ تو نبی کریم ﷺ کو دو قوموں سے مدینہ واسطہ پڑا جو نبی کی روحانی اولاد تھیں۔ یعنی بنی اسرائیل اور عیسائی ان دونوں قوموں نے عرب کے لوگوں کو جو ”کالا نعام بل ہم اضل“ یعنی چوپایہ کے لقب کے مصداق تھے۔ روحانی زندگی کا پانی پلانا چاہا۔ مگر بوجہ اپنی کمزوریوں اور اپنے نبی کے فیضان کی کمزوری کے جو بوجہ امتداد زمانہ کمزور پڑ گیا تھا۔ اس قوم کو روحانی زندگی سے سیراب نہ کر سکیں۔

لیکن نبی کریم ﷺ نے مدینہ جا کر عرب کے جنگیوں کو جنہیں یہود و نصاریٰ کی دونوں

۱۔ مرزا قادیانی نے محمدی بیگم کے نکاح کے لئے جو پا پڑیلے ہیں وہ مزے لے لے کر اس کا ذکر کرتے رہے ہیں۔ ان کا مفصل ذکر رسالہ ہدایں ہو چکا ہے۔ کہیں بکر و شیب کے الہام ہیں۔ کہیں اپنی عمر بچاس سے زیادہ اور منکوحہ آسمانی کو نو خیز چھو کر لکھتے ہیں۔ یہ سب مرزا قادیانی کے عشق مجازی کو ثابت کرتے ہیں۔ آپ اس پر پردہ ڈالنے کے لئے قرآن کریم پر حملہ کرنے سے بھی نہیں رکے۔ جو فرقہ میرزا نیہ کا نشان امتیازی ہے۔ (مؤلف)

قومیں ۱۔ روحانی پانی سے مرزا آتا ہے اس رکوع میں موسیٰ کریم میں قوی اور امین نبیوں ذکر ہوتا ہے۔ الغرض جہاں ان دونوں میں سے ایک قوم پیوی شوہر سے مستفیض متاثر ہوگی۔ ایمان لا کر مستفیض ہوگی۔ اسلام کے نکاح کی مماثلت اخبار اہل حدیث

کرنے کی ضرورت ہے۔ ڈ۔ آنحضرت ﷺ کی پیوی یعنی محمدی (ہے) یہ ایک تمہید ہے اصل ”جس طرح وہ

تھی۔ محمدی بیگم بنی البتہ دوسری یعنی عیسائی قوم کے فیض محمد کے لئے مقدر تھا۔ اس لئے فرمایا کہ اس کے ہاتھ سے ص کے ساتھ آسمانی نکاح کی طر

۱۔ سبحان اللہ! پانی۔ مؤلف!

۲۔ کس ادب ۳۔ ڈاکٹر صاحب نکل رہی ہے۔ ۴۔ گویا آج کہ ہیں۔ یا مغلوب ہو کر گوشہ

قومیں! روحانی پانی سے زندہ نہ کر سکیں تھیں۔ روحانی زندگی کے پانی سے سیراب کر دیا۔ کیا مرزا آتا ہے اس رکوع میں موسیٰ علیہ السلام ۲ کے اس فعل سے نتیجہ نکالا ہے۔ قوی امین! اور قرآن کریم میں قوی اور امین نبیوں کے متعلق بھی استعمال ہوا ہے۔ جہاں ان کی تبلیغ اور فیضان قوی کا ذکر ہوتا ہے۔ الغرض جہاں عرب کے وحشی لوگوں کو زندگی کے پانی سے سیراب کیا۔ وہاں آپ کا ان دونوں میں سے ایک قوم کے ساتھ نکاح آسانی بھی ہو گیا۔ اور وہ یہود سج کی قوم تھی جس طرح بیوی شوہر سے مستفیض متاثر اور مغلوب ہوتی ہے۔ اسی طرح یہ قوم آٹھ اور دس سال کے اندر یا تو ایمان لا کر مستفیض ہو گئی۔ اور یا ہمیشہ کے لئے مغلوب ہو گئی۔ اور اس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام کے نکاح کی مماثلت پوری ہو گئی۔ جل جلالہ!“ (۲۵/۲ و العقدہ ص ۳۰۲)

اخبار اہل حدیث..... ناظرین! اس چستان مرزا کے سمجھانے کے لئے چند الفاظ عرض کرنے کی ضرورت ہے۔ ڈاکٹر صاحب کہتے ہیں کہ عرب کے یہود جو مسلمان ہوئے تھے وہ گویا آنحضرت ﷺ کی بیوی یعنی محمدی بیگم تھی۔ کیونکہ امت نبی کی گویا بیوی ہوتی ہے۔ (باریک فلسفہ ہے) یہ ایک تمہید ہے اصل مضمون آگے ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”جس طرح وہ نبی کی بیٹی موسوی بیگم بنی تھی۔ اس لئے یہ قوم جو ایک نبی کی روحانی بیٹی تھی۔ محمدی بیگم بنی البتہ دوسری قوم جو نبی کی دوسری روحانی بیٹی تھی۔ اس کے محمدی بیگم بننے کا زمانہ یعنی عیسائی قوم کے فیض محمدی سے متاثر مستفیض اور مغلوب ہونے کا زمانہ مسیح موعودؑ کے زمانے کے لئے مقدر تھا۔ اس لئے آنحضرت ﷺ نے یکسر الصلیب کا ارشاد مسیح موعود کے متعلق فرمایا کہ اس کے ہاتھ سے صلیبی مذہب بکلی مغلوب ہو جائے گا۔ اور مسیح موعود کے متعلق اسی قوم کے ساتھ آسانی نکاح کی طرف اشارہ تھا۔“ یتزوج ویولدہ“ کہ وہ نکاح کرے گا اور اس

۱۔ سبحان اللہ! کیا فصاحت ہے۔ کہیں روحانی پانی کی زندگی اور کہیں روحانی زندگی کا پانی۔ مؤلف!

۲۔ کس ادب سے ایک نبی علیہ السلام کا ذکر ہوتا ہے۔ یہ بھی سنت مرزا ایہ ہے۔  
۳۔ ڈاکٹر صاحب فکر کریں اب دوسری بہن کی مدد سے یہ منکوحہ بھی زوجیت اسلام سے نکل رہی ہے۔

۴۔ گویا آج کل عیسائی مذہب کے لوگ یا تو مرزا قادیانی پر ایمان لا کر مسلمان ہو چکے ہیں۔ یا مغلوب ہو کر گوشہ گمنا می میں جا گرے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب دماغ کہاں ہے۔ (مؤلف)

رنا اور وہاں حضرت شعیب علیہ کی سے نکاح ہو جانا ذکر کر کے

میں سے ایک کے ساتھ حضرت میں ٹھہرنے کی ہوتی ہے۔ اس کی حضرت موسیٰ علیہ السلام کا لفظ! کیا ناول کے طور پر بیان کیا دیتی۔ ہرگز نہیں حاشا و کا نہیں۔

کی واقعات دوسرے رنگ میں تھے۔ عورت سے مراد تمام علم تعبیر سے ویسے ہی روحانیت کا بیج لیتی بی بی علیہ السلام کی زندگی میں اگر در اپنے باپ کے بڑھاپے کی کو دو قوموں سے مدینہ واسطہ پڑا قوموں نے عرب کے لوگوں کو جو تھے۔ روحانی زندگی کا پانی پلانا جو بیجا امتداد زمانہ کمزور پڑ گیا

نہیں یہود و نصاریٰ کی دونوں

بیلے ہیں وہ مزے لے لے کر ہے۔ کہیں بکروٹیب کے الہام لکھتے ہیں۔ یہ سب مرزا قادیانی نے قرآن کریم پر حملہ کرنے سے

سے اس کی اولاد ہوگی۔ اگر اپنے اندر کوئی خصوصیت نہیں رکھتا تو ایسا آپ نے کیوں فرمایا جب تک کہ اس تزوج میں کوئی خصوصیت نہ تھی۔ اور وہ یہی تھی کہ نبی کی دوسری روحانی بیٹی یعنی مسیحی قوم اس سے تعلق پکڑ کے فیض محمدی سے بہرہ اندوز ہوگی اور اس میں اس کے روحانی بیٹے پیدا ہوں گے۔“

اس اقتباس کا مطلب بھی بہت بار یک فلسفہ پر مبنی ہے۔ مضمون اس کا یہ ہے کہ یہود قوم سے آنحضرت ﷺ کا نکاح ہوا۔ عیسائی قوم مسیح موعود کے حصہ میں آئی۔ چنانچہ مرزا قادیانی سے عیسائی قوم کا نکاح ہو گیا۔ تو مان نہ مان میں تیرا مہمان جو لوگ انگلستان میں اسلام قبول کرتے ہیں وہ مرزا قادیانی کی اس بیوی سے اولاد ہیں۔ چنانچہ حدیث شریف میں یہ آیا ہے کہ مسیح موعود شادی کرے گا۔ اور اس کے اولاد ہوگی۔ ”جل جلالہ“ عیسائیوں! تم کو نکاح مرزا مبارک ہوا!

ڈاکٹر صاحب یہیں تک پہنچے تھے کہ آپ کو ناحق ایک وہم پیدا ہوا کہ آسمانی نکاح کی اگر یہ حقیقت تھی تو مرزا قادیانی نے خود کیوں اس کو ایک خاص لڑکی کی طرف لگایا ڈاکٹر صاحب موصوف اس کا جواب دیتے ہیں:

”میں یہ مانتا ہوں کہ مسیح موعود نے اپنے اس آسمانی نکاح کو دنیا کی ایک ظاہری محمدی بیگم پر لگایا۔ لیکن روایا کشف یا الہام کی تعبیر یا تعین میں اجتہادی غلطی ہو جانا کسی مامور من اللہ کی شان کے منافی نہیں۔ بڑے بڑے نبیوں سے پیش گوئی کے معاملہ میں اجتہادی غلطی ہو جانا ممکن ہے۔ آخر مرزا قادیانی تو نبی کریم ﷺ کے ایک غلام تھے۔ اور نبی نہ تھے مجدد تھے۔ لیکن خود ہم سب کے سید و آقا محمد ﷺ نے جب ایک سرسبز مقام کو دیکھا جس کی طرف ہجرت ہونی تھی۔ تو آپ نے اسے یمامہ سمجھا۔ اور درحقیقت بعد میں وہ مدینہ ثابت ہوا۔ اسی طرح آپ نے جب ازواج مطہرات سے فرمایا کہ سب سے پہلے وہ بی بی فوت ہوں گی۔ جس کے سب سے لمبے ہاتھ ہیں تو یمیوں نے آپ کے سامنے ہاتھوں کو ناپا اور آپ نے منع نہ کیا۔ حضرت سودہؓ کے ہاتھ سب سے لمبے نکلے۔ مگر جب سب سے پہلے حضرت زینبؓ فوت ہوئیں تو واقعات نے بتا دیا کہ سب سے زیادہ لمبے ہاتھوں والی بی بی سے سب سے زیادہ فیاض اور سخی بی بی مراد تھیں۔ اسی طرح بعض دفعہ حضرت مسیح موعود سے بھی پیش گوئی کے تعین و تعبیر میں اجتہادی غلطیاں ہوئی ہیں۔ خود پیر منظور محمد والی محمدی بیگم کے تعین میں بھی اجتہادی غلطی لگی۔ عالم ۲ کباب کا پیدا ہونا آپ نے

۱۔ نہیں بلکہ ساری عمر۔ مؤلف!

۲۔ مرزا قادیانی کو الہام ہوا تھا کہ پیر منظور محمد والی محمدی بیگم کے ہاں ایک لڑکا پیدا ہوگا۔ جس کا نام عالم کباب ہوگا اور اس کے پیدا ہوتے ہی دنیا تباہ ہو جائے گی۔ لیکن شکر ہے رب العالمین نے اس عورت کو یہی فاکر دیا جس سے دنیا کو تباہ کرنے والا بیٹا پیدا ہونا تھا۔

اسی سے سمجھا تھا۔ مگر واقعات نے  
الجمدیث ماشاء  
حقیقت میں ہو بھی کیا ایک ناول  
کوشبہ ہو کہ یہ ڈاکٹر صاحب بریلی  
ہے۔ سو ایسے انجانوں کی تو ہم کہ  
عبارت کو دیکھیں اس میں صاف لکھ  
یہ وہ ہو کر تیرے پاس آئے گی۔“  
ناظرین! خدا را انصاف  
کی تردید کرے ہم حیران ہیں کہ  
ہیں۔ کیا یہ ساری دنیا کو بے وقوف  
سننے ہیں کہ یہ لوگ قرآن مجید کا در  
گر تو  
ہری  
آنحضرت ﷺ کو دکھ  
باغ ہوں گے۔ مکہ معظمہ میں رہے  
وہاں بھی کھجوروں کے باغ بکثرت  
الیمامہ “میرا خیال یمامہ کے  
سے کیا تعلق؟۔ سننے کھجوروں کے  
ہوتا تو بھی صحیح ہوتا۔ مدینہ ہوا تو  
مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں۔ خدا  
شخصیت مخصوصہ آکنی۔ پھر عیسائی  
ایسا ہی طول الید  
کہتے ہیں۔ ازواج مطہرات۔  
آنحضرت کے سامنے نہیں بلکہ

اسی سے سمجھا تھا۔ مکر و اتفاقات نے بتا دیا کہ یہ غلطی تھی اور وہ فوت ہو گئی۔

ابلہدیث ماشاء اللہ! اکثر صاحب کی تقریر پر کسی وائیا احتیاض ہو سکتا ہے۔ اور حقیقت میں ہو بھی کیا ایک ناول ہے جو ڈاکٹر صاحب لکھ رہے ہیں۔ یہ ایک بات ہے کہ کسی انجان کو شبہ ہو کہ یہ ڈاکٹر صاحب بریلی کے شفا خانہ میں شاید انچارج رہے ہیں۔ اس لئے دماغی تکلیف ہے۔ سو ایسے انجانوں کی تو ہم کہتے نہیں البتہ یہ کہتے ہیں کہ جناب والا! مرزا قادیانی کی مظلوم عبارت کو دیکھئے اس میں صاف لکھا ہے۔ ”خدا نے اس لڑکی کا نام بتایا اور کہا کہ وہ تین سال میں یہ ہو کر تیرے پاس آئے گی۔“

ناظرین! خدا را انصاف کیجئے کہ اس فرقہ کا جس حق ہے کہ وہ نیلے کی باطل پرست فرقہ کی تردید کرے ہر حیران ہیں کہ یہ لوگ کس ہمت اور جرأت سے صدقت مرزا کے مدعی ہوتے ہیں۔ کیا یہ ہماری دنیا کو بے وقوف جانتے ہیں۔ اس پر ہماری یہ نفی و حد نہیں رہتی۔ جب ہم سنتے ہیں کہ یہ لوگ قرآن مجید کا درس بھی دیتے ہیں تو بے ساختہ منہ سے نکلتا ہے۔

کر تو قرآن پڑھیں غلط خوانی  
بیرونی روٹی مسلمان

آنحضرت ﷺ کو دکھایا گیا کہ آپ کی ہجرت کا وہ زمین ہوں جس میں کھجوروں کے باغ ہوں گے۔ مکہ معظمہ میں رہ کر آپ کا خیال اس زمین کے متعلق پیام کی طرف کیا۔ چونکہ وہاں بھی کھجوروں کے باغ بشارت ہیں۔ چنانچہ حنفہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا افسدھب وھلی الی الیمامتہ۔ ”میرا خیال یمامہ کی طرف گیا۔ مگر بعد میں مدینہ ثابت ہوا۔ اس کو محمدی پیغمبر کے نکاح سے کیا تعلق؟۔ سنئے کھجوروں کے باغ ایک نوع ہیں۔ یمامہ اور مدینہ دونوں اس کی فرو ہیں یمامہ ہوتا تو بھی صحیح ہوتا۔ مدینہ ہوا تو بھی صحیح ہوا۔ برخلاف اس کے محمدی پیغمبر ایک عورت کا نام ہے۔ مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں۔ خدا نے اس عورت کا نام یمامہ ہی نہیں سے اس کی کلیت نہ رہی بلکہ شخصیت مخصوصہ آگئی۔ پھر عیسائی تو محمدی پیغمبر کی فرو سے ہو گئی؟۔

ایسا ہی طول الیہدین (لے باتھوں والی) حرب کے مجازی محاورہ میں قادیان عورت کو کہتے ہیں۔ ازوان مطہرات نے لفظی معنی کے تحت اس کی حقیقت انکھی۔ اور باتھ ناپے مگر آنحضرت کے سامنے نہیں بلکہ بطور خود لیکن واقعہ یہ ہوا کہ مراد اس سے مجازی معنی تھی۔ یعنی قادیان جو

ایسا آپ نے کیوں فرمایا جب تک دوسری روحانی بیٹی یعنی مسیحی قوم اس کے روحانی بیٹے پیدا ہوں گے۔“

ہے۔ مضمون اس کا یہ ہے کہ یہود حصہ میں آئی۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے انگلستان میں اسلام قبول کرتے شریف میں یہ آیا ہے کہ مسیح موعود کیونکر تم کو نکاح مرزا مبارک ہوا!

ایک وہم پیدا ہوا کہ آسمانی نکاح کی لڑکی کی طرف لگایا ڈاکٹر صاحب

نکاح کو دنیا کی ایک ظاہری محمدی کی غلطی ہو جانا کسی مامور من اللہ کی ماملہ میں اجتہاد کی غلطی ہو جانا ممکن رہی نہ تھے مجدد تھے۔ لیکن خود ہم جس کی طرف ہجرت ہوئی تھی۔ تو ت ہوا۔ اسی طرح آپ نے جب گئی۔ جس کے سب سے لے باتھ نہ کیا۔ حضرت سودہ کے باتھ سب میں تو واقعات نے بتا دیا کہ سب غنی بی بی مراد تھیں۔ اسی طرح اجتہاد کی غلطیاں ہوئی ہیں۔ خود اسے کتاب کا پیدا ہونا آپ نے

پیغمبر کے ہاں ایک لڑکا پیدا ہوگا۔ ہو جائے گی۔ لیکن شکر ہے رب الہی پیدا ہونا تھا۔

طول الیدین کی فرد ہیں۔

اس سے آئے کا حصہ سابقہ حصہ سے بھی لطیف تر اور ان لوگوں کی بے بسی کا مظہر ہے۔ چنانچہ اکثر صاحب کہتے ہیں۔

”پس کسی البہام یا روایا کشف کی تعبیر میں اجتہادی غلطی کا لگ جانا کوئی مستبعد امر نہیں۔ محمدی بیگم کے معاملہ میں غلطی لگنے کی اصل کو پہلے سمجھ لینا چاہئے وہ یہ کہ کشف یا روایا میں بعض دفعہ ایک شخصیت نظر آتی ہے۔ کبھی تو اس سے مراد وہ شخص خود ہوتا ہے اور کبھی مراد اس سے صرف اس کا نام ہوتا ہے۔ یعنی وہ حقیقت جو اس کے نام سے ظاہر ہوتی ہے۔ مثلاً اگر کوئی شخص رویا میں یہ دیکھے کہ دین محمد نامی کوئی شخص بڑے اعلیٰ اور ارفع مقام پر پہنچ گیا ہے۔ تو اس سے یہ بھی مراد ہو سکتی ہے کہ دین محمد سے مراد وہ حقیقت ہے جو اس کے نام میں مضمر ہے۔ یعنی محمد ﷺ کا دین اس صورت میں تعبیر یہ ہوگی کہ اسلام کو اللہ تعالیٰ شوکت عطا کرنے کا۔ اب اس رویا کی دونوں تعبیروں کا فیصلہ واقعات ہی کر سکتے ہیں۔ اگر وہ شخص دین محمد ذلیل ہو گیا تو ظاہر ہے کہ رویا میں مراد اس کی شخصیت نہ تھی۔ بلکہ وہ حقیقت تھی۔ جو اس کے نام میں مضمر تھی۔ اسی طرح محمدی بیگم کے آسمانی نکاح کے متعلق جو کچھ اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ پر ظاہر ہوا۔ چونکہ اس زمانہ میں خود ایک عورت محمدی بیگم کا جھگڑا بھی درپیش تھا۔ اس لئے آپ کا ذہن اسی بی بی کی طرف گیا۔ اس کے دوسرے پہلو کی طرف سے ذہول رہا۔ جس طرح اگر دین محمد نامی کسی شخص کا جھگڑا تعبیر میں درپیش ہوا اور رویا میں دین محمد کی علوم مرتبت دکھائی جائے تو ظاہر ہے کہ ذہن دین محمد کی شخصیت کی طرف منتقل ہوگا۔

۱۔ اکثر صاحب ایہ پیش گوئی بر بنائے رویا نہیں بلکہ وحی اور البہام پر مبنی تھی۔ مفصل ذکر اس کتاب میں موجود ہے۔ آپ کیوں اس کی وقعت کھاتے ہیں یہ پیش گوئی مرزا قادیانی کے صدق و کذب کا معیار تھی۔ اجتہادی غلطی مرزا قادیانی کو لگی تھی۔ جیسا کہ انہوں نے ایک بار شدت کی بیماری میں خیال کیا کہ اس نکاح کے سچ اور معنی ہوں گے۔ تو آیت ”الحق من ربك فلا تكن من الممترین“ نے غلطیاں دور کر دیں (ازالہ ابہام ص ۳۹۸، خزائن ج ۳ ص ۳۰۶) پھر مرزا قادیانی کا یہ بھی دعویٰ ہے۔ کہ خدا کے مرسل کی غلطی پر قائم نہیں رکھے جاتے۔ پس جب مرزا قادیانی اصل ملہم اس پیش گوئی سے نکاح کے سوائے کوئی دوسرا مراد نہیں لیتے۔ تو آپ کو بر بنائے مدعی سست گواہ چست کیا حق حاصل ہے؟

اس کے نام کی حقیقت کی طرف سے  
میں دین محمد کی عزت نہ بڑھی بلکہ پہلے  
محمد سے مراد اسلام تھا۔ دین محمد کی شخصیت  
ذہول رہا۔ اسی طرح محمدی بیگم کا جھگڑا  
مشروطی پیش گوئی ہو چکی تھی۔ اس  
کے مطابق اس کی شخصیت کی طرف  
سے مراد وہ حقیقت تھی جو اس نام میں  
فیضان محمدی مسیحی اقوام کو یورپ میں  
ہی کے مرید اس فیضان کو پہنچا رہے  
الہدیت۔۔۔ جو بات کی  
قابل نہ ہو۔ مگر ہم تو قائل ہو چکے  
گول ہے۔ اے جناب پھر وہی علمی  
ہیں۔

۱۔ مرکب اضافی  
۲۔ علم شخص یعنی  
ہوئے لیکن محمدی بیگم کے لفظ سے  
بیگم کا لفظی ترجمہ ہے ذرا ہوش سنبھال  
نہ پہنچا۔  
بہت سے

خاتمة الحمد لله!  
چکا جو اس وقت تک مرزا کی لڑائی  
جائے گا کہ نکاح کی پیش گوئی غلط  
انتقال کے بعد ان کے پسماندگان  
کے لئے کیا کچھ حیثیت حوالے تراشنے

اس کے نام کی حقیقت کی طرف سے ذہول رہے گا۔ لیکن صحیح تعبیر واقعات کریں گے۔ اگر واقعات میں دین محمد کی عزت نہ ہوگی بلکہ پہلے سے بھی گھٹ گئی اور اسلام کی شہادت پر بھی تو ظاہر ہے کہ دین محمد سے مراد اسلام تھا۔ دین محمد کی شخصیت نہ تھی۔ کوئی ہرن نہیں اگر ابتدا میں اس طرف سے ذہول رہا۔ اسی طرح محمدی بیگم کا جھڑا چونکہ ان دنوں میں درپیش تھا۔ اور اس نے متعلق بھی ایک مشروطی پیش گوئی ہو چکی تھی۔ اس لئے محمدی بیگم کے آسانی نکاح پر آپ کا ذہن انسانی فطرت کے مطابق اس کی شخصیت کی طرف ہی منتقل ہو۔ حالانکہ واقعات نے بتا دیا کہ درحقیقت محمدی بیگم سے مراد وہ حقیقت تھی جو اس نام میں مضمر تھی۔ نہ کوئی شخصیت سبحان اللہ کیا سچائی ہے۔ جو کچھ بھی فیضان محمدی مسیحی اقوام کو یورپ میں آن پہنچ رہا ہے۔ وہ سب آپ کے ہی تعلق اور توجہ سے آپ ہی کے مرید اس فیضان کو پہنچا رہے ہیں۔ دوسرے فرقے اسلام کے اس سے بے نصیب ہیں۔“

الحمد بیٹ..... جو بت کی خدا کی قسم لا جواب کی۔ آپ کی قوت استدلالیہ کا اور کوئی قائل نہ ہو۔ مگر ہم تو قائل ہو چکے اس سے زیادہ! جس نے کہا تھا کہ: چاول سفید ہیں لہذا زمین گول ہے۔ اے جناب پھر وہی علمی غلطی اور اصولی سنئے دین محمد ایک لفظ ہے۔ جس کے معنی دو ہیں۔

۱۔ مرکب اضافی یعنی لفظی ترجمہ۔

۲۔ علم شخصی یعنی نام۔ مانا کہ اس صورت میں شخصیت سے گذر کر لفظی معنی مراد ہوئے لیکن محمدی بیگم کے لفظ سے گذر کر عیسائی قوم کیوں کر مراد ہو سکتی ہے۔ کیا عیسائی قوم محمدی بیگم کا لفظی ترجمہ ہے ذرا ہوش سنبھال کر کہئے گا۔ مرزائی دوستو!

نہ پہنچا ہے نہ پہنچے گا تمہاری ظلم کیشی کو  
بہت سے ہو چکے ہیں اگرچہ تم سے فتنہ گر پہلے

خاتمہ: الحمد للہ! ثم الحمد للہ!! کہ ان تمام مرزائی تاویلات کا جواب بھی ہو چکا جو اس وقت تک مرزائی لٹریچر سے ہمیں دستیاب ہوئیں۔ ناظرین کو غور کرنے سے معلوم ہو جائے گا کہ نکاح کی پیش گوئی غلط ہو جانے پر اول مرزا قادیانی کو اپنی زندگی میں اور پھر ان کے انتقال کے بعد ان کے پسماندگان کو مسلمانوں کے اعتراضات کے جوابات سے عہدہ بردہ آہونے کے لئے کیا کچھ حیلے حوالے تراشنے پڑے۔ اور چونکہ جھوٹ کے پاؤں نہیں دوتے۔ لہذا فحشائے

ی لطیف تر اور ان لوگوں کی بے بسی کا مظہر ہے۔

میں اجتہادی غلطی کا لگ جانا کوئی مستبعد امر کو پہلے سمجھ لینا چاہئے وہ یہ کہ کشف یارو کیا میں سے مراد وہ شخص خود ہوتا ہے اور کبھی مراد اس سے کے نام سے ظاہر ہوتی ہے۔ مثلاً اگر کوئی شخص رو یا ارفع مقام پر پہنچ گیا ہے۔ تو اس سے یہ بھی مراد کے نام میں مضمر ہے۔ یعنی محمد ﷺ کا دین اس عطا کرے گا۔ اب اس رو یا کی دونوں تعبیروں محمد ذلیل ہو گیا تو ظاہر ہے کہ رو یا میں مراد اس کی م میں مضمر تھی۔ اسی طرح محمدی بیگم کے آسانی پر ظاہر ہوا۔ چونکہ اس زمانہ میں خود ایک عورت ذہن ای بی بی کی طرف گیا۔ اس کے دوسرے نام کی کسی شخص کا جھڑا تعبیر میں درپیش ہو اور رو یا ذہن دین محمد کی شخصیت کی طرف منتقل ہو گا۔

رو یا نہیں بلکہ وحی اور الہام پر مبنی تھی۔ مفصل ذکر غفلت گھٹاتے ہیں یہ پیش گوئی مرزا قادیانی کے نبی کو لگی تھی۔ جیسا کہ انہوں نے ایک بار شدت ہوں گے۔ تو آیت ”الحق من ربك فلا یس (ازالہ ابامص ۳۹۸، خزائن ج ۳ ص ۳۰۶) پھر کی غلطی پر قائم نہیں رکھے جاتے۔ پس جب کے سوائے کوئی دوسرا مراد نہیں لیتے۔ تو آپ کو

مثل مشہور کہ:

اوسر چوکی ڈوٹنی گاوے تال بے تال

نہ بیچاروں کو اپنی کتابوں کی عبارت کا لحاظ رہا ہے نہ باہم ایک دوسرے کے خیال کی مطابقت کا نہ کسی اصول پر قائم رہے ہیں۔ نہ کوئی معقول جواب پیش کر سکے ہیں۔ بلکہ اس پیش گوئی کو صحیح ثابت کرنے کے لئے آیات قرآنی، احادیث صحیحہ، اقوال بزرگان دین، اور اصول مسلمہ جمہور اسلام حتیٰ کہ خود مسلمات مرزاؒ کے خلاف لکھنے سے بھی نہیں رکے۔ حوالہ جات میں بددیانتی اور عبارات میں تحریف اس کے علاوہ لیکن ان بھلے مانسوں کو معلوم نہیں کہ:

کئی غلطیوں کے ملنے سے صحیح نتیجہ پیدا نہیں ہو سکتا۔ جھوٹ تو آخر جھوٹ ہی رہے گا۔ اسے سچ ثابت کرنا جوئے شیر لانے کے مترادف ہے۔

توضیح! حال اور نتیجہ پیش گوئی کے اظہار کے غرض سے مرزا قادیانی کے چند الہامات و اقوال ایک بار پھر مختصر اذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔ مفصل حوالہ جات کے لئے ناظرین باب چہارم کتاب ہذا ملاحظہ فرمائیں:

خلاصہ الہامات و اقوال مرزا قادیانی اور اس کی توضیح

۱..... خدائے قادر نے فرمایا کہ احمد بیگ کی بڑی لڑکی کے نکاح کی درخواست کر۔

توضیح..... نکاح نہ ہونے سے ظاہر ہے کہ الہام خدا کی طرف سے نہ تھا بلکہ اس کا ملہم کوئی اور تھا۔

۲..... یہ نکاح ہمارے صدق و کذب کا نہایت ہی عظیم الشان نشان ہے۔

توضیح..... مرزا قادیانی کا نہایت ہی عظیم الشان کذب ظاہر ہوا۔

۳..... خدا کے نزدیک قرار پا چکا ہے کہ یہ لڑکی ہر ایک مانع دور ہونے کے بعد ہمارے نکاح میں آئے گی۔

توضیح..... نکاح نہیں ہوا اس لئے یہ قول خدا تعالیٰ پر افتراء ثابت ہوا۔

۴..... اگر یہ نکاح نہ ہوا تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ اور یہ ایک خبیث اور مفتزی کا کاروبار ثابت ہو گا۔

توضیح..... مرزا قادیانی اپنے الفاظ کے مستحق ہیں۔

۵..... اگر نکاح نہ ہوا اور میں مر گیا تو میں جھوٹا ہوں۔

توضیح..... مرزا قادیانی بقول خود کاذب ہے۔

۶..... اس نکاح

من ربك فلا تكثر

توضیح..... جو مرزا

آیت قرآنی کے ال

علی اللہ ثابت ہوا۔

۷..... الہامات

توضیح..... نکاح

۸..... الہام نکاح

توضیح..... نکاح کا

۹..... اگر نکاح

توضیح..... مرزا قادیانی

۱۰..... خدا کی

توضیح..... جھوٹی

۱۱..... سلطان

سکتی۔ اگر یہ نتیجہ نکاح

توضیح..... نتیجہ معلوم

۱۲..... پرانے

کھول دیا۔ کہ اس

توضیح..... یہ الہام

۱۳..... حدیث

توضیح..... یہ قول بھی

احادیث کا مطلب

ہوں۔ ان کے اس

۱۴..... عدالت

ہے۔ یہ خدا کی بات

اوے تال بے تال

کا لحاظ رہا ہے نہ باہم ایک دوسرے کے خیال کی  
معتدل جواب پیش کر سکے ہیں۔ بلکہ اس پیش  
احادیث صحیحہ، اقوال بزرگان دین، اور اصول  
خلاف لکھنے سے بھی نہیں رکے۔ حوالہ جات میں  
ان بھلے مانسوں کو معلوم نہیں کہ:  
انہیں ہو سکتا۔ جھوٹ تو آخر جھوٹ ہی رہے گا۔

ہمارے غرض سے مرزا قادیانی کے چند الہامات  
میں۔ مفصل حوالہ جات کے لئے ناظرین باب

اس کی توضیح

بڑی لڑکی کے نکاح کی درخواست کر۔  
مدا کی طرف سے نہ تھا بلکہ اس کا ملہم کوئی اور تھا۔  
بہی عظیم الشان نشان ہے۔  
مذہب ظاہر ہوا۔

نہ ہر ایک مانع دور ہونے کے بعد ہمارے نکاح

پر افتراء ثابت ہوا۔

بدتر نظموں کا۔ اور یہ ایک خبیث اور مفتری کا

ہوں۔

۶..... اس نکاح کے متعلق ایک بیماری میں جب کہ نزع کی سی حالت تھی الہام ہوا۔ ”الحق

من ربك فلا تكن من الممترين“

توضیح..... جو مرزائی کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو الہام کے سمجھنے میں غلطی لگی۔ وہ شرم کریں کہ  
آیت قرآنی کے الہام سے مرزا قادیانی کا شبہ دور کیا گیا تھا۔ مگر دوسرے الہاموں کی طرح افتراء  
علی اللہ ثابت ہوا۔

۷..... الہامات ”زوجناکھا۔ یردھا الیک لا تبدیل لکلمات اللہ“

توضیح..... نکاح کے متعلق یہ سب الہام جھوٹ اور افتراء علی اللہ ثابت ہوئے۔

۸..... الہام نکاح پر مجھے ایسا ہی ایمان ہے جیسا کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر۔

توضیح..... نکاح کا الہام جھوٹا نکلا۔ لہذا مرزا قادیانی کے ایمان کی بھی قلعی کھل گئی۔

۹..... اگر نکاح نہ ہوا تو میں نامراد ذلیل، ملعون، مردود، و جال اور ہمیشہ کی لعنتوں کا نشانہ ہوں گا۔

توضیح..... مرزا قادیانی اپنے مجوزہ خطابات کے ہر طرح مستوجب و مستحق ہیں۔

۱۰..... خدا کی قسم کہ نکاح ضرور ہوگا۔

توضیح..... جھوٹی قسم سے آپ کا ایمان تو گیا!

۱۱..... سلطان محمد کی موت اور محمدی بیگم کا میرے ساتھ نکاح تقدیر مبرم ہیں جو کبھی ٹل نہیں

سکتی۔ اگر یہ نتیجہ نہ نکلا تو میں جھوٹا ہوں۔

توضیح..... نتیجہ معلوم ہوا لہذا مرزا قادیانی بقول خود جھوٹے ثابت ہوئے۔

۱۲..... پرانے الہام ”یا احمد اسکن انت وزوجک الجنة“ کا راز خدا نے مجھ پر

کھول دیا۔ کہ اس سے محمدی بیگم کا نکاح مراد ہے۔

توضیح..... یہ الہام اور قول بھی افتراء علی اللہ ثابت ہوا۔

۱۳..... حدیث ”یتزوج ویولد له“ میں آنحضرت ﷺ نے اس نکاح کی پیش گوئی فرمائی ہے۔

توضیح..... یہ قول بھی افتراء علی الرسول ثابت ہوا۔ مرزا قادیانی کہا کرتے تھے کہ میں

احادیث کا مطلب اور ان کی صحت آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر دریافت کر لیا کرتا

ہوں۔ ان کے اس دعویٰ کا بھی پول کھل گیا۔

۱۴..... عدالت ضلع میں مرزا قادیانی کا حلفیہ بیان کہ نکاح ضرور ہوگا۔ امید کیسی یقین کامل

ہے۔ یہ خدا کی باتیں ہیں ٹل نہیں سکتیں۔

توضیح یہ حلفیہ بیان بھی غلط اور افتراء علی اللہ ثابت ہوا۔

۱۵ ..... الہام بکر و شعیب یعنی ایک کنواری اور ایک بیوہ سے نکاح ہوگا۔

توضیح ..... نہ محمدی بیگم بیوہ ہوئی نہ مرزا قادیانی سے اس کا نکاح ہوا۔ لہذا یہ الہام بھی غلط ثابت ہوا۔  
مرزائی برادران سے ہمت التماس ہے کہ آپ نہایت ٹھنڈے دل سے مرزا قادیانی کے ان صاف الہاموں صریح بیانیوں اور بین اقراروں پر غور کریں۔ اور تعصب سے خالی الذہن ہو کر اپنے نور ایمان سے فیصلہ کرائیں کہ مرزا قادیانی کس طرح نبی، رسول اور اپنے دعوؤں میں صادق مانے جاسکتے ہیں۔ اور اس خام بنیاد پر جو آپ لوگوں نے مسلمانان عالم کی تکفیر کی عمارت کھڑی کی ہے وہ کہاں تک قائم رہ سکتی ہے؟

دوستو! زمانہ کی روش کو دیکھو غیر مذاہب کے لوگ جو حملہ اسلام پر کر رہے ہیں ان کی حد ہو چکی ہے۔ ان کا بایا ہی اتفاق اور ہمارا اتفاق اپنی آپ ہی نظیر ہے۔ بیروں فقیروں کو ماننے والے مسلمان ہندوستان میں پہلے بھی تھے اور اب بھی ہیں۔ مگر آپ کی طرح قطع تعلق کسی نے نہیں کیا تھا۔ یاد رکھئے کہ سواد اعظم سے الگ ہو کر اور علیحدہ رہ کر آپ کو کوئی دینی دنیوی فلاح حاصل نہیں ہو سکتی۔

الحمد للہ! کہ اتفاق کی ضرورت کو اب آپ خود تسلیم کرنے لگے ہیں۔ اور اشتہار اور اعلان پر اعلان شائع کر رہے ہیں کہ مسلمان دیگر مذاہب کے حملوں کے دفاع کے لئے آپ کے ساتھ اشتراک عمل کریں۔ لیکن جب تک آپ مسلمانان عالم کو کافر کہنا ضروری سمجھتے ہیں۔ اور اس طرح بلا وجہ کلمہ گو یوں کی تکفیر کر کے خود کافر بننے ہیں ہمارا آپ کا اتفاق یا بایا ہی اشتراک عمل نہیں ہو سکتا۔

۱۔ اگر مرزائی صاحبان کو کوئی لفظ غیر مانوس اور برا معلوم ہو تو وہ ہمیں معذور سمجھیں کیونکہ ہم نے اس ساری کتاب میں کوئی ایسا لفظ استعمال نہیں کیا جو مرزائی لٹریچر میں موجود مرزا قادیانی اور ان کے خلفاء اور مریدوں کی تحریرات میں وہ وہ دل آزار اور گندی گالیاں اور مغلظات بھرے پڑے ہیں کہ العیاذ باللہ ان کا کچھ نمونہ ہم نے اپنی کتاب عشرہ کاملہ کی نویں فصل کے نمبر ۶ میں دکھایا ہے۔  
بائیں ہمہ مرزا قادیانی اس شعر کے مصنف بھی ہیں۔

بدتر ہر ایک بد سے وہ ہے جو بد زبان ہے  
جس دل میں یہ نجاست بیت الخلا بھی ہے

(درشن ص ۱۲)

قرآن کریم ۱۲

و دوما عنقہ

الایات ان کے

وہ تمہاری خرابی

منہ سے ہی غا

ہے۔ ہم نے تمہ

پہ

حرام سمجھتے ہیں

مسلمانوں کے

کے منافی ہے

بین ثبوت ہیں

و ایمان آپ

غیرت کے

۴۰ کروڑ مسلمان

مسلمان بن ج

در بار خداوند

یا

مسلمانوں کے

خدمت دین کی

الاعلون ا

متنبہ ہوں۔ اور اس

۱۔

قادیانیوں سے

وغیرہ اور اس

بت ہوا۔

یوہ سے نکاح ہوگا۔

نکاح ہوا۔ لہذا یہ الہام بھی غلط ثابت ہوا۔

نہایت ٹھنڈے دل سے مرزا قادیانی

رکریں۔ اور تعصب سے خالی الذہن ہو کر

نبی، رسول اور اپنے دعوؤں میں صادق

ملمان عالم کی تکفیر کی عمارت کھڑی کی ہے

جو حملے اسلام پر کر رہے ہیں ان کی حد

نظیر ہے۔ بیروں فقیروں کو ماننے والے

پ کی طرح قطع تعلق کسی نے نہیں کیا تھا۔

دینی دنیوی فلاح حاصل نہیں ہو سکتی۔

لیم کرنے لگے ہیں۔ اور اشتہار اور اعلان

وں کے دفاع کے لئے آپ کے ساتھ

رکھنا ضروری سمجھتے ہیں۔ اور اس طرح بلا

نیا یا ہی اشتراک عمل نہیں ہو سکتا۔

معلوم ہو تو وہ ہمیں معذور سمجھیں کیونکہ

مرزائی لٹریچر میں موجود مرزا قادیانی اور

کندی گالیاں اور مغلظات بھرے پڑے

کی نوں فصل کے نمبر ۶ میں دکھایا ہے۔

بد زبان ہے

الخلا یہی ہے

(درشین ص ۱۲)

قرآن کریم اس قسم کے اتحاد و اتفاق کی سخت ممانعت کرتا ہے۔ پڑھو!

”یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا بطلانہ من دونکم لایالونکم خیالاً

ودوما عنتم قد بددت البغضاء من افواہم • ولما تخفی صدور ہم اکبر • قد بینا لکم

الایات ان کنتم تعقلون • آل عمران: ۱۱۸“ ﴿مسلمانو! غیروں کو اپنا راز دار نہ بناؤ کیونکہ

وہ تمہاری خرابی میں کمی نہیں کرتے وہ تو چاہتے ہیں کہ تم تکلیف میں رہو عداوت اور بغض خود ان کے

منہ سے ہی ظاہر ہو گیا ہے۔ اور ان کے دلوں میں جو دشمنی بھری ہوئی ہے۔ وہ اس سے بھی بڑھی ہوئی

ہے۔ ہم نے تم کو پتہ کی باتیں بتادی ہیں۔ اگر عقل ہے تو انہیں سمجھ لو۔﴾

پس جب تک آپ مسلمانوں کو کافر قرار دیتے ہوئے ان کے ساتھ مل کر نماز پڑھنا

حرام سمجھتے ہیں۔ مسلمان مردوں کے جنازوں پر دعائے مغفرت کرنا آپ کے نزدیک گناہ ہے۔

مسلمانوں کے ساتھ رشتہ ناٹھ کرنے سے آپ کو پرہیز ہے۔ مسلمانوں کو سلام علیکم کہنا آپ کی شان

کے متافی ہے۔ اور آپ کے یہ اقوال و افعال مسلمانوں کے ساتھ آپ کی دینی و دنیوی عداوت کا

بین ثبوت ہیں۔ کس طرح ممکن ہے کہ مسلمان قرآن کریم کی صریح ہدایت کے خلاف اپنا دین

و ایمان آپ کے حوالہ کر دیں۔ خدا کے لئے انا موس رسول اللہ ﷺ کی حفاظت کے لئے! اسلامی

غیرت کے لئے! ہوش میں آؤ۔ اور سوچو! کہ تم کس راستہ پر چل رہے ہو۔ یہ محض ستم ظریفی ہے کہ

۴۰ کروڑ مسلمانوں کو کافر بنا کر آپ احمدی یا مسلمان ہونے کا دعویٰ کریں۔ پس سچے معنوں میں

مسلمان بن جاؤ اور صراط مستقیم اختیار کرو تا کہ منزل مقصود حاصل ہو۔

در بار خداوندی میں بصدق دل التجاء

یا الہا! اے بے سہاروں کے سہارے! اے ہر قوی و ضعیف کی آواز سننے والے ہم سب

مسلمانوں کے دلوں کو نور ایمان سے منور فرما دے۔ ہم سب کو اسلام کی سچی محبت عطا کر۔ ہم سب کو

خدمت دین کی توفیق بخش تا کہ تیری رحمت سے ہم سب اسلام کی برکات سے بہرہ ور ہو کر ”انتہم

الاعملون ان کنتم مؤمنین“ کے سرفرازاں ہوں ہمارے بھولے بھٹکے بھائی اپنی غلطیوں پر

متنبہ ہوں۔ اور کج روی چھوڑ کر راہ راست اختیار کریں اور پھر ہم سے آ لیں۔

۱۔ لاہوری مرزائی پارٹی والے گویاں سے مسلمانوں کو کافر نہیں کہتے۔ لیکن عمل میں وہ بھی

قادیانیوں سے جدا نہیں ہیں۔ ان کو بھی اپنے گریبان میں منہ ڈال کر مرزا قادیانی کے دعاوی مسیحیت

وغیرہ اور اس معیار صداقت پر غور کرنا چاہیئے۔

”اللهم فاطر السموات والارض انت ولينا في الدنيا والاخرة . توفنا مسلماً والحقنا بالصلحين“ ﴿اے ہمارے معبود! آسمان وزمین کے پیدا کرنے والے دنیا اور آخرت میں تو ہی ہمارا مددگار ہے۔ اسلام پر ہمارا خاتمہ کر۔ اور ہمیں صالحین کے گروہ میں داخل فرما۔ آمین ثم آمین! یا رب العالمین . والسلام علی من اتبع الهدی﴾  
مرزا نیوں کا ہوا خواہ اور مسلمانوں کا خادم!  
خاکسار! محمد یعقوب پٹیلوی

### تقریظ

از عالیجناب فضیلت مآب، عمدتہ الکاملین، زبدتہ العارفین فخر المحدثین راس المناظرین، مخزن علم وحکمت واقف اسرار شریعت مقبول بارگاہ لم یزل، پروانہ شمع محمدی حضرت مولانا الحاج مولوی حافظ ضییل احمد ناظم مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى . اما بعد!  
ناچیز ضییل احمد ناظم مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور نزیل مدینہ طیبہ اہل اسلام کی خدمت میں عرض پرداز ہے کہ منشی محمد یعقوب صاحب پٹیلوی سلمہ اللہ تعالیٰ نے جس زمانہ میں عشرہ کاملہ تصنیف فرمائی تھی اور میں نے اسے پڑھا تھا۔ اس کتاب کے طرز استدلال متانت مضامین اور تہذیب آمیز الفاظ سے معلوم ہو چکا تھا کہ یہ رسالہ ناممکن الجواب ہے۔ فرقہ مرزائیہ قیامت تک بھی اس کا جواب نہیں دے سکے گا۔ چنانچہ بھم اللہ ایسا ہی ثابت ہوا کہ فرقہ مرزائیہ اس کے جواب سے عاجز رہا اور کوئی جواب اس کا ان سے نہیں پڑا اور وہ اپنے نبی کو کسی طرح سچا ثابت نہ کر سکے۔

اس کے بعد ہی ممدوح نے ایک دوسرا رسالہ لکھا اور اس کا مسودہ بھی میرے پاس وہیں بھیج دیا۔ میں نے دیکھا کہ یہ بھی ماشاء اللہ! رسالہ عشرہ کاملہ کی طرح لا جواب ہے۔ جس میں بانی فرقہ مرزائیہ کی ایک عظیم الشان پیش گوئی یا ایک اہم نشان پر بحث کی گئی ہے۔ جسے خود مرزا قادیانی نے اپنے صدق یا کذب کا معیار قرار دیا تھا۔ جس متانت، سنجیدگی اور تہذیب سے یہ رسالہ لکھا گیا ہے۔ وہ منشی صاحب موصوف کا ہی حصہ ہے۔ اس بحث میں منشی صاحب سلمہ کو حق تعالیٰ شانہ نے وہ دستگاہ عطا فرمائی ہے کہ جس سے علماء بھی قاصر ہیں۔ یقیناً یہ

رسالہ بھی مخالفہ  
عمر و علم اور اس  
اور نیز مقبول

ومولائی عمدتہ  
اسرار شریعت  
مظاہر العلوم سہارنپور  
نگاہ کرم سے کہ  
کمل ہونے  
فرمایا جلد طبع

پیش نہ کر سکا  
اپنی دیرینہ تمنا  
داعی اجل کو بلے  
ہیں۔ لیکن حضرت  
ورأفت پر لطف

دلوں سے فرا  
القیح میں آرا  
تأجیات اسی  
بھی حضور کی  
حضرت ممدوح  
کی توفیق بخش

فنت ولینا فی الدنیا والاخرۃ • توفنا  
معبود! آسمان وزمین کے پیدا کرنے والے دنیا  
خاتمہ کر۔ اور ہمیں صالحین کے گردہ میں داخل  
لام علی من اتبع الهدی ﴿﴾

مرزائیوں کا ہوا خواہ اور مسلمانوں کا خادم!  
خاکسار! محمد یعقوب پٹیلوی

طین، زبدۃ العارفین، فخرالحمد شین راس  
مقبول بارگاہ لم یزل، پروانہ شمع محمدی حضرت  
لوم سہارنپور

ہ الذین اصطفیٰ • اما بعد!  
ارنپور نزیل مدینہ طیبہ اہل اسلام کی خدمت  
سلمہ اللہ تعالیٰ نے جس زمانہ میں عشرہ کاملہ  
کتاب کے طرز استدلال متانت مضامین  
ناممکن الجواب ہے۔ فرقہ مرزائیہ قیامت  
اللہ ایسا ہی ثابت ہوا کہ فرقہ مرزائیہ اس کے  
پڑا اور وہ اپنے نبی کو کسی طرح سچا ثابت نہ

لکھا اور اس کا مسودہ بھی میرے پاس وہیں  
کاملہ کی طرح لا جواب ہے۔

ثان پیش گوئی یا ایک اہم نشان پر بحث کی گئی  
معیار قرار دیا تھا۔ جس متانت، سنجیدگی اور  
وصوف کا ہی حصہ ہے۔ اس بحث میں منشی  
ہے کہ جس سے علماء بھی قاصر ہیں۔ یقیناً یہ

رسالہ بھی مخالف ہر دو فریق کے لئے مفید ثابت ہوگا۔ میں دعا کرتا ہوں کہ حق تعالیٰ شانہ مصنف کی  
عمر و علم اور اس کے دین و دنیا میں برکت عطاء فرمائیں۔ اور ان کی تصنیفات کو شرف قبولیت بخشیں۔  
اور نیز مقبول خلائق فرمائیں۔ آمین • و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین!

(حضرت) غلیل احمد عفی عنہ سہارنپوری

نزیل مدینہ طیبہ ۱۲ جمادی الثانی ۱۳۳۵ ہجری

پیشکش..... قادیانی مذہب کے رد میں میں نے اپنی کتاب عشرہ کاملہ کو بخسور سیدی  
ومولائی عمدۃ الکاملین، زبدۃ العارفین، فخرالحمد شین، راس المناظرین، مخزن علم و حکمت، واقف  
اسرار شریعت، مقبول بارگاہ لم یزل، پروانہ شمع محمدی حضرت مولانا غلیل احمد صاحب ناظم مدرسہ  
مظاہر العلوم سہارنپور۔ اطاب اللہ ثراہ وجعل الجنة مثواہ پیش کیا تھا۔ حضور کی دعا اور  
نگاہ کرم سے کتاب مذکور ایسی مقبول عام ہوئی کہ اب مکرر جحد او کثیر طبع کرائی گئی ہے۔ یہ رسالہ بھی  
مکمل ہونے پر حضور ممدوح کی ہی خدمت میں پیش کیا گیا تھا۔ جسے حضور نے بعد ملاحظہ بعد پسند  
فرمایا جلد طبع کرانے کی ہدایت فرمائی اور تقریظ مدینہ منورہ سے تحریر فرما کر ارسال فرمائی۔

مجھے اپنی کم نصیبی پر افسوس ہے کہ یہ فقیر ارشاد عالی میں اسے جلد طبع کرا کر مدینہ طیبہ میں  
پیش نہ کر سکا۔ اور ادھر حضرت ممدوح شرح ابوداؤد کے ہتم بالشان کام سے فارغ ہونے کے بعد  
اپنی دیرینہ تنہا کے مطابق بتاریخ ۱۳/ ربیع الثانی ۱۳۳۶ھ بروز چار شنبہ عصر اور مغرب کے درمیان  
داعی اجل کو لبیک کہہ کر رفیق اعلیٰ سے جا ملے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون!

حضور کے معصین اور وابستگان دامن اگرچہ ظاہری دیدار فیض آثار سے محروم ہو گئے  
ہیں۔ لیکن حضور کے روحانی فیوض و برکات بدستور جاری ہیں۔ اور حضور کے اخلاق کریمہ شفقت  
ورأفت پر لطف محبتیں مہر و کرم کی نگاہیں اور پیارے پیارے کلمات طیبات عقیدت مندوں کے  
دلوں سے فراموش ہو جانے والے امور نہیں ہیں۔ بے شک اب آپ گنبد خضرا کے زیر سایہ جنت  
القیع میں آرام فرما ہیں۔ لیکن نیاز کیٹھوں کے قلوب میں آپ کی یاد تازہ ہے۔ اور انشاء اللہ  
تاحیات اسی طرح رہے گی۔ اس لئے نہایت ادب و عقیدت کے ساتھ میں ان اوراق پریشان کو  
بھی حضور کی ہی ذات متودہ صفات سے منسوب کرنے کی جرأت کرتا ہوں۔

الہی! اگر میری اس ناچیز دینی خدمت پر کوئی اجر نیک مترتب ہونا ہے تو اس کا ثواب  
حضرت ممدوح کے نامہ اعمال میں درج فرما اور اس عاجز کو اپنے فضل و کرم سے صراط مستقیم پر چلنے  
کی توفیق بخش آمین! ثم آمین!

خاکسار! محمد یعقوب پٹیلوی

## فہرست تفصیلی.....تحقیق لاثانی

|     |                                                                          |
|-----|--------------------------------------------------------------------------|
| ۱۳۰ | دیباچہ                                                                   |
| ۱۳۴ | نکاح آسمانی مرزا قادیانی کے صدق و کذب کا بہت ہی عظیم الشان نشان تھا      |
| ۱۳۷ | مرزا قادیانی اور منکوحہ آسمانی کا خاندانی تعلق اور پیش گوئی کی تحریک     |
| ۱۴۵ | ایک پیش گوئی پیش از وقوع کا اشتہار                                       |
| ۱۵۰ | پیش گوئی کا نتیجہ                                                        |
| ۱۵۳ | نکاح آسمانی کے متعلق مرزا قادیانی کے الہامات و تہمیدات و تشریحات         |
| ۱۵۴ | نکاح آسمانی کا سنگ بنیاد                                                 |
| ۱۵۴ | بار بار کی توجہ سے وہی الہام نکاح                                        |
| ۱۵۵ | الہامات نکاح                                                             |
| ۱۵۶ | آسمانی تعظیم                                                             |
| ۱۵۷ | سات الہاموں کا مجموعہ                                                    |
| ۱۵۸ | یہ پیش گوئی خدا کا فضل ہے                                                |
| ۱۵۸ | قرآنی آیت کا مزید الہام                                                  |
| ۱۵۹ | نکاح کا اشتہار بحکم الہی دیا گیا                                         |
| ۱۶۱ | جمہوری قسم کا جھوٹا نتیجہ                                                |
| ۱۶۱ | مرزا قادیانی کے ایمان کی حقیقت                                           |
| ۱۶۲ | بھائی بہن میں لڑائی کرانے کی کوشش کیا یہ فاصلہ دو ایین اخویہ کی قیام ہے؟ |
| ۱۶۲ | پیش گوئی کی الہامی تفسیر                                                 |
| ۱۶۳ | پیش گوئی کی تفصیلات                                                      |
| ۱۶۵ | پیش گوئی کا فیصلہ دعا کے ذریعہ سے                                        |
| ۱۶۷ | نکاح ہونا تقدیر مبرم ورنہ خدا کا کلام جھوٹا ہوگا                         |
| ۱۷۰ | محمدؐ، عیسیٰؑ کی واپسی کا الہام                                          |

## .....تحقیق لائٹانی

۱۳۰

۱۳۲

۱۳۷

۱۳۵

۱۵۰

۱۵۳

۱۵۴

۱۵۴

۱۵۵

۱۵۶

۱۵۷

۱۵۸

۱۵۹

۱۶۱

۱۶۱

۱۶۲

۱۶۲

۱۶۳

۱۶۵

۱۶۷

۱۷۰

بکا بہت ہی عظیم الشان نشان تھے

ق اور پیش گوئی کی تحریک

امات و تہذبات و تشریحات

صلحوا بین احدیکم کی قیام ہے؟

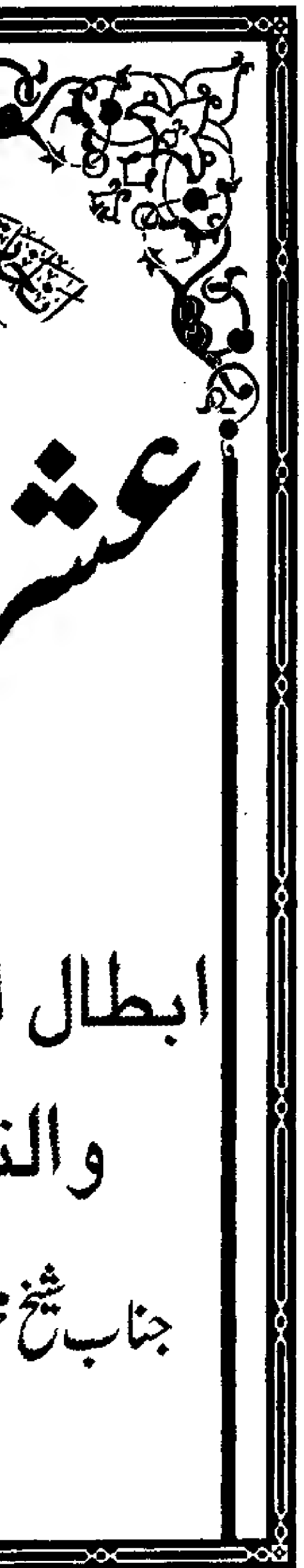
۳۱۷

- ۱۷۲ الہامات کا گلدستہ، نکاح آسمان پر پڑھا گیا
- ۱۷۵ الہام اور اس کی آسمانی تفسیر
- ۱۷۷ یہ نکاح بحکم الہی معیار صدق و کذب ہے
- ۱۷۸ خدا کا وعدہ ٹل نہیں سکتا، نکاح ضرور ہوگا
- ۱۷۹ مرزا سلطان محمد کی موت تقدیر مہرم ہے
- ۱۸۱ نکاح کی پیش گوئی براہین احمدیہ میں
- ۱۸۳ براہین احمدیہ کا ایک اور انگڑا الہام
- ۱۸۶ مرزا قادیانی کی شیریں بیانی کا نمونہ
- ۱۸۷ نکاح کی رجسٹری مدینہ طیبہ میں
- ۱۹۱ پیش گوئی پوری نہ ہو تو مرزا قادیانی ہر ایک بد سے بدتر خبیث اور مفتری ہیں
- ۱۹۲ نکاح کے یقین کامل پر حلفیہ بیان عدالت میں
- ۱۹۳ نکاح کا ایک اور پرانا مگر کانا الہام
- ۱۹۵ وحی الہی کی تفسیر اور خدا کا وعدہ
- ۱۹۶ مرزا قادیانی، ان کی بیوی اور مولوی عبدالکریم سب اس نکاح کے خواہش مند تھے
- ۱۹۷ آسمانی نکاح کا زمین پر عمل درآمد کرانے کیلئے مرزا قادیانی کی سخی تہا اور تہادیز
- ۱۹۷ ابتدا کی الہام
- ۱۹۸ الہامی خط بنام خسر موعود
- ۱۹۹ دوسرا خط بنام مرزا احمد بیگ (خسر موعود) بسلسلہ پیغام نکاح
- ۲۰۵ خط بنام مرزا علی شیر بیگ خسر مرزا فضل احمد بشر مرزا قادیانی
- ۲۱۲ خط بنام والدہ عزت بی بی زوجہ مرزا علی شیر بیگ
- ۲۱۳ خط مسماں عزت بی بی بنام والدہ خود موعود مرزا قادیانی
- ۲۱۴ اشتہار نصرت، یں قطع تعلق از اقارب مخالف دین
- ۲۱۵ نکاح کے عوض نر کی بھائی اور ماموں کو پیسہ دینے کی بھی کوشش کی گئی
- ۲۱۸ نتیجہ پیش گوئی کے متعلق مرزا قادیانی اور ان کے پسماندگان کی تاویلات
- ۲۲۵ اس پیش گوئی کے متعلق خود مرزا قادیانی آنجہانی کی تاویلات
- ۲۲۶ خلاصہ تاویلات مرزا قادیانی

باب پنجم

باب ششم

|     |                                                             |
|-----|-------------------------------------------------------------|
| ۲۵۵ | خلیفہ اول حکیم نور الدین قادیانی                            |
| ۲۵۸ | مرزا قادیانی کے دوسرے مددگار فرشتہ محمد احسن امرہ ہوی       |
| ۲۵۹ | مفتی محمد صادق صاحب ایڈیٹر بدر                              |
| ۲۶۰ | محمد علی لاہوری ایم۔ اے امیر جماعت لاہور                    |
| ۲۶۲ | قاضی ظہور الدین اکمل کار سال احمد بیگ والی پیش گوئی         |
| ۲۷۰ | قال! پہلا نشان                                              |
| ۲۷۰ | قال! دوسرا نشان                                             |
| ۲۷۰ | قال! تیسرا نشان                                             |
| ۲۷۰ | قال! چوتھا، پانچواں نشان                                    |
| ۲۷۱ | قال! چھٹا نشان                                              |
| ۲۷۱ | قال! ساتواں نشان                                            |
| ۲۷۲ | قال! آٹھواں نشان                                            |
| ۲۷۲ | قال! نوواں نشان                                             |
| ۲۷۳ | قال! دسواں نشان                                             |
| ۲۷۳ | قال! گیارہواں نشان                                          |
| ۲۷۳ | قال! بارہواں نشان                                           |
| ۲۷۴ | قال! تیرہواں نشان                                           |
| ۲۷۵ | اقوال مرزا قادیانی                                          |
| ۲۸۷ | مرزا محمود احمد خلیفہ ثانی کی تقریر، احمد بیگ والی پیش گوئی |
| ۲۸۹ | بہن اور بہن کی لڑکی دو مختلف رشتے ہیں                       |
| ۲۹۰ | مولوی جاہل الدین غس سکھوئی کا مضمون کلمات مرزا              |
| ۲۹۵ | اللہ دتہ جاندھری قادیانی                                    |
| ۲۹۸ | مرزا بشیر کا مضمون                                          |
| ۳۰۲ | ڈاکٹر بشارت احمد ممبر لاہوری مرزا کی پارٹی                  |
| ۳۰۲ | مرزا قادیانی دولہا اور عیسائی قوم دشمن                      |
| ۳۱۰ | خلاصہ الہامات و اقوال مرزا قادیانی اور اس کی توضیح          |





۲۵۵  
۲۵۸  
۲۵۹  
۲۶۰  
۲۶۲  
۲۷۰  
۲۷۰  
۲۷۰  
۲۷۰  
۲۷۱  
۲۷۱  
۲۷۲  
۲۷۲  
۲۷۳  
۲۷۳  
۲۷۳  
۲۷۴  
۲۷۵  
۲۸۷  
۲۸۹  
۲۹۰  
۲۹۵  
۲۹۸  
۳۰۲  
۳۰۲  
۳۱۰

### تحقیق الاثنانی متعلق نکاح آسمانی مرزا قادیانی

نکاح آسمانی کی پیش گوئی نے مرزائی جماعت کو اتنا زچ اور دست و پا چڑھایا ہے کہ منظر ہوں میں اس کا نام تک آج نام مرزائیوں کے لئے سوبان روح ہو جاتا ہے۔ اس پیش گوئی کے خوب نغیے ادھیڑے جا چکے ہیں۔ مگر مرزائی حضرات حق مریدی ادا کرنے کے لئے اس پیش گوئی کی ریک تویات اور فضول توجیہات بیان کر کے عذر گنہ بدتر از گناہ کا مصداق ہو رہے ہیں۔ کبھی انہیں پیہم السلام کو غلطیوں کا مرتکب قرار دیتے ہیں۔ کبھی آنحضرت ﷺ کو غلطی قرار دیتے ہیں۔ (خاک بدین) اس رسالہ میں الہام نکاح کی حقیقت کو واضح کر کے اس کا انجام اور مرزا قادیانی کا اپنے دوا میں کاذب ہونا بخوبی ثابت کیا گیا ہے اور ان تمام تویات، دوا اکل اور جوابات کی تردید کی گئی ہے۔ جو مرزائیوں نے تاحال اس بارے میں پیش کئے ہیں۔

نکاح اس رسالہ کی بھی عشرہ کاملہ کے قریب قریب ہوئی ہے۔ یہ جلد بھی ۱۳۲۶ھ میں طبع ہوئی تھی۔ (شیخ الحدیث محمد زبیر مالک صاحب خانہ مدنی مدرسہ نظامیہ علوم بہار پور)

#### ایک ہزار روپیہ انعام

مرزائی صاحبان کی خدمت میں التماس ہے کہ جس غرض اور درود سے یہ رسالہ لکھا گیا ہے۔ اس کی کیفیت تمہید کتاب ہذا سے واضح ہوگی۔ اللہ جانتا ہے کہ ہمیں نہ مرزا غلام احمد قادیانی سے کوئی ذاتی بغض و عناد ہے اور نہ ان کے مریدوں سے ایسی کوئی محاصرت، محض فرزندان اسلام میں باہمی تفرقہ اندازی و فتنہ، عقائد و اصول میں اختلاف اور عبادات و معاملات میں یکاگی و دیکھ کر امر حق کے اظہار کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ تاکہ عید طبیعتیں بھندے دل سے اس پر غور کریں اور مسیحیت و مہدویت کی اس بھول بھلیاں سے نکل کر قرآن و حدیث کو شعل راہ بنا کر پھر سے مستقیم اختیار کریں۔ "ان ارید الا الاصلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب"

مجھے پورا پورا یقین ہے کہ جس مومن کے دل میں اسلام کی سچی عزت ہے اور حالات حاضرہ سے متاثر ہو کر وہ اسلام کی بہبودی کے لئے فکر مند ہے وہ کبھی اپنے پیارے مذہب میں ان نئی نئی باتوں کی مداخلت پر گزر کر گزند کرے گا اور ارشاد نبوی ﷺ "اتبعوا اسواد الا عظم" سے روگرداں ہو کر اپنی ذریعہ اہانت کی مسجد ہرگز علیحدہ نہ بنائے گا۔ بقول یہ کہ:

لیکن ان لوگوں کے کے عادی اور مثل مشہور مولانا آں با یہ اعلان کیا جاتا ہے تقویٰ اور شیعہ اللہ کو ملحوظ فرما کر اس کے دوا اکل کا جواب لکھیں گے اور ثابت کر دیں گے وہ اس کتاب کی ہزار روپیہ انعام لینے کے مستحق کر ہمیں اس پر کوئی اعتراض نہ کے مذہب کی پوزیشن صاف ہے کہ اس کے جواب کے لئے جہ یوم یا بیس (۲۰) یوم کی کوئی عید ہے کہ ہمارے بعد کوئی اور بندہ

ذیڑھ سال سے جواب دینے کی ہمت نہیں کر تجدد کر رہے ہیں۔ عجیب صا مرحمت فرمائیں اور پھر تصفا

#### انتساب

میں اس ناچیز العارفین فخر الحمد شین، رئیس مولانا الحاج مولوی ظلیل احمد بابرکت میں پیش کرنے کی؟

## فی مرزا قادیانی

تو اتنا زچ اور دست و پا چڑھ گیا ہے کہ ان روح ہو جاتا ہے۔ اس پیش گوئی کے ریدی ادا کرنے کے لئے اس پیش گوئی ناہ بدتر از گناہ کا مصداق ہو رہے ہیں۔ کبھی آنحضرت ﷺ کو خاطر قراردیتہ وقت کو واضح کر کے انکا انجام اور مرزا یا ہے اور ان تمام تاویلات، دلائل اور رے میں پیش کئے ہیں۔

قریب ہو گئی ہے۔ یہ جلد بھی ۱۳۳۶ھ کتاب خانہ تحویلی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

جس غرض اور درد دل سے یہ رسالہ لکھا اللہ جانتا ہے کہ ہمیں نہ مرزا غلام احمد سے ایسی کوئی خاصیت، محض فرزند ان اختلاف اور عبادات و معاملات میں تا کہ عید طبعیتیں خندے دل سے اس کل کر قرآن و حدیث کو مشعل راہ بنا کر سا استطعت و ما توفیقی الا

اسلام کی سچی عزت ہے اور حالات وہ کبھی اپنے پیارے مذہب میں ان ﷺ "اتبعوا اسواد الا عظم" کے گا۔ بقول یہ کہ:

خلاف پیہر کے راہ گزید

کہ ہر گز بمنزل نہ خواہد رسید

لیکن ان لوگوں کے لئے جو محض دور از کار تاویلات اور فلسفیانہ توجیہات سے کام لینے کے عادی اور مثل مشہور ملّا آں باشند کہ چپ نباشد کے مصداق ہیں۔

یہ اعلان کیا جاتا ہے کہ جو صاحب شرافت و تہذیب متانت و سنجیدگی اور سب سے پہلے تقویٰ اور شہیدہ اللہ کو لفظ فرما کر اور اپنے مشرب کی کتابوں کے طرز تحریر کا بھی خیال رکھ کر اس رسالہ کے دلائل کا جواب لکھیں گے اور مصنفوں کے ذریعہ جن کو فریقین مقرر کریں اپنی تحریر کی صداقت ثابت کر دیں گے وہ اس کتاب کی جملہ دس (۱۰) فصلوں پر یکصد روپیہ فی فصل کے حساب سے ایک ہزار روپیہ انعام لینے کے مستحق ہوں گے۔ خواہ کوئی ایک صاحب جواب لکھیں یا ایک جماعت مل جل کر ہمیں اس پر کوئی اعتراض نہ ہوگا۔ ان کی اس کوشش سے بمقتضائے ہم فرماؤ ہم ثواب جہاں ان کے مذہب کی پوزیشن صاف ہوگی۔ وہاں ایک معقول رقم بھی مفت ہاتھ آئے گی۔ مزید برآں یہ کہ اس کے جواب کے لئے جناب مرزا قادیانی کے رسالہ اعجاز المسیح اور قصیدہ اعجازیہ کی طرح ۷۰ یوم یا بیس (۲۰) یوم کی کوئی میعاد نہیں ہم اپنی زندگی تک اس کی ذمہ داری لیتے ہیں اور امید کامل ہے کہ ہمارے بعد کوئی اور بندہ خدا اس کا قیام ہو جائے گا۔

ادھر آؤ پیارے ہنر آزمائیں

تو تیر آزما ہم جگر آزمائیں

دیکھ سال سے کتاب عشرہ کاملہ معہ اسی اعلان کے شائع ہو چکی ہے کسی مرزائی نے جواب دینے کی ہمت نہیں کی۔ اب یہ کتاب دوسری بار طبع ہوئی ہے۔ لہذا ہم پھر اسی اعلان کی تجدید کرتے ہیں۔ محیب صاحب کو لازم ہوگا کہ کتاب کا جواب طبع کر اس کی ایک کاپی ہمیں بھی مرحمت فرمائیں اور پھر منصفان فیصلہ کے لئے شرائط طے کریں۔

(فاکسار محمد یعقوب نائب تحصیلدار بندہ بہت ہر ہائیں گورنمنٹ پٹیالہ پنجاب)

## انتساب

میں اس ناچیز تالیف کو کمال ادب و عقیدت کے ساتھ بحضور عمدۃ الکالمین، زبدۃ العارفین فخر المحدثین، رئیس المناظرین، مخزن علم و حکمت، واقف اسرار شریعت، حضرت اقدس مولانا الحاج مولوی خلیل احمد صاحب مدظلہم و زواجہ ہم ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور کی خدمت بابرکت میں پیش کرنے کی جرأت کرتا ہوں۔

گر قبول افتد زہے عز و شرف  
ریت کے بے حقیقت ذرے، آفتاب عالمتاب کی ضیاء باری سے کیسے چمک اٹھتے ہیں!  
یقین کامل ہے کہ میری یہ دینی خدمت بھی آنخدوم کی ذات گرامی سے معنون ہو کر  
عوام کے لئے مفید اور میرے لئے فلاح دارین کا باعث ہوگی۔

آنا تکہ خاک را بہ نظر کیما کنند  
آیا بود کہ گوشہ چشمی بہما کنند

بندہ ناچیز: محمد یعقوب پٹیلووی

### دیباچہ طبع ثانی

”الحمد لله رب العلمین والعاقبة للمتقین والصلوة والسلام علی  
رسوله سیدنا و نبینا و مولانا محمد خاتم النبیین و علی الہ واصحابہ  
واتباعہ اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین“

اما بعد! مؤلف عرض پر دوازہ ہے کہ یہ رسالہ عشرہ کاملہ ستمبر ۱۹۲۳ء میں مقام لاہور طبع ہوا  
تھا۔ اس کے پٹیاں پہنچتے ہی سب سے پہلے تین جلدیں مرزائی دوستوں کی نذر کی گئیں۔ ایک کرم  
فرما مرزائی نے ایک جلد خاص طور پر لے کر فوراً ہی قادیان پہنچائی کہ اس کا جواب دیا جاوے۔ مگر  
قادیان سے عرصہ دراز تک صدائے برنخاست کا معاملہ رہا۔ ادھر اس کتاب کو دیکھ کر میرے سنوری  
ہم وطن مرزائی ایسے چراغ پا ہوئے کہ عیاذ اللہ سنور اور پٹیاں لے کے بازاروں میں عشرہ کاملہ اور اس  
کے مؤلف کے خلاف جوش ظاہر کیا گیا۔ اس کے دلائل کو خلاف واقعہ بیان کیا گیا۔ بعض حوالے  
غلط بتائے گئے اور اس کے جواب لکھے جانے کی دھمکیاں میرے نام آنے لگیں۔ چنانچہ:  
۱۔ ایک سنوری مرزائی مولوی صاحب نے جو ان دنوں بسی ہائی سکول میں  
مدرس تھے۔ مجھے خط لکھا کہ عنقریب میں اس کا جواب شائع کروں گا۔

۲۔ دوسرے صاحب نے میرے ایک معزز دوست ۲۔ تحصیلدار صاحب  
سے ذکر کیا کہ بس چند روز میں جواب آنے والا ہے ایک پنجابی مولوی صاحب جواب لکھ رہے ہیں۔

۱۔ حضرت ممدوح الشان نے اس رسالہ کو بوجد پسند فرمایا۔ آخر کتاب پر تقریظ ملاحظہ  
ہو۔ یہ حضرت مدظلہم کی ہی دعا کی برکت ہے کہ پہلا ایڈیشن ہاتھوں ہاتھ نکل گیا اور اب دوبارہ  
اسے طبع کرایا گیا ہے۔

۲۔ ان اصحاب کے اسمائے گرامی مصلحتاً ظاہر نہیں کئے گئے۔

۳۔ مال صاحب سے بیان کیا کہ  
کا انتظام کرو ہم جواب دیر  
نوٹس دوسری دنیا میں مرزا قادیان  
۴۔ پاس ظاہر کیا کہ عشرہ کاملہ کا  
۵۔ دسمبر

صاحب نے بیان کیا کہ دو  
جس میں تجویز پاس ہوئی کہ  
لکھنے کا ذمہ لے لیا ہے جو  
۶۔ اور سنور میں مشہور کیا کہ جو  
یہ واقعات تو  
ہوئی ہوں گی؟ اس سے  
ایسی بوکھلاہٹ اور سراپا  
بیچارے بے بس تھے۔  
مرزائی صاحبان کی ضیافت  
کے ساتھ کیا گیا تھا۔ اس  
تو کیا دیتے اور دینگے تو کیا  
دوسری طرف

کے ایڈیٹروں سے مطالبہ  
آنے کی کچھ نا کامی کوشش  
۷۔

”عشرہ کاملہ کے پٹیاں لو  
صلواتیں سنائیں لیکن قادیان  
اس اخبار کا کوئی پرچہ

۳..... ایک تیسرے صاحب نے جو تھانہ دار ہیں میرے مکرم دوست..... افسر مال صاحب سے بیان کیا کہ جماعت احمدیہ سامانہ نے مؤلف عشرہ کاملہ کو نوٹس دیا تھا کہ انعامی رقم کا انتظام کرو ہم جواب دیں گے۔ مگر نوٹس کا کوئی جواب نہیں آیا۔ (شاید ڈاکخانہ کی غلطی سے وہ نوٹس دوسری دنیا میں مرزا قادیانی کے پاس پہنچ گیا ہو) مؤلف۔

۴..... ایک مرزائی پٹواری صاحب نے مکرئی منشی..... صاحب وکیل سنام کے پاس ظاہر کیا کہ عشرہ کاملہ کا جواب قادیان میں چھپ رہا ہے اور اس کا نام عشرہ مبشرہ رکھا گیا ہے۔  
۵..... دسمبر ۱۹۲۴ء کے جلسہ قادیان سے واپس آ کر پٹیالہ میں ایک مرزائی وکیل صاحب نے بیان کیا کہ دوران جلسہ میں عشرہ کاملہ کے جواب کا معاملہ ایک کمیٹی کے سپرد کیا گیا جس میں تجویز پاس ہوئی کہ جواب ضرور لکھا جانا چاہئے۔ چنانچہ ایک مولوی صاحب نے جواب لکھنے کا ذمہ لے لیا ہے جو عنقریب طبع ہوگا۔

۶..... جلسہ سالانہ قادیان دسمبر ۱۹۲۵ء کے بعد بھی سنوری مرزائیوں نے پٹیالہ اور سنور میں مشہور کیا کہ جواب تیار ہو گیا جو چھپ رہا ہے۔

یہ واقعات تو وہ ہیں جو مجھے معلوم ہو گئے ورنہ خبر نہیں کہ کہاں کہاں اور کیا کیا چہ میگوئیاں ہوئی ہوں گی؟ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ عشرہ کاملہ کی گولہ باری سے ایک دفعہ تو مرزائی کیپ میں ایسی بوکھلاہٹ اور سراپسنگی پھیل گئی۔ کہ یہ لوگ بدحواسی میں کچھ کا کچھ کہنے لگے اور کہتے رہے۔ مگر بیچارے بے بس تھے۔ میں نے عشرہ کاملہ میں اپنی طرف سے کوئی نمک مرچ نہیں لگایا تھا۔ بلکہ مرزائی صاحبان کی ضیافت طبع کا سامان خود انہی کے نعت خانہ سے بعض اشیاء چن کر ایک قرینہ کے ساتھ کیا گیا تھا۔ اس لئے عشرہ کاملہ کی تردید خود مرزائی کتابوں کی تردید تھی۔ پس جواب دیتے تو کیا دیتے اور دینگے تو کیا دینگے؟

دوسری طرف مرزائیوں نے ارباب اشاعت مذہب قادیان یعنی قادیانی اخباروں کے ایڈیٹروں سے مطالبہ کیا یا موخر الذکر اصحاب کو خود محسوس ہوا تو انہوں نے عشرہ کاملہ کے منہ آنے کی کچھ ناکام سی کوشش کی۔ چنانچہ:

۷..... ایڈیٹر الفضل نے پانچ فروری ۱۹۲۵ء کے اخبار میں ایک مضمون بعنوان ”عشرہ کاملہ کے پٹالوی مصنف کا کھلا کذب اور افتراء“ شائع کیا اور خوب جی کھول کر مجھے سلواتیں سنائیں لیکن قادیانی سنت مستمرہ کے مطابق وہاں سے اور امید ہی کس چیز کی ہو سکتی تھی؟۔ اس اخبار کا کوئی پرچہ میرے نام نہیں بھیجا گیا۔ بلکہ یہ مضمون لکھ کر جماعت مرزائیہ کو ہی تسلی دلانا

کے کیسے چمک اٹھتے ہیں! کراچی سے معنون ہو کر

نیز: محمد یعقوب پٹالوی

ملوۃ والسلام علی علی الہ واصحابہ

میں مقام ۱۱ ہو طبع ہوا نذر کی گئیں۔ ایک کرم جواب دیا جاوے۔ مگر کو دیکھ کر میرے سنوری میں عشرہ کاملہ اور اس کی کیا گیا۔ بعض حوالے لیں۔ چنانچہ: سبسی ہائی سکول میں

تحصیل دار صاحب

جواب لکھ رہے ہیں۔

کتاب پر تقریب ملاحظہ

کل گیا اور اب دوبارہ

مقصود تھا۔ ورنہ ضروری اور لازمی تھا کہ یہ مضمون میرے نام بھیجا جاتا۔ جس میں مجھے مخاطب کیا گیا تھا۔ کسی مرزائی کے پاس کئی ماہ بعد یہ پرچہ میرے ایک مسلمان بھائی نے دیکھا اور مجھے لاکر دیا۔ میں نے مضمون پڑھ کر کہا۔

بدم گفتی و خور سندم عفاک اللہ کو گفتی

جواب تلخ می زبید دبان قادیانی را

اس مضمون کا حرف بحرف درج کرنا فضول سمجھ کر اس کا خلاصہ اور اس پر مختصر ارمیارک ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

الف..... شروع میں ایڈیٹر صاحب نے ان چند تعظیمی الفاظ پر بھیجتی ازائی ہے۔ جو میں نے سیدی و مولائی حضرت مولانا صاحب سہارنپوری مدظلہم العالی کے اسم گرامی کے ساتھ لوح کتاب پر درج کئے ہیں اور اسی سے اپنے مخراپن، رندانہ طبیعت اور اہل اللہ سے عداوت کا پورا پورا ثبوت دیا ہے۔ یہ سب اوصاف مرزائیوں کو مرزا قادیانی سے ورثہ میں ملے ہیں۔ لیکن شاید اپنی آنکھ کا شہیر انہیں نظر نہیں آیا جہاں مرزا قادیانی کے نام کے ساتھ مرسل یزدانی، مامور آسانی، مہدی صاحب قرآنی، مسیح ثانی اور خبر نہیں کیا کچھ آنی، بانی، تانی، ثانی وغیرہ کی گردانیں مختلف کتابوں کے ٹائٹلوں پر درج کی گئی ہیں اور غالباً مرزا قادیانی کے یہ شعر ایڈیٹر صاحب کو یاد نہیں رہے۔

انبیاء گرچہ بودہ اند بے من برفان نہ کترم زکے  
آنچه دادست ہر نبی راجام داداں جام راسراہتام  
کم نیم زان ہمہ بروے یقین ہر کہ گوید دروغ ہست و لعین  
اور کیا مرزا قادیانی کے یہ دعوے ان کی نظر سے نہیں گزرے کہ میں آدم ہوں۔ نوح ہوں۔ ابراہیم ہوں۔ اسماعیل ہوں۔ داؤد ہوں۔ یوسف ہوں۔ عیسیٰ ہوں۔ محمد ہوں اور تمام انبیاء سے افضل ہوں وغیرہ وغیرہ۔

کیوں جناب ایڈیٹر صاحب کیا اسی خود ستائی اور انانیت میں کچھ بھی معقولیت ہے؟ اور خصوصاً حضرت پیغمبر آخرازمان ﷺ کے اتباع کامل کے مدعی کی زبان سے یہ الفاظ قرین ثواب معلوم ہوتے ہیں؟ اور اس حرکت سے بمقتضائے۔

ثنائے خود بخود گفتن زبید مرد دانا را

۱۔ فشانہ دسگ با نگی می زند۔

کیا آپ کے پیر جی ایک شہادت واقعات سے ملا کرتی ہے۔ آ یا مدینہ میں۔ "عرب کی مقدس زمین، صاحب مدظلہم العالی جو درحقیقت شمع نور حاصل کرنے کے بفضلہ تعالیٰ پچھلے آستان مقدس پر حاضر اور حدیث نبوی کہ آپ کے مرزا قادیانی اور حضرت م چہ نسبت

ب..... اس سے آ سہارنپوری جیسے چالیس علماء تصدیق دن کے اندر ہی عشرہ کاملہ کا جواب چالیس کے چار سو علماء کرام کر دیں۔ ہے تو آپ بھی اپنے فرقہ کے چالیس سے بھی اس کی تصدیق کر لیں کہ اگر نہ ہوا تو مرزائی مذہب باطل تصور ہوگا میدان بنتے ہیں یا گھر میں چرخہ چلا لیں ج..... عشرہ کاملہ کو

ایک ہی بات کا حوالہ دیا ہے کہ اس میں دفن ہوگا بہشتی ہو جائے گا۔ حالانکہ مرزا قادیانی کی

سے آگے آپ خود ہی لکھتے ہیں کہ مجھے خبر دی ہے کہ بہشتی ہی اس مقبرہ ناک کو سامنے سے پکڑا یا ہاتھ کو پیچھے ڈولیدہ تقریر:

چہ دلاور

کیا آپ کے پیر جی ایک بھلے آدمی بھی ثابت ہوتے ہیں؟ اور پھر ہر ایک امر کی شہادت واقعات سے ملا کرتی ہے۔ آپ کے مرزا قادیانی کو باوجود الہام کہ ”ہم مکہ میں مرے گے یا مدینہ میں۔“ عرب کی مقدس زمین پر قدم رکھنا بھی نصیب نہ ہوا اور میرے مخدوم حضرت مولانا صاحب مدظلہم العالی جو درحقیقت شیعہ نبی کے پروانے ہیں۔ باوجود پہلے کئی بار حج و زیارت کا شرف حاصل کرنے کے بفضلہ تعالیٰ پچھلے سال پھر حج سے فارغ ہو کر اب تک مدینہ طیبہ میں مقیم اور آستان مقدس پر حاضر اور حدیث نبوی کی خدمت میں مشغول ہیں۔ ذرا دل کی آنکھوں سے دیکھو کہ آپ کے مرزا قادیانی اور حضرت مولانا مدظلہم العالی کے مدارج میں کیا فرق ہے؟۔

چ نسبت خاک ربا عالم پاک

ب۔۔۔۔۔ اس سے آگے چل کر آپ لکھتے ہیں کہ اگر حضرت مولانا صاحب سہارنپوری جیسے چالیس علماء تصدیق کر دینگے کہ عشرہ کاملہ کا مؤلف ہمارا نمائندہ ہے تو ہم چالیس دن کے اندر ہی عشرہ کاملہ کا جواب لکھ دیں گے۔ سبحان اللہ! اُجی عشرہ کاملہ کی تصدیق تو بجائے چالیس کے چار سو علماء کرام کر دیں گے۔ آپ فکر نہ کریں ہاں اگر جواب کے لئے یہی شرط لازمی ہے تو آپ بھی اپنے فرقہ کے چالیس سرکردہ علماء کی تحریر پیش کریں اور جناب خلیفہ صاحب سے بھی اس کی تصدیق کرائیں کہ اگر مرزائی عجیب عشرہ کاملہ کی ہر ایک بات کی تردید میں کامیاب نہ ہوا تو مرزائی مذہب باطل تصور ہوگا اور ہم سب اس سے تاب ہو جائیں گے۔ دیکھیں آپ مرد میدان بننے میں یا گھر میں چرہ چلا لینا ہی کافی سمجھتے ہیں؟۔

ج۔۔۔۔۔ عشرہ کاملہ کو کذب و افتراء کا پلندہ ثابت کرنے کے لئے آپ نے صرف ایک ہی بات کا حوالہ دیا ہے کہ اس میں لکھا ہے کہ مرزا قادیانی نے اشتہار دیا کہ جو کوئی بہشتی مقبرہ میں دفن ہوگا بہشتی ہو جائے گا۔

حالانکہ مرزا قادیانی کی کسی تقریر، کسی رسالہ، کسی ڈائری وغیرہ میں یہ الفاظ نہیں ہیں اس سے آگے آپ خود ہی لکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے تو رسالہ الوصیت میں یوں لکھا ہے کہ خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ بہشتی ہی اس مقبرہ میں دفن کیا جائے گا۔ (جل جلالہ) کیوں جناب ایڈیٹر صاحب ناک کو سامنے سے پکڑا یا ہاتھ کو پیچھے لے جا کر پکڑا۔ آخر گرفت تو ناک پر ہی پڑی۔ کیا آپ کی یہ ثولیدہ تقریر:

چہ دلاور است دزدے کہ بکف چراغ دارد

۱۔ جس میں مجھے مخاطب کیا گیا  
نے دیکھا اور مجھے اکر دیا۔

تفتی

را

ملاحظہ اور اس پر مختصر آریارک

یہ الفاظ پر بھتی اڑائی ہے۔  
ہم العالی کے اسم گرامی کے  
نہ طبیعت اور اہل اللہ سے  
راقادیانی سے ورش میں ملے  
بانی کے نام کے ساتھ مرسل  
یا کچھ آئی، بانی، ثانی، ثانی  
عالم مرزا قادیانی کے یہ شعر

نہ کمتر ز کے

جام رام اہتمام

دوغ ہست و لعین

ے کہ میں آدم ہوں۔ نوح

وں۔ محمد ہوں اور تمام انبیاء

کچھ بھی معقولیت ہے؟ اور

ن سے یہ الفاظ قرین ثواب

را

کی مصداق نہیں؟ بہشتی مقبرہ میں دفن ہونے والے بہشتی ہوں گے یا بہشتی ہی اس میں دفن ہوں گے۔ دونوں فقروں میں فرق کیا ہوا الفاظ وہی، نتیجہ وہی، آمدنی کا دواں حصہ دینے کی شرط وہی، باقی رہا آمدنی کا حساب سو یہ آپ خود گریبان میں منہ ڈال لیں کہ مرزا قادیانی کی پہلی حالت کے مقابلہ میں جب کہ وہ ہزاروں روپیہ کے مقروض تھے اب ان کے خاندان کی مالی حالت کیا ہے؟۔ یہ کیا گری کا عقلی معجزہ نہیں تو اور کیا ہے؟۔

اس ثبوت کی بناء پر ایڈیٹر صاحب رقم طراز ہیں کہ عشرہ کاملہ توجہ دینے کے لائق نہیں اور اس کا جواب دینا وقت ضائع کرنا ہے۔ ادھر میں بھی یہی کہتا ہوں کہ عشرہ کاملہ کا جواب امت مرزائیہ قیامت تک بھی نہیں دے سکتی اور لومڑی کا منہ ہرگز انگور کے خوشہ تک نہیں پہنچ سکتا۔ ہاں انہیں کھٹے کہہ کر اپنی جی خوش کر لے تو دوسری بات ہے۔

۸۔ الفضل کی کارگزاری کے بعد اب الفاروق قادیان کی سینے!

ایک مسلمان دوست نے مجھے اخبار ”الفاروق“ کا پرچہ مورخہ تیرہ فروری ۱۹۲۶ء لا کر دیا۔ جس میں ایک صاحب مولوی غلام احمد بدولہوی مولوی فاضل کا مضمون زیر عنوان ”سنوری ملاں کی عشرہ کاملہ پر تبصرہ“ درج تھا۔ مضمون سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی فاضل صاحب نے عشرہ کاملہ پر باقسط تبصرہ کرنا چاہا ہے۔ چنانچہ دوسری قسط ہے جو اخبار مذکورہ میں طبع ہوئی ہے اور اس کا تعلق عشرہ کاملہ کی دوسری فصل سے ہے۔ مضمون کی معقولیت عشرہ کاملہ کی فصل دوم اور مولوی صاحب کا محولہ بالا مضمون دیکھنے سے ہی معلوم ہو سکتی ہے۔ اس میں سے دو باتوں کا میں ذکر کرتا ہوں۔

(۱)۔ عشرہ کاملہ کی فصل دوم کا عنوان ہے۔ مرزا قادیانی کی ترقی کی دس منازل مولوی صاحب کہتے ہیں کہ مولف عشرہ کاملہ نے مرزا قادیانی کی ملازمت عہدہ محرری پر اعتراض کیا ہے۔ حالانکہ حضرت رسول کریم ﷺ نے حضرت خدیجہ کی ملازمت کی اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت شعیب علیہ السلام کی بھریاں چرائیں وغیرہ وغیرہ۔ اگر ان حضرات کا ملازمت کرنا قبل اعتراض نہیں تو مرزا قادیانی پر کیوں اعتراض ہو سکتا ہے! الخ!

اب ناظرین عشرہ کاملہ کو بغور ملاحظہ کریں کہ اس کی فصل دوم میں میں نے مرزا

مرزا قادیانی بھی پنجابی اردو ہی لکھا کرتا تھا۔ مثلاً بارہ اور تیرہ کو باراں اور تیرہ ایاں اسی سنت کو مرزائیوں نے لازم پکڑا ہوا ہے۔

قادیانی کی ملازمت پر کوئی اعتراض حالت کا اظہار کیا ہے۔ اعتراض فرسائی کی ہے محض بے معنی پڑھنے ہی سے مل سکتا ہے۔ (۲) مضمون

صاحب کی تدریجی ترقیوں پر بلکہ تدریجی طور پر نازل ہوا تھا واہ مولانا! قلم تو

مہدی، مسیح، محدث، نبی، رسو نزول سچ ہے۔ اذالم تستع لگایا۔ کہیں شرم سے بھی کام لا باوجود یہ کہ مولو

کے لئے ہی تھا اور میرے ایک مایہ ناز ہستی مقیم قادیار یہ تبصرہ شروع ہوا ہے اور بل رہیں۔ مگر کسی نے جواب نہ دیا۔ ۹۔

چکا ہے تو قیمت سے اطلاع ”عشرہ کاملہ“ بنیاد اور اس کے مضافات تک کسی نے حوصلہ نہیں دیا اس تازہ بتا کیسے فدائی ہیں کہ ان تین چار سو روپیہ صرف چند قطرے اس کے!

قادیانی کی ملازمت پر کوئی اعتراض کیا ہے؟۔ میں نے صرف مرزا قادیانی کی مختلف اور مسلسل حالت کا اظہار کیا ہے۔ اعتراض نہیں کیا۔ پس اعتراض کی بناء پر مولوی صاحب نے جو خامہ فرسائی کی ہے محض بے معنی اور فضول ہے اور باقی باتوں کا جواب عشرہ کاملہ کی دوسری فصل پڑھنے ہی سے مل سکتا ہے۔

(۲)..... مضمون کے اخیر پر مولوی صاحب کہتے ہیں مولف عشرہ کاملہ کو مرزا صاحب کی تدریجی ترقیوں پر اعتراض ہے۔ حالانکہ قرآن شریف بھی ایک ہی بار نازل نہیں ہوا بلکہ تدریجی طور پر نازل ہوا تھا۔

واہ مولانا! قلم توڑ دیئے کہاں مرزا قادیانی کی پریشان خیالیاں یعنی دعوائے مجدد، مہدی، مسیح، محدث، نبی، رسول، اور خدا اور خدا کی اولاد وغیرہ وغیرہ۔ کہاں قرآن کریم کا تدریجاً نزول سچ ہے۔ اذالم تستحقی فاصنع ما شئت آپ نے تو مولوی فاضل کی ڈگری کو بھی دھبا لگایا۔ کہیں شرم سے بھی کام لینا چاہئے۔

باوجود یہ کہ مولوی غلام احمد مرزائی کا یہ تبصرہ مرزائیوں کی آنکھوں میں دھول ڈالنے کے لئے ہی تھا اور میرے پاس اس کی کوئی کاپی نہیں بھیجی گئی تھی۔ تاہم میں نے ملت مرزائیہ کی ایک مایہ ناز ہستی مقیم قادیان کی معرفت ایڈیٹر ”الفاروق“ کو لکھا کہ اس اخبار کا پہلا پرچہ جس میں یہ تبصرہ شروع ہوا ہے اور بعد کے پرچہ جب تک یہ سلسلہ جاری ہے۔ میرے نام مفت یا قیمتاً بھیجتے رہیں۔ مگر کسی نے جواب نہیں دیا نہ پرچے بھیجے۔

۹..... میرے ایک دوست، نے قادیان خط لکھا کہ عشرہ کاملہ کا جواب اگر چھپ

چکا ہے تو قیمت سے اطلاع دیں۔ جواب ملا کہ:

”عشرہ کاملہ کا جواب لکھا پڑا ہے مگر روپیہ کی کمی کے باعث ابھی چھپ نہیں سکا۔ اگر پیالہ اور اس کے مضافات کی جماعتیں دو صد خریدار بھی دیدیں۔ تو ہم اسے چھپوا دیں گے۔ مگر اب تک کسی نے حوصلہ نہیں دلایا۔“

اس تازہ بتازہ جواب سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح موعود کے حواری اپنے نبی صاحب کے کیسے فدائی ہیں کہ ان کی صداقت ثابت کرنے اور ان پر لگے ہوئے الزامات کی تردید کے لئے تین چار سو روپیہ صرف کرنا بھی ان کے لئے مشکل ہے۔ نہ چندوں کی موسلا دھار بارش میں سے چند قطرے اس کے لئے مل سکتے ہیں۔ نہ مریداں عقیدہ کیش ہی متوجہ ہوتے ہیں۔ کیسا حوصلہ شکن

الے بہشتی ہوں گے یا بہشتی ہی اس میں نتیجہ دہی، آمدنی کا دسواں حصہ دینے کی پس منہ ڈال لیں کہ مرزا قادیانی کی پہلی کتاب ان کے خاندان کی مالی حالت

رقم طراز ہیں کہ عشرہ کاملہ توجہ دینے کے لئے میں بھی یہی کہتا ہوں کہ عشرہ کاملہ کا کی کام نہ ہرگز انگور کے خوشہ تک نہیں پہنچتے ہیں۔

فاروق قادیان کی سینے!

”کاپرچہ مورخہ تیرہ فروری ۱۹۲۶ء لا“ ی مولوی فاضل کا مضمون زیر عنوان سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی فاضل نے دوسری قسط ہے جو اخبار مذکورہ میں ہے۔ مضمون کی معقولیت عشرہ کاملہ کی ہی معلوم ہو سکتی ہے۔ اس میں سے دو

مرزا قادیانی کی ترقی کی دس منازل کی ملازمت عہدہ محرری پر اعتراض کی ملازمت کی اور حضرت موسیٰ علیہ مرہ وغیرہ۔ اگر ان حضرات کا ملازمت ملتا ہے..... الخ!

کی فصل دوم میں میں نے مرزا

مثلاً بارہ اور تیرہ کو بارہاں اور تیراں اسی

جواب ہے۔ اس تفصیل سے میرا دعا اپنی یا عشرہ کاملہ کی ستائش نہیں بلکہ صرف یہ دکھانا متصور ہے کہ امت مرزا یہ پر اس کتاب کا کیا اثر پڑا ہے اور باوجود جواب دینے کی ضرورت تسلیم کر لینے کے جواب دینے سے کسی عاجز ہے۔

پہلی بار عشرہ کاملہ بارہ سو (۱۲۰۰) چھپی تھی جس میں سے چار سو کے قریب مفت تقسیم ہوئی۔ باقی تھوڑے عرصہ میں ہی ختم ہو گئی اور احباب نے دوبارہ طبع کرانے کا تقاضا شروع کیا۔ میں نے بھی چاہا کہ نظر ثانی کر کے اس کی دوبارہ طباعت کا انتظام کیا جاوے لیکن ملازمت کی مصروفیتیں اتنی زیادہ ہیں کہ جلد نظر ثانی نہ ہو سکی۔ اور قریباً سال بھر تک اسی غرض سے کتاب میرے بستہ میں رہی۔ جس کی اب تکمیل ہوئی ہے۔ نظر ثانی میں بعض مضامین مفید سمجھ کر ایزاد کئے گئے۔ بعض تبدیل کئے گئے اور بعض جگہ معمولی ترمیمیں ہوئی ہیں اور اب جناب مولوی نصیر الدین صاحب سہارنپوری کی ہمت سے کتاب طبع ہو کر ناظرین کے ہاتھوں میں پہنچتی ہے۔

ناظرین کرام! کو معلوم ہے کہ اس کتاب کا ماخذ عموماً مرزائی تصانیف ہی ہیں۔ جن کے حوالہ جات موقعہ بہ موقعہ درج کئے گئے ہیں۔ پہلی اشاعت میں بعض حوالہ جات کے ہندسوں کے متعلق بے احتیاطی ہو گئی۔ کچھ تو اس وجہ سے کہ مرزائی کتابیں کئی بار طبع ہوئی ہیں اور ان کے صفحے بدل گئے ہیں۔ اس لئے حوالہ کے ساتھ سال طبع یا نمبر اشاعت درج نہ ہونے کے باعث بعض دفعہ مقابلہ کرنے والوں کو دھوکا ہوا اور بعض جگہ کاپی نویس اور لیتھو جھاپہ کی مہربانی سے نمبر صفحہ ہی غلط ہو گیا اور چونکہ کتابت ہوتے ہی بہت جلد کتاب پریس میں دے دی گئی تھی اور اصل مسودہ سے حوالہ جات کا مقابلہ کرنے کا مجھے موقعہ اور وقت نہیں ملا تھا۔ اس لئے کہیں کہیں ایسا نقص رہ گیا۔ اب دوبارہ اشاعت میں حوالہ جات کی درستی اور صحت کا خاص انتظام کر لیا گیا ہے اور مرزائی کتابوں کی ایک فہرست بھی شامل کی گئی ہے۔ جس میں ان کا سن طبع وغیرہ درج ہے۔ بہر حال طبع اول کے ایسے نقص کے متعلق میں اپنے مسلمان بھائیوں سے معافی چاہتا ہوں۔ والعذر عند کرام الناس مقبول لیکن ان بعض مرزائی صاحبان کی خدمت میں جو بعض حوالہ جات کو غلط پا کر بغلیں بجاتے دیکھے گئے ہیں۔ مرزا قادیانی کی ہی ایک تحریر پیش کرتا ہوں۔ وہ لکھتے ہیں کہ:

”دانشمندی۔۔۔ کو خوب معلوم ہے کہ عربی اور فارسی کی کوئی مبسوط تالیف سہو اور غلطی سے خالی نہیں ہو سکتی اور حیلہ جو کے لئے کوئی نہ کوئی لفظ گو سہو کا تب ہی سہی۔ حجت پیش کرنے کے

لئے ایک سہارا ہو سکتا ہے اور معلوم ہوتا ہے نہ کرتا“ پر عمل کر کے شرم ناک عذر پیش کسی ایک سہو کا تب یا فرض کرو اتفاقاً کہ تمہاری کتاب میں نکل آئی۔ اس لئے صاحب (مولوی محمد حسین صاحب بٹالہ) ہے نہ کسی انسان کو چاہئے۔ مؤلف (عربی فارسی میں مبسوط کتابیں تالیف کر صرف یا مخوی غلطی اس سے ہو جائے اور ممکن ہے کہ سہو کا تب سے کوئی غلطی چھ نہ پڑے۔“

پس جب مرزائیوں کے پٹا صرفی اور نحو غلطیاں ہو سکتی ہیں اور وہ نبوت کا دعویٰ نہیں۔ معمولی ہندسہ وغیرہ عام اسلامی اخبارات، زمر، الفقہ، خالقیہ، رسالہ تائید الاسلام، کوکب ہند وغیرہ نے اس کتاب پر مفہ شرعیہ نے اس کی ایک سو جلدیں خاص اہمیت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

اللہ کے فضل سے امید ہے کہ گئے۔ جو مرزائیوں کے مقابلہ میں انشا

۱۔ مرزا قادیانی اپنی نبوت والو سنتے رہو۔

لئے ایک سہارا ہو سکتا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے بہت ہاتھ پیر مار کر اور مثل مشہور ”مرتا کیا نہ کرتا“ پر عمل کر کے شرمناک عذر پیش کر دیا اور اپنے دل کو اس بازاری چالبازی سے خوش کر لیا کہ کسی ایک سہو کا تب یا فرض کرو اتفاقاً کسی غلطی کے نکلنے سے یہ حجت ہاتھ آ جائے گی۔ کہ اب غلطی تمہاری کتاب میں نکل آئی۔ اس لئے اب بحث کی ضرورت نہیں رہی۔ لیکن افسوس کہ بٹالوی صاحب (مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی) نے یہ نہ سمجھا کہ نہ مجھے اور نہ کسی انسان کو (سہو کا تب ہے نہ کسی انسان کو چاہئے۔ مؤلف) بعد انبیاء علیہم السلام کے معصوم ہونے کا دعویٰ ہے۔ جو شخص عربی فارسی میں مبسوط کتابیں تالیف کرے گا۔ ممکن ہے کہ حسب مقولہ مشہورہ قلم سلم مکثر کے کوئی صر فی یا مخوی غلطی اس سے ہو جائے اور باعث خطا نظر کے اس غلطی کی اصلاح نہ ہو سکے اور یہ بھی ممکن ہے کہ سہو کا تب سے کوئی غلطی چھپ جائے اور باعث ذہول بشریت مؤلف کی اس پر نظر نہ پڑے۔“ (کرامات الصّٰدقین ص ۵، خزائن ج ۷ ص ۷۷)

پس جب مرزائیوں کے پیغمبر کی الہامی اور اعجازی کتابوں میں نہ صرف معمولی سہو بلکہ صر فی اور مخوی غلطیاں ہو سکتی ہیں اور وہ قابل اعتراض نہیں تو ایسے شخص کی تالیف میں جسے الہام یا نبوت کا دعویٰ نہیں۔ معمولی ہندسہ وغیرہ کی غلطی کیوں کر قابل مواخذہ ہو سکتی ہے۔

عام اسلامی اخبارات، زمیندار، وکیل، سیاست، اہل سنت والجماعت، اہل حدیث الفقہیہ، خالقیہ، رسالہ تائید الاسلام، رسالہ انجمن نعمانیہ لاہور اور مرزائیوں کے گھر کے بھیدی کوکب ہند وغیرہ نے اس کتاب پر مفصل ریویو کئے ہیں اور سلطنت ابد مدت حیدر آباد کے محکمہ شرعیہ نے اس کی ایک سو جلدیں خاص قیمت پر طلب فرمائی ہیں۔ اس سے کتاب کی مقبولیت و اہمیت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

اللہ کے فضل سے امید بلکہ یقین کامل ہے کہ ناظرین اس کتاب کو بہت مفید پائیں گے۔ جو مرزائیوں کے مقابلہ میں انشاء اللہ ایک کاری حربہ اور بے خطا نشانہ کام دے گی۔

ومنہ التوفیق! راجی رحمة علام الغیوب

خاکسار! محمد یعقوب پٹیلووی

یکم شعبان المعظم ۱۳۴۵ھ ہجری المقدس

۱۔ مرزا قادیانی اپنی نبوت سے صاف منکر ہیں۔ قادیانیو اور مرزا قادیانی کو نبی ماننے والو سننے رہو۔

بلکہ صرف یہ دکھانا متصور ہے  
نے کی ضرورت تسلیم کر لینے کے

چار سو کے قریب مفت تقسیم  
کرانے کا تقاضا شروع کیا۔  
کیا جاوے لیکن ملازمت کی  
اسی غرض سے کتاب میرے  
من مفید سمجھ کر ایزاد کئے گئے۔  
ب جناب مولوی نصیر الدین  
میں پہنچتی ہے۔

مرزائی تصانیف ہی ہیں۔ جن  
میں بعض حوالہ جات کے  
نمائیں کئی بار طبع ہوئی ہیں اور  
شاعت درج نہ ہونے کے  
پس اور لیتھو چھاپہ کی مہربانی  
پریس میں دے دی گئی تھی  
نہیں ملا تھا۔ اس لئے کہیں  
اور صحت کا خاص انتظام کر  
نس میں ان کا سن طبع وغیرہ  
مسلمان بھائیوں سے معافی  
مرزائی صاحبان کی خدمت  
قادیانی کی ہی ایک تحریر

کی مبسوط تالیف سہو اور غلطی  
ہی۔ حجت پیش کرنے کے

## دیباچہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم!

”اللہم ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعہ والباطل باطلا ویسرلنا

اجتنابہ ربنا افتح بیننا و بین قومنا بالحق وانت خیر الفاتحین بحرمة سید المرسلین و رسولک الامین الذی لانبی بعدہ و صلی اللہ علیہ و علی آلہ واصحابہ و اتباعہ اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین“

یا اللہ ہم کو حق بات دکھا اور اس پر عمل کرنے کی توفیق دے اور جھوٹ کو صفائی سے ظاہر فرما اور اس سے بچنے کی ہمت دے۔ یا اللہ ہمارے اور ہماری قوم کے درمیان حق بات کا انکشاف فرما بظہیل سرور انبیاء رسول امین حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ جن کے بعد کوئی نبی نہیں ہے اور درود ہوان پر اور ان کی آل واصحاب و اتباع پر تیری رحمت کے ذریعے سب سے زیادہ رحم کرنے والے۔

حمد بے حدود ثنائے بے حد اس قادر ذوالجلال وایز و متعال کے لئے سزاوار ہے کہ جس نے اپنی قدرت کاملہ سے کائنات عالم کو پیدا کیا اور اپنی حکمت بالغہ سے انسان ضعیف البیان کو زیور علم و عقل سے آراستہ کر کے فوت تمیز عطا فرمائی اور اسے اشرف المخلوقات بنایا ذات باری ایسی بے چون و بے چلوں ہے۔ جس میں کسی وجود حسی و غیر حسی کی شرکت کا امکان نہیں۔ نہ اس میں جزو کل جسم و دروہ کو دخل ہے۔ تشبیہ و مثال سے پاک ہے اور جو کچھ آدمی کے دہم اور خیال میں گذرے اس سے منزہ اور مقدس ارفع اور اعلیٰ ہے، اور درود بے حد و شمار و نعت ہائے ہزاراں ہزار اس کامل اور مکمل انسان پر۔ کہ جس کی ذات والا صفات کو اللہ تعالیٰ نے رحمۃ اللعالمین بنا کر اور اس کے اخلاق کریمہ کی تعریف ”انک لعلی خلق عظیم (القلم: ۴)“ کے جامع الفاظ میں بیان فرما کر اس کے اتباع اور اسوۂ حسنہ کو گم گشتگان کو نئے ضلالت کے لئے ہادی و رہبر اور موجب فلاح و نجات قرار دیا اور جس کے وسیلہ سے اسلام کی نعمت دنیا کو بخشش اور ”مع الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دینا (مائتہ: ۳)“ کے ذریعہ اس دین کے کامل اور مکمل ہونے کی تصدیق فرمائی۔

۱۔ (اے محمد) تو بڑے بزرگ خلق والا ہے۔

۲۔ آج ہم نے تمہارا دین کامل کر دیا اور اپنی نعمت تم پر پوری کر دی اور تمہارے لئے

دین اسلام کو پسند فرمایا۔

”اللہم صلی علی“

الف مرۃ“

بعد حمد و نعت

ارباب علم و دانش واصحاب فط

امر پر ہے کہ دین اسلام بذریعہ ذات ستور صورت میں دنیا کو عطاء ہو چکا اور جیسا کہ صاف ارشادات سے واضح ہے۔ سلسلہ بخاری ج ۲ ص ۵۰۱، باب خاتم النبیین، کتاب الد

”عن ابی ہریرۃ ان را

من قبلی کمثل رجل بنی بیتاً

فجعل الناس یطوفون بہ

اللبنۃ قال فانما اللبنۃ وانا خات

کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میری او

اور خوب صورت گھر بنایا مگر اس کے ایک

کے گرد پھرنے لگے اور تعجب کرنے لگے

ایک اینٹ ہوں اور میں نبیوں کو ختم کر۔

مطلب صاف ہے کہ قصر نبو

جو لگ چکی اور نبوت کا محل مکمل ہو چکا ہے

باوجود اس صاف و صریح ہد

ارشاد فرمایا کہ ”لا تقوم الساعة ح

(رواہ الطبرانی عن ابن مسعود

طبرانی نے ابن مسعود سے روایت کی ہے

تک تمیں کا ذب نہ نکل لیں۔ جو سب ہو

چنانچہ اس ارشاد کے مصداق

۱۔ یا اللہ! حضرت محمدؐ اور ان

درود بھیج۔

”اللهم صلی علی محمد وآله واصحابه بعد دکل ذرة مائة الف

الف مرة“

بعد حمد ونعت

ارباب علم و دانش واصحاب فطنت و خبرت سے مخفی نہیں کہ جمہور اہل اسلام کا اتفاق اس امر پر ہے کہ دین اسلام بذریعہ ذات ستودہ صفات حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کامل اور اکمل صورت میں دنیا کو عطا ہو چکا اور جیسا کہ قرآن کریم کی آیات اور سرور کائنات ﷺ کے صحیح اور صاف ارشادات سے واضح ہے۔ سلسلہ نبوت آپ کی ذات مبارک پر ختم ہو چکا۔ چنانچہ (صحیح بخاری ج ۲ ص ۵۰۱، باب خاتم النبیین، کتاب المناقب) میں یہ واضح اور روشن حدیث موجود ہے۔

”عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال ان مثلی و مثل الانبیاء من قبلی کمثل رجل بنی بیتاً فاحسنه واجمله الا موضع لبنة من زاویة فجعل الناس یطوفون به ویتعجبون له ویقولون هلا وضعت هذه اللبنة قال فانما اللبنة وانا خاتم النبیین“ یعنی حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میری اور انبیاء گذشتہ کی مثال ایسی ہے کہ کسی شخص نے ایک عمدہ اور خوبصورت گھر بنایا مگر اس کے ایک کونے میں ایک اینٹ کی جگہ خالی رہ گئی۔ پس لوگ اس کے گرد پھرنے لگے اور تعجب کرنے لگے۔ کہ یہ ایک اینٹ کیوں نہیں لگائی گئی۔ فرمایا کہ میں وہ ایک اینٹ ہوں اور میں نبیوں کو ختم کرنے والا ہوں۔ ﴿

مطلب صاف ہے کہ قصر نبوت میں صرف ایک اینٹ کے لگائے جانے کی کسر باقی تھی جو لگ چکی اور نبوت کا محل مکمل ہو چکا ہے۔ اس لئے آئندہ کوئی نبی مبعوث نہ ہوگا۔

باوجود اس صاف و صریح ہدایت کے خبر صادق علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے خبر پا کر یہ بھی ارشاد فرمایا کہ ”لا تقوم الساعة حتی یخرج ثلاثون کذابا کلہم یزعم انه نبی“ (رواہ الطبرانی عن ابن مسعود، کنز العمال ص ۱۹۸ حدیث نمبر ۳۸۳۷۲) یعنی طبرانی نے ابن مسعودؓ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ قیامت قائم نہ ہوگی۔ جب تک تمیں کاذب نہ نکل لیں۔ جو سب یہی گمان کریں گے کہ ہم نبی ہیں۔ ﴿

چنانچہ اس ارشاد کے مصداق بہت سے کاذب مدعی پیدا ہوئے جن میں سے کوئی مدعی

یا اللہ! حضرت محمدؐ اور ان کی آل واصحاب پر ایک ایک ذرے کے بدلے لاکھ لاکھ بار

درود بھیج۔

لکریم!

والباطل باطلا ویسر لنا انت خیر الفاتحین بحرمة صدہ و صلی اللہ علیہ و علی راحمین“

دے اور جھوٹ کو صفائی سے ظاہر م کے درمیان حق بات کا انکشاف بعد کوئی نبی نہیں ہے اور درود و ہوان ب سے زیادہ رحم کرنے والے۔

تعال کے لئے سزاوار ہے کہ جس بالغہ سے انسان ضعیف البیان کو ف الخلوقات بنایا ذات باری ایسی مت کا امکان نہیں۔ نہ اس میں جزو و کچھ آدمی کے وہم اور خیال میں حد و شمار و نعت ہائے ہزاراں ہزار علی نے رحمۃ اللعالمین بنا کر اور اس کے جمع الفاظ میں بیان کے لئے ہادی و رہبر اور موجب شے اور ”الیوم اکملت لکم دینا (مائتہ: ۳)“ کے ذریعہ

پر پوری کر دی اور تمہارے لئے

مہدویت تھا اور کوئی مدعی نبوت و رسالت اور کوئی مدعی مسیحیت ایسے جھوٹے دعوے کرنے والوں میں سے بعض کے نام یہ ہیں۔

مسئلہ کذاب، اسود غنسی، زکریا، مغیرہ، ابن صیاد، طلحہ، عبداللہ بن معاویہ، احمد بن محمد سلیمان قرطبی، صالح بن طریف، یحییٰ، یحییٰ بن مہرویہ، ابو جعفر، محمد بن اسماعیل، عبداللہ بن احمد، محمد، نفس زکیہ، محمد بن قاسم، قاسم بن مرہ، عباس، محمد بن توہرت، استاذ سیس، عطاء، عثمان، حسن عسکری، محمد بن حسن، محمد مہدی، احمد بن کیا، ابو منصور، شیخ محمد خراسانی، محمد احمد سوڈانی، پوشیا، دامیہ، یہود، ابراہیم بذلہ، علی محمد باب، محمد مجتبیٰ وغیرہ وغیرہ۔ (ان میں زیادہ تعداد مدعیان مہدویت کی ہے)

ملک ہندوستان میں بھی بعض ایسے لوگ پیدا ہوئے جیسے سید محمد جو پوری وغیرہ۔ آخری مدعی وہ ہیں جنہیں اس دنیا کو چھوڑے ابھی سولہ سترہ برس گزرے ہیں اور جن کی امت اگر چہ دو تین فرقوں میں متفرق بھی ہو چکی ہے۔ مگر ان کے کارناموں کے چرچے ابھی جاری ہیں۔ ہماری مراد مرزا غلام احمد قادیانی آنجنابی سے ہے۔ جو قادیان ضلع گورداسپور (پنجاب) کا رہنے والا تھا انہی کی تعلیم و حالت کا نمونہ ان اوراق میں دکھایا گیا ہے۔

پہلے آپ نے مجدد ہونے کا دعویٰ کیا۔ مہدی آخر الزماں بنے، مسیح موعود ہونے کے مدعی ہوئے۔ کبھی محدث و امام الزماں کہائے۔ نبوت و رسالت کے دعویدار ہوئے۔ اس سے زیادہ ترقی کی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر جزوی فضیلت جتلائی۔ کچھ عرصہ بعد ہر لحاظ سے ان سے افضل بن گئے۔ اس سے آگے بڑھے تو آنحضرت ﷺ کو بھی ناقص و الفہم اور خاطی قرار دیا۔ (معاذ اللہ منہا) اب کیا تھا خدا بننا باقی رہ گیا تھا۔ سو پہلے ابن اللہ بنے اور خدا کی

۱۔ مرزا قادیانی کے بیٹے میاں محمود احمد نے تو ان کو ”کل انبیاء علیہم السلام اور آنحضرت ﷺ سے بھی افضل قرار دے دیا۔“ (حقیقت البیۃ ص ۴۰، انوار خلافت ص ۳۸) جس میں ”العواد احمد کی بحث کر کے بعثت ثانی کو بعثت اول سے افضل ثابت کیا ہے۔“ چنانچہ مرزا قادیانی ”حضرت رسول ﷺ کی بعثت ثانی ہونے کے مدعی تھے۔“

(دیکھو اشتہار ایک غلطی کا ازالہ ص ۴، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۸)

۲۔ لکھتے ہیں کہ ”ابن مریم، دجال، دابۃ الارض وغیرہ کی حقیقت آنحضرت ﷺ پر موبہ و مشکف نہ ہوئی ہو تو کچھ تعجب نہیں۔“ (ازالہ ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۴۷۳)

”اور حدیبیہ کی پیش گوئی وقت مقرر پر پوری نہیں ہوئی۔“

(ملخصاً حقیقت الوحی ص ۳۹۰، خزائن ج ۲ ص ۴۰۵)

اولاد ہونے کے مدعی ہوئے۔ بعد ازاں دعویٰ کر بیٹھے اور کشف کے ذریعہ آثار ایک آئندہ پیدا ہونے والے بیٹے کی مثلاً نزل من السماء“ (حقیقت الوحی ص ۶) بیٹا بنالیا۔ (معاذ اللہ من هذه الهفوة) اتنے عظیم الشان اور اتنے محققانہ

تھے۔ اس لئے کہا جاسکتا ہے کہ آپ جملہ کذابوں کے لئے مہدی آپ مسلمانوں کے لئے مہدی

کافی اوتار ہونے کے مدعی تھے۔ ان سب پیش کرنے کا دعویٰ کیا اور کہا کہ آنحضرت لاکھ سے بھی زیادہ ہیں۔ جن سے ہزار

الہاموں میں سینکڑوں وعدے تھے اور یہ مضمون شعر و بطن شاعر کے مصداق رہ کر

آپ کو ماشاء اللہ ہر زبان میں ہوتے شرف سے خالی نہ رہی۔

بیٹا متحد یاں کیں۔ پیش گ

بنائی باتوں کے بگاڑنے کی کوشش کی۔ میں بھی قدم مارے، جیتے یا بارے یہ قسم

مقابلہ تو

لیکن مناظرے کے میدانوں کی پچھاڑی کو اچھا سمجھتے تھے اور شاندار تاریخ مقرر کر کے میدان میں آئے بغیر

تھے۔ جم کر مقابلہ کرنا کسر شان سمجھتے تھے۔

ن ایسے جھوٹے دعوے کرنے والوں

طیخ، عبداللہ بن معاویہ، احمد بن محمد، محمد بن اسماعیل، عبداللہ بن احمد، محمد، ستاذیس، موطاء، عثمان، حسن عسکری، محمد احمد سوڈانی، پوشیا، دامیہ، بہبود،

تعدا مدعیان مہدویت کی ہے) (جیسے سید محمد جو پوری وغیرہ۔ آخری رے ہیں اور جن کی امت اگرچہ دو کے چرے ابھی جاری ہیں۔ ہماری ورداسپور (پنجاب) کا رہنے والا تھا

الزمان بنے، مسیح موعود ہونے کے لت کے دعویدار ہوئے۔ اس سے مائی۔ کچھ عرصہ بعد ہر لحاظ سے ان کو بھی ناقص الفہم اور خاطی سو پہلے ابن اللہ بنے اور خدا کی

ان کو ”کل انبیاء علیہم السلام اور ۱۴۰۰ نو اور خلافت ص ۳۸) جس میں بت کیا ہے۔“ چنانچہ مرزا قادیانی

طی کا از ص ۴، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۸) فیہ کی حقیقت آنحضرت ﷺ پر (از ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۴۷۳)

الوی ص ۳۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۵)

۳۳۳

اولاد ہونے کے مدعی ہوئے۔ بعد ازاں اللہ کی بیوی بن کر ایسے فانی اللہ ہوئے کہ خدا کی کاہی دعویٰ کر بیٹھے اور کشف کے ذریعہ آسمان و زمین کو بھی پیدا کر لیا۔ اس پر بھی صبر نہ آیا تو اپنے ایک آئندہ پیدا ہونے والے بیٹے کی مثال اللہ تعالیٰ سے دی جیسا کہ لکھا ہے۔ ”کأن الله نزل من السماء“ (حقیقت الوی ص ۹۵، خزائن ج ۲۲ ص ۹۹) گویا خدا کا میٹا بنتے بنتے خدا کو ہی بیٹا بنا لیا۔ (معاذ اللہ من هذه الهفوات)

اتنے عظیم الشان اور اتنے مختلف اقسام کے دعوے کسی گذشتہ کاذب مدعی نے نہیں کئے تھے۔ اس لئے کہا جاسکتا ہے کہ آپ جملہ کذابوں کا عطر مجموعہ یا گذشتہ تمام مدعیان کے گرو گھنٹال تھے۔ آپ مسلمانوں کے لئے مہدی، مسیائیوں کے لئے مسیح اور ہندوؤں کے لئے کرشن و کلفی اوتار ہونے کے مدعی تھے۔ ان سب دعوؤں کی تائید میں ہزار ہا البہام سنائے اور لاکھوں نشان پیش کرنے کا دعویٰ کیا اور کہا کہ آنحضرت ﷺ کے معجزے تین ہزار ہیں لیکن میرے معجزے دس لاکھ سے بھی زیادہ ہیں۔ جن سے ہزاروں نبیوں کی نبوت کی تصدیق ہو سکتی ہے۔ آپ کے البہاموں میں سینکڑوں وعدے تھے اور سینکڑوں وعیدیں بعض البہام مجمل و مبہم بھی ہوتے تھے۔ جو مضمون شعر و وطن شاعر کے مصداق رہ کر مرزا قادیانی کے ساتھ ہی ان کی قبر میں چلے گئے۔ البہام آپ کو ماشاء اللہ ہر زبان میں ہوتے تھے۔ اردو، فارسی، عربی، انگریزی، پنجابی کوئی زبان اس شرف سے خالی نہ رہی۔

بیٹا رتھیاں تھیں۔ پیش گوئیوں کا جال پھیلا لیا۔ نئی نئی باتیں بنائیں۔ سینکڑوں بنی بنائی باتوں کے بگاڑنے کی کوشش کی۔ ماشاء اللہ علم و فضل کے مدعی تھے۔ مناظرے کے میدانوں میں بھی قدم مارے، جیتے یا مارے یہ قسمت کا کھیل تھا۔ مگر:

مقابلہ تو دل ناتواں نے خوب کیا

نہیں مناظرے کے میدانوں میں آپ عموماً مارتے خاں کی اگاڑی اور بھاگتے خاں کی پچھاری کو اچھا سمجھتے تھے اور شاندار پسپائی کو ہی اپنی فتح خیال کیا کرتے تھے۔ بلکہ بعض دفعہ تو تاریخ مقرر کر کے میدان میں آئے بغیر گھر بیٹھے بٹھائے ہی البہام کے ذریعہ فتح یاب ہو جایا کرتے تھے۔ جم کر مقابلہ کرنا کسر شان سمجھتے تھے۔ اس پر بھی دعوے ان کے یہ تھے کہ:

۱۔ وان ناضلتی فتری سہای وشی لا یفر من الضال  
۲۔ فان قاتلتی فاریک الی مقیم فی میادین القتال  
۳۔ الی انی اقادم کل سہم واقلی الا کتتان عن النبال

(آئینہ کلمات ص ۵۹۴، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)

لیکن کل اہل اسلام اس بات کو جانتے ہیں کہ مرزا قادیانی اول تو علماء کے رو برو آتے ہی نہ تھے۔ اگر کبھی آ بھی گئے تو سر پر پاؤں رکھ کر ایسے بھاگے ہیں کہ پیچھے پھر کر نہیں دیکھا۔ اس کی بیسیوں نظائر موجود ہیں۔

ہاں ان کی لمبی چوڑی تحریروں سے ایک دو نہیں ہزاروں سادہ لوح متاثر ہوئے اور ان کی محذوبانہ بڑے پھندوں میں کئی عقیدت شعار پھنسے جہاں محکمت کو مشابہت کر دکھایا۔ وہاں خود ایسی سینکڑوں مشابہات سے ارادت مندوں کو مسحور کیا کہ وہ خصوصیات احمدیہ و مرموزات مہدویہ کے عقیدوں سے تاقیامت کسی اور طرف آنکھ نہ پھیریں۔ پیر پرستوں کے لئے اکبر اکابر المشائخ ثابت ہوئے۔

انتظار مہدی کے مریضوں کے لئے نہ صرف مہدی بلکہ مسیحائے سائنس دانوں کی خاطر معجزات کو مسمریزم بتایا۔ معجزہ کے طلبکاروں کے لئے پیش گوئیوں کا طومار باندھ دیا۔ علماء کی تواضع تفسیر و اجتہاد سے کی۔ گویا ہر محفل کے صدر بنے اور ہر رنگ پر اپنا رنگ بھانے کی سعی کی۔ جس خیال کا کسی کو دیکھ اسی خیال کے پردے میں اپنا خیال چھپا کر اس کے پیش کر دیا۔ پھر کون تھا جو اس کرشمہ کا شہید نہ ہوتا اور اس دعوت کو قبول نہ کرتا۔

بیک کرشمہ کہ زرگس بخود فروشی کرد

فریب چشم تو صد فتنہ در جہاں انداخت

۱۔ اگر میرے مقابلہ پر آؤ گے تو میرے تیر دیکھ لو گے اور میرے جیسے آدمی مقابلہ سے بھاگ نہیں کرتے۔

۲۔ سو تم اگر مجھ سے مقابلہ کرو گے تو میں تمہیں دکھا دوں گا کہ میں لڑائی کے میدان میں دیر اجماعے والا ہوں

۳۔ سن لو کہ میں ہر ایک کا ذٹ کر مقابلہ کیا کرتا ہوں اور تیروں سے چھینے کا تو میں دشمن ہوں۔

جن کی قسمت ہار  
اسلام آشوب سے بچ گئے وہ  
اس  
تائید

ان کے متبعین کی  
نہیں چاہتا کہ جو لوگ ایک با  
الگ ہوتے۔ مگر کیا کریں قطع  
نہ کہ ہماری۔ ایک وقت تھا  
جاتا۔ حالانکہ ان کے الہامی  
مخالفین کے خلاف استعمال  
ہے اور بعد میں تو کھلم کھلا کہہ  
مکذبین و مکفرین کا تو کہار  
دیکھی ہوگی۔ جسے دیکھ کر وہ  
خدائے واحد، شہد ہے کہ  
تاویلات، یہودیہ نہ تحریفوں  
بھائیوں کی دل آزاری منظور  
کتمان حقیقت سخت گناہ ہے  
کوئی ظاہری خوبی اگر ان کے  
کے ساتھ ہر جگہ کوئی نہ کوئی با  
ہا میں بھی بری طرح گرفتار رہے  
دل  
اے

۱۔ برائین احمدیہ  
سینکڑوں آیات قرآنی اور  
وفا فو قتا بطور الہام پیش کر  
تھیلہ کہا کرتے ہیں۔

جن کی قسمت ہار گئی تھی۔ پھنس گئے اور بعض خوش نصیب پھنس کر نکل گئے اور جو اس فتنہ اسلام آشوب سے بچ گئے وہ اپنے مقدر کو دعائیں دیں اور حافظ حقیقی کا شکر ادا کریں۔

ایں سعادت بزور بازو نیست  
تائید بخشد خدائے بخشندہ

ان کے مقبوعین کی تعداد کو بیان کیا جاتا ہے کہ کئی لاکھ ہے۔ ہمارے بھائی ہیں۔ دل نہیں چاہتا کہ جو لوگ ایک بار رشتہ اسلام میں ہمارے ساتھ منسلک ہو چکے تھے۔ پھر کبھی ہم سے الگ ہوتے۔ مگر کیا کریں قطع و برید کی مشین جس پر وہ بزور قائم ہیں۔ خود ان کی اپنی ہی ایجاد ہے نہ کہ ہماری۔ ایک وقت تھا جب کہ مرزا قادیانی کہا کرتا تھا کہ میرے انکار سے کوئی کافر نہیں ہو جاتا۔ حالانکہ ان کے الہامی تھیلہ میں ایسے الہامات موجود تھے۔ جن کو بعد میں سند پکڑا جا کر مخالفین کے خلاف استعمال کیا گیا ہے اور جن میں اپنے دعوے سے انکار کرنے والوں کو کافر کہا ہے اور بعد میں تو کھلم کھلا کہہ دیا کہ جو مجھے نہیں مانتا خواہ منکر نہ بھی ہو متردد ہی ہو وہ بھی کافر ہے۔ مکذبین و منکرین کا تو کہاں ٹھکانا ہے۔ ہمارے ان بھائیوں نے مرزا قادیانی میں کوئی خوبی دیکھی ہوگی۔ جسے دیکھ کر وہ امت خیر المرسل علیہ افضل التیات والسلام سے علیحدہ ہوئے۔ لیکن خدائے واحد، شاید ہے کہ ہمیں تو مرزا قادیانی کی تصانیف و دعاوی میں بجز زبانی اقوال، بیجا تاویلات، بیہودیانہ تحریفوں اور خود ستائیوں کے اور کچھ نظر نہیں آیا۔ ہمیں اپنے گم کردہ راہ بھائیوں کی دل آزاری منظور نہیں۔ لکھتے ہوئے دل دکھتا ہے۔ مگر مذہب کا معاملہ ہے۔ یہاں کتمان حقیقت سخت گناہ ہے اور سہاکت عن الحق رہنا شیطانِ اُخرس بناتا ہے۔ مرزا قادیانی کی کوئی ظاہری خوبی اگر ان کے مریدوں کی آنکھوں میں ہے بھی تو وہ یاد رکھیں کہ ایسی ظاہری خوبی کے ساتھ ہر جگہ کوئی نہ کوئی بااچھپی ہوئی ضرورت ہوتی ہے۔ جو اس خوبی پر فریفتہ ہوتے ہیں وہ اس بااچھپی بھی بری طرح گرفتار ہوتے ہیں۔

دل خال تو دیدہ است و ندیدہ خم زلفت  
اے مرغِ مرودر سپنے ایں دانہ کہ دام است

۱۔ براہین احمدیہ مرزا قادیانی کی سب سے پہلی تصنیف ہے۔ اس میں انہوں نے سینکڑوں آیات قرآنی اور عربی علی الحساب لکھ دی تھیں۔ جن کو بعد میں اپنی صداقت کے لئے وقفاً بطور الہام پیش کرتے رہے۔ اس لئے اہل اسلام بجا طور پر ان کی اس کتاب کو الہامی تھیلہ کہا کرتے ہیں۔

لا یفر من الضال  
م فی میادین القتال  
لا کلتان عن النبال

(آئینہ کائنات ص ۵۹۳، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)  
مرزا قادیانی اول تو علماء کے رو برو آتے  
گئے ہیں کہ پیچھے پھر کر نہیں دیکھا۔ اس کی

ہزاروں سادہ لوح متاثر ہوئے اور ان  
ہاں حکمت کو متشابہات کر دکھایا۔ وہاں  
لیا کہ وہ خصوصیات احمدیہ و مرموزات  
میریں۔ پیر پرستوں کے لئے اکبر اکابر

مہدی بلکہ مسیحا بنے۔ سائنس دانوں کی  
پیش گوئیوں کا طومار باندھ دیا۔ علماء کی  
بر رنگ پر اپن رنگ بھانے کی سعی کی۔  
چھپا کر اس کے پیش کر دیا۔ پھر کون تھا

فروشی کرد

ن انداخت

و گئے اور میرے جیسے آدمی مقابلہ سے

عادوں گا کہ میں لڑائی کے میدان میں

رتا ہوں اور تیروں سے چھپنے کا تو میں

یہ بہتان نہیں جو ہم لکھ رہے ہیں۔ یہ کوئی بیجا حملہ نہیں جو کیا جا رہا ہے۔ یہ ایسا دعویٰ نہیں جس کا نمایاں ثبوت نہ ہو۔ یہ ایک حقیقت ہے اور حقیقت ظاہرہ۔ یہ ایک صداقت ہے اور صداقت باہرہ۔ اسی حقیقت اور صداقت کے انکشاف اور اصلیت و واقعیت کے اظہار کے لئے یہ چند اوراق لکھے گئے ہیں۔ (السعی منی والا تمام من اللہ)

مرزا قادیانی کے کلام میں حد درجہ کی نیرنگیاں اور خفیہ چال بازیاں پائی جاتی ہیں۔ وہ اپنے مخالفین کو کافر کہتے بھی ہیں اور نہیں بھی کہتے۔ وہ نبوت کا دعویٰ کرتے بھی ہیں اور نہیں بھی۔ وہ انبیائے کرام کی عزت و تعظیم بھی کرتے ہیں مگر ان سے افضلیت کے بھی مدعی ہیں۔ وہ معجزات انبیائے سابقین کو مانتے بھی ہیں مگر انہیں سمریزم اور مکروہ قابل نفرت افعال سے بھی نامزد کرتے ہیں۔ وہ فحش گوئی اور غصہ و غضب کو برا بھی کہتے ہیں مگر خود بھٹیاریوں کی طرح گالیاں بھی دیتے ہیں۔ وہ خدا بھی بنتے ہیں۔ خدا کے بیٹے بھی۔ خدا کی عورت بھی اور خدا کے باپ بھی۔ وہ تارک الدنیا ہونے کے بھی مدعی ہیں مگر خود لاکھوں روپیہ کی جائیداد بنا کر پسماندگان کے لئے ریاست قائم کر گئے ہیں۔

غرض مرزا قادیانی کا کلام ایک طرفہ ترجموں ہے۔ جس میں ہر قسم کا سرور موجود ہے۔ مرزا قادیانی کی تعلیم کی مثال اس دو افہامی شربت کی سی ہے۔ جس کے پاس ایک بوتل میں سادہ شربت والا ہوا ہو اور پھر جس شربت کی کسی کو ضرورت ہو۔ اسی بوتل سے نکال دیتا ہو۔ یا مرزا قادیانی کی تعلیم کی مثال ایک شاہد بازاری کی سی ہے۔ جس کا ظاہری رنگ و روغن، لباس اور آرائش دل فریب ہے۔ لیکن اندرونی طور پر ہزاروں اخلاقی بدیاں بیسیوں تباہ کن بیماریوں اور سینکڑوں مالی و جسمانی نقصانات اس میں پوشیدہ ہیں۔ یا مرزا قادیانی کی تعلیم کی مثال شربت کے اس گلاس کی سی ہے جس میں عرق کیڑہ بید مشک اور قند والا گیا ہے۔ مگر چند قطرے زہر ہلا بل کے بھی اس میں ملے ہوئے ہیں۔ اگر وہ مکار و کانداز قابل اعتبار ہو سکتا ہے؟ اگر وہ شاہد بازاری قابل التفات ہے؟ اگر وہ شربت کا گلاس بااحتیاط پیا جاسکتا ہے؟ تو بے شک مرزا قادیانی کی تعلیم بھی جس میں صریح اور واضح طور پر ظاہری آرائش کے ساتھ ساتھ قسم قسم کی اخلاقی برائیاں اور خلاف شریعت حقہ باتیں موجود ہیں قابل قبول ہیں؟ اگر یہ تینوں باتیں ناقابل تسلیم اور رد کر دینے کے لائق ہیں۔ تو مرزا قادیانی کی تعلیم ان سے بھی پہلے ناقابل التفات اور مردود ہے۔ کیونکہ وہ ہر سہ ایسے امور ہیں جن کا اثر انسان کے مال، اخلاق یا جسم پر پڑتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی کی تعلیم جنس ایمان کا سودا ہے اور دین و ایمان کے خسارہ کو ہرگز قبول نہیں کیا جاسکتا۔

مرزا قادیانی کے ہر ایک جواب اور ان کی پیش گوئیوں کا غلط نصیب طبیعتیں ان سے فائدہ اٹھا چو نکہ بعض کتابیں ضخیم اور متفرق پر علمائے کرام و تحریرات و تقاریر صلیا جاتا ہے۔ جس میں مرزا قادیانی کی حالت کا نمونہ دکھلایا گیا ہے۔ میں رکھتے ہوئے کوئی شخص ان اور جال میں پھنس چکا ہے تو آئندہ ہے۔ جب انسان کی چیز سے مراد ہیں اور وہ اپنے خیالات کے برخ لیتا ہے۔ اسی کا نام کورانہ تقلید ہے اللہ تعالیٰ سے دعا۔ قادیانی کے موافق و مخالف دونوں اس کتاب میں ناظر سے قابل اعتراض اور غیر مانوس کر ایسے الفاظ کا استعمال الزامی طرف سے کسی جگہ زیادتی و سبقت نمونہ اس کتاب کی نویں فصل۔ کسی عبارت کی نسبت رائے قادیانی کے دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا ہمار ہماری حالت اس شعر کی مصداق ہم آہ وہ قتل

مرزا قادیانی کے ہر ایک دعوے کی بار بار تردیدیں ہو چکی ہیں۔ ان کی کتابوں کے جواب اور ان کی پیش گوئیوں کا غلط ہونا علمائے اسلام نے اچھی طرح واضح کر دیا ہے۔ سعید و خوش نصیب طبیعتیں ان سے فائدہ اٹھاتی ہیں اور ضدی لوگ ان کی طرف متفق نہیں ہوتے۔ ان میں چونکہ بعض کتابیں ضخیم اور متفرق ہیں۔ عوام ان سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے۔ اس لئے ان ہی تصانیف علمائے کرام و تحریرات و تقاریر صلحائے عظام سے اقتباس کر کے یہ ایک خاص طرز کار سالہ پیش کیا جاتا ہے۔ جس میں مرزا قادیانی کی تعلیم ان کے معتقدات و مسلمات اور ان کے الہامات و کشف کی حالت کا نمونہ دکھلایا گیا ہے۔ ممکن نہیں کہ اللہ تعالیٰ کا تقویٰ اور اسلام کی غیرت و حرمت دل میں رکھتے ہوئے کوئی شخص ان اوراق کو پڑھ کر مرزا قادیانی کے دعوؤں کو تسلیم کر سکے یا اگر پہلے اس جال میں پھنس چکا ہے تو آئندہ کے لئے پھنسا رہنا پسند کرے۔ ہاں! ضد اور تعصب کی بات جدا ہے۔ جب انسان کسی چیز سے محبت کرنے لگتا ہے تو اس کی برائیاں بھی اسے خوبیاں ہی نظر آتی ہیں اور وہ اپنے خیالات کے برخلاف ایک بات بھی سننا نہیں چاہتا۔ بلکہ کانوں میں انگلیاں دے لیتا ہے۔ اسی کا نام کورانہ تقلید ہے۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ میری اس خالص دینی خدمت کو قبول فرمائے اور مرزا قادیانی کے موافق و مخالف دونوں فریق اس سے مستفید و مستفیض ہوں۔ آمین۔

اس کتاب میں ناظرین بعض جگہ ایسے الفاظ بھی دیکھیں گے جو تنجیدگی و متانت کی رو سے قابل اعتراض اور غیر مانوس معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن اس کے متعلق صرف اتنا عرض کیا جاتا ہے کہ ایسے الفاظ کا استعمال الزامی طور پر مرزا قادیانی کی تصانیف و تقاریر سے ہی کیا گیا ہے اور اپنی طرف سے کسی جگہ زیادتی و سبقت نہیں کی گئی۔ مرزا قادیانی کی تہذیب متانت اور تنجیدگی کا نظم و نشر نمونہ اس کتاب کی نویں فصل کے نمبر چھ و سات میں دکھلایا گیا ہے۔ اسے پڑھ کر پھر اس کتاب کی کسی عبارت کی نسبت رائے قائم کرنی چاہئے۔ بعض اصحاب جنہیں مرزا قادیانی کی ایسی تحریروں کے دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا ہمارے ایسے خیالات کو دیکھ کر اعتراض فرما دیا کرتے ہیں۔ اس وقت ہماری حالت اس شعر کی مصداق ہوتی ہے۔

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں رسوا  
وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا

حملہ نہیں جو کیا جا رہا ہے۔ یہ ایسا دعویٰ نہیں ظاہرہ۔ یہ ایک صداقت ہے اور صداقت واقعیت کے اظہار کے لئے یہ چند

(للہ)

اور خفیہ چال بازیاں پائی جاتی ہیں۔ وہ نبوت کا دعویٰ کرتے بھی ہیں اور نہیں ان سے افضلیت کے بھی مدعی ہیں۔ وہ یزید اور مکروہ قابل نفرت افعال سے بھی بھی کہتے ہیں مگر خود بھیاروں کی طرح بیٹے بھی۔ خدا کی عورت بھی اور خدا کے مگر خود انھوں رو پیہ کی جائیداد بنا کر

ہے۔ جس میں ہر قسم کا سرور موجود ہے۔ ہے۔ جس کے پاس ایک بوتل میں سادہ ہو۔ اسی بوتل سے نکال دیتا ہو۔ یا مرزا جس کا ظاہری رنگ و روغن، لباس اور ماتی بدیاں میویوں تباہ کن بیماریوں اور مرزا قادیانی کی تعلیم کی مثال شربت کے لگا گیا ہے۔ مگر چند قطرے زہر ہلا بل کے اعتبار ہو سکتا ہے؟۔ اگر وہ شاہد بازاری ہو سکتا ہے؟۔ تو بے شک مرزا قادیانی کی ساتھ ساتھ تھ قسم قسم کی اخلاقی برائیاں اور مگر یہ تینوں باتیں ناقابل تسلیم اور رد کر کے پہلے ناقابل التفات اور مردود ہے۔ غلاق یا جسم پر پڑتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی ہرگز قبول نہیں کیا جاسکتا۔

بالآخر متولف کی گزارش ہے کہ مجھے علم و فضل کا دعویٰ نہیں ایک معمولی اردو خواں ہوں  
ہاں علماء کی صحبت و خدمت کا کسی قدر شرف ضرور حاصل ہے۔ اسی نسبت کو فلاح دارین کے لئے  
کافی سمجھتا ہوں اور چونکہ کم علم ہوں۔ اس لئے ناظرین سے التماس ہے کہ اگر کوئی غلطی پائیں تو  
اس سے چشم پوشی اور درگزر فرمائیں مطلب اصل مقصود سے ہے۔

مرد باید کہ گیرد اندر گوش  
در نوشت است پند بردیوار

امید ہے کہ ”بفحوائے انظر مقال ولا تنظر الی من قال“ (کہی ہوئی  
بات کو دیکھو یہ خیال نہ کرو کہ کہنے والا کون ہے) ناظرین اس سے فائدہ اٹھائیں گے۔ میں نے  
ایک باغبان کی حیثیت سے مختلف پھولوں اور کلیوں کو اکٹھا کر کے ایک گلدستہ بنا دیا ہے۔ آپ  
پھولوں کی خوبصورتی اور خوشبو سے بہرہ اندوز ہوں۔ ہاں اگر ترتیب کا فرق ہے تو یہ باغبان کا قصور  
ہے۔ اس سے درگزر فرمائیں۔ جن کتابوں اور رسالوں سے اس مختصر کتاب کے مختلف مضامین اخذ  
کئے گئے ہیں ان کی فہرست حسب ذیل ہے۔

| نمبر شمار | نام کتاب یا رسالہ                    | اسم مبارک حضرات مصنفین                                   |
|-----------|--------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| ۱         | افادۃ الافہام                        | مولانا انوار اللہ خان صاحب حیدر آباد دکن                 |
| ۲         | غایت المرام و تائید الاسلام          | حاجی قاضی محمد سلیمان صاحب مصنف رحمۃ<br>اللعالمین پٹیالہ |
| ۳         | مسح الدجال وغیرہ                     | ڈاکٹر عبدالحکیم خان صاحب مرحوم پٹیالہ                    |
| ۴         | مرقع قادیانی وغیرہ                   | مولانا مولوی ثناء اللہ صاحب مولوی فاضل امرتسر            |
| ۵         | رسالہ تائید الاسلام ماہواری<br>وغیرہ | مولوی پیر بخش صاحب سیکرٹری انجمن تائید الاسلام<br>لاہور  |
| ۶         | کاشف مغالطہ قادیانی                  | چوہدری محمد حسین صاحب ایم۔ اے                            |
| ۷         | عصائے موسیٰ                          | مولوی الہی بخش صاحب مرحوم                                |

۱۔ مرزا قادیانی کے دعوؤں اور ان کی تعلیم کو دیکھنے سے ایک خدا ترس مسلمان پر خود بخود  
ان کا کذب روشن ہو جاتا ہے۔ اس کے لئے کسی علییت کی ضرورت نہیں ان کے رنگ برنگ کے  
دعویٰ اپنی تردید آپ ہی کر رہے ہیں۔

|    |                    |   |
|----|--------------------|---|
| ۸  | انجم الثاقب        | م |
| ۹  | فیصلہ آسمانی وغیرہ | م |
| ۱۰ | اشاعت السنۃ        | م |

جزاہم اللہ

جو اصحاب اس کتاب کو ملاحظہ فرما  
خاکسار کو دعائے خیر سے یا فرمائیں۔ ”وآخر  
(پٹیالہ کیم ذوالحجہ ۱۳۳۲ھ، خاکسار محمد یعقوب خاں)

پہلے

دس کاذب مدعیان

دعوے سے نہیں

پہلے بھی بہت گزر

(حدیث شریف) ”سیکون

نبی وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی

ج ۳ ص ۴۵ باب ماجاء الا تقوم حتی یخرج کذابون، ابوداؤد

میری امت میں تیس جھوٹے

حالانکہ میں نبیوں کے ختم کرنے والا ہوں اور

مرزا کی لٹریچر میں یہ دعویٰ پایا جا

نشین رہ کر تصفیہ باطن حاصل کیا۔ چنانچہ کئی

کے مدعی ہیں۔ لیکن اس خلوت نشینی میں انہیں

میں خود ہی اس طرح لکھتے ہیں کہ:

۱۔ شکریہ! اس کتاب کا مسودہ پہلے

مصنف رحمۃ اللعالمین نے پھر میرے استاد معظم شکر

ملاحظہ فرمایا اور اپنے مالمانہ اور قیمتی مشوروں سے میر

شکریہ ادا کرتا ہوں۔ حق تعالیٰ انہیں اجر جزیل عطا فر

|    |                   |                                               |
|----|-------------------|-----------------------------------------------|
| ۸  | الحکم الثاقب      | مولوی عبدالمعز صاحب مولگیر                    |
| ۹  | فیصلہ آسانی وغیرہ | مولانا مولوی سید ابوالاحمد صاحب رحمانی مولگیر |
| ۱۰ | اشاعت السنۃ       | مولانا مولوی محمد حسین صاحب بنالوی            |

### جزاہم اللہ احسن الجزاء

جو اصحاب اس کتاب کو ملاحظہ فرمائیں وہ پہلے ان بزرگانِ اہل اور ان کے بعد اس خاکسار کو دعائے خیر سے یاد فرمائیں۔ ”واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین“  
(پیشانیہ یکم ذوالحجہ ۱۳۳۲ھ، خاکسار محمد یعقوب خلف مولوی محمد علی صاحب مرحوم متوطن قصبہ سنور حال پٹیالہ)

### پہلی فصل

#### دس کاذب مدعیان نبوت والہام مہدویت

دعویٰ سے نہیں ہوتی ہے تصدیق نبوت

پہلے بھی بہت گزرے ہیں نقال محمد ﷺ

(حدیث شریف) ”سیکون فی امتی کذابون فلا تون کلہم یزعم انه نبی وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی“ (مسلم ج ۲ ص ۳۹۷، کتاب الفتن واثراط اساعۃ ترمذی ج ۲ ص ۳۵ باب ماجاء الا تقوم حتی یخرج کذابون، ابوداؤد ج ۲ ص ۱۲۷، کتاب الفتن وغیرہ)  
میری امت میں تیس جھوٹے مدعی پیدا ہوں گے جو نبوت کا دعویٰ کریں گے۔ حالانکہ میں نبیوں کے ختم کرنے والا ہوں اور میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے ﴿﴾  
مرزائی لڑیچر میں یہ دعویٰ پایا جاتا ہے کہ مرزا قادیانی نے ایک مدت تک خلوت نشین رہ کر تصفیہ باطن حاصل کیا۔ چنانچہ کئی تصانیف میں آپ قادیانی اللہ اور قادیانی الرسول ہونے کے مدعی ہیں۔ لیکن اس خلوت نشینی میں انہوں نے جو کام کیا ہے اس کی تفصیل براہین احمدیہ میں خود ہی اس طرح لکھتے ہیں کہ:

۱۔ شکریہ! اس کتاب کا مسودہ پہلے مخدومی مکرئی منشی فاضل مولانا حاجی قاضی محمد سلیمان صاحب مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے پھر میرے استاذ معظم منشی فاضل مولانا محمد حشمت اللہ صاحب مفتی ریاست پٹیالہ نے ملاحظہ فرمایا اور اپنے عالمانہ اور قیمتی مشوروں سے میری حوصلہ افزائی فرمائی۔ جس کے لئے میں ہر دو بزرگانِ کادلی شکریہ ادا کرتا ہوں۔ حق تعالیٰ انہیں اجر جزیل عطا فرمائیں۔ آمین!

دعویٰ نہیں ایک معمولی اردو خواں ہوں  
اس نسبت کو فلاح دارین کے لئے  
سے التماس ہے کہ اگر کوئی غلطی پائیں تو  
ہے۔

گوش

برویار

تنتظر الی من قال “ (کہی ہوئی  
سے فائدہ اٹھائیں گے۔ میں نے  
ر کے ایک گلدستہ بنا دیا ہے۔ آپ  
تیب کا فرق ہے تو یہ باغبان کا قصور  
مختصر کتاب کے مختلف مضامین اخذ

|                                  |
|----------------------------------|
| بارک حضرات مصنفین                |
| ان صاحب حیدر آباد دکن            |
| سلیمان صاحب مصنف رحمۃ            |
| صاحب مرحوم پٹیالہ                |
| اللہ صاحب مولوی فاضل امرتسر      |
| صاحب سیکرٹری انجمن تائید الاسلام |
| صاحب ایم۔ اے                     |
| صاحب مرحوم                       |

ایک خدا ترس مسلمان پر خود بخود  
نہیں ان کے رنگ برنگ کے

بہر مذہبے غور کر دم بے  
شندیم بدل حجت ہر کے  
بخواندم زہر ملتے دفترے  
بدیم زہر قوم دانشورے  
ہم از کودکی سوئے اس تا ختم  
دریں شغل خود را بیندا ختم  
جوانی ہمہ اندریں با ختم  
دل از غیر اس کار پر دا ختم

(براہین احمدیہ ص ۹۶، خزائن ج ۱ ص ۸۵)

ہمیں اس امر سے کوئی بحث و غرض نہیں کہ مرزا قادیانی کے مذکورہ بالا اشتغال کا زمانہ ان کی عمر کا کون سا حصہ تھا۔ کیونکہ انہوں نے معمولی تعلیم کے بعد سرکاری ملازمت بھی کچھ عرصہ کی ہے اور اس کے ساتھ ہی مختاری کا قانونی امتحان بھی دیا تھا۔ جس میں آپ فیل ہو گئے تھے۔ یہ ملازمت اور تیاری امتحان کا زمانہ بھی کودکی سے پہلا زمانہ نہیں ہو سکتا اور نہ جوانی سے بعد کا۔ مگر ان اشعار میں کودکی سے خاتمہ جوانی تک کا پروگرام پیش کر دیا ہے۔ ممکن ہے کہ ایسا ہی ہو اور ابتداء عمر سے دوسرے امور کے ساتھ یہ شغل اور شوق بھی رہا ہو۔

بہر حال وہ بڑی صفائی سے اقرار کرتے ہیں کہ میں نے ہر ایک سچے اور چھوٹے مذہب پر غور کیا اور ان مذاہب مختلفہ کے بانیوں اور ان کے موجد عقلاء کے دلائل اور حجیتیں سنیں۔ ان کے دفاتر کنگھال ڈالے اور لڑکپن سے لے کر جوانی کے خاتمہ تک میں نے اس کے سوائے اور کوئی کام نہیں کیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی نے تمام باطل مذاہب و کاذب مدعیان نبوت والہام کے حالات پر غور و خوض کرنے میں ایک بھاری مجاہدہ کیا اور کامل غور و فکر کے بعد عقلاء کی تدابیر و اختراعات و استدلال میں ایک خاص ملکہ بہم پہنچایا۔ لیکن یہ شب و روز کی مشغولیت ان کے ایمان حقیقی کے لئے بلائے بے درماں ثابت ہوئی اور دین حنیف کے سیدھے سادھے اصولوں کے بجائے کذابوں اور دجالوں کے فلسفیانہ اور منطقیانہ دلائل اور دعاوی ان کے قلب پر مستولی ہو گئے اور تصفیہ باطن کی جگہ اپنے دین و ایمان کا ہی صفایا کر بیٹھے۔

چنانچہ مرزائی تعلیم کی رنگ آمیزیاں و قلمونیاں اور عبارت آرائیاں دیکھنی ہوں تو ان کی تصانیف کو ملاحظہ کرنا چاہئے۔ مختصر طور پر اس رسالہ میں بھی ذکر آئے گا۔ فصل ہذا میں بطور نمونہ ایسے دس کاذب مدعیان کا کچھ حال لکھا جاتا ہے۔ جن کے دلائل اور دعوؤں پر مرزا قادیانی نے اپنے مشن کی بنیاد رکھی ہے۔

۱..... ابو منصور

منہاج السنہ میں ابو منصور بانی فرقہ منصور یہ کا حال لکھا ہے۔ ”اس کی تعلیم یہ تھی کہ

رسالت کبھی منقطع نہیں ہوتی۔ میں جو جنت و نار کا ذکر ہے وہ وہاں حرام نہیں۔ پھر کہتا ہے کہ یہ تو چند حج و زکوٰۃ بھی چند آدمیوں کے نہیں ہیں۔“

غرض یہ کہ کل تکلیف تھے اور ایک مستقل فرقہ کی اس۔ ۳۶۸ھ میں مارا گیا اور اس کی اور مرزا قادیانی نے بھی رسالت کے خود مدعی ہوئے اور لئے بھی نبوت کی داغ بیل ڈال پڑے ہوئے اور دین اسلام کو غرہ ٹھہرایا کہ ہماری کتابیں مال زکوٰۃ سے کئی گنا زیادہ رکھی اور خوب۔

ابو منصور کی طرح ق کار گر ہوئی۔ چنانچہ از الہ اوہام ”سیح ابن مریم۔“ نے بالا تفاق قبول کر لیا ہے اور پہلو اور ہم وزن ثابت نہیں ہے۔“

غرض یہ کہ اس مع اسلام کے جتنے نام آئے ہیں اکتفانہ کی بلکہ آدم، نوح، ابراہیم

۱۔ چنانچہ ایک جگہ

۲۔ چنانچہ مرزا قادیانی

جیسے مولوی چراغ الدین جموا

رسالت کبھی منقطع نہیں ہوتی۔ رسول ہمیشہ مبعوث ہوتے رہیں گے۔ قرآن شریف و حدیث میں جو جنت و نار کا ذکر ہے وہ دو شخصوں کے نام ہیں اور اسی طرح مدینہ، دم، لحم خنزیر اور میسر بھی حرام نہیں۔ پھر کہتا ہے کہ یہ تو چند آدمیوں کے نام ہیں جن کی محبت حرام کی گئی ہے۔ صوم و صلوٰۃ حج و زکوٰۃ بھی چند آدمیوں کے نام تھے۔ جن کی محبت واجب ہے۔ ورنہ یہ کسی عبادت کے نام نہیں ہیں۔“ (المسلل وائل شہرستانی ج ۸ ص ۹۰، ۱۷۸ طبع قاہرہ عنوان المنصور یہ)

غرض یہ کہ کل تکلیفات شرعی کو ساقط کر دیا تھا۔ اس کے ہزاروں لاکھوں مرید ہو گئے تھے اور ایک مستقل فرقہ کی اس نے بنیاد رکھی تھی۔ ستائیس برس تک نبوت کا دعویٰ اور سلطنت کر کے ۳۶۸ھ میں مارا گیا اور اس کی اولاد میں پانچویں صدی کے اخیر تک سلطنت رہی۔

مرزا قادیانی نے بھی تاویلات کے اس مجرب نسخہ سے خوب فائدہ اٹھایا نبوت و رسالت کے خود مدعی ہوئے اور جیسا کہ قادیانیت، مرزائیت سے ظاہر ہو رہا ہے۔ آئندہ کے لئے بھی نبوت کی داغ بیل ڈال گئے۔ قسم قسم کے چندوں سے پیٹ نہ بھرا تو زکوٰۃ کے مال کے در پے ہوئے اور دین اسلام کو غریب، یتیم اور بے کس ظاہر کر کے اس طرح زکوٰۃ کے مال کا مستحق ٹھہرایا کہ ہماری کتابیں مال زکوٰۃ سے خرید کر مفت تقسیم کی جاویں اور ان کتابوں کی قیمت لاگت سے کئی گنا زیادہ رکھی اور خوب ٹکے کمائے۔

ابو منصور کی طرح قرآن کریم اور احادیث شریفہ کے معنی بدلنے کی ترکیب خوب ہی کارگر ہوئی۔ چنانچہ ازالہ اوہام میں کہتے ہیں کہ:

”مسیح ابن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک اذل درجہ کی پیش گوئی ہے۔ جس کو سب نے بالاتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیش گوئیاں لکھی گئی ہیں کوئی پیش گوئی اس کے ہم پہلو اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی تو اتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔ انجیل بھی اس کی مصدق ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۵۵۷، خزائن ج ۳ ص ۳۰۰)

غرض یہ کہ اس معاملہ پر خوب زور دیا۔ مگر قرآن و حدیث میں حضرت مسیح علی نبینا وعلیہ السلام کے جتنے نام آئے ہیں وہ سب اپنے اسماء ظاہر کئے۔ کیونکہ خود مسیح بننا مطلوب تھا اور اسی پر اکتفانہ کی بلکہ آدم، نوح، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ، مہدی، حارث، حرآث، محمدؐ، مجدد، امام الزمان،

۱۔ چنانچہ ایک جگہ کہتے ہیں کہ تاویل کا باب مجھ پر کھل گیا ہے؟۔

۲۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے کئی مریدوں نے ان کے بعد نبوت کے دعوے کئے ہیں۔ جیسے مولوی چراغ الدین جمونی، عبد اللہ تہا پوری، بنی بخش معراجی، عبد الطیف گنا پوری۔

بدل جت ہر کے  
زہر قوم دانشور سے  
شغل خود را بیند ختم  
غیر ایں کار پر دا ختم  
بر این احمد یہ ۹۶، خزائن ج ۸ ص ۸۵)  
یانی کے مذکورہ بالا اشغال کا زمانہ  
مدرکاری ملازمت بھی کچھ عرصہ کی  
س میں آپ فیل ہو گئے تھے۔ یہ  
سکتا اور نہ جوانی سے بعد کا۔ مگر ان  
ملکمن ہے کہ ایسا ہی ہو اور ابتداء عمر

نے ہر ایک سچے اور جھوٹے مذہب  
کے دلائل اور چٹیں سنیں۔ ان کے  
نے اس کے سوائے اور کوئی کام  
بذکاذب مدعیان نبوت والہام  
نور و فکر کے بعد عقلاء کی تدابیر و  
روز کی مشغولیت ان کے ایمان  
سیدھے سادھے اصولوں کے  
ان کے قلب پر مستولی ہو گئے

ت آرائیاں دیکھنی ہوں تو ان  
نے گا۔ فصل ہذا میں بطور نمونہ  
رہنموں پر مرزا قادیانی نے

ہے۔ ”اس کی تعلیم یہ تھی کہ



لئے رکھ لئے کہ داشتہ آید بکار اسی طرح  
معاون کا نام دابتہ الارض، پادریوں کا نام  
یل کو خود جال بتایا اور خود کرایہ دیکر اس

پر ثانی عیسیٰ  
ے کے چڑھتا ہے

لکھا ہے کہ پانچویں صدی کے شروع میں  
ت حسنی ہوں اور مہدی موعود ہوں۔ اس  
ر علماء سے تحصیل علوم کے بعد رمل و نجوم  
کیا۔ اس کا علم و فضل اور زہد و تقویٰ دیکھ  
کے شاگرد و مرید بن گئے اور ایک لشکر  
ست دی۔ جس کی پہلے سے پیش گوئی کر  
اور عبد المؤمن وغیرہ اس کے معتمد علیہ  
نون کو ابن تو مرث نے کچھ عرصہ ظاہر  
لئے حال میں گونگا بنا کر رکھا جب  
پہلے سے سوچی ہوئی چال چلا۔ یعنی  
ے۔ چنانچہ اس کی بتائی ہوئی تدبیر کے  
اور خوشبو میں لگائے مسجد کے محراب  
فرشتہ نے آسمان سے آ کر میرا سینہ  
علوم سے بھر دیا۔ مکار مہدی موعود  
ایسے آدمی بھی پیدا کئے ہیں جن پر  
ح۔ آنحضرت ﷺ کا سبب شق کیا گیا  
بیز فرشتوں نے شق کر کے قرآن و  
سے خوب متاثر ہوئے اور اس حکیم

شبہ کی نظر سے دیکھتے تھے۔ جن کی

۳۴۳

فہرست اسم و اس نے عبد اللہ مذکورہ کی دے دی تھی۔ جب عبد اللہ کا سبب شق ہونے اور علوم لدنی  
اس کو عطاء ہونے کا معجزہ تسلیم کر لیا۔ تو اس عبد اللہ سے ہی کہلوادیا کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے دوزخیوں  
کی شناخت کا بھی نور عطاء کیا ہے اور فرمایا ہے کہ ایسی متبرک جماعت میں دوزخیوں کا رہنا ٹھیک  
نہیں۔ لہذا ان دوزخیوں کو قتل کر دینا چاہئے۔ میرے اس بیان کی تصدیق کے لئے تین فرشتے  
آسمان سے نازل ہوئے ہیں جو فلاں چاہ میں موجود ہیں۔ (اور خفیہ طریق سے تین مخلص مرید کسی  
ویران مقام پر ایک چاہ میں اتار دئے) حسب الحکم مہدی کا ذب ساری جماعت اس چاہ پر پہنچی  
جہاں مکار مہدی نے ازل دور رکعت نماز پڑھی بعد ازاں کنوئیں میں آواز دی کہ:

عبد اللہ و نشریشی کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اسے دوزخیوں کی شناخت کا علم دے کر حکم دیا  
ہے کہ دوزخی قتل کر دئے جائیں۔ کیا یہ سچ ہے؟ چاہ میں سے آواز آئی:

سچ ہے! سچ ہے! سچ ہے!! سچ ہے!!

اس تصدیق کے بعد بدیں خیال کہ یہ عالم تختانی کے فرشتے اوپر آ کر افشائے راز نہ کر  
ویں۔ ان کو عالم بالا پر ہی پہنچا دیا جائے تو مناسب ہے۔ مہدی موعود نے و نشریشی وغیرہ سے متوجہ  
ہو کر کہا کہ یہ چاہ اب نزول ملائکہ سے متبرک ہو گیا ہے۔ اس میں نجاست وغیرہ گرنے اور اس سے  
قہر الہی نازل ہونے کا اندیشہ ہے۔ اس لئے اس کو بند کر دینا مناسب ہے۔ چنانچہ سب کی رائے  
سے فوراً اس چاہ کو بند کر دیا گیا اور و نشریشی کے بتانے پر سب مخالفین چن چن کر قتل کر دیئے گئے اور  
یہ کام کئی دن میں سرانجام ہوا اس طرح سے مہدی کا ذب اپنے مخالفین کا قلع قمع کر کے فتنہ و فساد  
ملک گیری میں مشغول ہوا اور ۱ چوبیس (۲۴) سال تک مدعی مہدویت رہ کر عبد المؤمن کو جانشین  
کر کے مر گیا۔ (تاریخ اکامل ابن بشر ج ۹ ص ۹۵ بیروت)

۱۔ مرزا قادیانی آیت لو تقول علیہنا بعض الاقاویل ..... اسے یہ نتیجہ  
نکالتے تھے کہ اگر میں جھوٹا ہوتا تو ۲۴ سال تک مہلت نہ پاسکتا جو زمانہ نبوت حضرت ختم  
المرسلین ﷺ کے برابر ہے۔ لیکن اس آیت سے ان کا یہ استدلال باطل ہے کیونکہ کئی کاذب مدعیان  
کا زمانہ ۲۳ سال کی مدت سے زیادہ ہے۔ جیسے ابو منصور ۲۷ سال، محمد بن تو مرث ۲۴ سال، حسن  
بن صباح ۳۵ سال، صالح بن طریف ۴۷ سال، اکبر بادشاہ ہند ۲۵ سال وغیرہ اور ایسے ہی کئی  
صادق نبیوں کا زمانہ نبوت ۲۳ سال سے بہت کم ہے۔ مثلاً حضرت زکریا علیہ السلام اور حضرت یحییٰ  
علیہ السلام، بقرض محال اگر مرزا قادیانی کا استدلال مان بھی لیا جائے تو انہوں نے ۱۹۰۱ء سے پہلے  
دعویٰ نبوت کو کفر قرار دیا تھا۔ سنہ مذکورہ میں دعویٰ کیا اور سات برس بعد ۱۹۰۸ء میں مر گئے۔ ۲۳  
سال نبی کہاں رہے؟۔ یہ آیت بھی مکی ہے جہاں حضور علیہ السلام بعد دعویٰ نبوت تیرہ سال تشریف  
فرما رہے؟۔ پھر ۲۳ سالہ مدت کی حجت کفار مکہ پر کسی طرح پیش ہو سکتی تھی؟۔

اس قصہ پر غور کرنے سے کئی نتائج حاصل ہوتے ہیں۔

الف..... ایسے کاذب مدعیوں کو چند علمدار آدمی اپنے ساتھ ملائے ضروری ہوتے ہیں۔ جس کا عوام پر بڑا اثر پڑتا ہے۔ محمد ابن تومرت کو عبدالمومن اور عبد اللہ وشریشی جیسے عالم فاضل مل گئے تھے۔ تو مرزا قادیانی کو بھی مولوی نور الدین قادیانی، مولوی محمد احسن قادیانی اور مولوی عبدالکریم قادیانی سے بڑی مدد ملی۔ جن میں سے پہلے دو کوان دوفرشتوں سے مشابہت دی۔ جن کے موٹڑھوں پر ہاتھ رکھ کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا حدیث میں مذکور ہے۔

ب..... محمد ابن تومرت کو اپنے معتقدوں پر اتنا تصرف تھا کہ انہوں نے اپنے بھائی بندوں کو جو اس مہدی کے دعویٰ سے منکر یا متروک تھے۔ اپنے ہاتھوں سے قتل کر ڈالا۔

مرزا قادیانی کے معتقد بھی مرزائی احکام کے مطابق تمام مسلمانوں کو جن میں ان کے عزیز اقارب، دوست، آشناء اور بڑے بڑے علماء فضلاء صلحاء شامل ہیں۔ خارج از اسلام کافر سمجھتے ہیں۔ ان کے ساتھ مل کر نماز نہیں پڑھتے رشتے ناتے بند کر دئے ہیں اور کئی مثالیں موجود ہیں کہ مرزائی بیٹوں نے مسلمان باپ کے جنازہ کی نماز نہیں پڑھی۔

ج..... اس مہدی موعود نے مخالفین کو قتل کر کے اپنی جماعت ممتاز بنائی تھی۔ مرزا قادیانی نے تمام مسلمانوں کے اسلام کو مردہ کہہ کر اپنے مریدوں کو ان کے ساتھ نماز پڑھنے اور دیگر معاشرتی امور میں شریک ہونے سے روک دیا۔

۳..... عبدالمومن

محمد ابن تومرت نے مرنے سے پیشتر اس کو امیر المومنین کا لقب دے کر اپنا جانشین کر دیا تھا اور اس کے حق میں پیش گوئی کی تھی کہ یہ بہت سے ملک فتح کرے گا۔ عبدالمومن چار برس تک لوگوں کے ساتھ سخاوت و احسان کا سلوک کرتا رہا اور چونکہ جوانمرد اور بہادر تھا اس لئے ملک فتح کرنے کی طرف متوجہ ہوا۔ چنانچہ جس طرف گیا اس کی فتح ہوئی۔ اندلس اور عرب کو بھی اس نے فتح کر لیا تھا۔ ۵۵۱ھ میں اپنے بیٹے محمد کو ولی عہد کر کے اپنے مریدوں سے بیعت کرائی۔ آخر تینتیس سال تک مہدی کا خلیفہ اور امیر المومنین کہلا کر اور بڑی شان و شوکت سے بادشاہت کر کے ۵۵۸ھ میں مر گیا اور اپنی اولاد کو بادشاہت دے گیا۔ بیٹھار مسلمانوں کو قتل کیا اور مدت العمر محمد بن تومرت کی تعلیم مہدویت پھیلاتا رہا۔

۱۔ ایک جگہ مرزا قادیانی خود تسلیم کرتے ہیں کہ بہت سے لوگ مولوی نور الدین کی وجہ

سے میرے مرید بن گئے ہیں۔

محمد بن تومرت کی دو پیش گوئی کی، دوسری عبدالمومن کی ملک گیر گوئی کا پورا ہو جانا معیار صداقت نہیں گوئیوں کو مدد صدق ٹھہراتے ہیں اور محمد بن تومرت شروع میں

میں دنیاوی کامیابی نے اس کے عقائد یہی حال مرزا قادیانی کا ہوا۔ ابتداء نے اس سے حسن ظن کیا۔ مگر بعد میں

۴..... طریف ابو صبیح و صالح دوسری صدی کے شروع

مذہب اپنی قوم میں رائج کیا اور پانچویں صالح بن طریف ۱۲۷ھ میں اپنے نبوت کا باپ کی طرح اس نے بھی میرے ہی وقت میں نازل ہوں گے ایک جدید قرآن کے

نماز میں پڑھتے تھے۔ چند سورتوں سورۃ آدم، سورۃ نوح، سورۃ ہارون سینتالیس سال تک نہایت استغفار رہا۔ اس کے بعد اس کے خاندان میں

| نام بادشاہ                  | مد  |
|-----------------------------|-----|
| الیاس بن صالح               | ۵۵۰ |
| ابو غنیر محمد صالح کا پڑوتا | ۵۹  |

ان لوگوں نے بڑی شان و جلال تھے کہ بڑے بڑے بادشاہ اور

محمد بن تومرت کی دو پیش گوئیاں بھی بالکل سچی ثابت ہوئیں۔ ایک تو شاہی فوج پر فتح یابی کی، دوسری عبدالمومن کی ملک گیری کی۔ لیکن وہ اپنے دعویٰ میں کاذب تھا۔ اس لئے کسی پیش گوئی کا پورا ہو جانا معیار صداقت نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کے مریدان کی بعض پیش گوئیوں کو مدار صدق ٹھہراتے ہیں اور خود مرزا قادیانی نے بھی اس کو معیار صداقت قرار دیا ہے۔

محمد بن تومرت شروع میں بزاز ابد، متقی، آمر بالمعروف اور ناہی عن المنکر تھا۔ مگر بعد میں دنیاوی کامیابی نے اس کے عقائد بگاڑ دئے۔ مفصل حال تاریخ کامل ابن اثیر میں مذکور ہے۔ یہی حال مرزا قادیانی کا ہوا۔ ابتداءً براہین احمدیہ میں تقریر متعلق حقانیت اسلام وغیرہ دیکھ کر علماء نے اس سے حسن ظن کیا۔ مگر بعد میں انہوں نے جو جو کھیل کھیلے وہ الم نشرح ہیں۔

۴..... طریق ابو صبیح و صالح بن طریف

دوسری صدی کے شروع میں اس نے حکومت کی بنیاد قائم کی اور نبوت کا دعویٰ کر کے نیا مذہب اپنی قوم میں رائج کیا اور پانچویں صدی کے آخر تک اس کی اولاد میں سلطنت رہی۔ چنانچہ صالح بن طریف ۱۲۷ھ میں اپنے باپ کا ولی عہد ہوا۔ یہ شخص اپنی قوم میں عالم اور دیندار تھا۔ نبوت کا باپ کی طرح اس نے بھی دعویٰ کیا اور کہا کہ میں مہدی اکبر بھی ہوں۔ عیسیٰ بن مریم میرے ہی وقت میں نازل ہوں گے اور میرے پیچھے نماز پڑھیں گے۔ اپنا نام خاتم الانبیاء رکھا۔ ایک جدید قرآن کے اپنے اوپر نازل ہونے کا مدعی تھا۔ جس کی سورتیں اس کے مرید نماز میں پڑھتے تھے۔ چند سورتوں کے نام یہ ہیں۔ سورۃ الدیک، سورۃ الحمر، سورۃ الفیل، سورۃ آدم، سورۃ نوح، سورۃ ہاروت و ماروت، سورۃ البلیس، سورۃ غرائب الدنیا وغیرہ وغیرہ۔ سینتالیس سال تک نہایت استقلال اور کامیابی سے اپنے مذہب کی اشاعت اور بادشاہت کرتا رہا۔ اس کے بعد اس کے نمائندان میں حسب ذیل مشہور بادشاہ ہوئے۔

| نام بادشاہ                   | مدت سلطنت | نام بادشاہ                           | مدت سلطنت |
|------------------------------|-----------|--------------------------------------|-----------|
| الیاس بن صالح                | ۵۰ سال    | یونس بن الیاس                        | ۴۴ سال    |
| ابو غنیمہ محمد صالح کا پڑوتا | ۲۹ سال    | ابو انصار عبد اللہ بن ابو غنیمہ محمد | ۴۴ سال    |

ان لوگوں نے بڑی شان و شوکت کے ساتھ حکومت کی اور ایسے صاحبِ آقبال و شوکت و جلال تھے کہ بڑے بڑے بادشاہ اور خلفاء بھی ان سے ڈرتے تھے۔

(تاریخ ابن خلدون ج ۶ ص ۲۱۱ طبع بیروت دار التراث)

وتے ہیں۔

مدار آدمی اپنے ساتھ ملائے ضروری ہوتے کو عبدالمومن اور عبد اللہ و نشریشی جیسے عالمین قادیانی، مولوی محمد احسن قادیانی اور سے پہلے دو کوان دو فرشتوں سے مشابہت ملام کا نازل ہونا حدیث میں مذکور ہے۔

پراتنا تصرف تھا کہ انہوں نے اپنے بھائی اپنے ہاتھوں سے قتل کر ڈالا۔

مطابق تمام مسلمانوں کو جن میں ان کے لاء صلحاء شامل ہیں۔ خارج از اسلام کافر تاتے بند کر دئے ہیں اور کئی مثالیں موجود میں پڑھی۔

س کے اپنی جماعت ممتاز بنائی تھی۔ مرزا ریدوں کو ان کے ساتھ نماز پڑھنے اور دیگر

میر المومنین کا لقب دے کر اپنا جانشین کر ملک فتح کرے گا۔ عبدالمومن چار برس رچونکہ جو انہر دور بہادر تھا اس لئے ملک فتح ہوئی۔ اندلس اور عرب کو بھی اس نے کے اپنے مریدوں سے بیعت کرائی۔ اور بڑی شان و شوکت سے بادشاہت کر پیشار مسلمانوں کو قتل کیا اور مدت العمر محمد

بہت سے لوگ مولوی نور الدین کی وجہ

مرزا قادیانی نے بھی خاتم الانبیاء، مہدی موعود، مریم اور کرشن اوتار اور کلغی اوتار ہونے کا دعویٰ کیا۔ برائین احمدیہ، توضیح المرام وغیرہ کتب کو الہامی بتایا اور بات بات میں الہام نازل ہونا بیان کرتے تھے۔ ان کے میدان کی کسی قدر مالی ترقی اور لاکھوں آدمیوں کے مرید ہو جانے کو ان کی صداقت کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں اور خود مرزا قادیانی بھی ایسا ہی کہا کرتے تھے۔ لیکن طریف ابوصبح اور اس کے خاندان کی ترقی و عظمت کے مقابلہ میں مرزا قادیانی کی معمولی سی کامیابی بالکل بچ ہے۔ جو وجہ صداقت نہیں ہو سکتی۔

۵..... عبید اللہ مہدی صاحب

افریقہ ۲۹۶ھ میں مہدویت کا مدعی ہوا۔ اگلے سال افریقہ جا کر وہاں کافر مانروا ہو گیا اور مہدویت کا زور شور سے اعلان کیا۔ تریسٹھ سال کی عمر پائی اور ۳۲۲ھ میں اپنے بیٹے ابوالقاسم کو ولی عہد کر کے اپنی موت سے مر گیا۔ گویا ستائیس سال دعوائے مہدویت کے ساتھ زندہ رہا۔ اس کی اولاد میں ۳۵۳ھ تک سلطنت رہی اور تیرہ فرماں روا اس کے خاندان میں ہوئے۔

(ابن خلدون ج ۲ ص ۴۴ بیروت)

۶..... مغیرہ ابن سعد عجل

منہاج السنہ اور ملل و نحل میں لکھا ہے کہ اس کو اسم اعظم جاننے کا دعویٰ تھا اور مردوں کو زندہ کرنے کا بھی مدعی تھا۔ کئی قسم کے شعبداات و طلسمات دکھا کر لوگوں کو معتقد بنالیا تھا۔ کنایہ خدا کو دیکھنے کا بھی دعویٰ کرتا تھا۔ قرآن کریم کے حقائق و معارف بیان کرنے پر بڑا نازاں تھا۔ چنانچہ وہ کہا کرتا تھا کہ آیت ”انا عرضنا الامانة على السموات والارض والجبال فابین ان يحملنها واشفقن منها وحملها الانسان انه كان ظلوما جهولا“ (احزاب: ۷۲) لے

کا یہ مطلب ہے کہ اللہ کی امانت تھی کہ علی ابن ابی طالب کو امام نہ ہونے دینا۔ یہ بات آسمان، زمین، اور جبال نے قبول نہ کی۔ مگر حضرت عمرؓ نے حضرت ابو بکرؓ سے کہا کہ تم علیؓ کو امام نہ بننے دینا میں مدد کروں گا۔ بشرطیکہ اپنے بعد مجھے خلیفہ بناؤ۔ انہوں نے مان لیا اور دونوں نے اس

۱۔ اس آیت کا صحیح ترجمہ یوں ہے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ہم نے ذمہ داری کو (جو انسان پر ہے) آسمانوں اور زمین اور پہاڑوں پر پیش کیا تو انہوں نے (بزبان حال) اس بوجھ کے اٹھانے سے انکار کیا اور اس سے ڈر گئے اور آدمی نے اسے اٹھا لیا اس میں شک نہیں کہ وہ (اپنے حق میں) بڑا ہی ظالم اور نادان تھا۔

امانت کو اٹھا لیا۔ اس آیت میں

ایسے ایسے معارف و تفاسیر اس قسم کے معارف سے خوب صورت پر ہے۔ جس کے سر پرست اس کے معتقدین

وہ یقین رکھتے تھے کہ دوبارہ ز کے مدعی ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں بعثت تک مدت گذری تھی وہ تہ ہے۔ یعنی (۴۷۴۰) برس اب

ایسا ہی (ازالہ اوہام۔

اور تمام جدید اختر اعمول اور ایجا

ہیں کہ فرما بیٹے یہ معارف حقہ کر

غرض بیسیوں ایسے

ہیں جن پر مرزائیوں کو بڑا ناز

النار (مشکوٰۃ ص ۳۵، کفا

تقلید کرتا ہوا قرآن شریف کے

مغیرہ نے تو اللہ تعالیٰ

وجود اعظم (اللہ تعالیٰ) ہے۔ جم

ہے کہ تعداد سے خارج اور لام

ہیں۔“

واہ مرزا قادیانی!

۱۔ اس کا مفصل ذکر

۲۔ جو شخص قرآن

اپنا ٹھکانا جہنم میں بنانا چاہے۔

۳۔ اللہ تعالیٰ کی مشا

امانت کو اٹھالیا۔ اس آیت میں اسی واقعہ کا ذکر ہے کہ وہ دونوں ظلم و جہول ہیں۔  
(المملک والخل للشرستانی ج ۶ ص ۶ طبع مصر)

ایسے ایسے معارف قرآنیہ پر اس کے مریدوں کو بڑا فخر تھا اور وہ کہا کرتے تھے کہ سب تفاسیر اس قسم کے معارف سے خالی ہیں۔ اس کا یہ بھی قول تھا کہ حق تعالیٰ ایک نور کا پتلا آدمی کی شکل و صورت پر ہے۔ جس کے سر پر تاج چمکتا ہے اور اس کے دل سے حکمت کے چشمے جاری ہیں۔

اس کے معتقدین اس پر اتنا اعتقاد رکھتے تھے کہ جب وہ خلافت بنو امیہ میں مارا گیا تو وہ یقین رکھتے تھے کہ دوبارہ زندہ ہو کر آئے گا۔ مرزا قادیانی بھی معارف و حقائق قرآنی برائے کے مدعی ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ: ”ابتداءً خلقت آدم سے جس قدر آنحضرت ﷺ کے زمانہ بعثت تک مدت گذری تھی وہ تمام مدت سورۃ العصر کے اعداد حروف میں بحساب قمری مندرج ہے۔ یعنی (۴۷۴۰) برس اب بتاؤ کہ یہ دقائق قرآنیہ اور یہ معارف حق کس تفسیر میں لکھے ہیں۔“  
(ازالہ اوہام ص ۳۱۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸، ۲۵۹)

ایسا ہی (ازالہ اوہام کے ص ۱۰۶، خزائن ج ۳ ص ۱۵۸) پر لیلیۃ القدر سے اپنا نائب رسول ہونا اور تمام جدید اختر اعمول اور ایجادوں کو اپنی سچائی کی دلیل گردانا ہے اور اس کے اخیر میں بھی لکھتے ہیں کہ فرمائیے یہ معارف حقہ کس تفسیر میں موجود ہیں۔

غرض بیسیوں ایسے دقائق و معارف ہیں جن سے مرزا قادیانی کی کتابیں بھری پڑی ہیں جن پر مرزائیوں کو بڑا ناز ہے اور ”من قال فی القرآن برأیه فلیثبوا مقعده من النار“ (مشکوٰۃ ص ۳۵، کتاب العلم فصل ثانی) کو بھلا کر ہر ایک مرزائی مرزا قادیانی کی تقلید کرتا ہوا قرآن شریف کے معنی اور مطلب اپنے من گھڑت بیان کرتا ہے۔

مغیرہ نے تو اللہ تعالیٰ کو آدمی کی شکل کا نورانی پتلا بتایا مگر مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”ایسا وجود اعظم (اللہ تعالیٰ) ہے۔ جس کے لئے بے شمار ہاتھ، بے شمار پیر اور ہر ایک عضو اس کثرت سے ہے کہ تعداد سے خارج اور انتہا عرض اور طول رکھتا ہے اور تیندوے کی طرح اس کی تاریں بھی ہیں۔“  
(توضیح المرام ص ۷۵، خزائن ج ۳ ص ۹۰)

واہ مرزا قادیانی! ”لیس کمثلہ شی شئی (شوری: ۱۱)“ کی کیا اچھی تفسیر  
۱۔ اس کا مفصل ذکر ۱۰ میں آئے گا۔

۲۔ جو شخص قرآن کے مطالب بیان کرنے میں اپنے عقلی دھکوسلوں سے کام لے اے اپنا ٹھکانا جہنم میں بنانا چاہئے۔

۳۔ اللہ تعالیٰ کی مثال کسی شے سے نہیں دی جاسکتی۔

مریم اور کرشن اوتار اور کلفی اوتار ہونے کا بتایا اور بات بات میں الہام نازل ہونا لاکھوں آدمیوں کے مرید ہو جانے کو ان قادیانی بھی ایسا ہی کہا کرتے تھے۔ لیکن بلکہ میں مرزا قادیانی کی معمولی سی کامیابی

سال افریقہ جا کر وہاں کا فرمانروا ہو گیا پائی اور ۳۳۲ھ میں اپنے بیٹے ابوالقاسم کو وائے مہدویت کے ساتھ زندہ رہا۔ اس کے خاندان میں ہوئے۔  
(ابن خلدون ج ۳ ص ۴۳ بیروت)

واسم اعظم جاننے کا دعویٰ تھا اور مردوں کو کھا کر لوگوں کو معتقد بنالیا تھا۔ کنایۃ خدا بیان کرنے پر بڑا نازاں تھا۔ چنانچہ وہ فموات والارض والجبال فابین نسان انہ کان ظلوما جھولا

ابلی طالب کو امام نہ ہونے دینا۔ یہ بات نے حضرت ابو بکرؓ سے کہا کہ تم علیؓ کو امام نہ انہوں نے مان لیا اور دونوں نے اس

رہتے ہیں کہ ہم نے ذمہ داری کو (جو تو انہوں نے (بزان حال) اس بوجھ نے اے اٹھالیا اس میں شک نہیں کہ وہ

ہے۔ معارف و حقائق ایسے ہی تو ہوتے ہیں۔ مغیرہ کو اسم اعظم جاننے کا دعویٰ تھا۔ مگر مرزا قادیانی نے اس کے مقابلہ میں استجاب دعا کا ایسا چلتا نسخہ تجویز کیا کہ اسم اعظم کی خاصیتوں کی تو کوئی حد بھی ہو سکتی ہے۔ مگر اس قبولیت دعا کی کوئی حد ہی نہیں جب دل چاہا اللہ تعالیٰ سے عرض کیا اور حکم جاری کرا لیا۔

چنانچہ (ازالہ ابام ص ۱۱۸ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۱۵۸) پر لکھتے ہیں کہ: ”جو اس عاجز کو دی گئی ہے استجاب دعا بھی ہے اور اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ جو بات اس عاجز کی دعا کے ذریعہ سے رد کی جائے۔ وہ کسی اور ذریعہ سے قبول نہیں ہو سکتی اور جو دروازہ اس عاجز کے ذریعہ سے کھولا جائے وہ کسی اور ذریعہ سے بند نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہ قبولیت کی برکتیں صرف ان لوگوں پر اپنا اثر ڈالتی ہیں۔ جو غایت درجہ کے دوست یا غایت درجہ کے دشمن ہوں۔ ۲۔ جو شخص پورے اخلاص سے رجوع کرتا ہے یعنی ایسے اخلاص سے جس میں کسی قسم کا کھوٹ پوشیدہ نہیں جس کا انجام بدظنی اور بد اعتقادی نہیں۔ وہ بے شک ان برکتوں کو دیکھ سکتا ہے اور ان سے حصہ پا سکتا ہے اور وہ بلاشبہ اس پشیمانی اپنی استعداد کے موافق شناخت کر لے گا۔ مگر جو خلوص کے ساتھ نہیں ڈھونڈے گا۔ وہ اپنے قصور کی وجہ سے محروم رہ جائے گا۔“

مذکورہ بالا عبارت میں جو داؤ پیچ ہیں وہ ایک ادنیٰ نظر سے معلوم ہو سکتے ہیں۔ تاہم کسی عقل کے اندھے اور گانٹھ کے پورے کو پھنسانے کے لئے یہ جال بظاہر بہت خوشنما اور مضبوط معلوم ہوتا ہے۔ جو ابونصور اور مغیرہ غلی کے عقلی معجزہ سے کم نہیں۔ دنیا میں کون بشر ہے جس کو کوئی مذکورہ امتیاز نہیں؟۔ مرزا قادیانی دعا بھی سب کے لئے کر دیتے ہوں گے۔ جہاں مشیت ایزدی سے کام پورا ہو گیا۔ وہاں پاؤں بارہ ہیں۔ لیکن جہاں ناکامی ہوئی تو جھٹ عدم اخلاص، بدظنی اور بد اعتقادی کا بنا بنایا سرٹیفکیٹ موجود، اگر بظاہر کسی کا اخلاص پورا بھی نظر آتا ہو تو اس کا انجام کار، بدظنی اور بد اعتقادی الہامی آنکھوں سے معلوم ہو جاتا۔ مسلمہ اس اخلاص کے استحکام کے اظہار اور نیت

۱۔ غایت درجہ کے دوست مرزا قادیانی کا الہامی بیٹا مبارک احمد اور مولوی عبدالکریم تھے اور غایت درجہ کے دشمن ڈاکٹر عبدالکیم اور مولوی ثناء اللہ صاحبان پھر ان سب کے حق میں یوں دعائیں قبول نہیں ہوئیں؟۔

۲۔ کیا دشمن پر بھی قبولیت دعا کا اثر برکت کی صورت میں ہوتا ہے؟۔ عبارت تو ایسا ہی بتاتی ہے۔

اور اعتقاد کی صفائی کا عملی ثبوت

۱۔ شاخ تا

۲۔ شاخ تا

۳۔ لنگر خانہ

۴۔ خط و کتابت

۵۔ بیعت کر

علاوہ ازیں تعمیر مدر

کر و تو با اخلاص! ورنہ بارہ پتھر

تین ماہ تک نہیں آئے گا وہ بیعت

باقی رہا معاملہ استجا

ورنہ سینکڑوں دعائیں مردود

دیکھنا چاہئے۔

۶۔ بنان ابن سمعان

منہاج السنہ میں

فرقہ بیان یہ اس نے قائم کیا تھا۔

کے جسم میں اللہ تعالیٰ کا ایک جزو

حضرت امام باقر کو

اور ترقی کرو گے۔ تم نہیں جانے

امام صاحب کی خدمت میں لایا

لیا اور اسی وقت مر گیا۔

کچھ عرصہ بعد بنان

کوئی مدد ملی۔ زندگی میں بہار

مرزا قادیانی بھی

میں خود خدا بن گئے تھے۔ انہو

اور اعتقاد کی صفائی کا عملی ثبوت اس طرح پر طلب کیا گیا کہ پانچ قسم کے چندے کھولے گئے۔

- ۱..... شاخ تالیف و تصنیف۔
- ۲..... شاخ اشاعت و اشتہارات۔
- ۳..... لنگر خانہ۔
- ۴..... خط و کتابت۔
- ۵..... بیعت کرنے والوں کا سلسلہ۔

(فتح اسلام ص ۲۲ تا ۲۴ ملخصاً، خزائن ج ۳ ص ۲۲ تا ۲۴)

علاوہ ازیں تعمیر مدرسہ و خرید اخبارات وغیرہ کا علیحدہ مطالبہ ان سب میں نقدی داخل کرو تو با اخلاص! ورنہ بارہ پتھر باہر!! چنانچہ ایک جگہ اخبار بدر میں لکھتے ہیں کہ: ”جس مرید کا چندہ تین ماہ تک نہیں آئے گا وہ بیعت سے خارج سمجھا جائے گا۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۶۹)

باقی رہا معاملہ استیجاب دعا کا سو یہ بھی ایک دھوکا ڈھول کا پول اور عقلی معجزہ ہی تھا۔ ورنہ سینکڑوں دعائیں مردود ہوئیں جن کا کچھ نمونہ فصل ہشتم میں لکھا گیا ہے۔ اسے غور سے دیکھنا چاہئے۔

۷..... بنان ابن سمعان تمیمی

منہاج السنہ میں لکھا ہے کہ یہ نبوت کا مدعی تھا اور کہتا تھا کہ مجھے اسم اعظم معلوم ہے۔ فرقہ بیانیہ اس نے قائم کیا تھا۔ جو اس کو نبی مانتے ہیں۔ اس کا قول تھا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے جسم میں اللہ تعالیٰ کا ایک جزو حلول کر گیا تھا۔ اس کی قوت سے انہوں نے درخیر کو اکھاڑ ڈالا۔

(امثل و انحل شہستانی ج ۱ ص ۱۵۲، مصری)

حضرت امام باقرؑ کو اس نے خط لکھا کہ تم میری نبوت پر ایمان لاؤ تو سلامت رہو گے اور ترقی کرو گے۔ تم نہیں جانتے اللہ تعالیٰ کس طرح اور کس کو نبی بناتا ہے؟۔ یہ خط عمر ابن عقیف امام صاحب کی خدمت میں لایا۔ آپ نے خط پڑھ کر قاصد سے کہا کہ اس کو نگل جا۔ اس نے نگل لیا اور اسی وقت مر گیا۔

کچھ عرصہ بعد بنان بھی خالد بن عبد اللہ کے ہاتھ سے مارا گیا اور اسم اعظم سے اسے کوئی مدد نہ ملی۔ زندگی میں بہار کرتا رہا مرنے کے بعد کس مرید نے پوچھا تھا۔

مرزا قادیانی بھی اللہ تعالیٰ کا اپنے وجود میں داخل ہو جانا بتاتے تھے اور ایک کشف میں خود خدا بن گئے تھے۔ انہوں نے نبوت کا بھی دعویٰ کیا۔ تمام علماء فضلاء فقہا حتیٰ کہ زاویہ

ہو کو اسم اعظم جاننے کا دعویٰ تھا۔ مگر مرزا مانتے تھے جو یہ کیا کہ اسم اعظم کی خاصیت تو ان کی مدعی نہیں جب دل چاہا اللہ تعالیٰ سے عرض

(۱۵۸) پر لکھتے ہیں کہ: ”جو اس عاجز کو دی گئی کہ جو بات اس عاجز کی دعا کے ذریعہ سے راجد و رازہ اس عاجز کے ذریعہ سے کھولا کی برکتیں صرف ان لوگوں پر اپنا اثر ڈالتی ہیں ہوں۔“ جو شخص پورے اخلاص سے کھوٹ پوشیدہ نہیں جس کا انجام بدظنی اور بد اور ان سے حصہ پا سکتا ہے اور وہ بلاشبہ اس غلوں کے ساتھ نہیں ڈھونڈے گا۔ وہ اپنے

ادنیٰ نظر سے معلوم ہو سکتے ہیں۔ تاہم کسی نے یہ جال بظاہر بہت خوشنما اور مضبوط سے کم نہیں۔ دنیا میں کون بشر ہے جس کو کوئی اس اخلاص کے استحکام کے اظہار اور نیت

لہامی بیٹا مبارک احمد اور مولوی عبدالکریم ثناء اللہ صاحبان پھر ان سب کے حق میں

صورت میں ہوتا ہے؟۔ عبارت تو ایسا ہی

نشین فقراء کو بھی اپنے دعاوی لکھ بھیجے اور ان کے ماننے پر نجات اور نہ ماننے پر کفر و ضلالت کی تہدید پیش کی۔

ہنان اسم اعظم جاننے کا دعویٰ کرتا تھا تو یہ مکالمہ الہی اور قبولیت دعا کے مدعی تھے۔ لیکن جیسا کہ ہنان کو اس کے اسم اعظم نے وقت پڑنے پر کوئی کام نہ دیا۔ اسی طرح مرزا قادیانی نے بھی جتنی دعائیں اپنی صداقت کے اظہار کے لئے کیں سب نامقبول ثابت ہوئیں۔ اگر واقعی انہیں اللہ کی طرف سے استجاب دعا عطاء ہوئی تھی تو کوئی خارق عادت معجزہ دکھاتے یا دعا کر کے کسی بڑے مخالف کی زندگی کا ہی فیصلہ کر دیتے۔ جو آپ کے مرنے کے بعد بھی آپ کے خیالات کا خاکہ اڑاتے رہے۔ جیسے مولوی ثناء اللہ اور ڈاکٹر عبدالحکیم صاحبان مزید بد قسمتی جس سے مرزا قادیانی کا کذب روز روشن کی طرح ظاہر ہو گیا۔ یہ ہوئی کہ ان ہردو مخالفین کے برخلاف جو دعائیں انہوں نے کی تھیں اور جن کی قبولیت کی خبر بھی مل گئی تھی۔ قطعاً غلط اور مردود ثابت ہوئیں۔ (دیکھو آخری فصل)

## ۸..... مقنع

ملل و نحل میں ایک مدعی کا ذب مقنع کا حال لکھا ہے۔ اس نے چند مانوق العادت کرشمے دکھا کر لوگوں کو اپنی طرف مائل و متوجہ کیا اور پھر الوہیت کا مدعی ہوا۔ جب لوگ اس سے مانوس ہو گئے تو کل فرائض ترک کر دینے کا حکم دے دیا۔ حسن ظن سے سب دام افتادوں نے امنا و صدقاً کہہ کر مان لیا۔ اس کے گروہ کا عقیدہ تھا کہ دین فقط امام الزمان کے پہچان لینے کا نام ہے۔ (املل و نحل لابن حزم ج ۱ ص ۳۷۲)

مرزا قادیانی نے بھی امام الزمان کی شناخت کے مسئلہ پر بڑا بھاری زور دیا ہے۔ چنانچہ ایک مستقل رسالہ بنام ”ضرورة الامام“ اس کے متعلق تصنیف کیا۔ مرزا قادیانی کا دعویٰ اور مرزائیوں کا عقیدہ ہے کہ بغیر مرزا قادیانی کے ماننے کے نہ ایمان ہے نہ نجات۔ گویا تیرہ سو برس کا اسلام بالکل نامکمل اور اس کے عقائد غلط تھے۔ نزول و حیات مسیح کے متعلق تمام احادیث، آثار صحابہ، اجماع امت سے جو کچھ ثابت ہے وہ سب مرزا قادیانی کے تشریف لانے پر غلط ثابت ہوا۔ حضرت رسالت مآب ﷺ پر بھی مسئلہ حیات و نزول مسیح و خروج دجال وغیرہ کے متعلق غلط فہمی کا الزام لگایا اور آج تک کے اسلام کو بقول:

خشت اول چوں نہد معمار کج  
تاثر یا می رود دیوار کج

مردہ اسلام قرار دیا۔ ان مستبیط ہوتا ہے۔

”ایمان بر توحید و رسالت“ عمل بالقرآن و اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ حساب ابجد تو مقنع سے مرزا قادیانی کا ایک ۹..... ابوالخطاب اسدی

ملل و نحل میں لکھا ہے کہ اس مقنعین میں مشہور کر کے لوگوں کا اعتقاد جمائی کہ امام الزمان پہلے انبیاء ہوتے ہیں نبوت امت میں نور ہے۔ امام جعفر صادق صاحب کے ظاہری جسم پر خیال کر کے ان میں اترنے کے وقت پہنچا ہے۔

حضرت امام صاحب کو جب لعنت کر کے ان باتوں سے اپنی بیزاری رہا۔ یہاں تک کہ منصور کے زمانہ میں ما افضل کہتا تھا اور ہر مسلمان پر وحی کا نازل: النحل“

اس کے بعد اس کے معتقد ابوالخطاب کے بعد عمر کو امام الزمان مانتا تھا نہیں یہ اسی دنیاوی راحت و مصیبت کے اور نماز روزہ وغیرہ عبادات سب فضول ہیں ایک فرقہ ان میں بزیغیہ تھا۔ ان کا دعویٰ تھا کہ ہم اپنے سب مردوں کو

۱۔ مرزا قادیانی ابجد کے بہت لکھ رہا تھا۔ اعداد کی تقسیم ہوئی۔ ”واللہ!:

مردہ اسلام قرار دیا۔ ان کے عقائد اور دعاوی سے بروئے علم حساب نتیجہ ذیل مستنبط ہوتا ہے۔

۹..... ابو الخطاب اسدی

مل و نخل میں لکھا ہے کہ اس نے اپنے آپ کو حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کے متنبین میں مشہور کر کے لوگوں کا اعتقاد امام کے ساتھ خوب مضحکم کیا اور ان کے دلوں میں یہ بات جمائی کہ امام الزمان پہلے انبیاء ہوتے ہیں۔ پھر الہ ہو جاتے ہیں اور الوہیت نبوت میں نور ہے اور نبوت امت میں نور ہے۔ امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کو وہ اس زمانہ کا الہ ماننا تھا اور کہتا تھا کہ امام صاحب کے ظاہری جسم پر خیال کر کے ان کو بشر نہ سمجھو بلکہ یہ تو ایک لباس ہے جو خدا نے اس عالم میں اترنے کے وقت پہن لیا ہے۔

حضرت امام صاحب کو جب ان کفریات پر اطلاع ہوئی تو اسے نکال دیا اور اس پر لعنت کر کے ان باتوں سے اپنی بیزاری ظاہر فرمائی۔ مگر وہ بدستور اپنا فرقہ بڑھانے میں مشغول رہا۔ یہاں تک کہ منصور کے زمانہ میں مارا گیا۔ وہ اپنے بعض احباب کو جبرئیل اور میکائیل سے افضل کہتا تھا اور ہر مسلمان پر وحی کا نازل ہونا اس آیت سے ثابت کرتا تھا۔ ”واوحی ربك الی النحل“ (النحل ۱۸)

اس کے بعد اس کے معتمدین کے کئی فرقے بن گئے تھے۔ ایک کا نام معمریہ تھا۔ جو ابو الخطاب کے بعد عمر کو امام الزمان مانتا تھا۔ اس کا عقیدہ تھا کہ دنیا کو فنا نہیں بہشت و دوزخ کو کوئی چیز نہیں یہ اسی دنیاوی راحت و مصیبت کے نام ہیں۔ جو ہمیشہ پیش آتی رہتی ہیں۔ زنا وغیرہ منہیات اور نماز روزہ وغیرہ عبادات سب فضول ہیں۔

ایک فرقہ ان میں بزیغیہ تھا۔ جو ابوالخطاب کے بعد بزیغ کو امام الزمان تسلیم کرتا تھا۔ ان کا دعویٰ تھا کہ ہم اپنے سب مردوں کو صبح شام دیکھتے ہیں۔ ایسے ہی اور بھی کئی فرقے تھے۔

۱۔ مرزا قادیانی اجد کے بہت شائق تھے مجھے بھی بعد نماز فجر عین جب کہ میں یہ سطرین لکھ رہا تھا۔ اعدا کی تقسیم ہوئی۔ ”واللہ اعلم بالصواب“

رنہ ماننے پر کفر و ضلالت کی

یست دعا کے مدعی تھے۔ لیکن  
ی طرح مرزا قادیانی نے بھی  
بت ہوئیں۔ اگر واقعی انہیں  
غزہ دکھاتے یا دعا کر کے کسی  
بعد بھی آپ کے خیالات کا  
مزید بد قسمتی جس سے مرزا  
نفیقین کے برخلاف جو دعائیں  
مردود ثابت ہوئیں۔

(دیکھو آخری فصل)

اس نے چند مافوق العادت  
دعویٰ ہوا۔ جب لوگ اس سے  
سب دوا و افتادوں نے امتا  
ن کے پہچان لینے کا نام ہے۔

لہ میر بڑا بھاری زور دیا ہے۔

کیا۔ مرزا قادیانی کا دعویٰ اور  
میں نے نہ نجات۔ گویا تیرہ سو برس کا

کے متعلق تمام احادیث، آثار  
مرفوعہ لانے پر غلط ثابت ہوا۔

حال و غیرہ کے متعلق غلط فہمی کا

ج

مج

غور کی جگہ ہے کہ ابوالخطاب نے حضرت امام صاحب کی تعریف کر کے امام کو خدا کہلویا۔ دوزخ جنت کا انکار کر دیا۔ تکلیفات شرعیہ اٹھادیں۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کے ان باطل عقیدوں اور کفریات سے بیزاری کا اظہار بھی کرتے رہے مگر اس کے پیروں نے نہ مانا۔ باطل فرقوں کی علامت ہی یہ ہے کہ ان کے معتقدین احکام خدا اور رسول کی مطلق پرواہ نہیں کرتے بلکہ دور از کار تاویلیں کر کے ان کی تردید پر مستعد ہو جایا کرتے ہیں اور اپنے پیرومرشد کی تعریف میں زمین و آسمان کے قلابے ملا تے رہتے ہیں۔ (الفرق بین الفرق ص ۱۸۸ تا ۱۹۰)

مرزائی تعلیم کا بھی یہی حال ہے۔ مرزا قادیانی کی تمام تصانیف خود ان کی تعریف و توصیف اور بڑائی کے بیان سے بھری ہوئی ہیں اور مرزائیوں کا سوائے مرزا قادیانی کے ذکر اور ان کی حمد و ثناء کے کوئی مشغلہ نہیں۔ ابوالخطاب نے تو امام صاحب کو خدا بنایا تھا۔ مرزا قادیانی کے عموؤں کا کچھ ٹھکانا ہی نہیں آپ اپنے الہامات کی بناء پر کہیں آدم، نوح، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ، محمد، احمد، مہدی، حارث، خراش، محدث، مجدد، امام الزمان، خلیفۃ اللہ، کرشن اوتار، کفنی اوتار، بنے تو دوسری طرف کہیں ابن اللہ بنے، کہیں خدا کا اپنے جسم میں حلول کرنا بیان کیا۔ کہیں خدا کی بیوی بنے اور خدا سے صحبت کر کے حاملہ ہوئے۔ بچے جنے۔ اپنے بیٹے کو مثل خدا بتایا۔ ”معاذ اللہ من ہذہ“ (دیکھو فصل آئندہ)

الہام اور وحی کو ابوالخطاب کی طرح مرزا قادیانی نے بھی ٹکے سیر کر دیا۔ چنانچہ اکثر مریدوں کے الہام ان کے اخباروں اور رسالوں میں شائع ہوتے رہتے ہیں۔ باب نبوت بھی کھول دیا گیا ہے اور کئی مرید نبوت کے مدعی ہیں۔ مرزائیوں کے بھی کئی فرقے ہو گئے ہیں۔ جیسا کہ ابوالخطاب کے معتقدین کے بن گئے تھے۔

۱۰..... احمد کیال

نامی ایک مدعی کاذب کا حال ملل و غل میں اس طرح مذکور ہے کہ پہلے یہ محبت اہلبیت کا مدعی تھا۔ بعد ازاں امام الزماں ہونے کا دعویٰ ارہوا۔ اس سے ترقی کی، تو کہا میں القائم ہوں اور اس کی تشریح یوں کی کہ جو شخص اس بات پر قادر ہو کہ علم علوی اور عالم سفلی کے منافع بیان کرے اور انفس پر آفاق کی تطبیق کر سکے وہ امام ہے اور القائم وہ ہے جو کل کو اپنی ذات میں ثابت کر دے اور ہر ایک کلی کو اپنے معین جزئی شخص میں بیان کر سکے اور یہ بات یاد رکھو کہ اس قسم کا مقرر سوائے احمد کیال کے کسی زمانہ میں نہیں پایا گیا۔ اس کی بہت سی تصانیف عربی فارسی میں موجود ہیں۔ جن میں

اسی قسم کی پیچیدہ و ژولیدہ تحریریں ہیں خیال بنایا۔

مرزا قادیانی کو بھی معارف بکثرت اسرار غیبی اور الہامات میر خصوصیت سے صرف میرا ہی نام نبی احمد کیال کی بیہودہ اور

ممنونہ کے لئے ازالہ اوہام کا ص ۱۱۸ وقت ایک لیلۃ القدر ہوتی ہے..... گئی۔ اس کا دامن آنحضرت ﷺ دلی و دماغی قوی کی جنبش آنحضرت ﷺ ہیں..... اور جس زمانہ میں آنحضرت تیزی سے اپنا کام کرتی ہیں بلکہ اس قوی کچھ کچھ جنبش شروع کرتے ہیں۔ پس نائب رسول اللہ ﷺ کے ایک شاخ ہے..... اس لیلۃ القدر کی یفرق کل امر حکیم“ علم حکمت اور معرفت کی باتیں دنیا میں نادرہ و صناعات عجیبہ صفحہ عالم میر استعدادوں اور مختلف قسم کے امکا ظہور لایا جائے گا۔ لیکن یہ سب کا

نائب رسول اللہ ﷺ دنیا میں پیدا ذریعہ سے دنیا میں نیکی کی طرف ترقی کر کے طلوع صبح صداقت تک آ رہیں..... یہ آخری لیلۃ القدر کا زمانہ ہے سب سے پہلے خدا تعالیٰ نے ا

اسی قسم کی پیچیدہ و ژولیدہ تحریریں ہیں۔ اس نے اپنی ان تقریروں اور تصنیفوں سے بہتوں کو اپنا ہم خیال بنایا۔

مرزا قادیانی کو بھی معارف دانی کا بڑا دعویٰ اور اس پر بہت ناز ہے وہ لکھتے ہیں کہ بکثرت اسرار غیبی اور الہامات میرے سوائے اور کسی فرد امت کو نہیں دئے گئے۔ اس لئے خصوصیت سے صرف میرا ہی نام نبی رکھا گیا۔

احمد کیال کی بیہودہ اور پیچیدہ تحریروں سے مرزا قادیانی کی تحریروں کا مقابلہ کرنا ہو تو نمونہ کے لئے ازالہ اوہام کا ص ۱۱۸ تا ۱۲۴ دیکھو۔ جہاں آپ لکھتے ہیں کہ: ”ہر نبی کے نزول کے وقت ایک لیلۃ القدر ہوتی ہے۔۔۔۔۔ لیکن سب سے بڑی لیلۃ القدر وہ ہے جو ہمارے نبی ﷺ کو دی گئی۔ اس کا دامن آنحضرت ﷺ کے زمانہ سے قیامت تک پھیلا ہوا ہے اور جو کچھ انسانوں میں دلی و دماغی قوی کی جنبش آنحضرت ﷺ کے زمانہ سے آج تک ہو رہی ہے وہ لیلۃ القدر کی تاثیریں ہیں۔۔۔۔۔ اور جس زمانہ میں آنحضرت ﷺ کا کوئی نائب دنیا میں پیدا ہوتا ہے تو یہ تحریکیں ایک بڑی تیزی سے اپنا کام کرتی ہیں بلکہ اس زمانہ سے کہ وہ نائب رحم مادر میں آئے پوشیدہ طور پر انسانی قوی کچھ کچھ جنبش شروع کرتے ہیں اور نائب کو اختیار ملنے کے وقت تو وہ جنبش نہایت تیز ہو جاتی ہے۔ پس نائب رسول اللہ ﷺ کے نزول کے وقت جو لیلۃ القدر مقرر کی گئی ہے یہ اسی لیلۃ القدر کی ایک شاخ ہے۔۔۔۔۔ اس لیلۃ القدر کی بڑی شان ہے جیسا کہ اس کے حق میں یہ آیت ہے۔ ”فیہا یفرق کل امر حکیم“ یعنی اس لیلۃ القدر کے زمانہ میں جو قیامت تک مستند ہے۔ ہر ایک حکمت اور معرفت کی باتیں دنیا میں شائع کر دی جائیں گی اور انواع و اقسام کے علوم غریبہ و فنون نادرہ و صناعات عجیبہ صفحہ عالم میں پھیلا دئے جائیں گے اور انسانی قوی میں ان کی مختلف استعدادوں اور مختلف قسم کے امکان، بسطت علم اور عقل میں جو لیاقتیں مخفی ہیں۔۔۔۔۔ سب کو بھروسہ ظہور لایا جائے گا۔ لیکن یہ سب کچھ ان دنوں میں پر زور تحریکوں سے ہوتا رہے گا۔ کہ جب کوئی نائب رسول اللہ ﷺ دنیا میں پیدا ہوگا۔۔۔۔۔ اور لیلۃ القدر میں ہی وہ فرشتے اترتے ہیں جن کے ذریعہ سے دنیا میں نیکی کی طرف تحریکیں پیدا ہوتی ہیں اور وہ ضلالت کی پر ظلمت رات سے شروع کر کے طلوع صبح صداقت تک اس کام میں لگے رہتے ہیں کہ مستعد دلوں کو سچائی کی طرف کھینچتے رہیں۔۔۔۔۔ یہ آخری لیلۃ القدر کا نشان ہے جس کی بناء ابھی سے ڈالی گئی ہے۔ جس کی تکمیل کے لئے سب سے پہلے خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو بھیجا ہے اور مجھے مخاطب کر کے فرمایا۔ ”انست اشد

جب کی تعریف کر کے امام کو خدا  
مام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کے  
ہے مگر اس کے پیروں نے نہ مانا۔  
در رسول کی مطلق پرواہ نہیں کرتے  
ہیں اور اپنے پیرومرشد کی تعریف  
(افرق بین افرق ص ۱۸۸ تا ۱۹۰)  
تمام تصانیف خود ان کی تعریف  
کا سوائے مرزا قادیانی کے ذکر  
مام صاحب کو خدا بنایا تھا۔ مرزا  
بناء پر کہیں آدم، نوح، ابراہیم،  
ام الزمان، خلیفۃ اللہ، کرشن اوتار،  
کا اپنے جسم میں حلول کرنا بیان  
کئے۔ بچے جنے۔ اپنے بیٹے کو شل  
(دیکھو فہم آئندہ)

نے بھی نئے سیر کر دیا۔ چنانچہ اکثر  
تے رہتے ہیں۔ باب نبوت بھی  
کے بھی کئی فرقے ہو گئے ہیں۔ جیسا

مذکور ہے کہ پہلے یہ محبت اہلبیت کا  
رقی کی بتو کہا میں القائم ہوں اور  
عالم سفلی کے مناجج بیان کرے اور  
و اپنی ذات میں ثابت کر دے اور  
در کھو کہ اس قسم کا مقرر سوائے احمد  
بی فارسی میں موجود ہیں۔ جن میں

مناسبة بعيسى ابن مريم واشد الناس به خلقاً وخلقاً وزماناً“

(ازالہ ادہام ص ۱۰۵ تا ۲۳۱، شخص، خزائن ج ۳ ص ۱۵۷ تا ۱۶۵)

حاصل اس لمبی چوڑی تقریر کا یہ ہے کہ مرزا قادیانی نائب رسول ہیں اور جتنی جدید قسم کی ایجادیں اور کلیں، موثریں، بے تار کے پیغام رسانی، ہوائی جہاز، زہریلی گیس، لمبی مار کی توپیں وغیرہ وغیرہ ملک یورپ میں بن کر زمانہ میں رائج ہوئیں یہ سب مرزا قادیانی کے وجود مبارک کی ہی یمن و برکات ہیں۔ عبارت مندرجہ بالا الفاظ خاص طور پر قابل غور ہیں۔ مرزا قادیانی نے موٹی موٹی جدید ایجادوں پر ہی صبر نہیں کیا بلکہ اپنے زمانہ رحم مادر تک پہنچ کر اس وقت کی ایجادوں کو بھی اپنی برکات کے دائرہ میں لینا چاہا ہے۔ مرزا قادیانی کی پیدائش غالباً لاہور آک لینڈ گورنر جنرل ہند کے عہد میں اس وقت ہوئی جب کہ انگریزوں کی افغانستان سے لڑائیاں ہو رہی تھیں۔ اسی زمانہ میں انگریزی تعلیم ہندوستان میں رائج ہوئی۔ یہ دونوں باتیں اسلام کے لئے جو کچھ بابرکت ثابت ہوئیں اظہر من الشمس ہیں۔ رہی آخری زمانہ کی ایجادات، ہوائی جہاز، لمبی مار کی توپیں ہیں۔ زہریلی گیس وغیرہ یہی وہ متبرک اختراعات ہیں جن کے ذریعہ اسلامی سلطنت ٹرکی، مراکو اور مصر کا زوال ہوا۔ حرمین شریفین پر گولہ باری ہوئی اور ان میں عیسائیوں کا دخل ہوا۔ امام رضا کا مزار شہید ہوا ہزاروں مسلمان شہید کئے گئے اور لاکھوں ترک و عرب بے خانماں و آوارہ وطن ہوئے۔ مدینہ شریف کے اوپر ہوائی جہاز اڑے جن میں عیسائی سوار تھے۔ یہ سب امر واقعہ ہیں ہمیں ان پر سیاسی نقطہ نگاہ سے غور کرنے کی ضرورت نہیں۔ مرزا قادیانی کا دعویٰ مذہبی ہے اس لئے مذہبی آنکھ سے ان واقعات کو دیکھتے ہوئے کون مسلمان ہے جو ان لعنتی ایجادات اور منحوس اختراعات کو ایک نائب رسول ﷺ کی پیدائش کی یمن و برکات اور ایک نبی کی صداقت کے نشانات سمجھ لے گا؟ اگر مرزا قادیانی اسلام کی بربادی کو اپنی نبوت کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں تو اس نبوت کو ہمارا دور سے ہی سلام ہے!!!

لیلتہ القدر کے مذکورہ بالا معارف و اسرار بیان کرنے کے بعد مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ: ”اب فرمائیے یہ معارف حق کس تفسیر میں موجود ہیں؟“ مرزا قادیانی کے بیان کردہ معارف کسی تفسیر میں نہ ہونے سے یہ کس طرح ثابت ہوگا کہ معارف تفسیر میں درج ہونے کے قابل بھی ہیں یا نہیں؟ احمد کیال والے سب معارف مرزا قادیانی کی تصانیف میں بھی موجود نہیں ہیں تو کیا اس سے اس کی مہذبانہ بوقیروں میں درج ہونے کے قابل سمجھی جائے گی؟“

مل نخل میں فرقہ باطنیہ  
باطن اور ہر تنزیل کے لئے تاویل۔  
نئے ایک معنی گھڑ لیتے ہیں۔ وہ کہتے  
ہوئے اسی طرح ہر زمانہ میں نبی اور  
ہوتے رہتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے فر  
القدر اور نائب رسول کے پیرایہ میں پیش  
ان چند کذابوں کے حالات  
معتقدات کا ان کے ساتھ مقابلہ کر۔  
قادیانی کے دعویٰ و خیالات بھی اسی  
کاذب قرار دیا گیا ہے تو مرزا قادیانی

مرزا قادیانی کی روحانی وجہ

پیر ما امسا

سال دیگر

ابتدا مرزا ق

ملازم تھے۔ تنخواہ کی کمی کے باعث

کے بعد ان کو مذہبی راستہ میں بطور

ثبوت و حوالہ کی ضرورت نہیں مخالف

۲۔ مجدد، اشتہا

دعویٰ ان لفظوں میں ہے کہ ”مصنف

۳۔ محدث، مر

دعویٰ کیا ہے۔ جواب دیا کہ ”نبوت

ہے۔“

ملل و نخل میں فرق باطنیہ کے ذکر میں لکھا ہے کہ ان کا عقیدہ ہے کہ ہر ظاہر کے لئے باطن اور ہر تنزیل کے لئے تادیل ہے۔ اس لئے وہ ہر آیت کے ظاہری معنی چھوڑ کر اپنی مرضی سے ایک معنی گھڑ لیتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ نفس اور عقل اور طبائع کی تحریک سے افلاک متحرک ہوئے اسی طرح ہر زمانہ میں نبی اور وحی کی تحریک سے نفوس اور اشخاص شرائع کے ساتھ متحرک ہوتے رہتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے فرقہ باطنیہ کے معتقدات و مسلمات کو دوسرا لباس پہنا کر لیتہ القدر اور نائب رسول کے پیرایہ میں پیش کر دیا ہے۔ ففہم وتدبر تلك عشرة كاملة! ان چند کذابوں کے حالات اور ان کی تعلیمات پر غور کرنے اور مرزائی مشن کے معتقدات کا ان کے ساتھ مقابلہ کرنے سے ناظرین بہ آسانی اس نتیجہ پر پہنچ سکیں گے کہ مرزا قادیانی کے دعاوی و خیالات بھی اسی قسم کے تھے۔ پس جب شریعت حق کی روشنی میں ان مدعیوں کو کاذب قرار دیا گیا ہے تو مرزا قادیانی کو حق پر کیونکر تسلیم کیا جاسکتا ہے؟

### دوسری فصل

#### مرزا قادیانی کی روحانی و جسمانی ترقیوں کی دس منازل

پیر ما امسال دعوائے نبوت کر دہ است

سال دیگر گر خدا خواہد خدا خواہد شدن

۱۔ ابتداً مرزا قادیانی ایک معمولی محرر کے طور پر عدالت ضلع سیالکوٹ میں ملازم تھے۔ تنخواہ کی کمی کے باعث مختاری کے امتحان میں شامل ہوئے مگر فیل ہو گئے۔ غالباً اس کے بعد ان کو مذہبی راستہ میں بطور ایک پیر کے گامزن ہونے کا خیال سوچا۔ اس امر کے لئے کسی ثبوت و حوالہ کی ضرورت نہیں مخالف موافق سب جانتے ہیں۔

۲۔ مجدد، اشتہار کتاب براہین احمدیہ میں جو بہ تعداد (۲۰۰۰) چھپا مجددیت کا دعویٰ ان لفظوں میں ہے کہ ”مصنف کو اس بات کا بھی علم دیا گیا ہے کہ وہ مجدد وقت ہے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳)

۳۔ محدث، مرزا قادیانی سے سوال ہوا کہ آپ نے فتح اسلام میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ جواب دیا کہ ”نبوت کا نہیں بلکہ محدث کا دعویٰ ہے جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۷۰ ملخصاً خزائن ج ۳ ص ۲۷۸)

ج ۳ ص ۱۵۵ (۱۹۵۵ء)  
اور جتنی جدید قسم کی  
س، لمبی مار کی توپیں  
کے وجود مبارک کی  
مرزا قادیانی نے موٹی  
نت کی ایجادوں کو بھی  
ک لینڈ گورنر جنرل  
س ہو رہی تھیں۔ اسی  
لئے جو کچھ بابرکت  
ہماز، لمبی مار کی توپیں  
سلطنت ترکی، مراکو  
صل ہوا۔ امام رضا کا  
خانماں و آوارہ وطن  
یہ سب امر واقعہ ہیں  
مذہبی ہے اس لئے  
ایجادات اور منحوس  
نبی کی صداقت کے  
میں پیش کرتے ہیں

مرزا قادیانی کہتے ہیں  
لے بیان کردہ معارف  
ہونے کے قابل بھی  
موجود نہیں ہیں تو کیا

۴..... مسیح و مہدی موعود صاف صاف اقرار تھا کہ ”حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے اور ان کے ہاتھ سے دین اسلام پھیلے گا۔ اس کتاب براہین کی نسبت دعویٰ تھا کہ الہامی ہے۔ بعد میں خود مسیح بن گئے اور کتاب ازالہ اوہام محض اسی غرض کو ثابت کرنے کے لئے لکھی گئی اور ایک قول وضعی لا مہدی الا عیسیٰ کی آڑ لے کر خود ہی مہدی آخر الزمان بھی بن بیٹھے۔“ (براہین احمدیہ ص ۴۹۹، خزائن ج ۳ ص ۵۹۳)

۵..... امام الزمان، رسالہ ضرورت الامام میں پہلے امام الزمان کا ہونا لازمی اور ضروری جتنا کہ ص ۲۳ تک اس کی علامات و صفات بیان کیں اور ص ۲۴ پر جلی قلم سے لکھا کہ ”وہ امام الزمان میں ہوں۔“ (ضرورت الامام ص ۲۴، خزائن ج ۳ ص ۴۹۵)

۶..... نبی، لکھتے ہیں کہ ”اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا تو پھر بتلاؤ کہ کس نام سے اس کو پکارا جائے۔ اگر کہو اس کا نام محدث رکھنا چاہئے تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی لغت کی کسی کتاب میں اظہار غیب نہیں۔ (اشتہار ایک غلطی کا ازالہ ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹) نیز دیکھو اخبار بدر ۵/ مارچ ۱۹۰۸ء جس میں نہایت صفائی سے نبوت کا دعویٰ ہے۔“ (ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷)

۷..... خدا کا بیٹا، الہامات ذیل سے مرزا قادیانی نے خود کو خدا کا بیٹا ٹھہرایا۔ ”انت منی بمنزلہ ولدی“ (حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹) ”انت منی بمنزلہ اولادی“ (اربعین ص ۱۹، خزائن ج ۷ ص ۴۵۲) ”ہ اسمع ولدی“ (البشری ج ۱ ص ۴۹)

۱۔ مرزائی کہا کرتے ہیں کہ براہین احمدیہ الہامی کتاب نہیں انہیں حوالہ جات ذیل دیکھنے چاہئیں۔ (تتمہ حقیقت الوحی ص ۸۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۱۹، دافع البلاء ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۴۲۶، تقویۃ ایمان ص ۴۹، خزائن ج ۱۹ ص ۵۳) جن میں لکھا ہے کہ خدائے عزوجل براہین احمدیہ میں یوں فرماتا ہے اور (سرحد چشم آریہ ص ۲۳، خزائن ج ۲ ص ۳۱۹) براہین احمدیہ کو خدا کی طرف سے علم اور مامور ہو کر تالیف کرنا لکھا ہے۔

۲۔ یہ مرزا قادیانی کے خدا کی کوتاہی ہے جس نے پہلے مرزا قادیانی کو محدثیت کا دعویٰ کرنے کا حکم دیا۔ دیکھو فقرہ نمبر ۳ فصل ہذا۔

۳۔ خدا کہتا ہے کہ اے مرزا تو میرے بیٹے کی جگہ ہے۔

۴۔ اے مرزا تو میرے بیٹوں کی جگہ ہے۔

۵۔ اے میرے بیٹے سن۔

۸..... خدا کی بیوی اور  
مرزا قادیانی

الف.....

”یریدون ان یدروا“  
ہیں کہ: ”یعنی بابو الہی بخش چاہتا ہے کہ  
خدا تعالیٰ تجھے اپنے انعامات دکھلائے“  
ہے۔ ایسا بچہ جو بمنزلہ اطفال اللہ کے

ب..... اللہ تعالیٰ کا نطفہ  
”انت من ماء ناوہ“  
ہے اور دوسرے لوگ خشکی سے۔

ج..... اللہ تعالیٰ سے ہم بستر  
مرزا قادیانی کے ایک خاص

نمبر ۳۴ موسوم بہ اسلامی قربانی ص ۱۲  
حضرت مسیح موعود (مرزا) نے ایک مونہ  
اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت  
سمجھنے والے کے واسطے اشارہ کافی ہے  
د..... استقرار حمل

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ  
کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور  
الہام کے..... مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا  
ماں بنے! بچے بنے! پھر

د..... درد زہ  
لکھتے ہیں کہ: ”پھر مریم کو کہ

۱۔ خود کوزہ و خود کوزہ گرو خود

۸..... خدا کی بیوی اور اس کے لوازمات، الہامات ذیل پر غور کرو۔

الف..... مرزا قادیانی کا حیض اور بچہ

”یریدون ان یرو اطمئنک“ اس الہام کی تشریح مرزا قادیانی یوں بیان کرتے ہیں کہ: ”یعنی بابو الہی بخش چاہتا ہے کہ تیر حیض دیکھے یا کسی پلیدی اور ناپاکی پر اطلاع پائے۔ مگر خدا تعالیٰ تجھے اپنے انعامات دکھلائے گا۔ جو متواتر ہوں گے اور تجھ میں حیض نہیں بلکہ وہ بچہ ہو گیا ہے۔ ایسا بچہ جو بمنزلہ اطفال اللہ کے ہے۔“ (تحفہ حقیقت الوحی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۱)

ب..... اللہ تعالیٰ کا نطفہ

”انت من ماءنا وہم من فئسل“ یعنی اے مرزا تو ہمارے پانی (نطفہ) سے ہے اور دوسرے لوگ خشکی سے۔ (اربعین ص ۳۶، خزائن ج ۱۷ ص ۳۸۵)

ج..... اللہ تعالیٰ سے ہم بستری اور زنا شوقی کے فعل کا وقوع

مرزا قادیانی کے ایک خاص مرید قاضی یار محمد صاحب بی۔ او۔ ایل پلیڈر اپنے ٹریکٹ نمبر ۳۴ موسوم بہ اسلامی قربانی ص ۱۲ مطبوعہ ریاض ہند پریس امرتسر میں لکھتے ہیں کہ ”جیسا کہ حضرت مسیح موعود (مرزا) نے ایک موقعہ پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی ہے کہ کشف کی حالت آپ پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی طاقت کا اظہار فرمایا۔ سمجھنے والے کے واسطے اشارہ کافی ہے۔“ (استغفر اللہ)

د..... استقرا حمل

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ”مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کئی مہینہ کے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں بذریعہ اس الہام کے..... مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔“ (کشتی نوح ص ۴۷، خزائن ج ۱۹ ص ۵۰)

ماں بنے! بچے بنے! پھر باپ بچے کے بنے!!!

ہ..... دروزہ

لکھتے ہیں کہ: ”پھر مریم کو جو مراد اس عاجز سے ہے دروزہ سمجھو کی طرف لے آئی۔“ (کشتی نوح ص ۴۷، خزائن ج ۱۹ ص ۵۱)

۱۔ خود کو زہ و خود کو زہ گرو خود گل کو زہ۔

رہا کہ ”حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اسلام پھیلے گا۔ اس کتاب براہین کی اور کتاب ازالہ اوہام محض اسی غرض کو عیسیٰ کی آڑ لے کر خود ہی مہدی آخر براہین احمدیہ ص ۲۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳) میں پہلے امام الزمان کا ہونا لازمی اور اور ص ۲۴ پر جعلی قلم سے لکھا کہ ”وہ امام ص ۲۳، خزائن ج ۱ ص ۳۹۵) یب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں کا نام محدث رکھنا چاہئے تو میں کہتا نہیں۔ (اشتہار ایک غلطی کا ازالہ ص ۵۰) میں نہایت صفائی سے نبوت کا دعویٰ (ملفوظات ج ۱ ص ۱۲۷) قادیانی نے خود کو خدا کا بیٹا ٹھہرایا۔ (ج ۲ ص ۸۹) ”انت منی بمنزلہ ولدی“ (البشری ج ۱ ص ۴۹)

کتاب نہیں انہیں حوالہ جات ذیل دافع البلاء ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۲۶، اے عزوجل براہین احمدیہ میں یوں لکھا کہ یہ کو خدا کی طرف سے ملہم اور مامور

پہلے مرزا قادیانی کو محدثیت کا دعویٰ

ہے۔

## مرزائی دوستو!

یہی حقائق و معارف ہیں جن پر تم کو ناز ہے؟۔ یہ تمہارا اچھا عشق باز خدا ہے۔ کبھی مرزا قادیانی کو اولاد کیے اور کبھی بیوی بنا کر اس سے ہم صحبت ہو۔ کہیں تو شرم چاہیئے کیا انہی رموز و نکات کی اسلام میں کمی تھی۔ جس کو مرزا قادیانی نے آ کر پورا کیا؟ اور یہی وہ باتیں ہیں جن سے شوکت اسلام بڑھ رہی ہے۔ اگر ان کو استعارہ و مجاز کہو۔ تو میں پوچھتا ہوں کہ الہامی اور کشفی طریق پر ایسے گندے استعارہ کی کوئی ضرورت پیش آئی ہوئی تھی؟۔

## ۹..... خدائی کا دعویٰ

یوں رقمطراز ہیں کہ: ”ورایتنی فی المنام عین اللہ و تیقنت اننی ہو“ میں نے خواب دیکھا کہ ہو بہو اللہ ہوں اور یقین کیا کہ میں وہی ہوں۔

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۶۴، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

## ۱۰..... خدا کے باپ ہونے کا دعویٰ

الف..... ”انت منی وانا منک“ (حقیقت الہی ص ۷۴، خزائن ج ۲۲ ص ۷۷) یعنی خدا کہتا ہے کہ اے مرزا قادیانی تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں۔

(غرض معاوضہ گزندانہ)

ب..... اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں ایک لڑکے کے پیدا ہونے کی پیش گوئی کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: ”فرزند دلہند، گرامی ارجمند، مظہر الاول و لاخر، مظہر الحق والعلاء کان اللہ نزل من السماء“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۰۱) یعنی وہ لڑکا ایسا ہوگا جیسا کہ خدا خود آسمان سے اتر آیا۔ ”تلك عشرة كاملة“ مرزائی دوستو! یہ ہیں آپ کے پیغمبر کی ترقی کے منازل کہو کچھ کسر ہے؟۔ ان الہامات و کشف کے ساتھ مرزا قادیانی کے یہ شعر بھی پڑھو۔

آنچه من بشنوم ز وحی خدا بخدا پاک دائمش ز خطا  
بچو قرآن منزہ اش دائم از خطایا ہمیں است ایمانم

(نزل المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷)

یاد رکھو! وہ دن قریب ہے جب کہ ہر شخص اپنے اعمال و اعتقادات کا جواب دہ ہوگا۔ کیا یہ غرافات قرآن کے ہم مرتبہ ہیں؟۔ مرزا قادیانی اپنے مسلمات کی رو سے خود ہی اپنا کاذب اور

خارج از اسلام ہونا ثابت کہ  
اللہ تعالیٰ کو کیا منہ دکھاؤ گے

مرزا قادیانی کے دس غلط

”هل انبئکم علیہ“

يلقون السمع واكثرهم كاذبا

”سر بسر قول ترا اے بت

قول جھوٹا ہو تو ہو خیر نہیں

آحضرت ﷺ کے

کو بھی نبی و رسول مانتا تھا۔ اس

تھا کہ میرے پاس کچھ سچے اور

”یا تنسیٰ صادق وکاذب

وکاذبا او کاذبین وصادق

بات خلط ملط ہو گئی۔

مرزا قادیانی کے سینے

ہیں تو باقی سب غلط ہیں۔ جیسا

کے ہاتھ دیکھ کر فال و شگون بتا۔

نمونہ دکھایا جاتا ہے اور نہایت

کتاب کی دسویں فصل قابل ملاحظہ

اس سے ناظرین

۱۔ کیا میں تجھے بتا

کرتے ہیں اور سنی سنائی بات

۲۔ میرے پاس ایک

۳۔ میرے پاس

خارج از اسلام ہونا ثابت کر گئے۔ (کما سیأتی) تم اپنی کہو کہ ایسے شخص کے ہاتھ پر ایمان کھو کر اللہ تعالیٰ کو کیا منہ دکھاؤ گے؟۔

### تیسری فصل

#### مرزا قادیانی کے دس غلط الہام

”هل انبتکم علی من تنزل الشیطان۔ تنزل علی کل افاک اثیم۔ یلقون السمع واكثرهم کاذبون (الشعراء: ۲۲۱ تا ۲۲۳)“

”ستر بسر قول تراے بت خود کام غلط دن غلط رات غلط صبح غلط شام غلط قول جھوٹا ہو تو ہو خیر نہیں کچھ پروا یاں غضب ہے کہ ہیں آپ کے الہام غلط آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں ایک کاذب مدعی وحی والہام ابن صیاد تھا۔ جو حضور ﷺ کو بھی نبی و رسول مانتا تھا۔ اس نے آنحضرت ﷺ کی خدمت مبارک میں حاضر ہو کر یہ اقرار کیا تھا کہ میرے پاس کچھ سچے اور کچھ جھوٹے خبر رساں آتے ہیں۔ اس کے اصل الفاظ یہ ہیں۔ ”یا تنسیٰ صادق و کاذب“ دوسری حدیث میں یہ الفاظ ہیں۔ ”ساری صادقین و کاذبوا کاذبین و صادقاً“ اس پر حضور ﷺ نے فرمایا ”خلط علیک الامر“ تجھ پر بات خلط ملط ہو گئی۔ (مسلم ج ۲ ص ۳۹۷ ذکر ابن صیاد)

مرزا قادیانی کے سینکڑوں ہزاروں الہاموں میں سے اگر بالفرض ایک دو فیصد صحیح نکلے ہیں تو باقی سب غلط ہیں۔ جیسا کہ معمولی رمالوں اور پانڈوں کا حال ہے۔ جو گلی کوچوں میں لوگوں کے ہاتھ دیکھ کر فال و شگون بتاتے پھرا کرتے ہیں۔ اس فصل میں مرزا قادیانی کے غلط الہاموں کا نمونہ دکھایا جاتا ہے اور نہایت عظیم الشان اور متحد یا نہ پیش گوئیوں کا جو انجام ہوا اس کے لئے اس کتاب کی دسویں فصل قابل ملاحظہ ہے۔

اس سے ناظرین اندازہ کر سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی اور ابن صیاد میں کیسی صاف

۱۔ کیا میں تجھے بتاؤں شیطان کس پر اترا کرتے ہیں۔ وہ ہر جھوٹے بدکردار پر اترا کرتے ہیں اور سنی سنائی بات ان پر القا کر دیتے ہیں اور ان میں اکثر جھوٹے ہوتے ہیں۔  
۲۔ میرے پاس ایک سچا اور ایک جھوٹا خبر رساں آتا ہے۔  
۳۔ میرے پاس دو سچے اور ایک جھوٹا خبر رساں آتے ہیں۔ یادو جھوٹے اور ایک سچا۔

باز خدا ہے۔ کبھی مرزا نے کیا انہی رموز و نکات میں ہیں جن سے شوکت اور کشفی طریق پر ایسے

یقینت اننی ہو

۵۔ خزان ج ۵ ص ۱۵۵ (ایضاً)

خزان ج ۲۲ ص ۷۷

ہوں۔

عوض معاوضہ گلدنارد

ہونے کی پیش گوئی

الاول و لا آخر،

ستہرات ج ۱ ص ۱۰۱

سرة کاملہ

ہے؟۔ ان الہامات

ش ز خطا

ست ایمانم

ان ج ۱۸ ص ۷۷

جواب دہ ہوگا۔ کیا

وہی اپنا کاذب اور

مماثلت ہے؟ اور قرآن شریف کی آیت مندرجہ عنوان کے معیار پر وہ کیسے پورے اترتے ہیں۔  
 باوجود ان غلط الہاموں کے اگر مرزا قادیانی نبی و رسول ہو سکتے ہیں تو ابن صیاد کو اسی اصول پر  
 مرزا کی صاحبان کیوں سچا نبی نہیں مانتے ہیں؟

مرزا قادیانی کو اپنے کل مکاشفات الہامات اور پیش گوئیوں کے سچا ہونے پر بڑا ناز اور  
 دعویٰ تھا۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ ”سچے الہام بعض دفعہ کجخروں و دموں اور رنڈیوں کو بھی ہو جاتے ہیں  
 اور فاسقہ عورت کجخری یا ربہ بر اور بادہ بہ سر حرام کاری کی حالت میں سچی خواب دیکھ لیتی ہے۔ لیکن  
 خواص اور عوام کی خوابیں اور مکاشفات اپنی کیفیت اور کیت اتصالی و انفصالی میں ہرگز برابر نہیں۔  
 جو لوگ خدا تعالیٰ کے خاص بندے ہیں اور خارق عادت کے طور پر نعمت نبی کا حصہ لیتے ہیں۔“  
 (توضیح مرام ص ۸۲، ۸۶، خزائن ج ۳ ص ۹۵، ۹۶)

اور اپنے الہاموں کی نسبت یوں لکھتے ہیں کہ:

”یہ مکالمہ الہیہ جو مجھ سے ہوتا ہے یقینی ہے۔ اگر میں ایک دم کے لئے بھی اس میں  
 شک کروں کافر ہو جاؤں اور میری آخرت تباہ ہو جائے۔ وہ کلام جو میرے پر نازل ہوا قطعی اور  
 یقینی ہے اور جیسا کہ آفتاب اور اس کی روشنی کو دیکھ کر کوئی شک نہیں کر سکتا کہ یہ آفتاب اور اس کی  
 روشنی ہے۔ ایسا ہی میں اس کلام میں شک نہیں کر سکتا۔ جو خدا کی طرف سے میرے پر نازل ہوتا  
 ہے اور میں اس پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ خدا کی کتاب پر..... اور چونکہ میرے نزدیک نبی  
 اس کو کہتے ہیں جس پر خدا کا کلام یقینی و قطعی بکثرت نازل ہو جو غیب پر مشتمل ہو۔ اس لئے خدا نے  
 میرا نام نبی رکھا۔ مگر بغیر شریعت کے۔“  
 (تجلیات الہیہ ص ۲۰، خزائن ج ۲ ص ۲۱۲)

بہر حال مرزا قادیانی کے غلط الہاموں کا نمونہ درج ذیل ہے۔

۱..... مرزا قادیانی کا الہام ان کی عمر کے متعلق

یہ الہام کئی رنگ میں بیان ہوا ہے ملاحظہ ہو۔

الف..... ”لنحيينك حياة طيبة ثمانين حولاً او قريباً من ذلك“

﴿خدا کہتا ہے کہ ہم تجھ کو اسی (۸۰) سال کی عمر دیں گے یا اس کے قریب۔﴾

(ازالہ اوہام ص ۶۳۵، خزائن ج ۳ ص ۲۳۳)

۱ لکھتے ہیں کہ ”صبح کی وفات عدم نزول اور اپنی مسیحیت کے الہامات کو میں نے دس  
 سال تک ملتوی رکھا بلکہ رد کر دیا۔“ گویا دس سال تک آپ حسب قول خود کافر بنے رہے۔  
 (حملہ البشری ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۱۹۱)

ب..... ”اس نے

تجھے اسی (۸۰) برس یا کچھ تھوڑا کم

ج..... ”خدا نے

برس کی ہوگی اور یا یہ کہ پانچ چھ سال

د..... ”ولن

او تزيد عليه سنينا“

اس کا ترجمہ مرزا قادیانی

ہے کہ ”خدا نے مجھے وعدہ دیا ہے کہ

ہ..... اسی (۸۰)

ان پانچ مختلف بیانات

ہے کہ مرزا قادیانی کی عمر بقول ۱۱

ہونی چاہئے تھی۔ مرزا قادیانی ۲۶

ان سب الہاموں کو جھوٹا ثابت کر

۱ بلکہ اس سے بھی زیادہ

۱..... ”ایک ر

مانگ رہا تھا اور وہ (بزرگ) ہر باکا

بڑھوالوں تب میں نے دعا کی کہ

بزرگ نے آمین نہ کہی تب اس ۵

میں آمین کہتا ہوں اس پر میں نے

تب اس بزرگ نے آمین ہی اسے

(ملخصاً الحکم ج ۷ ص ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲)

ب..... ”اس نے (خدا نے) مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ میں ان کاموں کے لئے تجھے اسی (۸۰) برس یا کچھ تھوڑا کم یا چند سال اسی (۸۰) برس سے زیادہ عمر دوں گا۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۵۳، ۱۵۴)

ج..... ”خدا نے صریح لفظوں میں مجھے اطلاع دی تھی کہ تیری عمر اسی (۸۰) برس کی ہوگی اور یہ کہ پانچ چھ سال زیادہ یا پانچ چھ سال کم۔“

(برائین احمدیہ حصہ پنجم کا ضمیر ص ۹۷، خزائن ج ۲ ص ۲۵۸)

د..... ”ولنحيينك حيوة طيبة ثمانين حولاً او قريباً من ذلك او تزيد عليه سنيناً“ (اربعين ص ۳۰، ۳۲، خزائن ج ۷ ص ۴۱۹، ۴۲۲)

اس کا ترجمہ مرزا قادیانی نے (اربعین نمبر ۳ ص ۹، خزائن ج ۷ ص ۳۹۴) میں اس طرح کیا ہے کہ ”خدا نے مجھے وعدہ دیا ہے کہ میں اسی (۸۰) برس یا دو تین برس کم یا زیادہ تیری عمر کروں گا۔“

ہ..... اسی (۸۰) برس یا پانچ چار زیادہ یا پانچ چار کم۔

(حقیقت الوحی ص ۹۶، خزائن ج ۲ ص ۱۰۰)

ان پانچ مختلف بیانات سے اصل الہام کی کیفیت ظاہر ہوتی ہے۔ ان سب کا خلاصہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی عمر بقول ان کے کم از کم چوبیس سال اور زیادہ سے زیادہ چھیالیس سال کی ہونی چاہئے تھی۔ مرزا قادیانی ۱۳۲۶ء میں پینسٹھ (۶۵) سال اور چند ماہ کی عمر میں فوت ہو گئے اور ان سب الہاموں کو جھوٹا ثابت کر گئے۔ ان کے مریدوں خصوصاً خلیفہ نور الدین اور ایڈیٹر اخبار

۱۔ بلکہ اس سے بھی زیادہ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

ا..... ”ایک روز کشتی حالت میں ایک بزرگ صاحب کی قبر پر میں دعائیں مانگ رہا تھا اور وہ (بزرگ) ہر ایک دعا پر آمین کہتے جاتے تھے۔ اس وقت خیال ہوا کہ اپنی عمر بھی بڑھوا لوں تب میں نے دعا کی کہ میری عمر پندرہ سال (اسی برس سے) اور بڑھ جائے اس پر اس بزرگ نے آمین نہ کہی تب اس صاحب قبر سے بہت کشتہ کشتا ہوا تب اس نے کہا کہ مجھے چھوڑ دو میں آمین کہتا ہوں اس پر میں نے اسے چھوڑ دیا اور دعا مانگی کہ میری عمر پندرہ سال اور بڑھ جائے تب اس بزرگ نے آمین کہی اب میری عمر ۹۵ سال ہے۔“

(ملخصاً الحکم ج ۷ ص ۴۷، ۴۸، ۱۷، ۲۴، دسمبر ۱۹۰۳ء ص ۱۵، کام اول تذکرہ ص ۴۹۷) (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

۲۔ کے معیار پر وہ کیسے پورے اترتے ہیں۔  
۳۔ ل ہو سکتے ہیں تو این صیاد کو اسی اصول پر

۴۔ اور پیش گوئیوں کے سچا ہونے پر بڑا ناز اور  
۵۔ س ذہنوں اور رنڈیوں کو بھی ہو جاتے ہیں  
۶۔ حالت میں سچی خواب دیکھ لیتی ہے۔ لیکن  
۷۔ بیت اتصالی و انفصالی میں ہرگز برابر نہیں۔  
۸۔ کے طور پر نعمت غیبی کا حصہ لیتے ہیں۔“

۹۔ فتح مرآم ص ۸۴، ۸۶، خزائن ج ۳ ص ۹۵، ۹۶)

۱۰۔ اگر میں ایک دم کے لئے بھی اس میں  
۱۱۔ نہ وہ کلام جو میرے پر نازل ہوا قطعی اور  
۱۲۔ کی شک نہیں کر سکتا کہ یہ آفتاب اور اس کی  
۱۳۔ جو خدا کی طرف سے میرے پر نازل ہوتا  
۱۴۔ کتاب پر..... اور چونکہ میرے نزدیک نبی  
۱۵۔ ہو جو غیب پر مشتمل ہو۔ اس لئے خدا نے  
۱۶۔ (تجلیات الہیہ ص ۲۰، خزائن ج ۲ ص ۴۱۲)  
۱۷۔ درج ذیل ہے۔

تعلق

ثمانین حولاً او قريباً من ذلك“

مردیں گے یا اس کے قریب۔

(ازالہ اوہام ص ۶۳۵، خزائن ج ۳ ص ۴۳۳)

اپنی مسیحیت کے الہامات کو میں نے دس

ب حسب قول خود کافر بنے رہے۔

(حملۃ البشری ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۱۹۱)

ہد نے اٹکل بچو سے بہت زور مارا اور ان کی عمر کو بڑے قسمہ کی طرح خوب بڑھایا۔ پھر بھی چوتھر تک نہ پہنچ سکے۔

حالانکہ ان کا بیان بمقابلہ تحریرات مرزا قادیانی بالکل غلط، لچر اور ناکارواں ہے۔ چنانچہ ذیل میں خود مرزا قادیانی کے اقوال ان کی عمر کے بابت درج کئے جاتے ہیں جس سے انہوں نے ایک مذہبی نشان کو بھی تقویت دی تھی۔ لکھتے ہیں کہ:

اف ... ”جب میری عمر ۴۰ برس تک پہنچی تو خدا تعالیٰ نے اپنے الہام اور کلام سے مجھے شرف کیا اور یہ عجیب اتفاق ہوا کہ میری عمر کے ۴۰ برس پورے ہونے پر صدی کا سر بھی آ پہنچا۔ تب خدا تعالیٰ نے الہام کے ذریعہ سے مجھ پر ظاہر کیا کہ تو اس صدی کا مجدد اور صلیبی قتلوں کا چارہ گر ہے۔“ (تزیان القلوب ص ۶۸ خزائن ج ۵ ص ۲۸۳)

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ)

۲۔ مولوی مردان علی حیدر آبادی نے مرزا قادیانی کو خط لکھا کہ ۵ سال میں اپنی عمر میں سے کاٹ کر آپ کو دیتا ہوں۔ مرزا قادیانی نے قبول کیا۔ (ازالہ ابہام ص ۹۳۵ خزائن ج ۳ ص ۶۲۳) اس لئے مرزا قادیانی کی عمر پوری سو سال ہونی لازمی تھی۔

۳۔ مرزا قادیانی کو بمقابلہ ڈاکٹر عبدالحکیم خان صاحب الہام ہوا تھا ”اور تیری عمر کو بڑھا دوں گا تا معلوم ہو کہ میں خدا ہوں۔“ دیکھو (اشتہار تبصرہ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۱) اس الہام کی رو سے مرزا قادیانی کی عمر سو سال سے بھی زیادہ ہونی چاہیے تھی۔ لیکن ۶۵ سالہ عمر میں فوت ہونے سے یہ الہام بھی باطل اور جھوٹا ثابت ہوا۔ (اختتام حاشیہ گذشتہ صفحہ)

۱۔ مفتی محمد صادق اور خلیفہ صاحب اول لکھتے ہیں سب سے زیادہ صحیح قول مرزا سلطان احمد قادیانی (پسر کلاں مرزا قادیانی) کا معلوم ہوتا ہے۔ جو انہوں نے نماز جنازہ کے شامل ہونے کے واسطے تشریف لانے پر فرمایا تھا کہ میرے پاس جو یادداشت ہے اس کے مطابق آپ کی پیدائش ۱۸۳۶ء یا ۱۸۳۷ء میں ہوئی تھی۔ (میگزین ص ۳۷۱ سیرۃ المہدی ص ۲۱۵ ج ۲ روایت ۱۸۳) مرزا قادیانی تو لکھتے ہیں کہ ہمارے پاس کوئی یادداشت نہیں۔ کیونکہ اس زمانہ میں بچوں کی عمر لکھنے کا کوئی طریق نہ تھا۔ مگر ان کے بیٹے کے پاس یادداشت نکل آئی اور وہی سب سے صحیح بھی بتائی جاتی ہے۔

گویا چودہویں صدی پورے ۴۰ سال کی تھی۔ یہاں تھی۔ چونکہ یہ ایک خاص شرعی امر کے الہام کا بھی حوالہ موجود ہے۔ پس جب حسب اقرا تھے۔ تو بوقت انتقال ماہ ربیع الثا متعلق الہامات کا مجموعہ اور کشتہ ک جھوٹ اور فضول ثابت ہوا۔

ب۔ ایک اور بحوالہ ایک کشف رحمانی کے ۲ شخص حضرت ﷺ تک جو ۱۱ھ میں انتقال اس سے ۱۳۱۵ سال بعد

۱۔ حساب جمل اور ایک لطیفہ لکھتے ہیں کہ ”چندر روز کہ الایات بعد الماتین ہے۔ آ ہوگا اور کیا اس حدیث کے مفہوم کے اعداد حروف کی طرف دلائل ظاہر ہونے والا تھا۔ پہلے یہی قادیانی، اس نام کے عدد پورے غلام احمد نہیں۔ بلکہ میرے دل قادیانی کسی کا بھی نام نہیں۔“ غلام احمد قادیانی۔

کے مرزا قادیانی نے اپنی عمر ۵ باطل کرتا ہے۔ لیکن اس کشف احمد قادیانی کسی کا بھی نام نہیں

بزرگ کے تسمہ کی طرح خوب بڑھایا۔ پھر بھی چوتھر

مرزا قادیانی بالکل غلط، لچر اور ناکارہ ہے۔ چنانچہ بابت درج کئے جاتے ہیں جس سے انہوں نے

تک پہنچی تو خدا تعالیٰ نے اپنے الہام اور کلام سے عمر کے ۴۰ برس پورے ہونے پر صدی کا سر بھی ہر ظاہر کیا کہ تو اس صدی کا مجدد اور صلیبی قتلوں (تریاق القلوب ص ۶۸، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۳)

بادی نے مرزا قادیانی کو خط لکھا کہ ۵ سال میں قادیانی نے قبول کیا۔ (ازالہ اوہام ص ۹۳۵، خزائن ج ۳ ہونی لازمی تھی۔

کٹر عبدالحکیم خان صاحب الہام ہوا تھا اور تیری کھو (اشتہار تبصرہ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۱) اس کی زیادہ ہونی چاہیے تھی۔ لیکن ۶۵ سالہ عمر میں ہوا۔ (اختتام حاشیہ گذشتہ صفحہ)

س لکھتے ہیں سب سے زیادہ صحیح قول مرزا سلطان ہے۔ جو انہوں نے نماز جنازہ کے شامل ہونے پس جو یادداشت ہے اس کے مطابق آپ کی نگزین ص ۳۷۷، سیرۃ المہدی ص ۲۱۵ ج ۱ روایت ۱۸۴)

پاس کوئی یادداشت نہیں۔ کیونکہ اس زمانہ میں بے کے پاس یادداشت نکل آئی اور وہی سب سے

گویا چودہویں صدی کے شروع ہونے کے وقت ۱۳۰۱ھ میں مرزا قادیانی کی عمر پورے ۴۰ سال کی تھی۔ یہاں تخمینہ کا لفظ نہیں لکھا کیونکہ آنحضرت ﷺ سے مشابہت دکھلائی تھی۔ چونکہ یہ ایک خاص شرعی امر تھا۔ اس لئے اس میں شک و شبہ کو دخل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے الہام کا بھی حوالہ موجود ہے۔

پس جب حسب اقرار خود چودہویں صدی کے شروع میں آپ پورے ۴۰ سال کے تھے۔ تو بوقت انتقال ماہ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ میں پینسٹھ سال چار ماہ کے ہوئے جس سے عمر کے متعلق الہامات کا مجموعہ اور کثمت کشادہ الاکشف اور مردان علی کا نذرانہ والہام مندرجہ تبصرہ بالکل غلط جھوٹ اور فضول ثابت ہوا۔

ب..... ایک اور نہایت صاف بیان (ازالہ اوہام ص ۳۱۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۹) پر بحوالہ ایک کشف رحمانی کے مرزا قادیانی نے ابتدائے آفرینش عالم سے وفات شریف آنحضرت ﷺ تک جو ۱۱ھ میں ہوئی۔ دنیا کی عمر ۴۰ قمری سال بیان کی ہے اور مرزا قادیانی کا انتقال اس سے ۱۳۱۵ سال بعد یعنی ۱۳۲۶ھ میں ہوا۔ گویا اس وقت دنیا کی عمر ۶۰۵ سال تھی۔

۱۔ حساب جمل اور ابجد کے مرزا قادیانی بڑے مشتاق تھے۔ چنانچہ اپنی عمر کے متعلق ایک لطیفہ لکھتے ہیں کہ ”چند روز کا ذکر ہے کہ اس عاجز نے اس طرف توجہ کی کہ کیا اس حدیث کا جو الایات بعد الماتین ہے۔ ایک یہ بھی منشاء ہے کہ تیرہویں صدی کے اخیر میں مسیح موعود کا ظہور ہوگا اور کیا اس حدیث کے مفہوم میں بھی یہ عاجز بھی داخل ہے تو مجھے کشفی طور پر اس مندرجہ ذیل نام کے اعداد و حروف کی طرف دلائی گئی کہ دیکھ یہی مسیح ہے۔ جو تیرہویں صدی کے پورے ہونے پر ظاہر ہونے والا تھا۔ پہلے یہی تاریخ ہم نے نام میں مقرر کر رکھی تھی اور وہ نام یہ ہے۔ غلام احمد قادیانی، اس نام کے عدد پورے تیرہ سو ہیں اور اس قصبہ قادیان میں بجز اس عاجز کے اور کسی شخص کا غلام احمد نہیں۔ بلکہ میرے دل میں ڈالا گیا ہے کہ اس وقت بجز اس عاجز کے تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کسی کا بھی نام نہیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۱۸۵، ۱۸۶، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹، ۱۹۰)

غلام احمد قادیانی سے ۱۳۰۰ کا عدد نکال کر اور اپنا ۴۰ سال کی عمر میں مبعوث ہونا ظاہر کر کے مرزا قادیانی نے اپنی عمر ۶۵ سال ۴ ماہ کا مزید ثبوت دے دیا جو ان کے الہامات عمر ۸۰ سال کو باطل کرتا ہے۔ لیکن اس کشف یا الہام میں جو آپ نے دعویٰ کیا ہے کہ اس وقت تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کسی کا بھی نام نہیں۔ یہ بھی محض باطل اور دھکوسلہ ثابت ہوا۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”میری پیدائش اس وقت ہوئی جب کہ چھ ہزار میں گیارہ برس رہتے تھے۔“ (تھ گولڈ ویس ۹۵ حاشیہ، خزائن ج ۷ ص ۲۵۲)

یعنی دنیا کی عمر کے ۵۹۸۹ میں پس نتیجہ صاف ہے کہ مرزا قادیانی کی عمر ۶۰۵۴، ۵۹۸۹، ۶۵ سال ہوئی۔ (فہرست)

## ۲..... تازہ نشان..... تازہ نشان کا دھکا

الف..... زلزلة الساعة! (الہام ۱۸ اپریل ۱۹۰۵ء، تذکرہ ص ۵۳۳)  
۴ اپریل ۱۹۰۵ء کو ایک بھاری زلزلہ پنجاب میں آیا۔ اس سے تیسرے دن مرزا قادیانی نے الہام مندرجہ عنوان ہونا ظاہر کیا اور (اشتہار ۱۱ انداز ۱۸ اپریل ۱۹۰۵ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۳۲) اور دیگر اخباروں وغیرہ کے ذریعہ سے اس کی عام اشاعت کی چنانچہ (ریویو پبلیکیشن ج ۳ ص ۲۰۲) پر لکھا ہے کہ:

”اس (۴ اپریل والے) زلزلہ سے بھی بڑھ کر ایک خطرناک حادثہ کی خبر دی ہے جو اس ملک میں آنے والا ہے اور خدا کے حکم سے یہ پیش گوئی کروڑوں انسانوں میں شائع کی جا چکی ہے۔“

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ)

مرزا قادیانی کو کنوئیں کے مینڈک کی طرح اپنے قادیان کے سوائے دنیا میں اور کوئی قادیان نظر نہ آیا۔ حالانکہ ان کے قادیان کے علاوہ خاص ضلع گورداسپور میں ہی دو گاؤں قادیان نام کے موجود ہیں۔ جن میں سے ایک میں غلام احمد قریشی مرزا قادیانی کا ہم عمر اس وقت موجود تھا۔

اس کے علاوہ ایک قادیان ضلع لدھیانہ میں ہے وہاں بھی غلام احمد نام ایک شخص اس وقت موجود تھا۔ جو نمبر دار بھی تھا۔ پس جس وقت مرزا قادیانی کو یہ کشف یا الہام ہوا۔ عین اس وقت کم از کم مذکورہ بالا دو اشخاص غلام احمد قادیانی دنیا پر (بلکہ پنجاب میں ہی) موجود تھے۔

(دیکھو مکتبہ فضل رحمانی ص ۸۷، از قاضی فضل احمد لدھیانوی)

اگر ابجد کے حساب سے سند لے جانی درست ہے تو غلام احمد قادیانی دجال ہے اور آیت مندرجہ عنوان فصل ہذا کے فقرہ تنزیل علی کل افانک انیم کے بھی ۱۳۰۰ اعداد ہی ہوتے ہیں۔ کیا مرزا قادیانی کے استدلال کے بموجب ہم نہیں کہہ سکتے کہ مرزا قادیانی کے دعویٰ کا کذب مذکورہ بالا فقرہ اور آیت قرآنی میں پوشیدہ رکھا گیا تھا۔

علم طبقات الارض  
قادیانی خدا سے اطلاع پا کر زلزلہ  
تین اشتہارات نصف لاکھ =  
ہے۔ جس کے بعض فقرات یہ  
”جس زلزلہ کی اور

زلزلة الساعة کہا گیا ہے۔  
مسمار ہوں گے۔ خصوصاً پہاڑوں  
بھی نہ ہوگا۔ یہ خبر مجھے متواتر  
قبل از وقت مطلع کر دوں جس  
گورنمنٹ کوئی ایسی تجویز کر۔  
اجتناب کریں۔ یا کوئی اور ہر  
گورنمنٹ کا ہی فکر تھا۔

ب..... جب  
الساعة (۹ اپریل ۱۹۰۶ء)  
دکھاؤں گا۔

اس الہام کے بعد  
بھی اشتہار جاری کیا کہ وہ بھی  
میں واپس آ گئے۔

الہام کے الفاظ اور  
میں آنا چاہئے تھا۔ چنانچہ لکھتے  
”اب ذرا کان مسمار

۱۔ شاید مرزا قادیانی  
ہیں اور گورنمنٹ کے دفاتر ان  
مسلمانوں نے  
دروغگو سمجھ لیا۔ مگر افسوس کہ ان

علم طبقات الارض والے کہتے ہیں کہ آئندہ کوئی خطرہ نہیں اور دوسری طرف مرزا قادیانی خدا سے اطلاع پا کر زلزلہ اور زلزلة الساعة کی پیش گوئی کرتے ہیں اور اس کے متعلق تین اشتہارات نصف لاکھ سے زیادہ تعداد میں شائع کر چکے ہیں۔ گورنمنٹ کو بھی ایک چٹھی لکھی گئی ہے۔ جس کے بعض فقرات یہ ہیں کہ:

”جس زلزلہ کی اب مجھ کو خبر دی گئی ہے وہ معمولی زلزلہ نہیں۔ بلکہ وحی الہی میں اسے زلزلة الساعة کہا گیا ہے۔ یعنی ایسا زلزلہ جو نمونہ قیامت ہوگا۔ مکانات اس سے خوفناک طور پر مسمار ہوں گے۔ خصوصاً پہاڑوں پر خوفناک صورت ہوگی اور ۳۱ اپریل والا زلزلہ اس کے آگے کچھ بھی نہ ہوگا۔ یہ خبر مجھے متواتر ملی ہے۔ اس لئے ہمدردی و خیر خواہی نے مجھے مجبور کیا کہ گورنمنٹ کو قبل از وقت مطلع کر دوں جس بات پر میرا پورا یقین ہے اس میں غفلت کرنا میں گناہ سمجھتا ہوں۔ گورنمنٹ کوئی ایسی تجویز کرے جس سے گورنمنٹ کے حکام جنوری ۱۹۰۶ء تک پہاڑوں سے اجتناب کریں۔ یا کوئی اور بندوبست کیا جائے۔“ (رعایا کے بچاؤ کا کوئی ذکر نہیں کیا صرف حکام) گورنمنٹ کا ہی فکر تھا۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۲۲ تا ۵۲۳)

ب..... جب سال گزر گیا اور زلزلہ نہ آیا تو دوسرا الہام شائع کیا۔ اریک زلزلة الساعة (۱۹ اپریل ۱۹۰۶ء، البشری ج دوم ص ۱۱۱، تذکرہ ص ۶۰۹) یعنی میں تجھ کو قیامت خیز زلزلہ دکھاؤں گا۔

اس الہام کے بعد مرزا قادیانی مکان چھوڑ کر میدان میں جا بیٹھے اور مریدوں کے لئے بھی اشتہار جاری کیا کہ وہ بھی خیموں میں رہیں۔ تھوڑے دنوں کے بعد جب زلزلہ نہ آیا تو مکان میں واپس آ گئے۔

الہام کے الفاظ اور مرزا قادیانی کی تفہیم سے یہ قیامت خیز زلزلہ مرزا قادیانی کی زندگی میں آنا چاہئے تھا۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”اب ذرا کان کھول کر سن لو کہ آئندہ زلزلہ کی نسبت جو میری پیش گوئی ہے اس کو ایسا

۱۔ شاید مرزا قادیانی اس امر سے بے خبر تھے کہ نومبر، دسمبر، جنوری، سخت سردی کے مہینے ہیں اور گورنمنٹ کے دفاتر ان دنوں میں پہاڑ پر نہیں رہتے۔

۲۔ مسلمانوں نے تو کان کھول کر سن لیا اور اس میعار کی رو سے بھی مرزا قادیانی کو دروغلو سمجھ لیا۔ مگر افسوس کہ ان کے مرید صمم بکم عمی کے مصداق ہو رہے ہیں۔

کی جب کہ چھ ہزار میں گیارہ برس رہتے (تحدید گزشتہ ۹۵ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۵۲) صاف ہے کہ مرزا قادیانی کی عمر ۶۰۵۲، (فیہ الامراء)

(الہام ۱۸ اپریل ۱۹۰۵ء، تذکرہ ص ۵۲۳) ب میں آیا۔ اس سے تیسرے دن مرزا لاہور ۱۸ اپریل ۱۹۰۵ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ عام اشاعت کی چنانچہ ریویو پتہ پتہ ج ۳ ص ۵

کر ایک خطرناک حادثہ کی خبر دی ہے جو اس دن انسانوں میں شائع کی جا چکی ہے۔“

کے سوائے دنیا میں اور کوئی قادیان نظر نہ اور میں ہی دو گاؤں قادیان نام کے موجود کا ہم عمر اس وقت موجود تھا۔

ہے وہاں بھی غلام احمد نام ایک شخص اس قادیانی کو یہ کشف یا الہام ہوا۔ عین اس لکھنؤ پنجاب میں ہی) موجود تھے۔

ل رحمانی ص ۷۸، از قاضی فضل احمد لدھیانوی) ت ہے تو غلام احمد قادیانی دجال ہے اور فٹنک انجیل کے بھی ۱۳۰۰ اعداد ہی ہوتے س کہہ سکتے کہ مرزا قادیانی کے دعویٰ کا تھا۔

خیال کرنا اس کے ظہور کی کوئی بھی حد مقرر نہیں کی گئی۔ یہ خیال سراسر غلط ہے۔۔۔۔۔ کیونکہ بار بار وحی الہی نے مجھے اطلاع دی ہے کہ وہ پیش گوئی میری زندگی میں میرے ہی ملک میں میرے ہی فائدہ کے لئے ظہور میں آئے گی۔۔۔۔۔ کیونکہ ضرور ہے کہ یہ حادثہ میری زندگی میں ظہور میں آ جائے۔“

(ضمیمہ برائین احمدیہ ۹۷، خزائن ج ۲۱ ص ۲۵۸)

اس کتاب کے اور بھی کئی مقامات پر زلزلہ کا آنا ضروری بتایا ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی کی حیات میں کوئی زلزلہ ایسا نہیں آیا لہذا یہ پیش گوئی اور الہام قطعاً غلط ثابت ہوئے۔

۳..... ”میرا دشمن ہلاک ہو گیا“

(میگزین ۲۸ مارچ ۱۹۰۷ء، البشری ص ۱۲۸ ج دوم، تذکرہ ص ۷۰۹) یہ بھی بالکل غلط نکالا کیونکہ ان ایام میں مرزا قادیانی کے بڑے دشمن ڈاکٹر عبدالکیم خان اور مولوی ثناء اللہ صاحبان تھے۔ جن کی زندگی میں خود مرزا قادیانی ہی ہلاک ہو گئے۔

۴..... ریاست کابل میں پچاسی ہزار آدمی مریں گے!

(میگزین ۲۸ مارچ ۱۹۰۷ء، تذکرہ ص ۷۰۵) کابل میں اتنی اموات نہیں ہوئیں یہ پتہ ہے کہ کتنے سال کے اندر اور کتنے دنوں تک کسی لڑائی میں یہ موتیں ہوں گی؟۔ یا وہاں سے؟۔ غرض عجب گولی مول الہام ہے جواب تک تو غلط ثابت ہوا ہے۔

۵..... مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کے قادیان آنے کی بابت

رسالہ اعجاز احمدی (ص ۷۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۸) میں لکھا کہ وہ ہرگز قادیان نہیں آئیں گے۔ مگر مولوی صاحب نے دس جنوری ۱۹۰۳ء کو قادیان پہنچ کر یہ پیش گوئی غلط ثابت کر دی۔

۶..... ”ہم مکہ میں مریں گے یا مدینہ میں“

(تذکرہ ص ۵۹۱، میگزین ۱۳ جنوری ۱۹۰۶ء) یہ الہام بھی سراسر غلط ثابت ہوا۔ مرزا قادیانی کو مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کی ہوا بھی نصیب نہ ہوئی۔ لاہور میں مرے اور خرد جال ج ج پر بارہو کر قادیان لے جائے گئے اور وہیں دفن ہو سکے۔

۱۔ ضیاء المسلمین والدین امیر صاحب کابل نے مرزا قادیانی کے ایک مرید عبداللطیف کو اس کے خلاف شریعت حقہ عقائد کی وجہ سے سنگسار کرا دیا تھا۔ اس لئے مریدوں کے خوش کرنے کو یہ الہام دے مارا جو محض جھوٹ نکالا۔ حال میں بھی وہاں نعمت اللہ اور ایک دو اور مرزائی اپنی کفریات پھیلانے کے جرم میں قتل کئے گئے ہیں۔

(بقیہ حاشیہ نمبر ۳۲، اگلے صفحہ پر)

۷..... وان کنتم فی رید وریحانہا“

یعنی تیری طرف گا۔ یعنی جوانی کی قوتیں اس نشان سے شک میں جائے گی۔

اس کی تشریح ”میری صحرا“

لئے جاسکتا ہوں اور نماز دل ڈوبنے لگتا ہے۔ ح امراض رحم جگر میں مبتلا الہام ہوا۔ ان کے معنی عطا فرمانے گا اور مجھے

(بقیہ حاشیہ نمبر ۳۲، گذشتہ صفحہ ج مولانا

اقتساب قادیانیت ج ۶) نہیں ہوگی۔ ان کی یہ پیش

مرزا قادیانی اور مرے پر بھی اسی گد لے جائے جو

ج ہمیں ہوں گے۔

۷ .... ”ترد عليك انوار الشباب • سيا تي عليك زمن الشباب  
وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فاتوا بشفاء مثله رد عليها زوجها  
وريحانها“ (تذکرہ ص ۶۱۷)

یعنی تیری طرف نور جوانی کی قوتیں روکی جائیں گی اور تیرے پر زمانہ جوانی کا آئے  
گا۔ یعنی جوانی کی قوتیں دی جائیں گی۔ تا خدمت دین میں ہرج مل نہ ہو اور اگر تم اے لوگو! ہمارے  
اس نشان سے شک میں ہو تو ان کی نظیر پیش کرو اور تیری بیوی کی طرف بھی تروتازگی واپس کی  
جائے گی۔ (تذکرہ ص ۶۱۷، الہام ۲۲ مئی ۱۹۰۶ء مندرجہ بدرج ۲ نمبر ۲۱ ص ۲۴۲ مئی ۱۹۰۶ء)

اس کی تشریح میں کہتے ہیں کہ:

”میری صحت تین چار ماہ سے بہت بگڑ گئی ہے۔ صرف دو وقت ظہر و عصر کی نماز کے  
لئے جاسکتا ہوں اور نماز بھی پیچھے کر پڑھتا ہوں۔ ایک سطر لکھنے سے دوران سر شروع ہو جاتا ہے اور  
دل ڈوبنے لگتا ہے۔ حالت خطرناک اور مسلوب القوی ہوں ایسا ہی میری بیوی وانم المریض  
امراض رحم جگر میں مبتلا ہے۔ پس میں نے اپنی اور اپنی بیوی کی صحت کے لئے دعا کی تھی جس پر یہ  
الہام ہوا۔ ان کے معنی خدا تعالیٰ بہتر جانتا ہے صرف اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ ہمیں صحت  
عطا فرمائے گا اور مجھے وہ قوتیں عطا کرے گا۔ جن سے میں خدمت دین کر سکوں۔“ (حوالہ مذکور)

(بقیہ حاشیہ نمبر ۲۲ گذشتہ صفحہ)

۸ مولانا حاجی قاضی محمد سلیمان صاحب پٹنالاوی نے اپنے رسالہ غانت المرام (مشمولہ  
اقتساب تادیانیت ج ۶) مطبوعہ ۱۸۹۱ء میں پیش گوئی کی تھی کہ زیارت بیت اللہ مرزا قادیانی کو نصیب  
نہیں ہوگی۔ ان کی یہ پیش گوئی بالکل صحیح نکلی۔

۹ مرزا قادیانی ریل کو خرد جال بتایا کرتے تھے جس پر زندگی میں سواری بھی ہوتے رہے  
اور مرنے پر بھی اسی گدھے کی سواری نصیب ہوئی۔ (اقتساب بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ)

۱۰ بائے جوانی:

وقت پیری شباب کی باتیں

ایسی ہیں جیسی خواب کی باتیں

۱۱ ہمیں اس میں شبہ ہے البتہ محمدی بیگم کے نکاح کے لئے شاید عود جوانی کے خواہاں

ہوں گے۔

۱۲ سراسر غلط ہے۔ کیونکہ بار بار وحی

میرے ہی ملک میں میرے ہی فائدہ

کی زندگی میں ظہور میں آ جائے۔“

۱۳ مرزا چن احمدیہ ۹۷ خزائن ج ۳۱ ص ۲۵۸

ضروری بتایا ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی

مقطعا غلط ثابت ہوئے۔

۱۴ (ص ۷۰۹) یہ بھی بالکل غلط نکلا کیونکہ

اور مولوی ثناء اللہ صاحبان تھے۔ جن

ریں گئے

۱۵ میں اتنی اموات نہیں ہوئیں ۱۷ یہ پتہ

بہ موتیں ہوں گی؟ یا وباء سے؟ غرض

قادیان آتے کی بابت

۱۶ میں لکھا کہ وہ ہرگز قادیان نہیں آئیں

۱۷ مگر یہ پیش گوئی غلط ثابت کر دی۔

۱۸ بھی سراسر غلط ثابت ہوا۔ مرزا قادیانی

۱۹ پور میں مرے اور خرد جال ملے پر بار ہو کر

مرزا قادیانی کے ایک مرید عبداللطیف کو

۲۰ ما۔ اس لئے مریدوں کے خوش کرنے کو

۲۱ اللہ اور ایک دو اور مرزائی اپنی کفریات

(بقیہ حاشیہ نمبر ۲۳ اگلے صفحہ پر)

مرزا قادیانی کی یہ حالت ان کی موت کا پیش خیمہ تھی۔ مگر وہ تو سو سال کی امید باندھے بیٹھے تھے۔ ابھی محمدی بیگم کے نکاح کی لوگنی ہوئی تھی۔ اس لئے بڑھاپے میں جوانی کے خواب دیکھتے تھے۔ مگر اس الہام سے ٹھیک دو سال بعد چل بسے اور کوئی دینی خدمت ان سے ظاہر نہ ہوئی۔

اے بسا آرزو کہ خاک شدہ

۸۔۔۔۔۔ ”اور خواتین مبارکہ سے جن میں سے تو بعض کو اس (نصرت جہاں بیگم) کے بعد پائے گا تیری نسل بہت ہوگی۔“

(تذکرہ ص ۱۲۰، ۱۳۰، اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۰۲)

اس الہام کے بعد نہ کوئی نکاح ہوا نہ خواتین مبارکہ یا نامبارکہ حاصل ہوئیں اور نہ اولاد ہوئی۔ محمدی بیگم والا نکاح شاید اس الہام کو کوچ کر دیتا مگر اللہ نے نہ چاہا کہ جھوٹے کو سچا کر دکھائے۔

۹..... (تذکرہ ص ۷۷ تا ۷۸ و ۷۹) ”صاحبزادہ مبارک احمد صاحب

سخت تپ سے بیمار ہیں اور بعض دفعہ بے ہوشی تک نوبت پہنچ جاتی ہے ان کی نسبت آج الہام ہوا۔ قبول ہو گئی۔“ (تذکرہ ص ۷۸) نو دن کا بخار ٹوٹ گیا۔ یعنی دعا قبول ہو گئی کہ اللہ تعالیٰ میاں موصوف کو شفا دے (میگزین ستمبر ۱۹۰۷ء) یہ لڑکا ۱۶ اکتوبر صبح کے وقت فوت ہو گیا۔ دیکھو (میگزین

اکتوبر ۱۹۰۷ء) اس لئے صحت کا الہام غلط ہوا۔

۱۰..... آپ کے لڑکا ہوا ہے۔ ”ینزل منزل المبارک“ (تذکرہ ص ۷۳۵)  
 ”ایک حلیم لڑکے کی ہم تھہ کو خوشخبری دیتے ہیں جو بمنزلہ مبارک احمد کے ہوگا اور اس کا قائم مقام اور اس کا شبیہ ہوگا۔“

(مجموعہ اشتہارات ص ۵۸ ج ۳، اشتہار تیسرہ، ۵ نومبر ۱۹۰۷ء، تذکرہ ص ۷۳۵)  
ان الہامات کے بعد کوئی لڑکا نہ ہوا اور مرزا قادیانی چل دیئے۔ اس لئے یہ دونوں  
الہام بھی غلط ثابت ہوئے۔ ”تلك عشرة كاملة“  
ناظرین!

یہ دس الہام بطور نمونہ درج کئے گئے ہیں۔ جو قطعاً غلط ثابت ہوئے۔ بہت سے الہام  
فٹ بال کی طرح گول مول ہوتے تھے۔ جن کا سر نہ پیر جہاں چاہو چسپاں کر لو۔ اور جو چاہو معنی لگو  
لو۔ مثلاً:

پہلے غشی پھر بیہوشی پھر موت: مرنے والوں کی حالت عموماً ایسی ہوا ہی کرتی ہے۔  
(تذکرہ ص ۳۳۶) اس میں الہام کی کیا بات ہے۔

- ۲۔ پچیس دن یا پچیس دن تک نتیجہ نامعلوم۔  
(تذکرہ ص ۷۰)
- ۳۔ ایک ہفتہ تک کوئی باقی نہ رہے گا: نتیجہ ندارد!  
(تذکرہ ص ۶۹۶)
- ۴۔ ایسوی ایشن (تذکرہ ص ۷۳) کچھ پتہ نہیں الہام گولا کی میں ضرور یکتا ہے۔
- ۵۔ موت ۱۳ ماہ حال کو: ماہ حال کی نسبت کہا نہیں معلوم یہی شعبان مراد ہے یا کوئی اور شعبان۔ ۳۰ شعبان کو صاحب نور کا انتقال ہو گیا۔ تو جھٹ کہہ دیا کہ الہام میں ۱۳ تھا یا ۲۳ یا ۳۰ ٹھیک یا نہیں۔
- ۶۔ عظم، عظم، عظم: (تذکرہ ص ۳۱۹) مطلب ندارد!
- ۷۔ ایک دم میں دم رخصت ہوا: نتیجہ ندارد!  
(تذکرہ ص ۶۶۶)
- ۸۔ مضر صحت: (تذکرہ ص ۵۵۴) کچھ پتہ نہیں کیا کیا!
- ۹۔ پیٹ پھٹ گیا: (تذکرہ ص ۶۷۲) خبر نہیں کس کا!
- ۱۰۔ آثار صحت: (تذکرہ ص ۴۷۱) معلوم نہیں کس کے؟

ان غلط اور جھوٹے اور بے نتیجہ اور مجہول الکفایت الہاموں کا مرزا قادیانی کی عبارت (تجلیات الہیہ ص ۲۳، خزائن ج ۲۰ ص ۴۱۶) مندرجہ بالا سے مقابلہ کر کے مرزائی صاحبان سے التماس ہے کہ کیا وہ ان الہاموں کو صحیح مانتے ہیں۔ اگر صحیح مانتے ہیں تو غلط کیوں لکھے؟ اور اگر غلط مانتے ہیں تو مرزا قادیانی کو سچا کیوں سمجھتے ہیں اور کیوں حکم آیت مندرجہ عنوان یہ جھوٹے الہامات القائے شیطانی نہیں سمجھے جاتے؟ اور ابن صیاد کی طرح مرزا قادیانی کو کیوں مدعی کاذب تصور نہیں کیا جاتا؟

۱۔ مرزا قادیانی جو کہتے ہیں کہ ”جس دل میں درحقیقت آفتاب وحی تجلی فرماتے ہیں اس کے ساتھ ظن اور شک کی تاریکی ہرگز نہیں رہتی۔“ (نزول المسیح ص ۸۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۶۷) کہتے ہیں کہ ”لیکن اگر کوئی کلام یقین کے مرتبے سے کمتر ہو تو وہ شیطانی کلام ہے نہ ربانی۔“ (نزول المسیح ص ۱۰۸، ۱۰۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۸۶) اس اصول پیمان دس مجہول اور مبہم الہامات کو پرکھ کر دیکھو کیا یہ شیطانی کلام نہیں؟

نیمہ تھی۔ مگر وہ تو سو سال کی امید باندھے  
س لئے بڑھاپے میں جوانی کے خواب  
رو کوئی دینی خدمت ان سے ظاہر نہ ہوئی۔  
خاک شدہ  
سے تو بعض کو اس (نصرت جہاں بیگم)

فروری ۱۸۸۶ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۰۲)  
بار کہ یا نامبار کہ حاصل ہوئیں اور نہ اولاد  
نے نہ چاہا کہ جھوٹے کو سچا کر دکھائے۔  
۱۹۰۷ء) ”صاحبزادہ مبارک احمد صاحب  
منجج جاتی ہے ان کی نسبت آج الہام ہوا۔  
یعنی دعا قبول ہو گئی کہ اللہ تعالیٰ میاں  
جج کے وقت فوت ہو گیا۔ دیکھو (میگزین  
نزل المبارک“ (تذکرہ ص ۷۳۵)  
س جو بمنزلہ مبارک احمد کے ہو گا اور اس

اشتبہاتیرہ ۵۰ نومبر ۱۹۰۷ء، تذکرہ ص ۷۳۵)  
قادیانی چل دیئے۔ اس لئے یہ دونوں

قطعاً غلط ثابت ہوئے۔ بہت سے الہام  
ہاں چاہو چسپاں کرلو۔ اور جو چاہو معنی لگا  
وں کی حالت عموماً ایسی ہوا ہی کرتی ہے۔  
ہام کی کیا بات ہے۔

دوستو! ان الہامات کو دل کی آنکھوں سے دیکھو اس میں کچھ شک نہیں کہ ”حبك شیئ یعمی ویمیم“ یعنی کسی چیز کی محبت آدمی کو اندھا اور بہرا کر دیتی ہے۔ جو اس کی برائیوں کو دیکھ اور سن نہیں سکتا۔ لیکن سمجھ کا مادہ اور عقل کا نور انسان کو اسی لئے عطاء ہوا ہے کہ اندھا و ہند کام نہ کرے۔ خصوصاً دینی معاملات میں مولانا روم فرماتے ہیں:

اے با الہیس آدم روئے بہت  
پس بہر دستے نباید داد دست

### چوتھی فصل

#### دس خلاف شرع کشف والہام

اصل دین آمد کلام اللہ معظم داشتن  
پس حدیث مصطفیٰ بر جاں مسلم داشتن

تمام سلف صالحین، اولیائے کرام و صلحائے عظام کا اس پر اتفاق ہے کہ الہام و کشف حجت شرعی نہیں ہے۔ یعنی الہام و کشف کو قرآن و حدیث پر پیش کرنا چاہیے۔ اگر موافق شریعت ہو تو درست ہے۔ ورنہ اسے رد کر دینا چاہیے کیونکہ وہ دوسرہ شیطان ہے۔ چنانچہ

۱۔ ایک بار غوث الاعظم حضرت شیخ عبدالقادر صاحب جیلانی کو شیطان نے دھوکہ دیا اور ایک نورانی شکل میں متشکل ہو کر نظر آیا اور آپ سے کہا کہ تیری عبادت قبول کی گئی۔ تکلیفات شرعی تجھ پر سے اٹھالی گئیں اور بعض حرام چیزیں تیرے لئے حلال کی گئیں۔ نماز سے بھی اب تجھے فراغت ہے۔ آپ نے فوراً سمجھ لیا کہ یہ شیطان ہے اور لا حول پڑھ کر اسے دفع کیا۔ مرزا قادیانی نے بھی رسالہ (ضرورت الامام ص ۷، خزائن ج ۳ ص ۸۷) پر اس کو نقل کیا ہے۔

۲۔ علامہ سید محمد بن اسماعیل فرماتے ہیں کہ کشف والہام احکام میں لائق استدلال نہیں۔

۳۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ منہاج الاعتدال میں فرماتے ہیں کہ کشف والہام کا دین و احکام میں کچھ اعتبار نہیں اور نہ لائق التفات ہے۔

۴۔ مجالس الارباب میں لکھا ہے کہ جو شخص یہ گمان کرے کہ جو الہامات دل میں پیدا ہوں ان سے رسول اکرم ﷺ کی شریعت سے استفتاء کی جاتی ہے۔ وہ اشد کافروں میں سے

ہے۔ غرض مطلب یہ ہے کہ الہام و کشف نہیں۔ خود مرزا قادیانی نے بھی اس کو ”ومن تفوہ بکلام“ اور مجتہد اقبہ الشیاطین متلاً یعنی جو شخص ایسی بات کیوں نہ ہو۔ سمجھ لینا چاہئے کہ شیطان آگے چل کر اس صفحہ پر

عظام کا اتفاق ہے کہ جو الہام و کشف لیکن مرزا قادیانی کو اپنے الہامات بالکل گنجائش نہیں دیکھتے تھے۔

چنانچہ عبارت محولہ بالا ”وقد کشف علی

ولا لبس ولا شک ولا شد خالص اور موافق شریعت ہیں جن آپ کے الہام و کشف

جاتا ہے۔ اس سے معلوم ہو جائے

تردید فرمائی گئی ہے۔ کیونکہ یہو

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”تکاد ال

هذا ان دعوا للرحمن والزمین شق ہو جائے اور پہاڑوں

دوسری جگہ ارشاد۔ کو بیٹا نہیں بناتا۔

ایسے ہی پڑھو سورہ ”قل هو اللہ احد“

ہے۔ غرض مطلب یہ ہے کہ الہام و کشف جب تک کتاب و سنت کے موافق نہ ہو۔ لائق اعتبار نہیں۔ خود مرزا قادیانی نے بھی اس اصول کو تسلیم کیا ہے۔ لکھتے ہیں کہ:

”ومن تفوه بكلمة ليس له اصل صحيح في الشرع ملهماً كان او مجتهداً فيه الشياطين متلاعباً“ (آئینہ کائنات ص ۲۱، نثر: اُن ج ۵ ص ۲۱)

یعنی جو شخص ایسی بات کہے جس کی شرع میں کوئی اصل نہ ہو خواہ وہ شخص ملہم یا مجتہد ہی کیوں نہ ہو۔ سمجھ لینا چاہئے کہ شیطان اس سے کھیلتا ہے۔ ﴿

آگے چل کر اس صفحہ پر لکھتے ہیں کہ: ”اس علمائے اسلام، صوفیائے کرام، اور اولیائے عظام کا اتفاق ہے کہ جو الہام و کشف رسول ﷺ کے طریق کے برخلاف ہو وہ شیطانی القاء ہے۔“ لیکن مرزا قادیانی کو اپنے الہامات و کشف کی صحت پر اتنا اعتبار اور دعویٰ تھا کہ ان میں شک و شبہ کی بالکل گنجائش نہیں دیکھتے تھے۔

چنانچہ عبارت مجولہ بالا سے آگے اسی صفحہ پر لکھتے ہیں کہ:

”وقد كشف على انه صحيح خالص يوافق الشريعة لاريب فيه ولا لبس ولا شك ولا شبه“ یعنی مجھ پر یہ امر منکشف ہوا ہے کہ میرے تمام الہام صحیح خالص اور موافق شریعت ہیں جن میں کسی شک و شبہ کو دخل نہیں ہے۔ ﴿

آپ کے الہام و کشف جیسے کچھ ہوتے تھے اسے سب جانتے ہیں کچھ نمونہ یہاں دیا جاتا ہے۔ اس سے معلوم ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی شریعت کو کیا سمجھتے تھے۔

۱۔ قرآن کریم میں عقیدہ ابیت (اللہ تعالیٰ کی اولاد) کی پورے زور سے تردید فرمائی گئی ہے۔ کیونکہ یہود و نصاریٰ اس زمانہ میں اس باطل اعتقاد کے معتقد تھے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”تَكَادُ السَّمُوتُ يَتَفَطَّرْنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَتَخِرُّ الْجِبَالُ هَذَا، أَنْ دَعَا لِلرَّحْمَنِ وَلَدًا“ (مریم: ۹۰، ۹۱) ”یعنی قریب ہے کہ آسمان پھٹ جائیں زمین ٹٹن ہو جائے اور پہاڑوں کے ٹکڑے اڑ جائیں جب کہ اللہ تعالیٰ کے لئے بیٹا پکا راجائے۔ ﴿ دوسری جگہ ارشاد ہے: ”لَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا سُبْحَانَهُ“ یعنی اللہ تعالیٰ پاک ہے کسی کو بیٹا نہیں بناتا۔ ﴿

ایسے ہی پڑھو سورہ اخلاص:

”قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ . اللَّهُ الصَّمَدُ . لَمْ يَلِدْ . وَلَمْ يُولَدْ . وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا

دیکھو اس میں کچھ شک نہیں کہ ”حبك ما اور بہرا کر دیتی ہے۔ جو اس کی برائیوں کو اسی لئے عطا ہوا ہے کہ اندھا دھند کام

دست

ظلم و اشتن  
سلم و اشتن

م کا اس پر اتفاق ہے کہ الہام و کشف پیش کرنا چاہیے۔ اگر موافق شریعت ہو مافی ہے۔ چنانچہ

القادر صاحب جیلانی کو شیطان نے سے کہا کہ تیری عبادت قبول کی گئی۔ ے لئے حلال کی گئیں۔ نماز سے بھی اور لاجول پڑھ کر اسے دفع کیا۔ مرزا (۹) پر اس کو نقل کیا ہے۔

ن کہ کشف و الہام احکام میں لائق

میں فرماتے ہیں کہ کشف و الہام کا

مکان کرے کہ جو الہامات دل میں تہی ہے۔ وہ اشد کافروں میں سے

احد (اخلاص) ”اللہ ایک ہے۔ پاک ہے۔ اس نے کسی کو نہیں جنا اور نہ اس کو کسی نے جنا اور نہ اس کا کوئی کفو ہو ناممکن ہے۔ وغیرہ“

ان سب آیات میں توحید الہی کو نہ صرف اہیت و ولدیت سے بلکہ ابن اور ولد کے لفظ سے بھی پاک صاف کر دیا گیا ہے۔ کیونکہ پہلی آیت میں لفظ دعوا فرمایا ہے جس کے معنی صرف پکارنے اور کہنے کے ہیں۔ اعتقاد رکھنا شرط نہیں۔ اس سے بھی زیادہ تشریح اللہ تعالیٰ نے یوں فرما دی کہ حضرت رسالت مآب ﷺ سے کفار کو کہلوادیا کہ:

”قل ان كان للرحمن ولد فانا اول العابدين (زخرف: ۸۱)“  
یعنی اے محمد ﷺ ان کفار سے کہہ دو کہ اگر اللہ تعالیٰ کے بیٹا ہوتا تو سب سے پہلے میں اس کی عبادت کرتا۔“

لیکن اس صاف اور روشن تعلیم کے خلاف مرزا قادیانی کو حسب ذیل الہام ہوتے ہیں۔ ”انت منه بمنزلة ولدی“ (حقیقت الوحی ص ۸۶ خزائن ج ۲۲ ص ۸۹)  
”انت منی بمنزلة اولادی“ (دفع الہام ص ۶ مطبوعہ بار دوم خزائن ج ۱۸ ص ۲۷۷)  
”اسمع ولدی“ (البشری ج ۱ ص ۳۹)

ان ہر الہامات میں مرزا قادیانی نے ظاہر کیا ہے کہ اللہ نے ان کو ولد (بیٹا) کہہ کر مخاطب کیا ہے لیکن نص قرآنی اس لفظ کے قطعاً خلاف ہے۔ اگر مرزائی اس کو استعارہ و مجاز سمجھتے ہیں تو مرزا قادیانی کم از کم قادیانیوں کے استعاری یا مجازی معبود تو ثابت ہوتے ہیں۔ جیسا کہ آیت قرآنی محوالبالا سے واضح ہے۔ ایسا ہی مرزا قادیانی توضیح مرام پر لکھتے ہیں کہ:

”مسیح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر اہیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔“ (توضیح المرام ص ۲۷ خزائن ج ۳ ص ۶۳)

مرزا قادیانی نے اس جگہ عیسائیوں کے باطل عقیدہ کی کیسی صاف تائید کی ہے۔ جو قرآن کریم کے بالکل خلاف ہے۔

۲..... الہام ہے ”رودرگو پال تیری استیتا میں لکھی ہے۔“

(تحفہ گوزدہ ص ۱۳۱ خزائن ج ۷ ص ۳۱۷)

الہام کی تشریح مرزا قادیانی لیکچر سیا لکھوٹ ۱۲ دسمبر ۱۹۰۲ء اس طرح کرتے ہیں کہ:  
”ایسا ہی میں (غلام احمد) رجبہ کرشن کے رنگ میں بھی ہوں جو ہندو مذہب کے تمام

اوتاروں میں بڑا اوتار تھا۔  
میرے قیاس سے نہیں بلکہ وعدہ تھا کہ..... آخر زمانہ میر سے پورا ہوا۔“

جب مرزا قادیانی کے عقد بند بھی کرشن ہی تھے حضرت محمد ﷺ کے بروز بنے

”کہیں حضرت ہیں۔“

یہاں کرشن کتبہ سادے اصولوں کی رو سے اوتار تھے۔ چنانچہ ان کو کرشن و دوزخ سے انکاری تھے۔ چہ الف..... بقید تنازع بہ تن ہائے معبود

ب..... ایک ادھیائے ۷، واشلوک ۱۹، ۱۱ جی کا مذہب تنازع تھا۔ جب طرح رہے؟۔ دعویٰ ایسے لچے وجود محمد کا ہی وجود ہے۔“

ایسے ہی ان کے ”برہمن اوتار۔“

۱۔ آپ کو تو غرض

اوتاروں میں بڑا اوتار تھا۔ یا یوں کہنا چاہئے کہ حقیقت روحانی کی رو سے میں وہی ہوں۔ یہ میرے قیاس سے نہیں بلکہ وہ خدا جو زمین و آسمان کا خدا ہے۔ اس نے یہ میرے پر ظاہر کیا خدا کا وعدہ تھا کہ۔۔۔ آخر زمانہ میں اس کا یعنی کرشن کا بروز یعنی اوتار پیدا کرے۔ سو یہ وعدہ میرے ظہور سے پورا ہوا۔“ (ملخص لکچر سیرا لٹوٹ ص ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰)

جب مرزا قادیانی حقیقت روحانی کی رو سے کرشن تھے تو ضروری اور لازمی ہے کہ ان کے عقائد بھی کرشن ہی تھے۔ بروز کا مسئلہ بھی انہوں نے کرشن کی تعلیم سے ہی لیا ہے۔ کہیں حضرت محمد ﷺ کے بروز بنتے ہیں ”اور اپنا وجود آنحضرت ﷺ کا وجود بتاتے ہیں۔“

(اشتبہار ایک غلطی کا از ایض ۸، خزائن ج ۸ ص ۲۱۲)  
”کہیں حضرت مسیح علیہ السلام کے جسم کا اپنے جسم کے اندر حلول کر جانا بیان کرتے ہیں۔“ (اتباع ص ۷۹، ۸۰، خزائن ج ۵ ص ۴۳۸)

یہاں کرشن کنہیا جی بن بیٹھے ہیں۔ یہ مثلث مختلف الاشکال اسلام کے سیدھے سادے اصولوں کی رو سے ناقابل تسلیم ہے۔ کرشن جی مہاراج ہندوؤں کے اعتقاد میں پریشور کا اوتار تھے۔ چنانچہ ان کو کرشن بھگوان کہا جاتا ہے وہ تناخ کے قائل قیامت کے منکر اور بہشت و دوزخ سے انکاری تھے۔ چنانچہ ان کی کتاب گیتا میں لکھا ہے۔

الف۔۔۔ بقید تناخ کند دا اورش بانواع قالب دروں آردش  
بہ تن ہائے معبود درمی روند بحسم سنگ و خوک درمی روند  
(گیتا متر جہ فیض وغیرہ ص ۱۳۶)

ب۔۔۔ ایک قالب سے دوسرے قالب میں جانا دیکھو گیتا، اشلوک ۱۲، ۱۳، ۱۹، اوشیائے ۷، واشلوک ۱۹، اوشیائے ۹ واشلوک ۱۵، اوشیائے ۱۳ وغیرہ۔ غرض یہ مسلمہ ہے کہ کرشن جی کا مذہب تناخ تھا۔ جب مرزا قادیانی بالکل کرشن بن گئے تو ان عقائد کے ساتھ وہ مسلمان کس طرح رہے؟۔ دعویٰ ایسے لچر اور پھر لکھتے ہیں کہ: میرے وجود میں سوائے نور محمد کے کچھ نہیں۔ میرا وجود محمد کا ہی وجود ہے۔“ (اشتبہار ایک غلطی کا از ایض ۱۱، ملخصا، خزائن ج ۸ ص ۲۱۵)

ایسے ہی ان کے یہ الہام ہیں: آریوں کا بادشاہ آیا۔ (البشری ج ۱ ص ۵۶)  
”برہمن اوتار سے مقابلہ کرنا اچھا نہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۹۸، خزائن ج ۲ ص ۱۰۱)

اے آپ کو تو غرض بڑائی سے تھی خواہ کہیں ملے۔

کسی کو نہیں جانا اور نہ اس کو کسی نے جانا اور

نہ ولدیت سے بلکہ ابن اور ولد کے لفظ  
ظہور سے لیا گیا ہے جس کے معنی صرف  
بے بھی زیادہ تشریح اللہ تعالیٰ نے یوں فرما

اول العابدین (زخرف: ۸۱)  
لے بیٹا ہوتا تو سب سے پہلے میں اس کی

مرزا قادیانی کو حسب ذیل الہام ہوتے  
حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲ ص ۸۹  
ص ۹ مطبوعہ بار دوم، خزائن ج ۸ ص ۲۲۷  
(البشری ج ۱ ص ۴۹)

ہاں ہے کہ اللہ نے ان کو ولد (بیٹا) کہہ کر  
اگر مرزائی اس کو استعارہ و مجاز سمجھتے  
میں معبود تو ثابت ہوتے ہیں۔ جیسا کہ  
نتیجہ مرام پر لکھتے ہیں کہ:

عارف کے طور پر ابیت کے لفظ سے تعبیر  
(توضیح المرام ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۶۴)  
تقیدہ کی کیسی صاف تائید کی ہے۔ جو

گیتا میں لکھی ہے۔“  
تحدہ کوڑو یہ ص ۱۳۱، خزائن ج ۷ ص ۳۱۷

۱۹۰۲ء اس طرح کرتے ہیں کہ:  
سبھی ہوں جو ہندو مذہب کے تمام

کیا حضرت محمد ﷺ کے غلام کے لئے نمایاں ہے کہ قرآن وحدیث کو چھوڑ کر اور اسلام کے چشمہ صافی سے منہ موڑ کر مشرکوں اور تباہی کے قانکوں کے پیچھے پیچھے جوتیاں پٹختا پھرے اور مکہ شریف کو چھوڑ کر مقررہ جی کا رخ کرے۔

ترسم نہ ری بکعبہ اے تاتاری !

کایں راہ کہ تو میری بہ کفرستان است

ان باطل الہاموں سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی اسلام اور اس کی تعلیم پر کامل ایمان نہیں رکھتے تھے۔

۳..... ”یحمدک اللہ من عرشہ ویمشی الیک“ ﴿خدا عرش پر سے تیری حمد کرتا ہے اور تیری طرف آتا ہے﴾ (الہام مندرجہ انجام آتھم ص ۵۵، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵) قرآن کریم کی پہلی آیت ہے۔ ”الحمد للہ رب العالمین“ سب تعریفیں اللہ کے لئے ہی سزاوار ہیں۔ جو جہانوں کا پالنے والا ہے۔ ادھر سردارانِ نبیاء حضرت محمد ﷺ کو حکم ہوتا ہے۔ ”فسبح بحمد ربک“ ﴿یعنی اپنے خدا کی حمد کر﴾

کیا مرزا قادیانی کے الہام سے بموجب آیات قرآنی اللہ تعالیٰ کا مقابلہ اور اشرف المخلوقات و خیر البشر حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی ہتک متصور نہیں؟ اور کیا خدا سے اپنی حمد کرا کر مرزا قادیانی نے صریح طور پر حضرت محمد ﷺ پر اپنی فضیلت کا اظہار نہیں کیا؟

۴..... ”الارض والسماء معک کما هو معی اخترتک لنفسی“ (الہام مندرجہ حقیقت الوحی ص ۷۵، خزائن ج ۲۲ ص ۷۸) ﴿یعنی میں نے تجھے اپنے نفس کے لئے پسند کیا۔ زمین و آسمان تیرے ساتھ ہیں جیسا کہ وہ میرے ساتھ ہیں﴾

۵..... ”ان اللہ معک ان اللہ یقوم ایدن ما قمت“ (الہام مندرجہ ضمیر انجام آتھم ص ۷۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۱) ﴿یعنی خدا تیرے ساتھ ہے اور وہ ہیں کھڑا ہوتا ہے۔ جہاں تو کھڑا ہے﴾

۶..... ”کل لک والامرک ارید ما تریدون انما امرک اذا اراد شیئا“

۱۔ مرزا قادیانی اپنے آپ کو تاتاری النسل بتاتے ہیں۔

۲۔ مرزا قادیانی کے مہم عربی دانی لفظ ہو سے ظاہر ہوتی ہے۔ یہاں ہما چاہئے۔

ہے کہ قرآن وحدیث کو چھوڑ کر اور اسلام  
سے الگ پیچھے پیچھے جوتیاں چننا پھرے اور

تاتاری لے  
نفرستان است

مرزا قادیانی اسلام اور اس کی تعلیم پر کامل

یمشی الیک "خدا عرش پر سے تیری  
مذہب انجام آتھم ص ۵۵، خزائن ج ۱ ص ۱۱۵  
العالین" سب تعریفیں اللہ کے لئے ہی  
حضرت محمد ﷺ کو حکم ہوتا ہے۔ "فسبح

قرآنی اللہ تعالیٰ کا مقابلہ اور اشرف  
نہیں؟ اور کیا خدا سے اپنی حمد کر کر مرزا  
لہجہ نہیں کیا؟

ہو معی اخترتک لنفسی "۲  
حقیقت الوحی ص ۷۵، خزائن ج ۲ ص ۷۸  
یا زمین و آسمان تیرے ساتھ ہیں جیسا

ین ملاقت  
میرا انجام آتھم ص ۷۱، خزائن ج ۱ ص ۳۰۱  
ہے۔ جہاں تو کھڑا ہے۔

یدون انما امرک اذا اراد شیئا  
ہیں۔  
ہوتی ہے۔ یہاں ہما چاہئے۔

ان تقول له کن فیکون

(تذکرہ ص ۷۰۶، بدیع ۲ مارچ ۱۹۰۷ء، حقیقت الوحی ص ۱۰۶، ۱۰۵، خزائن ج ۲ ص ۱۰۸)  
یعنی سب کچھ تیرے لئے اور تیرے حکم کے لئے ہے۔ (اے مرزا) میں وہی ارادہ  
کرتا ہوں جو تو ارادہ کرے اب تیرا مرتبہ یہ ہے کہ جس چیز کا تو ارادہ کرے اور کہہ دے کہ ہو جا۔  
وہ ہو جائے گی۔

..... "انت منی وانا منک" یعنی اے مرزا تو مجھ سے ہے اور میں تجھ  
سے ہوں۔ (الہام مندرجہ دافع البلاء ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۲۷)

..... "انت منی بمنزلۃ توحید و تفریدی"  
(الہام مندرجہ حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲ ص ۸۹، اربعین ص ۳۲، خزائن ج ۷ ص ۳۸۲)  
یعنی تو میرے نزدیک بمنزلہ میری توحید و تفرید کے ہے۔  
"انت منی بمنزلۃ بروزی" یعنی تیرا ظہور بعینہ میرا ظہور ہے۔

(تجلیات البیہ ص ۱۲، خزائن ج ۲ ص ۴۰۴)  
الہامات نمبر ۸ تا ۱۲ پر مکرر غور کرو کیا مرزا قادیانی اللہ تعالیٰ کے حکم و قدرت میں شریک  
ہیں۔ (الہام نمبر ۴) اور کیا خداوند کریم کو مرزا قادیانی نے کوئی باولا اردلی مقرر کر رکھا ہے۔ جو ہر  
وقت ان کے پیچھے پیچھے ہی پھرتا رہتا ہے۔ (الہام نمبر ۵) کیا خداوند کریم مرزا قادیانی کی دانست  
میں ضعیف العمر ہو گئے ہیں جو سب کچھ مرزا قادیانی کے حکم و ارادہ کے ماتحت کر دیا ہے۔ (الہام نمبر  
۶) بعض ہمہ اوست کے عقیدہ والوں کے نزدیک مرزا قادیانی تو خدا سے ہو سکتے ہیں۔ لیکن خدا  
مرزا قادیانی سے کہے ہو سکتا ہے؟۔ اگر ایسا ہونا ممکن ہے تو مرزائیوں کو چاہئے کہ اللہ میاں اور  
مرزا قادیانی کا ایک شجرہ نسب پیش کریں۔ (الہام نمبر ۷)

جب اللہ تعالیٰ بے مثل و بے مانند ہے تو اس کی توحید و تفرید بھی مثل ہے۔ لیکن جب  
مرزا قادیانی اللہ کی توحید و تفرید کی مانند ٹھہرے تو توحید و تفرید کہاں رہی کیا مرزا قادیانی بعینہ خدا  
تھے۔ جب کہ الہام میں ان کا ظہور بعینہ خدا کا ظہور بتایا گیا۔ (الہام نمبر ۸)

غرض یہ سارے الہامات ایک دیوانہ کی بڑ سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے۔ مرزائی ایسے  
الہامات کو مشابہات کہہ کر پیچھا چھڑانا چاہا کرتے ہیں۔ مگر ہم پوچھتے ہیں کہ مشابہات کے یہ معنی  
کس نے کئے ہیں کہ وہ اصول اسلام کے مخالف ہوتے ہیں۔ مرزا قادیانی تو قرآن شریف کو ثریا  
سے دوبارہ الا کر اسرار و رموز منکشف کرنے کے مدعی تھے۔ مگر بجائے انکشاف کے لوگوں کو اور بھی  
چکر میں ڈال دیا اور یہ چند الہام تو بطور نمونہ از خروارے درج کئے گئے ہیں ورنہ اس قسم کے اور

میسوں البہام ہیں۔ مثلاً:

”سرك سري البعني اے مرزا تیرا بھید میرا بھید ہے۔“ (تذکرہ ص ۹۴)  
 ”ظهورك ظهوري! تیرا ظہور میرا ظہور ہے۔“ (تذکرہ ص ۷۰۴)  
 ”لولاك لما خلقت الافلاك! اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمان کو پیدا نہ کرتا جس سے تو راضی اس سے خدا راضی۔ جس سے تو ناخوش اس سے خدا ناخوش۔“ (تذکرہ ص ۶۱۲)  
 ”رب سلطنتي على النار! اے اللہ مجھے دوزخ کا اختیار دے دے وغیرہ وغیرہ۔“ (تذکرہ ص ۶۰۶)

یہ جھوٹی تعلیم، بیہودہ شینیاں اور یہ فضول بڑائیاں نبی معصوم حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے کسی سچے تابع کے منہ سے ہرگز نہیں نکل سکتیں۔ جن کو اللہ تعالیٰ نے حکم دے کر یوں کہلایا تھا۔  
 ”قل انما انا بشر مثلكم يوحى الي انما الهكم اله واحد“ (کہف: ۱۱۰) یعنی اے محمد کہہ دے کہ میں تو تمہارے ہی جیسا ایک بشر ہوں۔ ہاں! مجھ پر وحی نازل ہوئی ہے کہ تمہارا معبود ایک ہی ہے۔

اس مضمون کو مولانا حالی مرحوم نے اس طرح نظم کیا ہے۔

نصاری نے جس طرح کھایا ہے دھوکا کہ سمجھے ہیں عیسیٰ کو بیٹا خدا کا  
 مجھے تم سمجھنا نہ زہار ایسا مری حد سے رتبہ بڑھانا نہ میرا  
 مجھے تم پہ ہے صرف اتنی بزرگی  
 کہ بندہ بھی ہوں اس کا اور اپنی بھی  
 اس مضمون کو ایک اور صاحب بھی اس طرح ادا کرتے ہیں۔

مری قبر کو تم نہ مسجد بنانا نہ تربت پہ میری کبھی سر جھکانا  
 مری منزلت سے نہ مجھ کو بڑھانا خدا سے نہ ہرگز کہیں جا ٹھہرانا  
 کہ مجھ میں نہیں کوئی شان خدا کی

بشر ہوں تمہاری طرح ایک میں بھی

مجھے تم پہ ہے صرف اتنی مزیت کہ بخشی خدا نے ہے مجھ کو رسالت  
 دکھاتا ہوں لوگوں کو شمع ہدایت مٹاتا ہوں دنیا سے آثار ظلمت  
 عرب اور عجم کو میں سمجھا رہا ہوں  
 پیام خدا سب کو پہنچا رہا ہوں

منہاج نبویہ  
 کہ کسی نبی کو اس قسم کے  
 کونہ لے بیٹھنا۔

۹  
 جیسا کہ نمبر ۴ فصل ہذا میں

اس لئے کہ  
 ہیں کہ:  
 الف.....  
 ہوں۔“

ب.....  
 و شیرینی و حرکت و سکون  
 نظام اور نیا آسمان اور  
 میں پیدا کیا۔ جس میں  
 میں نے منشاء حق۔  
 ہوں پھر میں نے آسمان  
 نے کہا ہم انسانوں کو  
 ص ایضاً) ”معاذ اللہ“

لے جب  
 کہاں سے آگئی۔

ع آپ  
 کیا۔ اگر اللہ کی منشاء  
 تو آپ کے وجود میں  
 اس جگہ لفظ منشاء کو

منہاج نبوت کی رو سے مرزا قادیانی کو صادق ماننے والے مرزا یحیٰو ذرا ایمان سے کہنا کہ کسی نبی کو اس قسم کے الہام ہوئے ہیں۔ ہاں جواب قرآن وحدیث سے ہو کہیں کرشن جی کی گیتا کو نہ لے بیٹھنا۔

۹۔۔۔ مرزا قادیانی حقیقت روحانی کی رو سے چونکہ کرشن ہونے کے مدعی تھے۔ جیسا کہ نمبر ۲ فصل ہذا میں مذکور ہوا اور کرشن جی کی گیتا میں لکھا ہے کہ:

من از ہر سہ عالم جدا گشتہ ام  
تبی گشتہ از خود خدا گشتہ ام

(گیتا مترجم فیضی)  
اس لئے کرشن جی کی کرپا سے مرزا قادیانی نے بھی خدائی کا دعویٰ کر ہی دیا۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

الف۔۔۔ ”میں نے خواب میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔“

ب۔۔۔ ”خدا تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہو گیا اور میرا غضب میرا علم اور فکری و شیرینی و حرکت و سکون سب اسی کا ہو گیا اور اسی حالت میں میں یوں کہہ رہا تھا۔ کہ ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں۔ سو میں نے پہلے تو آسمان اور زمین کو اجمالی صورت میں پیدا کیا۔ جس میں کوئی ترتیب و تفریق نہ تھی۔ (خدائے کاذب جو ہوئے! من مؤلف) پھر میں نے منشاء حق کے موافق اس کی ترتیب و تفریق کی اور میں دیکھتا تھا کہ میں اس خلق پر قادر ہوں پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا اور کہا ”انما زینا السماء الدنيا بمصابیح“ پھر میں نے کہا ہم انسانوں کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا کریں گے۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۶۵، خزائن ج ۵ ص ۵۱۵ ص ۵۱۶) ”معاذ اللہ من هذه الهفوات“

۱۔ جب مرزا قادیانی اس طرح سے خدا میں فنا ہو چکے تھے۔ تو پھر یہ بار بار میں میں کہاں سے آگئی۔

۲۔ آپ تو خدا میں فنا ہو چکے تھے اور علیحدہ وجود نہ تھے۔ پھر اپنی منشاء سے کام کیوں نہ کیا۔ اگر اللہ کی منشاء سے ترتیب و تفریق کی تو آپ اس وقت کون تھے۔ نائب خدایا کچھ اور اور خدا تو آپ کے وجود میں داخل ہو چکا تھا۔ اس لئے آپ کا اور اس کا منشاء ایک ہی ہونا چاہئے تھا۔ لہذا اس جگہ لفظ منشاء حق بے معنی ٹھہرتا ہے۔

بد میرا مجید ہے۔“ (تذکرہ ص ۹۴)

ہو رہے۔“ (تذکرہ ص ۷۰۳)

لکھتا تھا تو میں آسمان کو پیدا نہ کرتا جس سے تو سے خدا خوش۔“ (تذکرہ ص ۶۱۲)

! اے اللہ مجھے دوزخ کا اختیار دے دے وغیرہ

(تذکرہ ص ۶۰۶)

بول بڑائیاں نبی معصوم حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے حکم دے کر یوں کہلویا تھا۔

م یوحیٰ الی انما الہکم الہ واحد  
نہارے ہی جیسا ایک بشر ہوں۔ ہاں! مجھ پر

روح انعم کیا ہے۔

کہ سمجھے ہیں عیسیٰ کو بیٹا خدا کا

مری حد سے رتبہ بڑھانا نہ میرا

ف اتنی بزرگی

کا اور اپنی بھی

ح ادا کرتے ہیں۔

نہ تربت پہ میری کبھی سر جھکانا

خدا سے نہ ہرگز کہیں جا ٹھہرانا

ن شان خدائی

ایک میں بھی

کہ بخشی خدا نے ہے مجھ کو رسالت

مناتا ہوں دنیا سے آثار ظلمت

مجھا رہا ہوں

نچا رہا ہوں

عبارت مندرجہ بالا کسی شرح کی محتاج نہیں۔ اگر مرزا قادیانی اس کشف کو شیطانی مان کر رد کر دیتے تو کوئی اعتراض نہ ہوتا۔ مگر وہ تو اس کو رحمانی مان کر متعدد کتابوں میں ذکر کرتے ہیں اور باطل اور رکیک تاویلوں سے کام لیتے ہیں۔ فرعون نے بھی تو انصار یکم الاعلیٰ ہی کہا تھا۔ جس کی وجہ سے کافر اور مردود ہوا۔ پھر مرزا قادیانی اور فرعون میں کیا فرق ہے۔

۱۰۔ ایک کشف یا خواب کا یوں ذکر کرتے ہیں کہ:

”ایک دفعہ تمثیلی طور پر مجھے خدا تعالیٰ کی زیارت ہوئی اور میں نے اپنے ہاتھ سے کئی پیشگوئیاں لکھیں جن کا یہ مطلب تھا کہ ایسے واقعات ہونے چاہئیں تب میں نے وہ کاغذ دستخط کرانے کے لئے خدا تعالیٰ کے سامنے پیش کیا اور اللہ تعالیٰ نے بغیر کسی تامل کے سرخی کے قلم سے اس پر دستخط کئے اور دستخط کرتے وقت قلم کو چھڑکا۔ جیسا کہ جب قلم پر زیادہ سیاہی آ جاتی ہے۔ تو اسی طرح پر جھاڑ دیتے ہیں اور پھر دستخط کر دیئے اور میرے پر اس وقت نہایت رقت کا عالم تھا۔ اس خیال سے کہ کس قدر خدا تعالیٰ کا میرے پر فضل اور کرم ہے کہ جو کچھ میں نے چاہا یا توقف اللہ تعالیٰ نے اس پر دستخط کر دئے اور اسی وقت میری آنکھ کھل گئی اور اس وقت میاں عبداللہ سنوری مسجد کے حجرہ میں میرے پیردہا تھا کہ اس کے روبرو غیب سے سرخی کے قطرے میرے کرتے اور اس کی ٹوپی پر بھی گرے اور عجیب بات یہ ہے کہ اس سرخی کے قطرے گرنے اور قلم کے جھاڑنے کا ایک ہی وقت تھا۔ ایک سیکنڈ کا بھی فرق نہ تھا۔ ایک غیر آدمی اس راز کو نہیں سمجھے گا اور شک کرے گا۔ کیونکہ اس کو ایک خواب کا معاملہ محسوس ہوگا۔ مگر جس کو روحانی امور کا علم ہو وہ اس میں شک نہیں کر سکتا۔ اسی طرح خدا نیست سے ہست کر سکتا ہے۔ غرض میں نے یہ سارا قصہ میاں عبداللہ کو سنایا اور اس وقت میری آنکھوں سے آنسو جاری تھے۔ عبد اللہ جو ایک روایت کا گواہ ہے اس پر بہت اثر ہوا اور اس نے میرا کرتہ بطور تبرک اپنے پاس رکھ لیا۔ جواب تک اس کے پاس موجود ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۶۷)

اس کشف سے کئی باتیں ظاہر ہوئیں۔

الف۔ اللہ تعالیٰ کا جسم جو میز، کرسی یا گاؤتکیہ لگائے کچھری کا کام کر رہا تھا۔

ب۔ سرخ روشنائی کا وجود جو کپڑوں پر گری ہوئی اب تک موجود ہے۔ اگرچہ

مصنوعی رنگوں کی طرح رنگ اس کا بہت پھیکا ہو گیا ہے۔

ج۔ مرزا قادیانی کی شیخی اور تعلیٰ کہ خدا محض ایک کٹھ پتلی کی طرح

مرزا قادیانی کے منشاء کے

سے مریدوں پر تو خوب

د۔

لکھے ہوئے حکم پر محض دستخط

ہ۔

بھی نہیں آئی۔ زیادہ سیاحی

و۔ مرزا کا

رنگ دیا۔

”لا حول ولا قوہ“

مرزا ہیو! اس فصل کو اصل

سلیم اور نور ایمان سے فتویٰ طلب

و کشف اور کیسے ہوتے ہیں؟۔

”ولو كان هـ“

(نساء: ۸۲) یعنی یہ کلام

۱۔ مسلمانوں کا ع

ملبوس ہوں گے۔ اس پر مرزا

ہوں گی؟۔ رنگ کہاں سے رنڈ

مگر ان کے اس کہ

ہے۔ جہاں سے کاغذ، قلم، دو،

میں مسلمانوں پر اعتراض کر

اور قلم دوات دستخط کرانے کو

مل جائے گا۔ انہیں ناحق اس

مرزا قادیانی کے منشاء کے مطابق کام کرتا ہے اور مرزا قادیانی جو چاہے اس سے کرا سکتا ہے۔ اس سے مریدوں پر تو خوب رعب جما ہوگا۔

..... مرزا قادیانی کے خدا کا کسی ان ٹرینڈ (ناواقف کار) افسر کی طرح منشی کے لکھے ہوئے حکم پر محض دستخط کر دینا۔

..... مرزا قادیانی کے خدا کے لکھنے کے طریقہ سے ناواقفیت کہ قلم کو سیاہی لگانی بھی نہیں آئی۔ زیادہ سیاہی لگا کر ناحق خراب کی اور اسراف کا ارتکاب کیا۔

..... مرزا قادیانی کے خدا کی پینائی کا فتور کہ پاس بیٹھے آدمیوں کو سرنخی سے رنگ دیا۔

”لا حول ولا قوتہ الا باللہ“..... ”تلك عشرة كاملة“

مرزا یو! اس فصل کو پھر پڑھو اور آمینہ کالات اسلام والی عبارت سے مقابلہ کر کے عقل سلیم اور نور ایمان سے فتویٰ طلب کرو کہ اگر یہ الہامات و کشف شیطانی نہیں ہیں تو پھر شیطانی الہام و کشف اور کیسے ہوتے ہیں؟ خدا آپ کو ہدایت نصیب کرے۔ آمین!

### پانچویں فصل

دس (۱۰) اختلاف بیانیات

”ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا“ (نساء: ۸۲) یعنی یہ کام اللہ کے سوا اور کسی کی طرف سے ہوتا تو ضرور اس میں بہت سے

۱۔ مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بوقت نزول زرد چادروں میں ملبوس ہوں گے۔ اس پر مرزا قادیانی پھیتیاں اڑایا کرتے تھے کہ وہ چادریں کس کارخانہ میں بنی ہوں گی؟۔ رنگ کہاں سے رنگا گیا ہوگا؟۔ کپڑا ریشمی ہوگا یا سوتی وغیرہ وغیرہ۔

(توضیح مرام حاشیہ ص ۵، خزائن ج ۳ ص ۵۳)

مگر ان کے اس کشف نے ثابت کر دیا کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں کوئی بساطی کی دوکان بھی ہے۔ جہاں سے کاغذ، قلم، دوات، سیاہی، سرنخی وغیرہ مہیا کی جاتی ہے۔ جو مرزائی اپنے پیر کی تقلید میں مسلمانوں پر اعتراض کرتے ہیں۔ انہیں واضح رہے کہ جہاں سے مرزا قادیانی سرنخ روشنائی اور قلم دوات دستخط کرانے کو لے گئے تھے وہیں سے ان چادروں کا کپڑا اور ان کے لئے رنگ بھی مل جائے گا۔ انہیں ناحق اس کا غم اور فکر ہے۔

اگر مرزا قادیانی اس کشف کو شیطانی مانے مان کر متعدد کتابوں میں ذکر کرتے ہیں، بھی تو انصار بکم الاعلیٰ ہی کہا تھا۔ ان میں کیا فرق ہے۔

تے ہیں کہ: ت ہوئی اور میں نے اپنے ہاتھ سے کئی نے چاہیں تب میں نے وہ کاغذ دستخط لے لے بغیر کسی تامل کے سرنخی کے قلم سے لے جب قلم پر زیادہ سیاہی آ جاتی ہے۔ تو بے پرس وقت نہایت رقت کا عالم تھا۔ م ہے کہ جو کچھ میں نے چاہا بلا توقف مل گئی اور اس وقت میاں عبد اللہ سنوری ب سے سرنخی کے قطرے میرے کرتے کے قطرے گرنے اور قلم کے جھاڑنے می اس راز کو نہیں سمجھے گا اور شک کرے حانی امور کا علم ہو وہ اس میں شک نہیں میں نے یہ سارا قصہ میاں عبد اللہ کو سنایا ایک روایت کا گواہ ہے اس پر بہت اثر ملک اس کے پاس موجود ہے۔“

نت الوی ص ۲۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۶۷

لگائے پچھری کا کام کر رہا تھا۔

کی ہوئی اب تک موجود ہے۔ اگرچہ

سی کہ خدا محض ایک کٹہ پتلی کی طرح



بہر حال اس کا فیصلہ ہم ناظرین پر چھوڑتے ہیں اور مرزا قادیانی کی تصانیف والہامات کے بیشتر اختلافات میں سے کتاب ہذا کی مناسبت کے لحاظ سے صرف دس اختلاف بیانیاں یہاں درج کرتے ہیں اور مرزائی صاحبان کو چیلنج دیتے ہیں کہ وہ ان اختلافات میں تطبیق کر کے دکھلا دیں اور اگر ایسا نہ کریں تو انصاف قرآنی کو مد نظر رکھ کر اور نور ایمان سے اس پر غور کر کے فیصلہ کریں کہ ایسی حالت میں انہیں کیا کرنا چاہئے۔ ہاں متضاد بیانات کی برائی ذرا مرزا قادیانی کی زبان سے بھی سن لیجئے لکھتے ہیں کہ:

- ۱۔ ”جو پرلے درجہ کا جاہل ہو جو اپنے کلام میں متناقض بیانیوں کو جمع کرے اور اس پر اطلاع نہ رکھے۔“ (حاشیہ ست پچن ص ۲۹، خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۱)
- ۲۔ ”ظاہر ہے کہ کسی چیار (ہندی لفظ ہے مؤلف) اور عقلمند اور صاف دل انسان کی کلام میں ہرگز متناقض نہیں ہوتا۔ ہاں اگر کوئی پاگل اور مجنوں اور ایسا منافق ہو۔“ (ست پچن ص ۳۰، خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۲)

اب ان حوالوں کی رو سے دیکھئے کہ مرزا قادیانی بقول خود کیسے پرلے درجہ کے جاہل، بے عقل، اور تیرہ دروں، پاگل، مجنوں اور منافق ثابت ہوتے ہیں۔

#### ۱۔۔۔۔۔ دعوائے محدثیت و نبوت کا نفی اثبات

الف۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی سے سوال ہوا کہ آپ نے فتح اسلام میں دعوائے نبوت کیا ہے۔ جواب دیا کہ ”نبوت کا دعویٰ نہیں۔ بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۲۲۲، خزائن ج ۳ ص ۳۲۰)

ب۔۔۔۔۔ (توضیح مرام ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۶۰) میں بھی جو الہامی کتاب ہے۔ اپنا محدث ہونا ہی درج کیا ہے۔

ج۔۔۔۔۔ حمایت البشری میں بھی محدثیت کا ہی اقرار ہے۔

(حمایۃ البشری ص ۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۶)

برخلاف اس کے۔۔۔۔۔ جب نبی بننے کی ضرورت پڑی تو مذکورہ بالا تحریروں کو بھلا کر لکھتے ہیں کہ:

ج۔۔۔۔۔ ”اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا تو پھر بتلاؤ کہ کس نام سے اس کا پکارا جائے۔ اگر کہو کہ اس کا نام محدث رکھنا چاہئے تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی لغت کی کسی کتاب میں اظہار غیب نہیں۔“ (اشتبہ ایک غلطی کا ازالہ ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹)

کے کسی فن میں کہیں بند نہ اس کو تے ہیں بن آپ طبیعوں میں شگلو ہیں سب کچھ ہوں دونوں

اور جھوٹے مدعیان الہام کی شناخت کو نفس مدعی الہام ہو اور اپنے کام اور اپنے جھوٹا ہو تو ضروری ہے کہ اس کے اقوال سو برس کے عرصہ میں ایسے بہت سے لے الہام سنائے۔ لیکن سنت الہی کے رخصت و خاسر اس جہاں سے رخصت ہو چکا ہے۔

ال پر ایک سطحی نظر الو تو بظاہر کسی قدر تعالیٰ نے نور بصیرت سے بہرہ ور فرمایا ق و کذب میں فرق دکھلایا۔ جس سے کاراستہ دکھا کر عند اللہ ماجور وعند الناس

پہلو یہ ہے کہ وہ ہمیشہ وقت اور موقعہ کہ ان کے کلام میں بہت اختلافات اس سخن آرائی کی بدولت مرزا قادیانی

کا اردو ترجمہ عنوان میں تحریر ہو چکا ہے۔ مارے ہاتھ میں ہے۔ تو پھر کیا وجہ ہے رسالت کی طرح کذب نہ کہا جائے؟ ہاتھ حسن ظن وغیرہ کی بنا، پر کوئی نرمی کا ن سے محروم رکھا جائے؟

حوالہ الف میں محدثیت کا اقرار ہے اور نبوت کا انکار مگر حوالہ ج میں نبوت کا دعویٰ ہے اور محدثیت سے انکار پس بقول خود آپ محدث ہیں نہ نبی۔

## ۲..... متعلق کفر و اسلام محمدیان

عبارات ذیل قابل غور ہیں:

الف..... ”یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعوے سے انکار کرنے والے کو کافر کہنا یہ صرف ان نبیوں کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے ہیں۔ لیکن صاحب الشریعت کے ماسوا جس قدر ملہم اور محدث ہیں۔ گو وہ کیسی ہی جناب الہی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں اور خلعت مکالمہ الہیہ سے سرفراز ہوں ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بن جاتا۔“ (تزیین القلوب حاشیہ ص ۳۰، خزائن ج ۵ ص ۴۳۲)

ب..... جو شخص ایک نبی متبوع ملیہ اسلام کا متبع ہے اور اس کے فرمودہ پر اور کتاب اللہ پر ایمان لاتا ہے۔ اس کی آزمائش انبیاء کی آزمائش کی طرح کرنا ایک قسم کی نا سمجھی ہے۔ کیونکہ انبیاء اس لئے آتے ہیں کہ تا ایک دین سے دوسرے دین میں داخل کریں اور ایک قبلہ سے دوسرا قبلہ مقرر کرائیں۔ بعض احکام کو منسوخ کریں اور بعض نئے احکام لادیں۔ لیکن اس جگہ تو ایسے انقلاب کا دعویٰ نہیں وہی اسلام ہے جو پہلے تھا۔ وہی نمازیں ہیں جو پہلے تھیں وہی رسول مقبول ﷺ ہیں جو پہلے تھے اور وہی کتاب کریم ہے جو پہلے تھی۔ اصل دین میں سے کوئی بات چھوڑنی نہیں پڑی جس سے اس قدر حیرانی ہو۔ مسیح موعود کا دعویٰ اس حالت میں گراں اور قابل احتیاط ہوتا کہ جب کہ اس کے ساتھ نعوذ باللہ کوئی دین کے احکام کی کمی بیشی ہوتی اور ہماری عملی حالت دوسرے مسلمانوں سے کچھ فرق نہیں رکھتی۔ دعوائے مسیح موعود کا اسلامی اعتقادات پر کچھ مخالفانہ اثر نہیں۔ ۲

مذکورہ بالا از میوں کو دیکھو جو ایک نئے دوکاندار کے لئے لازمی ہوتی ہیں۔ بعد میں جب ذرا دوکان جمی اور خریداروں کی تعداد بڑھی پھر تو وہ گرم مزاجیاں ہوں گی جو دیکھنے کے قابل ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

ج..... ”جو شخص تیری پیروی نہیں کرے گا اور تیری بیعت میں داخل نہیں ہوگا اور

۱۔ یہ فرق بھی آگے بیان ہوتا ہے جو آپ نے خود ہی تجویز کیا۔

۲۔ پھر اپنے منکروں کے حق میں کفر کا فتویٰ کیوں دیا۔

تیرا مخالف رہے گا۔ وہ خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے والا اور جہنمی ہے۔

(الہام مندرجہ معیار الاخیار ص ۸، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۵)

..... انجمن حمایت اسلام لاہور کے علماء کو مخاطب کر کے ایک لمبی تقریر کرتے ہیں جس کا مفہوم یہ ہے کہ تم میرے منکر ہو۔ تمہاری دعائیں طاعون کے بارے میں قبول نہ ہوں گی۔ کیونکہ تمہارے مناسب حال اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وما دعاء الکافرین الا فی ضلل“ (دفع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۲)

..... ”لعنة الله على من تخلف عنا وابی اخدا کی لعنت ہو اس پر جو ہمارا خلاف یا انکار کرے۔“ (خط بنام پیر مر علی شاہ ۲۰ جولائی ۱۹۰۶ء)

..... ”قطع دابر القوم الذین لا یؤمنون! یعنی جو قوم مرزا قادیانی پر ایمان نہ لائے گی۔ اس کی جڑ بنیاد کاٹ دی جائے گی۔“

(الہام مندرجہ بدر ۱۹ جنوری ۱۹۰۶ء، تذکرہ ص ۵۹۲، ۶۳۶)

..... مرزا کا الہام نص صریح ہے اور نص صریح کا منکر کافر ہے۔ (الحکم ۲۳ اکتوبر ۱۸۹۹ء، تذکرہ ص ۳۳۲) آج چودہویں صدی کے سر پر اللہ تعالیٰ کا رسول اس کی طرف سے خلقت کے لئے رحمت اور برکت ہے۔ ہاں جو اللہ تعالیٰ کے بھیجے ہوئے کوند مانے گا۔ وہ جہنم میں اوندھا کرے گا۔ (حوالہ ایضاً)

..... خدا نے میرے پر ایمان لانے کے واسطے تاکید کی ہے۔ میرا دشمن جہنمی ہے۔ (انجام آتھم ص ۶۲، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

..... تمہارے پر حرام اور قطعی حرام ہے کہ کسی مکفر، مکذب یا متردد کے پیچھے نہ لڑو۔ (البعین نمبر ۳ حاشیہ ص ۲۸، خزائن ج ۱۷ ص ۴۱۷)

..... ی۔ بہر حال خدا نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا۔ وہ مسلمان نہیں اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے۔

(حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷، مرزا قادیانی کا خط مندرجہ الذکر الحکم نمبر ص ۲۳)

..... ک۔ مرزا قادیانی کو کافر کہنے والے بھی کافر ہیں اور جو مرزا قادیانی کے دعوؤں کو سچ نہیں سمجھتے اور نہیں مانتے وہ بھی کافر ہیں۔ (حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷)

..... ل۔ اسم واسم مبارک ابن مریم می نہند۔ آن غلام احمد است و میرزائے قادیان گر کسے آرد شکے در شان او آن کافر است۔ جائے او باشد جہنم بے شک و ریب گمان

(خلیفہ اول مولوی نور الدین الحکم ۱۷ اگست ۱۹۰۸ء، تذکرہ ص ۸۰۸)

ر نبوت کا انکار مگر حوالہ ج میں نبوت کا دعویٰ ہے  
نہ نبی۔

نقی ہے کہ اپنے دعوے سے انکار کرنے والے کو  
لی کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے  
ہم اور محدث ہیں۔ گو وہ کیسی ہی جناب الہی میں  
سرفراز ہوں ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بن  
(تریاق اقلوب حاشیہ ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۵ ص ۳۳۲)

یہ اسلام کا نتیجہ ہے اور اس کے فرمودہ پر اور کتاب  
مائش کی طرح کرنا ایک قسم کی ناسمجھی ہے۔ کیونکہ  
ے دین میں داخل کریں اور ایک قبلہ سے دوسرا  
بعض نئے احکام لاویں۔ لیکن اس جگہ تو ایسے  
غاف۔ وہی نمازیں ہیں جو پہلے تھیں وہی رسول  
ہے جو پہلے تھی۔ اصل دین میں سے کوئی بات  
سج موعود کا دعویٰ اس حالت میں گراں اور قابل  
دین کے احکام کی کمی بیشی ہوتی اور ہماری عملی  
فی۔ دعوائے مسیح موعود کا اسلامی اعتقادات پر کچھ

دو کاندہ کے لئے لازمی ہوتی ہیں۔ بعد میں  
پھر تو وہ گرم مزاجیاں ہوئیں جو دیکھنے کے قابل

کرے گا اور تیری بیعت میں داخل نہیں ہوگا اور  
پ نے خود ہی تجویز کیا۔

وئی کیوں دیا۔

م۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی مسیح موعود ہیں۔ ان کا منکر کافر ہے (نیز) مرزا قادیانی رسول ہیں ان کا منکر کافر ہے۔ (تقریر مولوی نور الدین مقام ۱۱ بور احمد یہ بلڈکنس)

ناظرین! حوالہ جات الف و ب کو پھر پڑھیں اور اس کے بعد ان دس الہامات و اقوال پر غور کریں کیا یہ دونوں باتیں ایک ہی سرچشمہ سے نکلی ہیں؟ ہرگز نہیں! آخری دو حوالہ جات مرزا قادیانی کی تعلیم کے نتائج کو ظاہر کرتے ہیں جو ان کی امت نے اخذ کئے تھے۔ بلکہ مولوی نور الدین صاحب نے ایک جگہ تو بالکل یک رخ فیصلہ کر دیا تھا کہ میں اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر اعلان کرتا ہوں کہ میں مرزا قادیانی کے تمام دعاوی کو دل سے مانتا اور یقین کرتا ہوں اور ان کے معتقدات کو مدارجات ماننا غیر ایمان ہے۔ (بدر ۲۲ مئی ۱۹۱۲ء، یکمۃ الفصل ص ۱۳۸)

خلیفہ موجودہ مرزا محمود احمد قادیانی خلیفہ مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی بمقتضائے پورا اگر نتواند پسر تمام کند۔ بالکل صاف لفظوں میں فیصلہ کر دیا کہ مرزائیوں کے سواء دنیا بھر کے سب مسلمان خواہ ان کو مرزا قادیانی کی خبر ہوئی یا نہیں سب کافر ہیں۔ بلکہ غیر احمدیوں کو کافر سمجھنا احمدیوں کا فرض قرار دیا ہے۔ (دیکھو تہذیب ۱۱ زبان اپریل ۱۹۱۱ء ص ۱۳۹، انوار خلافت ص ۹۰)

گویا قرآن شریف اور توحید و رسالت کو جو تیرہ سو برس سے مسلمانوں نے مدارجات مانا ہوا ہے اور وہ اسلام جس پر سواد اعظم کا عملدرآمد ہوا ہے کوئی چیز نہیں تا وقتیکہ اس کے ساتھ مرزا قادیانی اور اس کی بغوات کو نہ مانا جائے۔ بہر حال مرزا قادیانی کے پہلے اور پچھلے اقوال میں زمین آسمان کا اختلاف ہے۔

### ۳۔۔۔۔۔ ختم نبوت

ختم نبوت کے متعلق آپ کا پسے جو عقیدہ تھا وہ حوالہ جات ذیل سے ظاہر ہے۔  
۱۔۔۔۔۔ ”بعد ختم المرسلین میں کسی دوسرے مدعی رسالت و نبوت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں وحی رسالت حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی اور حضرت محمد ﷺ پر ختم ہو گئی۔“

(اشہار ۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء مقام دہلی، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۱، ۲۳۰)

۲۔۔۔۔۔ ”مجھے کب جائز ہے کہ نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو کر کافروں کی جماعت میں جا ملوں۔“ (حماۃ البشری عربی ص ۹ مطبوعہ ۱۳۱۱ھ خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)  
لیکن بعد میں نبی بننے کے لئے عجیب عجیب رنگ ظل، بروز، مظہر مثیل وغیرہ کے اختیار کئے اور بالآخر لکھ دیا کہ:

”ہمارا مذہب تو یہ ہے کہ جس دین میں نبوت کا سلسلہ نہ ہو وہ مردہ ہے۔ یہودیوں،

عیسائیوں، ہندوؤں کے دین اسلام کا بھی یہی حال ہوتا تو پھر کہتے ہیں۔ ہم پر کئی سال سے گواہی دے چکے ہیں۔ اس چاہئے۔“

۴۔۔۔۔۔ حضرت عیسیٰؑ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام

الف۔۔۔۔۔ اس

کا کلک اپنے منہ پر سے اتار کہ ان پر الزام لگا تھا یسوع کی حسب مثل مشہور کہ: خواجہ کاگ ہو گیا۔ (ست بچن ص ۶۳، خزائن یسوع مسیح کو صلیب ہوئی اور اس پر)

ب۔۔۔۔۔ یہ نہیں کہ وہی جسم جو دفن ہو چکا تھا

ج۔۔۔۔۔ ”ہا

تاریخوں پر ہزار ہا عیسائی سا

د۔۔۔۔۔ ”ا

کشمیر میں جا کر وفات پائی

اب ناظرین:

بات کو سچ مانا جائے۔ پہلے بادشام میں اور پھر ان تینوں

کیا حضرت عیسیٰؑ

مختلف باتیں الہامی دماغ

ہیں۔ ان کا منکر کافر ہے (نیز) مرزا قادیانی رسول  
(تقریر مولوی نور الدین مقام لاہور احمدیہ بلڈکنس)  
پڑھیں اور اس کے بعد ان دس البہامات و اقوال  
سے نکلی ہیں؟ ہرگز نہیں! آخری دو حوالہ جات  
جو ان کی امت نے اخذ کئے تھے۔ بلکہ مولوی  
فیصلہ کر دیا تھا کہ میں اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر اعلان  
کودل سے مانتا اور یقین کرتا ہوں اور ان کے  
(بدترجہ ۱۹۱۳ء، مکتبہ الفضل ص ۱۳۸)  
مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی بمقتضائے پورا اگر  
ملکہ کر دیا کہ مرزائیوں کے سواء دنیا بھر کے سب  
سب کافر ہیں۔ بلکہ غیر احمدیوں کو کافر سمجھنا  
مؤیدۃ الایمان اپریل ۱۹۱۱ء ص ۱۳۹، انوار خلافت ص ۹۰)  
تو جو تیرہ سو برس سے مسلمانوں نے مدارج نجات  
راہ ہوا ہے کوئی چیز نہیں تا وقتیکہ اس کے ساتھ  
ہر حال مرزا قادیانی کے سپہ اور پچھلے اقوال میں

نیدہ تھا وہ حوالہ جات ذیل سے ظاہر ہے۔

دوسرے مدعی رسالت و نبوت کو کاذب اور کافر  
تے شروع ہوئی اور حضرت محمد ﷺ پر ختم ہو گئی۔“  
(۱۸۹۱ء، مقام دہلی، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۱، ۲۳۰)  
نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو کر  
شرعی عربی ص ۷۹ مطبوعہ ۱۳۱۱ھ، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)  
عجیب رنگ ظل، بروز، مظہر مثیل وغیرہ کے اختیار  
میں نبوت کا سلسلہ نہ ہو وہ مردہ ہے۔ یہودیوں،

عیسائیوں، ہندوؤں کے دین کو جو ہم مردہ کہتے ہیں تو اسی لئے کہ ان میں کوئی نبی نہیں ہوتا۔ اگر  
اسلام کا بھی یہی حال ہوتا تو پھر ہم بھی قصہ گو ٹھہرے۔ کس لئے اس کو دوسرے دینوں سے بڑھ کر  
کہتے ہیں۔ ہم پر کئی سال سے وحی نازل ہو رہی ہے اور اللہ تعالیٰ کے کئی نشان اس کے صدق کی  
گواہی دے چکے ہیں۔ اس لئے ہم نبی ہیں۔ امرحق کے پہنچانے میں کسی قسم کا اخفاء نہ رکھنا  
چاہئے۔“ (بدترجہ مارچ ۱۹۰۸ء، حقیقت النبوت ص ۲۷۲، ملفوظات ج ۱ ص ۱۳۷، ۱۳۸)

## ۴..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کے متعلق

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

الف..... اس بات کو عقل قبول کرتی ہے کہ انہوں نے (حواریوں نے) فقط نہ امت  
کا کلک اپنے منہ پر سے اتارنے کی غرض سے ضرور یہ جیل بازی کی ہوگی کہ رات کے وقت جیسا  
کہ ان پر الزام لگا تھا یسوع کی نعش کو اس کی قبر میں سے نکال کر کسی دوسری قبر میں رکھ دیا ہوگا اور پھر  
حسب مثل مشہور کہ: خواجہ کا گواہ ڈڈو، کہہ دیا ہوگا کہ لو جیسا کہ تم درخواست کرتے تھے یسوع زندہ  
ہو گیا۔ (ست بچن ص ۶۳، خزائن ج ۱ ص ۱۸۷) بقول مرزا قادیانی یہ قبر یروشلم میں جہاں حضرت  
یسوع مسیح کو صلیب ہوئی اور ان سے انکے کشمیر جانے کا قصہ باطل ثابت ہوتا ہے۔

ب..... ”یہ تو سچ ہے کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں جا کر فوت ہو گیا۔ لیکن یہ ہرگز سچ  
نہیں کہ وہی جسم جو دفن ہو چکا تھا پھر زندہ ہو گیا۔“ (ازالہ اوہام ص ۴۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳)

ج..... ”ہاں بادشام میں حضرت عیسیٰ کی قبر کی پرستش ہوتی ہے اور مقررہ  
تاریخوں پر ہزار ہا عیسائی سال بہ سال اس قبر پر جمع ہوتے ہیں۔“

(ست بچن حاشیہ نمبر ۱۶۴، خزائن ج ۱ ص ۳۰۹)

د..... ”اور حضرت مسیح اپنے ملک سے نکل گئے اور جیسا کہ بیان کیا گیا ہے۔  
کشمیر میں جا کر وفات پائی اور اب تک کشمیر میں ان کی قبر موجود ہے۔“

(ست بچن حاشیہ نمبر ۱۶۴، روحانی خزائن ج ۱ ص ۳۰۷)

اب ناظرین ہر چہار اقوال پر غور کر کے خود ہی نتیجہ نکال لیں کہ مرزا قادیانی کی کوئی  
بات کو سچ مانا جائے۔ پہلے مسیح کی قبر یروشلم میں بتلاتے ہیں پھر ان کے اپنے وطن گلیل میں پھر  
بادشام میں اور پھر ان تینوں مقامات کو چھوڑ کر سری نگر کشمیر میں۔

کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام چار جگہ مرے؟ اور چار مقامات پر مدفون ہوئے؟۔ یہ  
مختلف باتیں الہامی دماغ سے منسوب ہو سکتی ہیں یا ان کو ظلل و دماغ کہا جائے؟

## ۵..... سکھوں کے گورو باوانا تک کا چولہ

باوانا تک سکھوں کے سب سے پہلے گورو تھے۔ ان کی یادگار ایک چولہ (لمبا کرتہ) سکھوں کے پاس محفوظ ہے۔ جس پر کلمہ طیبہ، کلمہ شہادت، بسم اللہ، سورہ فاتحہ، سورہ اخلاص، آیت الکرسی وغیرہ آیات قرآنی تحریر ہیں۔ مرزا قادیانی نے اپنی کتب میں اس چولہ کے متعلق ایک نظم لکھی ہے جس میں گورو نانک کا متلاشی حق ہونا اور رات دن اس میں کوشاں رہنا درج کر کے لکھتے ہیں کہ: الف.....

اسی عجز میں تھا تدلل کے ساتھ کہ پکڑا خدا کی عنایت نے ہاتھ  
ہوا غیب سے ایک چولہ عیاں خدا کا کلام اس پہ تھا بیگماں  
شہادت تھی اسلام کی جا بجا کہ سچا وہی دیں ہے اور رہنما  
(ست چکن ص ۲۵، خزائن ج ۱۰ ص ۱۶۵)

یہ نانک کو خلعت ملا سرفراز خدا سے جو تھا درد کا چارہ ساز  
(ست چکن ص ۲۱، خزائن ج ۱۰ ص ۱۶۱)  
ہوا حکم پہن اس کو اے نیک مرد اتر جائے گی اس سے وہ ساری گرد  
(ست چکن ص ۲۵، خزائن ج ۱۰ ص ۱۶۵)

گویا یہ چولہ باوانا تک کو اللہ تعالیٰ نے غیب سے بنا بنایا عطاء فرمایا اب مرزا قادیانی کی دورنگی ملاحظہ ہو۔ اس سے آگے ہی کہتے ہیں: ب.....

یہ ممکن ہے کشفی ہو یہ ماجرا دکھایا گیا ہو بہ حکم خدا  
پھر اس طرز پر یہ بنایا گیا بجکم خدا پھر لکھایا گیا  
مگر یہ بھی ممکن ہے اے پختہ کار کہ خود غیب سے ہو یہ سب کاروبار  
کہ پردے میں قادر کے اسرار ہیں کہ عقلیں وہاں پہنچ دے کار ہیں  
(ست چکن ص ۲۵، خزائن ج ۱۰ ص ۱۶۵)

ان اشعار میں کچھ شبہ سا ظاہر کر کے پھر اسی بات پر قائم ہوتے ہیں کہ یہ چولہ غیب سے ہی عطا ہوا چنانچہ اس نظم میں لکھتے ہیں:

یہ چولہ کہ قدرت کی  
یہ انگد نے خود لکھ دیا صا  
وہ لکھا ہے خود پاک  
خدا نے جو لکھا وہ کر

ج..... نظم  
”ہم باوا صاحب  
غیب سے ملا اور قدرت کے بان

اب اس کے خلاف  
و.....  
بات بہت صحیح ہے کہ باوا صاحب

ہ.....  
”باوا  
اگر سکھ مذہب کے لوگ اسی کا

واہ رے زور صداقت  
جب نظر پڑتی ہے اس چولہ  
دیکھو اپنے دیں کو کس کس

ناظرین! ان متع  
مگر ممکن ہے کہ صرف اس کی  
نے بتوایا ہو۔ لیکن ایسا خیال  
یہ ضرور خدا نے خود لکھ کر عطا  
نے ان کو دیا۔ ہاں باوا صاحب  
سچی باتیں لکھ گئے۔

یہ چولہ کہ قدرت کی تحریر ہے      یہی رہنما اور یہی پیر ہے  
یہ انگد نے خود لکھ دیا صاف صاف      کہ ہے وہ کلام خدا بے گزاف  
وہ لکھا ہے خود پاک کرتار نے      اسی جی و قیوم و غفار نے  
خدا نے جو لکھا وہ کب ہو خطا      وہی ہے خدا کا کلام صفا  
(ست بچن ص ۵۰، خزائن ج ۱۰ ص ۱۷۰)

ج..... نظم کے علاوہ پھر نثر میں اس کی یوں تصدیق کرتے ہیں۔  
”ہم باوا صاحب کی کرامت کو اس جگہ مانتے ہیں اور قبول کرتے ہیں کہ وہ چولہ ان کو  
غیب سے ملا اور قدرت کے ہاتھ نے اس پر قرآن شریف لکھ دیا۔“  
(ست بچن ص ۶۸، خزائن ج ۱۰ ص ۱۹۲)

اب اس کے خلاف ملاحظہ فرمائیے:  
د..... ”اسلام میں چولے رکھنا اس زمانہ میں فقیروں کی ایک رسم تھی۔ پس یہ  
بات بہت صحیح ہے کہ باوا صاحب کے مرشد نے جو مسلمان تھا یہ چولہ ان کو دیا تھا۔“  
(نزول مسیح ص ۲۰۵، خزائن ج ۱۸ ص ۵۸۳)  
ہ..... ”باوا صاحب کا اپنے چولہ پر یہ لکھنا کہ اسلام کے بغیر کسی جگہ نجات نہیں  
اگر سکھ مذہب کے لوگ اسی ایک فقرے پر توجہ کرتے تو۔“ (نزول مسیح ص ۲۰۶، خزائن ج ۱۸ ص ۵۸۳)

و.....  
واہ رے زور صداقت خوب دکھلایا اثر      ہو گیا نایک ثار دین احمد سر بسر  
جب نظر پڑتی ہے اس چولہ کے ہر لفظ پر      سامنے آنکھوں کے آجاتا ہے وہ فرخ گہر  
دیکھو اپنے دیں کو کس کس صدق سے دکھلایا      وہ بہادر تھا نہ رکھتا تھا کسی دشمن سے ڈر  
(ست بچن ص ۵۲، خزائن ج ۱۰ ص ۱۷۲)

ناظرین! ان متضاد عبارات پر غور کریں کہ ایک ہی چولہ ہے جو غیب سے خدا نے دیا۔  
مگر ممکن ہے کہ صرف اس کی شکل غیب سے دکھائی گئی ہو اور اس کا نمونہ کا کرتہ باوا نایک صاحب  
نے بنوایا ہو۔ لیکن ایسا خیال کرنا بے ایمانی ہے۔ کیونکہ خدا کی باتیں عقل میں نہیں آ سکتیں۔ لہذا  
یہ ضرور خدا نے خود لکھ کر عطا فرمایا۔ مگر یہ بھی بہت صحیح ہے کہ یہ چولہ باوا صاحب کے مسلمان مرشد  
نے ان کو دیا۔ ہاں باوا صاحب نے یہ چولہ خود ہی لکھا تھا اور چونکہ وہ بہادر تھے اس لئے چولہ پر سچی  
سچی باتیں لکھ گئے۔

تھے۔ ان کی یادگار ایک چولہ (لمبا کرتہ)  
بسم اللہ، سورہ فاتحہ، سورہ اخلاص، آیت  
اپنی کتب میں اس چولہ کے متعلق ایک نظم  
دن اس میں کوشاں رہنا درج کر کے لکھتے

کہ پکڑا خدا کی عنایت نے ہاتھ  
مدا کا کلام اس پہ تھا بیگماں  
کہ سچا وہی دیں ہے اور رہنما  
(ست بچن ص ۲۵، خزائن ج ۱۰ ص ۱۶۵)  
مدا سے جو تھا درد کا چارہ ساز  
(ست بچن ص ۳۱، خزائن ج ۱۰ ص ۱۶۱)  
نہ جائے گی اس سے وہ ساری گرد  
(ست بچن ص ۲۵، خزائن ج ۱۰ ص ۱۶۵)  
سے بنا بنایا عطاء فرمایا اب مرزا قادیانی کی

مایا گیا ہو بہ حکم خدا  
م خدا پھر لکھایا گیا  
خود غیب سے ہو یہ سب کار و بار  
عقلیں وہاں پہنچ دے کار ہیں  
(ست بچن ص ۲۵، خزائن ج ۱۰ ص ۱۶۵)  
نہ پر قائم ہوتے ہیں کہ یہ چولہ غیب سے

کیوں حضرات ناظرین! کیا یہ متضاد تحریریں بدہضمی کا ایک خواب نہیں جسے اضافات احلام کہتے ہیں۔ سچ ہے دروغ گورا حافظہ نباشد!

۶..... نزول حضرت مسیح علیہ السلام

الف..... ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظهره علی الدین کلہ“ یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں پیش گوئی ہے اور جس غلبہ کاملہ کا دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق واقعات میں پھیل جائے گا۔ (براہین احمدیہ ص ۴۹۹، خزائن ج ۳ ص ۵۹۳)

ب..... مسیح کی وفات اس کے عدم نزول اور اپنے مسیح ہونے کے الہام کو میں نے دس سال تک ملتوی رکھا۔ بلکہ اس کو رد کر دیا اور حکم واضح اور صریح کا منتظر رہا۔

(حمات البشری ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۱۹۱)

ج..... ”میرا یہ دعویٰ نہیں۔ کہ دمشق میں کوئی مثیل مسیح پیدا نہ ہوگا..... ممکن ہے کسی آئندہ زمانہ میں خاص کر دمشق میں بھی کوئی مثیل مسیح پیدا ہو جائے۔“

(ازالہ حاشیہ ص ۷۳، خزائن ج ۳ ص ۱۳۸)

د..... ”میں نے صرف مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور میرا یہ بھی دعویٰ نہیں کہ صرف مثیل ہونا میرے پر ہی ختم ہو گیا ہے۔ بلکہ میرے نزدیک ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے اور دس ہزار بھی مثیل مسیح آجائیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۱۹۹، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

ہ..... ”بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا مسیح بھی آجائے جس پر حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ صادق آسکیں۔ کیونکہ یہ عاجز اس دنیا کی حکومت و بادشاہت کے ساتھ نہیں آیا درویشی اور غربت کے لباس میں آیا ہے اور جب کہ یہ حال ہے تو پھر علماء کے لئے اشکال ہی کیا ہے۔ ممکن ہے کسی وقت ان کی یہ مراد بھی پوری ہو جائے۔“

(ازالہ اوہام حصہ اول ص ۲۰۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷، ۱۹۸)

۱۔ مرزا قادیانی کا حافظہ بہت خراب تھا اور ان کو کچھ بولی ہوئی بات یاد نہیں رہتی تھی۔ وہ اس کو خود تسلیم کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ حافظہ اچھا نہیں یا نہیں رہا۔

(ریویو ج ۲ ش ۳ ص ۱۵۳، اپریل ۱۹۰۳ء حاشیہ)

جب یہ بات۔  
اور مسلمانوں کو کافر بنایا ہے۔  
کہ جس طرح موسیٰ مسیح کا  
مرزا آئی گورکھ دھندا بگڑ جاتا۔

۷..... ڈاکٹر عبدالحکیم

ڈاکٹر عبدالحکیم

مرزا قادیانی نے اس کی نسبت  
نکات قرآنی خوب بیان کئے

لیکن جب ڈاکٹر

تفسیر کی نسبت (اخبار بدر مورخہ

”ڈاکٹر عبدالحکیم

نہیں ہے۔ اس کی تفسیر

(ملفوظات ج ۸ ص ۳۷۷)

پڑھا۔ اگر کبھی نہیں پڑھا

دوسرے کے خلاف ہیں۔

۸..... حضرت مسیح

مرزا قادیانی کی

الف.....

السلام کا ہے اور میں آخر

اس سے کم نہ رکھے۔“

۱۔ یہ تعریفیں

ثابت کیا گیا تھا۔ بعد میں

شروع کر دی۔

جب یہ بات ہے تو پھر اپنے نہ ماننے والوں پر جگہ جگہ بے فائدہ زہر کیوں اگلا ہے اور مسلمانوں کو کافر بنایا ہے۔ (ملاحظہ ہو اسی فصل کا نمبر ۲ فقرہ ج ۳ ام) اور حکیم نور الدین قادیانی کا فتویٰ کہ جس طرح موسوی مسیح کا منکر کافر ہے اسی طرح محمدی مسیح کا منکر کافر ہے۔ اس سے تو سارا مرزائی گورکھ دھندا بگڑ جاتا ہے۔

### ۷..... ڈاکٹر عبدالحکیم خان

ڈاکٹر عبدالحکیم خان نے ایک تفسیر لکھی تھی جس کا نام تھا تفسیر القرآن بالقرآن۔ مرزا قادیانی نے اس کی نسبت پہلے اپنی یہ رائے شائع کی کہ ”نہایت عمدہ ہے۔ شیریں بیان ہے۔ نکات قرآنی خوب بیان کئے ہیں۔ دل سے نکلی اور دلوں پر اثر کرنے والی ہے۔“ (آئینہ جال ص ۱۹)

لیکن جب ڈاکٹر صاحب نے مرزا قادیانی کو جھوٹا سمجھ کر سلسلہ ارادت توڑ دیا تو اس تفسیر کی نسبت (اخبار بدر مورد ۷ جون ۱۹۰۶ء) میں لکھا کہ:

”ڈاکٹر عبدالحکیم کا تقویٰ صحیح ہوتا تو وہ کبھی تفسیر لکھنے کا نام نہ لیتا۔ کیونکہ وہ اس کا اہل نہیں ہے۔ اس کی تفسیر میں ایک ذرہ روحانیت نہیں اور نہ ظاہری علم کا کچھ حصہ ہے۔“ (ملفوظات ج ۸ ص ۳۳۷) اس اخبار کے صفحہ ۳ پر لکھتے ہیں کہ: ”میں نے اس کی تفسیر کو کبھی نہیں پڑھا۔“ اگر کبھی نہیں پڑھا تو پہلی اور پچھلی رائے کس طرح قائم کر دی۔ غرض تینوں باتیں ایک دوسرے کے خلاف ہیں۔

### ۸..... حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق

مرزا قادیانی کی جو روش تھی وہ ان کے حسب ذیل متضاد اقوال سے ظاہر ہے۔

الف..... ”اور میں یہ بھی دیکھتا ہوں کہ مسیح ابن مریم آخری خلیفہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ہے اور میں آخری خلیفہ اس نبی کا ہوں۔ جو خیر الرسل ہے۔ اس لئے خدا نے چاہا کہ مجھے اس سے کم نہ رکھے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۴)

۱۔ یہ تعریفیں اس لئے کی گئیں تھیں کہ پہلے اس تفسیر میں مرزا قادیانی کا مسیح ہونا بھی ثابت کیا گیا تھا۔ بعد میں ڈاکٹر صاحب نے مرزا قادیانی کا ذکر اس میں سے نکال دیا تو ہجو گوئی شروع کر دی۔

بدبھمنی کا ایک خواب نہیں جسے اضغاث بدلے

الہدی و دین الحق لیظہرہ علی

پر حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں پیش

وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے

یف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین

(برائین احمدیہ ص ۳۹۹، خزائن ج ۳ ص ۵۹۳)

اور اپنے مسیح ہونے کے الہام کو میں نے

صریح کا منتظر رہا۔

(حمائہ البشری ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۱۹۱)

س کوئی مثل مسیح پیدا نہ ہوگا..... ممکن ہے

پیدا ہو جائے۔“

(ازالہ حاشیہ ص ۷۳، خزائن ج ۳ ص ۱۳۸)

نے کا دعویٰ کیا ہے اور میرا یہ بھی دعویٰ

رے نزدیک ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں

(ازالہ ادہام ص ۱۹۹، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

نئی ایسا مسیح بھی آجائے جس پر حدیثوں

یا کی حکومت و بادشاہت کے ساتھ نہیں

ل ہے تو پھر علماء کے لئے اشکال ہی کیا

سراول ص ۲۰۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷، ۱۹۸)

پہلی کبی ہوئی بات یاد نہیں رہتی تھی۔ وہ

مارہا۔

یون ۲ ش ۳ ص ۱۵۳، اپریل ۱۹۰۳ء حاشیہ)

ب..... ”اس جگہ کسی کو یہ وہم نہ گذرے کہ اس تقریر میں اپنے نفس کو حضرت مسیح پر فضیلت دی ہے کیوں کہ یہ ایک جزئی فضیلت ہے۔ جو غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے۔“

(ترویج القلوب ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۵ ص ۴۸۱)

ج..... ”خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۴۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲)

پہلے حوالہ میں آپ حضرت مسیح علیہ السلام کے برابر بننے ہیں۔ دوسرے میں ان پر جزئی فضیلت کے مدعی ہیں اور تیسرے میں ہر طرح سے افضل بن گئے ہیں اور جب ان اختلافات کی وجہ دریافت کی گئی تو لکھ دیا کہ ”میں نے یہ سب کچھ خدا کے حکم سے کہا ہے۔ اس کی وجہ خدا سے ہی پوچھو کہ کیوں اس نے مجھے مسیح پر فضیلت دے دی..... الخ!“

(حقیقت الوحی ص ۱۴۸ تا ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳)

کیا اچھا جواب ہے! کلام متناقص آپ کریں اور اس کا جواب وہ ہو خدا تعالیٰ! خدا تعالیٰ نے تو فرمادیا ہے۔ ”لو کان من عند غیر اللہ“..... الخ! (آیت مندرجہ عنوان)

۹..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ قرآن شریف میں یوں مذکور ہے۔ ”واذ تخلق من

الطین کھیئۃ الطیر باذنہ فتنفخ فیہا فتکون طیرا باذنہ (مائتہ: ۱۱۰)“

قیامت کے دن اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مخاطب فرما کر اپنے افضال و انعامات کا جو ان پر ہوئے ذکر فرمائے گا۔ ”مجملہ ان کے ایک یہ بھی ہے کہ جب کہ تم ہمارے حکم سے پرند کی صورت ایک مٹی کی صورت بناتے پھر اس میں پھونک مار دیتے تو وہ ہمارے حکم سے پرند بن جاتی۔ ایسا ہی سورہ آل عمران کے پانچویں رکوع میں ارشاد ہے۔

مرزا قادیانی نے اس معجزہ کے متعلق مختلف تفسیر تحسین کی ہیں جو قابل ملاحظہ ہیں۔

۱..... ”یہ بالکل غلط اور مشرکانہ اور فاسد اعتقاد ہے کہ مسیح مٹی کے پرند بنا کر پھونک مار کر انہیں سچ مچ کے جانور بنا دیتا تھا۔ بلکہ یہ صرف عمل الترب (مسمریزم) تھا۔“

(ازالہ ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳ حاشیہ)

۲..... ”مسیح ایسے کام (چڑیاں بنانے) کے لئے اس تالاب کی مٹی لاتا تھا۔ جس

میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی۔“ (ازالہ ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳ حاشیہ)

۳..... ”وہ اپنے

کام کرتے رہے ہیں اور ظاہر ہے

خوب آتا ہے۔ لہذا حضرت عیسیٰ

سے پرواز کرتا ہو۔“

۴..... ”زمانہ

۵..... ”اگر یہ

سمجھتا..... تو ان عجوبہ نمایوں میں

۶..... ”یہ واقعہ

معنوں پر محمول نہیں بلکہ اس سے

۷..... ”مٹی

علیہ السلام نے اپنا رفیق بنایا۔“

یہ معنی روحانی طور پر

ناظرین! قرآن شریف

عمل مسمریزم (تالاب کی مٹی

نادان لوگ سے مقابلہ کریں۔

ہیں۔ یا انہیں آسمانی تہنیتات

۱۰..... دجال کے متعلق

الف..... علماء

ب..... با اقبال

ج..... پادری

د..... ابن

۳..... ”وہ اپنے باپ یوسف نجار کے ساتھ بائیس سال کی مدت تک نجاری کا کام کرتے رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ بڑھئی کا کام درحقیقت ایک ایسا کام ہے جس میں کلوں کا بنانا خوب آتا ہے..... لہذا حضرت عیسیٰ نے کئی کھلونا ایسا بنالیا ہوگا جو کل کے دبانے یا پھونک مارنے سے پرواز کرتا ہو۔“

۴..... ”زمانہ حال میں بھی ایسی چیزیاں سمجھی اور کھلتے میں بہت بنتی ہیں۔“

(ازالہ ص ۳۰۲، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

۵..... ”اگر یہ عاجز (مرزا قادیانی) اس عمل مسمریزم کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا..... تو ان عجوبہ نمائیوں میں بفضل خدا حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“

(ازالہ ص ۳۰۹، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)

۶..... ”یہ واقعہ (چڑیاں بنانے کا) جو قرآن میں مذکور ہے۔ اپنے ظاہری معنوں پر محمول نہیں بلکہ اس سے کوئی خفیف امر مراد ہے۔ جو بہت وقعت اپنے اندر نہیں رکھتا۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۹۰، حاشیہ، خزائن ج ۲ ص ۳۰۵)

۷..... ”منیٰ کی چیزوں سے مراد وہ امی اور نادان لوگ ہیں جن کو حضرت عیسیٰ

عالیہ السلام نے اپنا رفیق بنایا۔“

(ازالہ اوہام حصہ اول ص ۳۰۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵)

یہ معنی روحانی طور پر ہو سکتے ہیں۔

ناظرین! قرآن شریف کے صاف الفاظ کا مرزا قادیانی کی تاویلات فاسدہ (یعنی عمل مسمریزم) تالاب کی مٹی، لکڑی کی کل، معمولی کھلونا، قابل نفرت عمل کوئی خفیف امر، امی اور نادان لوگ سے مقابلہ کریں۔ کیا یہ پریشان خیالیاں کسی مصلح اور پیغمبر کے دماغ سے منسوب ہو سکتی ہیں۔ یا انہیں آسانی تمہیمات سے کچھ بھی تعلق ہے؟۔

۱۰..... دجال کے متعلق مرزا قادیانی کی تحقیقات

الف..... علماء (مخالفین مرزا) دجال ہیں۔ (فتح الاسلام ص ۹، خزائن ج ۳ ص ۱۰)

ب..... با اقبال قومیں دجال ہیں۔ ریل ان کا گدھا ہے۔

(ازالہ ص ۱۳۶، خزائن ج ۳ ص ۱۷۴)

ج..... پادری دجال ہیں۔ (ازالہ ص ۲۸۸، خزائن ج ۳ ص ۳۶۲)

د..... ابن صیاد ہی دجال تھا۔ (ازالہ ص ۲۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۱۰)

نفر میں اپنے نفس کو حضرت مسیح پر نبی پر ہو سکتی ہے۔“

(قلب ص ۱۵۷، خزائن ج ۱ ص ۴۸۱)

و بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام

تالابی ص ۱۲۸، خزائن ج ۲ ص ۱۵۲)

بر بننے ہیں۔ دوسرے میں ان پر

فضل بن گئے ہیں اور جب ان

تھ خدا کے حکم سے کہا ہے۔ اس کی

..... الخ!“

ص ۱۲۸، ۱۵۰، خزائن ج ۲ ص ۱۵۳)

اس کا جواب وہ ہو خدا تعالیٰ!

..... الخ! (آیت مندرجہ عنوان)

مذکور ہے۔ ”واذ تخلق من

بالذنی (مائتہ: ۱۱۰)“

ام کو مخاطب فرما کر اپنے افضال

بھی ہے کہ جب کہ تم ہمارے حکم

مار دیتے تو وہ ہمارے حکم سے

دے۔

کی ہیں جو قابل ملاحظہ ہیں۔

اد ہے کہ مسیح مٹی کے پرند بنا کر

ب (مسمریزم) تھا۔“

ص ۲۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳، حاشیہ)

اس تالاب کی مٹی لاتا تھا۔ جس

ص ۲۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳، حاشیہ)

چاروں اقوال جداگانہ ہیں۔ پھر اس انوکھی تحقیقات پر لکھتے ہیں کہ ”آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موبہ و مشکشف نہ ہوئی۔۔۔۔۔ تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔“

(ازالہ اس ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۴۷۳)

مرزا پر موبہ و مشکشف ہوا وہ ان چار مختلف حوالوں سے ظاہر ہے۔ اس انکشاف پر تین حرف جسے آنحضرت ﷺ کے صاف و صریح ارشادات کے مقابل پیش کیا جاتا ہے۔

لطیفہ۔۔۔۔۔ (مرزا قادیانی کی روح سے سوال) کیوں جناب! دجال تو مسیح موعود کے زمانہ میں ہونا تھا۔ جس کے لئے آپ نے بھی پادریوں اور بااقبال (یورپین) قوموں کو دجال بنا کر خود مسیح بنا چاہا ہے۔ لیکن بقول آپ کے دجال تھا ابن صیاد۔ تو پھر آپ مسیح کس طرح ہوئے جب کہ آپ کا دجال ابن صیاد تیرہ سو برس ہوئے گزر چکا۔ ”تلك عشرة كاملة“

یہ نمونہ ہے مرزا قادیانی کی مختلف تحریرات کا۔ کیا اللہ کے مرسل اور پیغمبروں کی زبان اور اقوال ایسے ہی متزلزل ہوتے تھے۔ کہ گنگا گئے تو گنگا رام اور جمن گئے تو جمناداس۔

مرزائی صاحبان اس اصول نص قرآنی مندرجہ عنوان فصل ہذا کو مد نظر رکھ کر غور کریں۔ اگر ان کے دل میں نور ایمان کا ایک ذرہ بھی باقی ہے۔ تو وہ اپنے اسلام کو محفوظ کر سکتے ہیں۔ ہاں! دھیٹھہ کا کوئی علاج نہیں۔

## چھٹی فصل

### دس افتراء

”ومن اظلم ممن افترى على الله كذبا او قال اوحى الى ولم يوح اليه شيئى ومن قال سانشزل مثل ما انزل الله . ولو ترى اذا الظالمون فى غمرات الموت والملكت باسطوا ايديهم . اخرجوا انفسكم . اليوم تجزون عذاب الهون بما كنتم تقولون على الله غير الحق وكنتم عن آيته تستكبرون (انعام: ۹۳)“

اس سے زیادہ ظالم کون ہو سکتا ہے جس نے خدا پر جھوٹ باندھ دیا یہ کیا کہ مجھ پر وحی آئی ہے۔ حالانکہ اس پر کوئی وحی نہیں آئی۔ یا کوئی (اپنے کمال کے غرہ پر) یہ کہے کہ جیسی کتاب رسول پر اتری ہے۔ ہم بھی ایسی کتاب بنا سکتے ہیں۔ (اے مخاطب! ایسے لوگ اپنی زندگی میں جو چاہیں کریں مگر) ان ظالموں کا مرتے وقت کا حال اگر تو

دیکھے کہ موت کی ان پر کیسی سختی گئے کہ اپنی جانوں کو نکالو۔ (اب کہ تمہارے اعمال کی سزا میں جہنم تھے اور اللہ اور اس کے رسول کے اس آیت شریف میں

اول۔۔۔۔۔ جو خدا پر دوم۔۔۔۔۔ جو وحی کا سوم۔۔۔۔۔ جو اپنے

ہو۔ آیت کے آخری حصہ میں اس آیت اپنے معنی اور بیان کتب تفسیر میں دیکھنا چاہئے کچھ نمونہ دکھانا ہے۔ اس فصل بتایا جائے گا کہ آیت میں مرزا قادیانی اپنے اقوال کی رو امر ظاہر کرنا بھی ضروری ہے کہ سوم قسم کے ظالموں اور کاذبوں مرزا قادیانی کو قسم د

دیکھ لینی کافی ہوگی۔ کتب آسمان بیان کرے جو غلط فکریں اور پورے میں اس شخص کی سچی باتوں کو بے عدالت ہائے موجود الوقت کی تو اس کی گواہی مجروح ناقابل پس جب مرزا قادیان جوان کے صدق و کذب کا مدعا صاف طور پر قسم دوم میں آنے کے دلی و سادس تھے۔

دیکھے کہ موت کی ان پر کیسی سختی ہوگی اور فرشتے ان کی طرف ہاتھ بڑھا کر (تیزی) سے کہیں گے کہ اپنی جانوں کو نکالو۔ (اب تک تو تم نے من مانی باتیں کہیں اور کہیں۔ مگر آج وہ دن ہے کہ تمہارے اعمال کی سزا میں تمہیں ذلت کا عذاب دیا جائے گا۔ تم خدا کی نشانیوں کو حقیر سمجھتے تھے اور اللہ اور اس کے رسول کے مقابلہ میں) اپنے آپ کو بڑا جانتے تھے۔ کچھ اس آیت شریف میں تین قسم کے لوگوں کو بہت بڑا ظالم کہا گیا ہے۔

اول ..... جو خدا پر افتراء کرے۔

دوم ..... جو وحی کا جھوٹا دعویٰ کرے۔

سوم ..... جو اپنے علم و فضل کے کمال پر غرور کر کے کلام الہی کے مثال بنانے کا دعویٰ ہو۔ آیت کے آخری حصہ میں ان لوگوں کے انجام کا ذکر ہے۔

آیت اپنے معنی اور مطلب کے لحاظ سے بہت بڑے مضمون پر حاوی ہے۔ جس کا بیان کتب تفسیر میں دیکھنا چاہئے۔ ہم نے اس آیت کی رو سے بلحاظ عنوان فصل مرزائی تعلیم کا کچھ نمونہ دکھانا ہے۔ اس فصل میں مرزا قادیانی کے مفتر یا نہ اقوال دکھائے جائیں گے۔ گویا یہ بتایا جائے گا کہ آیت میں جن تین قسم کے مفتریوں، ظالموں اور کاذبوں کا ذکر ہے۔ مرزا قادیانی اپنے اقوال کی رو سے ان میں سے پہلے قسم میں آتے ہیں۔ لیکن اس سے پہلے یہ امر ظاہر کرنا بھی ضروری ہے کہ مرزا قادیانی نہ صرف یہ کہ مفتری علی اللہ ہیں۔ بلکہ وہ دوم اور سوم قسم کے ظالموں اور کاذبوں میں بھی داخل ہیں۔

مرزا قادیانی کو قسم دوم میں داخل کرنے کے لئے اس کتاب کی تیسری اور آخری فصل دیکھ لینی کافی ہوگی۔ کتب آسمانی اس حقیقت پر متفق ہیں کہ جو شخص ایسی باتیں اللہ کی طرف سے بیان کرے جو غلط نکلیں اور پوری نہ اتریں وہ جھوٹا اور مفتری ہے۔ عام طور پر عقلمند اور شائستہ لوگوں میں اس شخص کی سچی باتوں کو بھی فروغ نہیں ہو سکتا۔ جو جھوٹ بولنے کا عادی ہو قانون مروجہ عدالت ہائے موجود الوقت کی رو سے بھی اگر کسی گواہ کے بیان میں کوئی بات غلط اور جھوٹ آ جائے تو اس کی گواہی مجروح ناقابل ادخال شہادت اور پایہ اعتبار سے ساقط تصور ہوتی ہے۔

پس جب مرزا قادیانی کے الہامات (دیکھو فصل ۳) خصوصاً وہ تحدی کی پیش گوئیاں جو ان کے صدق و کذب کا معیار تھیں۔ (دیکھو فصل ۱۰) غلط نکلیں اور جھوٹی ثابت ہوں۔ تو وہ صاف طور پر قسم دوم میں آتے ہیں۔ کیونکہ وہ ان باتوں کو وحی والہام کہتے تھے جو دراصل ان کے دلی وساوس تھے۔

بات پر لکھتے ہیں کہ ”آنحضرت ﷺ پر نمونہ کے موبہ مشکف نہ ہوئی۔۔۔۔۔ تو (ازالہ ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۴۷۳) والوں سے ظاہر ہے۔ اس انکشاف کے مقابل پیش کیا جاتا ہے۔

(کیوں جناب! دجال تو مسیح موعود کے در با اقبال (یورپین) قوموں کو دجال صیاد۔ تو پھر آپ مسیح کس طرح ہوئے تھیں؟ عشرۃ کاملہ“

یا اللہ کے مرسل اور پیغمبروں کی زبان اور جملہ گے تو جناد اس۔

نوان فصل ہذا کو مد نظر رکھ کر غور کریں۔ اپنے اسلام کو محفوظ کر سکتے ہیں۔ ہاں!

یا اوقال اوحی الی ولم یوح  
• ولو تری اذا الظالمون فی  
• جوا انفسکم • الیوم تجزون  
• غیر الحق وکنتم عن یتہ  
• ون ہو سکتا ہے جس نے خدا پر جھوٹ  
• س آئی۔ یا کوئی (اپنے کمال کے غرہ  
• ایسی کتاب بنا سکتے ہیں۔ (اے  
• ظالموں کا مرتے وقت کا حال اگر تو

تیسری قسم کے متعلق بھی مرزا قادیانی کو دعویٰ تھا جسے ذرا تفصیل سے لکھنے کی ضرورت ہے۔ گو یہ مضمون عنوان فصل سے تعلق نہیں رکھتا۔ لیکن مضمون آیت کی تکمیل کے لحاظ سے اس موقع پر درج کرنا ضروری خیال کیا گیا ہے۔

مرزا قادیانی کے ایک معتقد عبد المجید بی اے، حسین پوری ٹرانسلیٹر گورنمنٹ بنگال نے ۲۰ جون ۱۹۱۲ء کو مرزا قادیانی کی تعلیم کے متعلق ایک خط اپنے برادر خور و عبد الحمید بی اے ایل ایل بی کو لکھا تھا۔ جسے عبد الماجد مرزائی بھاگلپوری نے چھپوایا تھا۔ اس خط میں وہ مرزا قادیانی کی نسبت لکھتے ہیں کہ:

”قرآنی تحدی کے ساتھ کتاب لکھ کر پیش کرتا ہے کہ ہندوستان کے علماء سے اگر نہ ہو سکے تو عرب، شام، مصر، بیروت سے مددگار منگا کر جواب دو۔ کم سے کم ہمارے اس الہام کو غلط کرو کہ کوئی جواب دینے کے لئے کھڑا نہ ہو سکے گا۔ ادھر سے وہی جواب دیرینہ دیا جاتا ہے کہ کتاب فصیح نہیں ہے۔ بلیغ نہیں ہے۔ صرفی نحوی غلطیاں ہیں سب کچھ تو ہے۔ مگر کوئی فصیح بلیغ حبان وقت ان الہامات کو جھوٹا کرنے کے لئے آگے نہیں آتا ہے۔“

خود (حقیقت الوحی ص ۳۷۹، خزائن ج ۲۲ ص ۳۹۳) میں تحریر کرتے ہیں کہ ”رسالہ اعجاز المسیح جب فصیح عربی میں میں نے لکھا تو خدا تعالیٰ سے الہام پا کر میں نے یہ اعلان شائع کیا کہ اس رسالہ کی نظیر اس فصاحت و بلاغت کے ساتھ کوئی مولوی پیش نہیں کر سکے گا۔ تب ایک شخص پیر مہر علی نام ساکن گولڑہ نے یہ لاف و گزاف مشہور کی کہ گویا وہ ایسا ہی رسالہ لکھ کر دکھلائے گا۔ اس وقت خدا کی طرف سے مجھے یہ الہام ہوا۔ ”منعہ مانع من السماء“ یعنی ایک مانع نے آسمان سے اس کو نظیر پیش کرنے سے منع کر دیا۔ تب وہ ایسا ساکت اور ااجواب ہو گیا کہ اگرچہ عوام الناس کی طرح اردو میں بکواس کرتا رہا۔ مگر عربی رسالہ کی نظیر آج تک نہ لکھ سکا۔“

اس کے مقابلہ میں مرزائی آرگن (اخبار الحکم ۷ جنوری ۱۹۰۴ء) میں لکھا ہے کہ:

”ناظرین کو اس کی حالت اور کوائف پر پوری اطلاع پانے کے لئے یاد رکھنا چاہئے کہ اعجاز المسیح حضرت حجۃ اللہ مسیح موعود علیہ السلام کی عربی تصنیف ہے۔ جو ستر دن کے اندر ہر وجود یہ کہ چار جز کا وعدہ تھا۔ ساڑھے بارہ جز پر شائع ہو گئی اور اتنیس فروری ۱۹۰۱ء کو پیر گولڑی کو بصیغہ

۱۔ ۲۳ فروری ۱۹۰۱ء کو تفسیر کی رجسٹری کرائی گئی اور جیسا کہ آگے ذکر آتا ہے

۲۵ فروری ۱۹۰۱ء کو اس کا جواب لکھنے کی میعاد ختم ہو گئی۔ تو جواب پیر صاحب کب دیتے؟۔ جواب کی میعاد پوری ہونے تک تو تفسیر ان کے ہاتھ میں پہنچی بھی نہیں تھی۔ اعجاز کا کچھ ٹھکانا ہے۔

رجسٹری بھیجی گئی اور بالحد بل پیر گولڑی کو کجا۔ ایک آدھ صفحہ بھی اعجاز السماء پورا ہو گیا۔ پیر گولڑی کی ”الحکم کی یہ تحریر حقیقت بھاری اختلاف ہے۔ اور ”من مصداق ملاحظہ ہو۔

الف الحکم لکھ کر مرزا قادیانی کہتے

اس کی نظیر پیش نہیں کر سکے گا۔ الہام علمائے شام بیروت وغیرہ

ب۔ الحکم کی ستر دن کے اندر چار جز کی تفصیل حقیقت الوحی سے

پیر گولڑی کی تفسیر لکھنے کے لئے لکھا کہ ج۔ الحکم کی

”منعہ مانع من السماء پورا ہو گیا۔

حقیقت الوحی کا پیر مانع من السماء ہوا۔

یہ حالت تو مرزائی لکھنے کا مقابلہ قرار پایا۔ نہ انہوا

۱۔ اس تفسیر کو دیکھو میں ساسکتا تھا۔ مگر بناوٹ کے بنایا گیا ہے۔ گھر کا روپیہ ہوتا

معاملہ تھا۔

رجسٹری بھیجی گئی اور باقاعدہ پیر صاحب کی طرف سے ستر دن کے اندر چار جز اور ساڑھے بارہ جز تو کجا۔ ایک آدھ صفحہ بھی اعجازی عربی تفسیر کا شائع نہیں ہوا اور اس طرح پر الہام منعه مانع من السماء پورا ہو گیا۔ پیر گولڑی کی علمیت عربی دینی و قرآن دانی کا راز پشت از بام ہو گیا۔“

الحکم کی یہ تحریر حقیقت الوحی کی محولہ بالا تحریر سے بہت پہلے کی ہے۔ لیکن دونوں میں بھاری اختلاف ہے۔ اور ”من چہ می سرایم وطنبورہ من چہ می سراید“ کی مصداق ملاحظہ ہو۔

الف... الحکم لکھتا ہے کہ اس رسالہ کا مخاطب پیر گولڑی تھا۔

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ سے الہام پا کر میں نے شائع کر دیا تھا کہ کوئی مولوی اس کی نظیر پیش نہیں کر سکے گا۔ یہ کوئی مولوی والی شرط کہاں سے حقیقت الوحی میں آگئی۔ کیا کوئی الہام علمائے شام بیروت وغیرہ کو مخاطب کرنے کا موجود ہے؟ ہرگز نہیں۔

ب..... انجم کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ فریقین میں پہلے سے یہ قرار پایا تھا کہ ستر دن کے اندر چار چار جزی کی تفسیر فریقین لکھیں۔

حقیقت الوحی سے معلوم ہوتا ہے کہ تفسیر لکھنے کے بعد مرزا قادیانی نے اعلان کیا تب پیر گولڑوی تفسیر لکھنے کے لئے کھڑے ہوئے۔

ج..... الحکم کی تحریر سے پایا جاتا ہے کہ تفسیر شائع ہونے سے پہلے ہی الہام ”منعہ مانع من السماء“ ہو چکا تھا۔ جو کتاب کی اشاعت کی تاریخ ۲۳ فروری ۱۹۰۱ء کو پورا ہو گیا۔

”حقیقت الوحی کا بیان ہے کہ جب پیر گلزی نے تفسیر لکھنے کا ارادہ کیا تب الہام ”منعہ مانع من السماء“ ہوا۔

یہ حالت تو مرزائی تحریرات کی ہے اور ادھر قصہ یہ ہے کہ نہ پیر صاحب گولڑی سے تفسیر لکھنے کا مقابلہ قرار پایا۔ نہ انہوں نے اسے منظور کیا۔ نہ کوئی میعاد ان کے ساتھ مقرر ہوئی۔ نہ انہوں

۱۔ اس تفسیر کو دیکھو تو معلوم ہو گا کہ یہ مضمون معمولی طریق پر لکھنے سے عائد درج تین جز میں سا سکتا تھا۔ مگر بناوٹ کے لئے اس کو موٹے موٹے حروف میں پاشان چھپوا کر ساڑھے ۱۲ جز بنایا گیا ہے۔ گھر کا روپیہ ہوتا تو اسراف و تبذیر نہ کرتے۔ مگر یہاں تو مال مفت دل بے رحم والا معاملہ تھا۔

44

میں تھا جسے ذرا تفصیل سے لکھنے کی ضرورت  
 نمونہ آیت کی تکمیل کے لحاظ سے اس موقع

ہے، حسین پوری ٹرانسلیٹر گورنمنٹ بنگال  
ایک خط اپنے برادر خور و عبد الحمید بی اے  
نے چھپوایا تھا۔ اس خط میں وہ

کہتا ہے کہ ہندوستان کے علماء سے اگر نہ  
واب دو۔ کم سے کم ہمارے اس الہام کو غلط  
دھر سے وہی جواب دیرینہ دیا جاتا ہے کہ  
میاں میں سب کچھ تو ہے۔ مگر کوئی فصیح بلیغ  
ن آتا ہے۔“

۳۰) میں تحریر کرتے ہیں کہ ”رسالہ اعجازِ مسیح  
 بابا کر میں نے یہ اعلان شائع کیا کہ اس رسالہ  
 نہیں کر سکے گا۔ تب ایک شخص چیمبر علی نام  
 کی رسالہ لکھ کر دکھائے گا۔ اس وقت خدا کی  
 سماء،“ یعنی ایک مانع نے آسمان سے اس کو  
 جواب ہو گیا کہ اگرچہ عوام الناس کی طرح  
 لکھ سکا۔“

م ۱۷:۱۲ (نوری ۱۹۰۴ء) میں لکھا ہے کہ:

پوری اطلاع پانے کے لئے یاد رکھنا چاہئے  
 بی تصنیف ہے۔ جو ستر دن کے اندر باوجود  
 راتیس فروری ۱۹۰۱ء کو پیر گولڑی کو بھینٹ

اکرائی گئی اور جیسا کہ آگے ذکر آتا ہے  
 یسائی۔ تو جواب پیر صاحب کب دیتے؟  
 پہنچی بھی نہیں تھی۔ اعجاز کا کچھ ٹھکانا ہے۔

نے کبھی اس تفسیر کا جواب لکھنے کا وعدہ کیا۔ نہ تفسیر لکھنے سے پہلے علمائے عرب و شام و بیروت مصر تو کجا علمائے ہند کو ہی خبر دی گئی اور دعویٰ اعجاز کا ہے!

اصیت اس کی یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے پیر مہر علی شاہ صاحب کو لکھا تھا کہ میرے دعوے کو تسلیم کرو یا مجھ سے مناظرہ کر لو اور خود ہی صورت مناظرہ یہ تجویز کی تھی کہ لاہور میں ایک عام جلسہ کے اندر قرآن شریف کی منتخبہ چالیس آیات کی تفسیر مرزا قادیانی اور پیر صاحب دونوں کریں جس کا فیصلہ تین علموں سے کرایا جائے۔ جو پہلے سے حکم مقرر کر دئے جائیں گے۔ جس کی تفسیر کو اچھا کہ جائے گا وہی حق پر سمجھا جائے گا۔ پیر صاحب نے اس مناظرہ کو منظور کر لیا اور ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء تاریخ مقرر ہوئی۔ مرزا قادیانی نے یہ بھی لکھا تھا کہ اگر میں جلسہ میں نہ آیا تو جھوٹا (بے شک) اور ملعون ہوں۔ ۲۳ اگست کو پیر صاحب لاہور پہنچ گئے اور ۲۹ اگست تک وہاں رہے۔ مگر مرزا قادیانی نے نہ آنا تھا نہ آئے۔ آخر سب علماء نے جو اس مناظرہ کو دیکھنے کے لئے جمع ہو گئے تھے متفق ہو کر قرار دیا کہ اس قسم کے اشتہاروں سے مرزا قادیانی کو سوائے اپنی شہرت اور علماء کو شک کرنے کے اور کچھ مقصود نہیں۔ اس لئے آئندہ کوئی ذی علم ان سے خطاب نہ کرے۔

(دیکھو زنداد جلسہ اسلامیہ لاہور)

اس شرمندگی اور بدنامی کو مٹانے کے لئے مرزا قادیانی نے پیر صاحب کو لکھا کہ سورہ فاتحہ کی تفسیر چار جز ستر دن میں میں بھی لکھتا ہوں۔ تم بھی لکھو مگر پیر صاحب بوجہ اقرار جلسہ مذکور مخاطب نہیں ہوئے۔ مرزا قادیانی نے خود ہی تفسیر لکھ کر ان کے پاس بھیج دی اور لطف یہ کہ ۲۳ فروری ۱۹۰۱ء کو تفسیر پیر صاحب کے نام رجسٹری کرائی گئی اور اسی دن ستر دن کی میعاد بھی ختم ہو گئی۔ کتنی زبردست چالاکی ہے جو خاص دوکانداروں کا خاصہ ہے۔

ایسا ہی ایک قصیدہ اعجاز یہ مرزا قادیانی نے مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کے مقابلہ میں لکھ کر بیس دن کے اندر اس کا جواب مانگا۔ جونوے (۹۰) صفحہ کی کتاب نظم و نثر میں ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی کو اعجاز کے باطل ہو جانے کا اندیشہ تھا۔ اس لئے بیس یوم کی قید لگا دی۔

قصیدہ مذکور مولوی صاحب کے پاس پہنچنے کے بعد مولوی صاحب اس کا جواب قلمبند کرنا اور پھر اس کو صاف کرنا کر مطبع میں بھیجنا اور مطبع والے کا اس میعاد کے اندر اندر چھاپ کر مصنف کے پاس ارسال کرنا اور پھر مصنف کا اسے بصیغہ حمزوی مرزا قادیانی کے نام روانہ کرنا اور ڈاک والوں کا اسے مرزا قادیانی کے ہاتھ میں پہنچانا یہ سب مرحلے اس بیس دن میں ہی طے

ہونے لازمی تھے۔ اب جاننے والے ہونا کس طرح ممکن تھا؟۔

اور پھر اگر یہ درد سر اختیار ترانیوں سے باز آ جانا تھا؟۔ بس میعاد اللہ کے پاس یہ قصیدہ پہنچا تو انہوں نے۔ اس کے اندر انواع و اقسام کی غصاف کر دیں پھر میں آپ کے زانو بزن بات ہے کہ آپ گھر سے سارا زور و خر مخاطب کو علم نہیں مگر مخاطب کو محمد و وقت تحریر کا کوئی جواب نہیں دیا۔

یہ قصہ ہے مرزا قادیانی کی اس ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ خداوند کریم ہے۔ ویسے ہی اعجاز اسخ اور قصیدہ اعجاز طلب یہ بات ہے کہ قرآن کریم تو افضل جب کہ بڑے بڑے فصحاء عرب عربی مجید کے نزول پر حالانکہ وہ صرف نثر میں پاک کے مقابلہ میں بیچ اور ذلیل سمجھ کر رو برو عاجز مانا مگر مرزا قادیانی اپنی نبوت قرآنی تحدی کے پیش کر کے نہایت صا کرنا چاہتے تھے۔ کیونکہ وہ کلام پاک ص اپنے اس شش سے مرزا قادیانی نے قرآ بات غیر مذاہب والوں کے لئے بڑے کریم کا مثل نہ ہو سکا۔

آج مسلمانوں میں سے ہوتا کرتا ہے۔ گویا قرآن کریم کا نظیر ممکن ہو

سے پہلے عمائے عرب و شام و بیروت مصر تو

میر میر علی شاہ صاحب کو لکھا تھا کہ میرے  
منظرہ یہ تجویز کی تھی کہ لاہور میں ایک  
تفسیر مرزا قادیانی اور پیر صاحب دونوں  
سے حکم مقرر کر دئے جائیں گے۔ جس کی  
صاحب نے اس مناظرہ کو منظور کر لیا اور  
بھی لکھا تھا کہ اگر میں جسد میں نہ آیا تو  
بلاہور پہنچ گئے اور ۲۹ راسخ تک وہاں  
علماء نے جو اس مناظرہ کو دیکھنے کے لئے  
سے مرزا قادیانی کو سوائے اپنی شہرت اور  
ذی ذی علم ان سے خطاب نہ کرے۔

(دیکھو رداء جلد ۱۰ ص ۱۰۱ لاہور)  
مرزا قادیانی نے پیر صاحب کو لکھا کہ سورہ  
لکھو مگر پیر صاحب بوجہ اقرار جلد مذکور  
ان کے پاس بھیج دی اور لطف یہ کہ  
گئی اور اسی دن ستر دن کی میعاد بھی ختم ہو  
چکی ہے۔

موسیٰ ثناء اللہ صاحب امرتسری کے مقابلہ  
(صفحہ ۱۱ کتاب نظم و نثر میں ہے۔ چونکہ  
لئے تین یوم کی قید لگا دی۔

بعد مولوی صاحب اس کا جواب قلمبند  
لے گا اس میعاد کے اندر اندر چھاپ کر  
رحمدی مرزا قادیانی کے نام روانہ کرنا  
باسب مہر اس میں دن میں ہی طے

ہونے لازمی تھے۔ اب جاننے والے جانتے ہیں کہ ان ساری باتوں کا اس تھوڑی سی میعاد میں پورا  
ہونا کس طرح ممکن تھا؟۔

اور پھر اگر یہ درد سراختیار کیا بھی جاتا تو کیا مرزا قادیانی اور مرزائیوں نے اپنی لہن  
ترانیوں سے باز آ جانا تھا؟۔ بس میعاد کے اندر جواب نہ ملا تو اعجاز، اعجاز کا نخل چا دیا۔ مولوی ثناء  
اللہ کے پاس یہ قصیدہ پہنچا تو انہوں نے مرزا قادیانی کو لکھا کہ قصیدہ کا فصیح و بلیغ ہونا تو بڑی بات  
ہے۔ اس کے اندر انواع و اقسام کی غلطیاں ہیں۔ آپ ان غلطیوں کو جو میں پیش کروں۔ پہلے  
صاف کر دیں پھر میں آپ کے زانو بزا نو بیٹھ کر عربی نوٹ لکھوں گا۔ (یعنی جواب دوں گا) یہ کیا  
بات ہے کہ آپ گھر سے سارا زور خرچ کر کے ایک مضمون اچھی خاصی مدت میں لکھیں جس کا  
مخاطب کو علم نہیں مگر مخاطب کو محمد و وقت کا پابند کریں۔ لیکن مرزا قادیانی نے مولوی صاحب کی اس  
تحریر کا کوئی جواب نہیں دیا۔

یہ قصہ ہے مرزا قادیانی کی اعجازی تصانیف کا جنہیں قرآنی تحدی کے ساتھ پیش کیا گیا  
ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ خداوند کریم نے جس طرح قرآن شریف کو بے مثل و بے نظیر بنایا  
ہے۔ ویسے ہی اعجاز مسیح اور قصیدہ اعجاز یہ کو بھی بے مثل و بے نظیر ہونے کا مرتبہ بخشا ہے۔ اب غور  
طلب یہ بات ہے کہ قرآن کریم تو افضل الرسل حضرت محمد ﷺ پر نازل ہوا اور ایسے وقت نازل ہوا  
جب کہ بڑے بڑے فصیحے عرب عربی قصیدہ لکھ کر خانہ کعبہ پر چڑھ چکے تھے۔ مگر قرآن  
مجید کے نزول پر حالانکہ وہ صرف نثر میں ہی نازل ہوا تھا۔ ان تمام فصیحائے اپنے قصائد کو اس کلام  
پاک کے مقابلہ میں ہیچ اور ذلیل سمجھ کر خانہ کعبہ سے علیحدہ کر لیا اور اپنے آپ کو اس کلام ربانی کے  
روبرو عاجز مانا مگر مرزا قادیانی اپنی نبوت و رسالت ثابت کرنے کے زعم میں اپنی نظم و نثر کو بطور  
قرآنی تحدی کے پیش کر کے نہایت صاف طور سے حضرت رسول اللہ ﷺ پر اپنی فضیلت ثابت  
کرنا چاہتے تھے۔ کیونکہ وہ کلام پاک صرف نثر تھا اور مرزا قادیانی کا کلام نظم و نثر دونوں دوسرے  
اپنے اس نثر سے مرزا قادیانی نے قرآن کریم کے اعجاز کو بھی باطل ثابت کرنا چاہا تھا۔ کیونکہ یہ  
بات غیر مذاہب والوں کے لئے بڑے اعتراض کی گنجائش رکھتی ہے کہ تیرہ سو برس میں تو قرآن  
کریم کا مثل نہ ہو سکا۔

آج مسلمانوں میں سے ہی ایک شخص اپنے ہی کلام کو قرآنی تحدی کے طور پر پیش  
کرتا ہے۔ گویا قرآن کریم کا نظیر ممکن ہو گیا۔ کیونکہ جب مرزا قادیانی نے اپنے کلام کو ویسا ہی سمجھا

اور اسے قرآن کریم کی طرح بے نظیر بتایا۔ تو بالضرور کمال درجہ فصیح اور بلیغ اور بے نظیر ہونے میں اپنے کلام کو ویسا ہی سمجھا۔ اس لئے قرآن کریم بے نظیر نہ رہا۔ ان کے اس دعوے سے روز روشن کی طرح ظاہر ہے کہ وہ اسلام کی تخریب کے درپے تھے۔

لینن اللہ تعالیٰ و عمرہ فرما چکا ہے کہ: ”اذا نحن نزلنا الذكر وانا له لحفظون“  
اس لئے اگر ایسے ایسے دس ہزار مرزا قادیانی بھی پیدا ہوں تو بھی اس کلام مقدس کو نقصان نہیں پہنچ سکتے۔ ”لا یضرهم من خالفهم“ ارشاد نبوی ﷺ ہے۔

شاید مرزائی صاحبان مرزا قادیانی کی اس تحدی کو جائز اور درست سمجھتے ہوں۔ اس لئے ان کی تشفی کے لئے خود مرزا قادیانی کا ہی فتویٰ پیش کیا جاتا ہے چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”جس کو ذرا بھی عقل ہے وہ خوب جانتا ہے کہ جس چیز کو قوائے بشریہ نے بنایا ہے اس کا بنانا بشری طاقت سے باہر نہیں ہے۔ ورنہ کوئی بشر اس کے بنانے پر قادر نہ ہو سکتا۔ جب تم نے ایک کلام کو بشری کلام کہا تو اس ضمن میں تم نے آپ ہی قبول کر لیا کہ بشری طاقتیں اس کلام کو بنا سکتی ہیں اور جس صورت میں بشری طاقتیں اس کو بنا سکتی ہیں تو پھر وہ بے نظیر کا ہے کی ہوئی۔ پس یہ خیال سراسر سوداگیوں اور مخطوط الحواسوں کا سا ہے“

(دیکھو براہین احمدیہ ص ۱۵۹ تا ۱۶۵ خزائن ج ۱ ص ۲۱۲ تا ۲۱۹)

اس سے آگے ایسے خیال والوں کو نادان، عقل و ایمان کی تیغ کئی کرنے والا غافل، عقل کا اندھا، گس طینت، ناقص الفہم، مغرور، کور باطن، منکر و غیرہ وغیرہ کلمات سے یاد کیا ہے۔  
نیز (ص ۳۹۵ بقید حاشیہ نمبر ۳ خزائن ج ۱ ص ۲۷۲) میں یوں لکھتے ہیں۔ ”پر خدا نہ کرے کہ کسی پر اچھے لکھے آدمی کی ایسی پست عقل ہو۔“

اب مرزائی صاحبان کا اختیار ہے کہ اپنے پیر کے فتوے کو رد کریں یا ان کی تصانیف کے اعجاز سے انکار کریں۔ ایک جگہ مرزا قادیانی کا جھوٹ ضرور ماننا پڑے گا باوجود اس کے کہ مرزا قادیانی کی ہر دو تصانیف اس قابل نہ تھیں کہ علمائے کرام ادھر توجہ کرتے۔ تاہم مقتضائے دروغ و غارتا بخانہ بید رسانید مولانا محمد عصمت اللہ صاحب نے سو یول ضلع بھاگلپور ص ۲۲ نومبر ۱۹۱۲ء کو خلیفہ اول یعنی حکیم نور الدین قادیانی سے بذریعہ خط دریافت کیا کہ اعجاز مسیح و قصیدہ اعجاز یہ کسے جواب دینے کی مدت ختم ہوگئی۔ یا ابھی باقی ہے تو ان کی جانب سے میر محمد صادق نے چار دسمبر ۱۹۱۲ء کو جواب دیا کہ اعجاز احمدی کا جواب لکھنے کی میعاد دس دسمبر ۱۹۰۲ء تک تھی اور اعجاز

المسیح کی ۲۵ فروری ۱۹۰۱ء تک  
میعاد دس یوم اور ستر یوم کے اندر  
اب مرزا قادیانی کے  
متعلق دیئے جاتے ہیں۔ جب  
سے کر لینا چاہئے۔

قیاس  
اول۔ جب مر  
مفتی کہا گیا تو آپ لکھتے ہیں کہ  
”قرآن

میں دست بدست سزا پالیتا ہے  
غیرت اس کو کچل ڈالتی ہے اور جلا  
۲۔ ”خدا۔

۳۔ ”ہم نہ  
میں چل نہیں سکا اور خدا کی پاک  
جلد ہلاک کئے گئے ہیں۔“  
یہ ہر ساقی بالکل

ہلاک کر دیا جاتا ہے۔ خدا پر  
تھے مگر افتراء علی اللہ  
افتراء کی بھی اشاعت کرتے رہے  
نبوت اور نزول وحی کے دعوے  
ان کی اولاد اور امت میں بھی عرہ  
یہی حال ہے نبیوں  
یہی، حضرت زکریا علیہما السلام اور  
اب یہ کہنا کہ قرآن

المسح کی ۲۵ فروری ۱۹۰۱ء تک تھی۔ اس سے ظاہر ہے کہ ان ہر دو اعجازی کتابوں کے جواب کی میعاد بیس یوم اور ستر یوم کے اندر ہی محدود تھی۔ اس کے بعد اعجاز باطل ہو گیا۔

اب مرزا قادیانی کے کلام سے ان کی افتراء پرداز یوں کے چند نمونے محض دو امور کے متعلق دیئے جاتے ہیں۔ جب دو باتوں میں اتنے افتراء موجود ہیں تو باقی کا قیاس بھی اسی نمونہ سے کر لینا چاہئے۔

قیاس کن زنگستاں من بہار مرا

اول ..... جب مرزا قادیانی کو ان کے غلط الہامات اور جھوٹی پیش گوئیوں کی وجہ سے مفتری کہا گیا تو آپ لکھتے ہیں کہ:

۱..... ”قرآن کریم کے نصوص قطعیہ سے ثابت ہوتا ہے کہ ایسا مفتری اسی دنیا میں دست بدست سزا پالیتا ہے اور خدائے قادر وغیرہ کبھی اس کو امن میں نہیں چھوڑتا اور اس کی غیرت اس کو پھیل ڈالتی ہے اور جلد ہلاک کرتی ہے۔“ (انجام آتھم ص ۴۹، خزائن ج ۱ ص ۴۹)

۲..... ”خدائے تعالیٰ پر افتراء کرنے والا جلد مارا جاتا ہے۔“

(انجام آتھم ص ۵۰، خزائن ج ۱ ص ۵۰)

۳..... ”ہم نہایت کامل تحقیقات سے کہتے ہیں کہ ایسا افتراء کبھی کسی زمانہ میں چل نہیں سکا اور خدا کی پاک کتاب صاف گواہی دیتی ہے کہ خدا تعالیٰ پر افتراء کرنے والے جلد ہلاک کئے گئے ہیں۔“ (انجام آتھم ص ۶۳، خزائن ج ۱ ص ۶۳ حاشیہ)

یہ ہر سہ اقوال بالکل غلط اور بے بنیاد ہیں۔ قرآن کریم میں کہیں ذکر نہیں کہ مفتری جلد ہلاک کر دیا جاتا ہے۔ خدا پر افتراء کرنے والے بعض جلدی مارے گئے بعض پہلے نہایت غریب تھے مگر افتراء علی اللہ کرنے کے بعد بادشاہ بن گئے اور عرصہ تک بادشاہت کے ساتھ اپنے افتراء کی بھی اشاعت کرتے رہے۔ چنانچہ عبداللہ افریقہ، ابن تو مرمت، صالح بن طریف نے نبوت اور نزول وحی کے دعوے کئے اور تینوں بادشاہ ہوئے اور عرصہ تک بادشاہت کرتے رہے۔ ان کی اولاد اور امت میں بھی عرصہ دراز تک حکومت و سلطنت رہی۔

یہی حال سچے نبیوں کا ہوا ہے کہ بعض کو دشمنوں نے جلد ہی شہید کر دیا۔ جیسے حضرت یحییٰ، حضرت زکریا علیہما السلام اور بعض زیادہ عرصہ تک ہدایت پھیلاتے رہے۔

اب یہ کہنا کہ قرآن شریف کے نصوص قطعیہ سے ثابت ہے کہ ایسا مفتری جلد ہلاک ہو

حج اور بیخ اور بے نظیر ہونے میں کے اس دعوے سے روز روشن کی

الذکر وانا لہ لحفظون  
یہا ہوں تو بھی اس کلام مقدس کو

جائز اور درست سمجھتے ہوں۔ اس ہے چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

بیز کو قوائے بشریہ نے بنایا ہے اس نے پر قادر نہ ہو سکتا۔ جب تم نے لیا کہ بشری طاقتیں اس کلام کو بنا رہو بے نظیر کا ہے کی ہوئی۔ پس یہ

۱۹۵۵ء، خزائن ج ۱ ص ۲۱۶۹ (۲۱۶۹)  
ہاں کی بیخ کنی کرنے والا غافل، وہ غیر ہکلمات سے یاد کیا ہے۔

(۱) میں یوں لکھتے ہیں۔ ”پر خدا نہ

کے کور د کریں یا ان کی تصانیف کے ماننا پڑے گا باوجود اس کے کہ ادھر توجہ کرتے۔ تاہم بمقتضائے سو پول ضلع بھاگلپور ہے ۲۲ نومبر دریافت کیا کہ اعجاز المسح و قصیدہ ن کی جانب سے میر محمد صادق نے دس دسمبر ۱۹۰۲ء تک تھی اور اعجاز

جاتا ہے۔ یہ ظاہر کرتا ہے کہ قرآن کریم میں ایسی بے سرو پاتیاں بھی ہیں جو واقعات کی رو سے غلط ہو سکتی ہے۔ حالانکہ قرآن کریم کی کسی ایک آیت سے بھی ایسا ظاہر نہیں ہوتا۔ نصوص جمع کثرت ہے۔ عربی کے قاعدہ کے بموجب ایسی گیارہ آیتیں یا گیارہ جملے اس کے ثبوت میں ہونے چاہئیں۔ مگر قرآن کریم میں ایک جگہ بھی ایسی خلاف واقعہ بات نہیں ہے۔ کیونکہ یہ خدا کا کلام ہے بلکہ قرآن شریف سے تو ایسے لوگوں کو مہلت دے جانے کا ثبوت ملتا ہے۔

جیسا کہ ارشاد ہے۔ ”واملیٰ لهم ان کیدی متین“ (ہم ان کو ذلیل دیتے ہیں۔ لیکن اس مہلت کے بعد ہماری گرفت بہت سخت ہے۔) ان کذابوں اور مفتریوں کا ذکر نہایت معتبر کتب تاریخ کامل ابن اثیر اور تاریخ ابن خلدون وغیرہ میں درج ہے۔ جو مشہور کتابیں ہیں۔ ممکن نہیں کہ مرزا قادیانی نے ان کو نہ دیکھا ہوگا۔ بلکہ وہ ایسی کتابوں کے دیکھنے کا اقرار کر چکے ہیں۔ (دیکھو فصل اول کتاب ہذا)

پھر یہ کہنا کہ ہم نہایت کامل تحقیقات سے کہتے ہیں کہ مفتری فوراً سزا پاتا ہے کیا صریح جھوٹ نہیں؟ اور اس جھوٹ کو قرآن کریم کے حوالہ سے بیان کرنا صاف طور پر افتراء علی اللہ نہیں تو اور کیا ہے؟

تین افتراء تو یہ ہوئے

دوم، سوم۔ محمدی بیگم سے نکاح کے متعلق مرزا قادیانی نے بڑے پر زور صاف و صریح دعوے کئے تھے اور ان دعوؤں کی بنیاد (متعدد البہانات پر رکھی تھی) مگر مرزا قادیانی اس حسرت کو دل میں ہی لے کر اس دنیا سے چل دیئے اور محمدی بیگم بفضلہ تعالیٰ اپنے خاوند کے گھر میں اب تک موجود ہے۔ اس پیش گوئی کے متعلق چند افتراء علی اللہ یہاں نقل کئے جاتے ہیں۔

چہارم۔ ”اس خدائے قادر و حکیم مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص (احمد بیگ) کی دختر کا اس کے نکاح کے لئے سلسلہ جنابی کر۔“ (آئینہ کائنات اسلام ص ۲۸۶، خزائن ج ۵ ص ۱۵۷) چونکہ نکاح نہیں ہوا اس لئے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی سے ایسا نہیں کہا تھا۔ اگر کہا ہوتا تو پورا بھی کرتا۔ لہذا افتراء ہے۔

پنجم۔ ”ان دنوں میں جو زیادہ تصریح اور تفصیل کے لئے بار بار توجہ کی گئی تو معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے یہ مقرر کر رکھا ہے کہ وہ مکتوب الیہ کی دختر کا اس کو جس کی نسبت درخواست کی گئی تھی۔ ہر ایک روک دور کرنے کے بعد انجام کار اسی عاجز کے نکاح میں لاوے گا۔“ (آئینہ کائنات اسلام ص ۲۸۶، خزائن ج ۵ ص ۱۵۷)

یہ الہام بھی افتراء  
مرزا قادیانی کی خواہش نفسانی  
ششم۔ ”بلکہ

باحیلہ خود اور اردن  
است و عنقریب و قد  
محمد ﷺ را ہوائے مام  
ایں حق است و عنقریب  
خود معیار می گردانم و

” (بروئے شرح  
داماد کا مرزا قادیانی کے سامنے  
سے اسے مٹا نہیں سکتا۔ خدا تعالیٰ  
اور اس کے پورا ہونے کا وقت  
نبی کیا اور ساری مخلوقات  
لے گا۔ یعنی احمد بیگ کے دام

سامنے اس کا مرجانا اس میں  
اپنے سچے یا جھوٹے ہونے کی  
اور اگر ایسا نہ ہوا اور میں اس  
نے دی ہے وہی میں نے کہا۔

مندرجہ بالا عبارت  
عبارت جس میں اللہ تعالیٰ کی  
اس کی کچھ اصلیت نہ تھی۔  
موت چاہتا تھا۔ جو مرزا قادیانی

مرزائی ص  
فرمائیے کون مر گیا؟ اور کس  
مرزا قادیانی جھوٹا تھا۔

” (بروئے شرح مرزا قادیانی) اصل بات اپنے حال پر قائم ہے (یعنی احمد بیگ کے داماد کا مرزا قادیانی کے سامنے مرنا اور محمدی کا مرزا قادیانی کے نکاح میں آنا) کوئی شخص کسی تدبیر سے اسے مٹا نہیں سکتا۔ خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ تقدیر مبرم ہے جو بغیر پوری ہوئے ثل ہی نہیں سکتی اور اس کے پورا ہونے کا وقت عنقریب ہے۔ اس خدا کی قسم ہے جس نے حضرت محمد ﷺ کو ہمارا نبی کیا اور ساری مخلوقات سے انہیں بہتر بنایا جو میں کہہ رہا ہوں وہ حق ہے۔ عنقریب تو اسے دیکھ لے گا۔ یعنی احمد بیگ کے داماد کے مرنے میں جو کچھ تاخیر ہوئی وہ ایک وجہ سے ہوئی مگر میرے سامنے اس کا مرجانا اس میں شبہ نہیں ہے۔ عنقریب تو دیکھ لے گا کہ وہ میرے سامنے مر گیا اور میں اپنے سچے یا جھوٹے ہونے کی کوئی اسے ٹھہراتا ہوں۔ اگر وہ میرے سامنے مر گیا تو میں سچا ہوں اور اگر ایسا نہ ہوا اور میں اس کے سامنے مر گیا تو میں جھوٹا ہوں! اور جس امر کی اطلاع اللہ تعالیٰ نے دی ہے وہی میں نے کہا ہے اس کے سوائے کچھ نہیں کہا۔“

مندرجہ بالا عبارت کی کسی شرح کی ضرورت نہیں۔ مرزا قادیانی کی یہ ساری الہامی عبارت جس میں اللہ تعالیٰ کی قسم بھی شامل ہے۔ بالکل غلط نکلے پس یہ محض افتراء علی اللہ تھا اور اس کی کچھ اصلیت نہ تھی۔ احمد بیگ کا داماد اب تک زندہ ہے۔ محض مرزا قادیانی کا نفس اس کی موت چاہتا تھا۔ جو مرزا قادیانی پر ہی وارد ہوئی۔

۱۔ مرزائی صاحبان دیکھتے ہو کس صفائی سے معیار صدق و کذب قائم ہوا تھا۔ فرمائیے کون مرگیا؟ اور کس کے سامنے۔ اس بیان پر تو تصدیق بھی اللہ تعالیٰ کی ہے۔ پس کہہ دو کہ مرزا قادیانی جھوٹا تھا۔

نہیں“ (ہم ان کو ذلیل دیتے ہیں۔  
ن کذابوں اور مفتریوں کا ذکر نہایت  
میں درج ہے۔ جو مشہور کتابیں ہیں۔  
ی کتابوں کے دیکھنے کا اقرار کر چکے  
(دیکھو فصل اول کتاب ہذا)  
میں کہ مفتری فوراً سزا پاتا ہے کیا صریح  
کرنا صاف طور پر افتراء علی اللہ

قادیانی نے بڑے پرزور صاف و صریح  
تھی مگر مرزا قادیانی اس حسرت کو دل  
خانی اپنے خاوند کے گھر میں اب تک  
یہاں نقل کئے جاتے ہیں۔

میں نے فرمایا کہ اس شخص (احمد بیک) کی

اور تفصیل کے لئے بار بار توجہ کی گئی تو باب الیہ کی دختر کلاں کو جس کی نسبت مکارا سی عاجز کے نکاح میں لاوے گا۔“

ہفتم ..... ”کذبوا بایاتی وکانوا ابہا یستہزؤن • فسیکفیکہم اللہ  
ویردہا الیک امر من لدنا انکنافا علین زوجناکھا! انہوں نے میرے نشانوں  
کی تکذیب کی اور ٹھٹھا کیا سو خدا ان کے لئے تجھے کفایت کرے گا اور اس عورت کو تیری طرف  
واپس لائے گا۔ یہ امر ہماری طرف سے ہے اور ہم ہی کرنے والے ہیں۔ واپسی کے بعد ہم  
نے نکاح کر دیا۔“ (انجام آختم ص ۶۰، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

ان الہامات کی عبارت صاف ہے جس کا مطلب ایک ہی ہے کہ محمدی بیگم کا نکاح  
ضرور مرزا قادیانی سے ہوگا۔ بلکہ مرزا قادیانی کا خدا کہتا ہے کہ میں نے خود تیرا نکاح محمدی بیگم سے  
کر دیا۔ چونکہ مرزا قادیانی سے نکاح نہیں ہوا۔ اس لئے یہ سب الہامات بھی افتراء علی اللہ  
ثابت ہوئے۔ ہاں یہ امر دریافت طلب ہے کہ یہ آسمانی نکاح محمدی بیگم کے نکاح (مراہ سلطان  
محمد بیگ) سے پہلے ہوا تھا یا بعد۔ اگر پہلے ہوا تھا تو مرزا قادیانی کی وہ زوجہ مکرمہ معظمہ جس کا نکاح  
خود رب العزت نے پڑھایا اور الہام میں صاف فرما دیا کہ زوجہ بنا کھا یعنی ہم نے نکاح کر کے محمدی  
بیگم کو تیری بیوی بنا دیا وہ بیوی مرزا قادیانی کی خدمت میں ایک دن بھی نہ آئی تمام عمر دوسرا شخص ہی  
بقول مولانا ثناء اللہ، مرزا قادیانی کی چھاتی پر مونگ دلتا رہا۔ یہ مرزا قادیانی جیسے رسول اور اس کی  
امت کے لئے بڑی شرم اور غیرت کا مقام ہے اور اگر محمدی بیگم کے نکاح کے بعد یہ آسمانی نکاح  
پڑھایا گیا تو کس شریعت و قانون کی رو سے کسی کی منکوحہ بیوی سے نکاح جائز ہو سکتا ہے۔ کوئی  
مذہب بھی اس کی اجازت نہیں دیتا۔ پھر مرزا قادیانی کا خدا ایک فعل عبث کا مرتکب ہوتا ہے۔ جس  
کے نتیجے سے وہ لاعلم تھا۔ سچے خدا کے تو یہ افعال نہیں ہو سکتے کہ اپنے رسول کو ساری عمر ایک عورت  
کے نکاح کا منتظر رکھ کر بلا آخر بے نیل مرام اس کا خاتمہ کر دے اور وہ رسول یہ شعر پڑھتا ہوا دنیا  
سے بھد حسرت و یاس سدھارے۔

میں منتظر وصال وہ آغوش غیر میں

قدرت خدا کی درد کہیں۔ دوا کہیں

ہشتم ..... پیش گوئی نکاح کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ:

”جب یہ پیش گوئی معلوم ہوئی اور ابھی پوری نہیں ہوئی تھی تو اس کے بعد اس عاجز کو  
ایک سخت بیماری آئی۔ یہاں تک کہ قریب موت کے نوبت پہنچ گئی۔ بلکہ موت کو سامنے دیکھ کر

وصیت بھی کر دی گئی۔ اس وقت گویا  
اب آخری دم ہے اور کل جنازہ نکلے  
شاید اس کے اور معنی ہوں گے۔ جو  
ہوا۔ ”الحق من ربك فلا تنکو  
سچ ہے تو کیوں شک کرتا ہے۔  
کریم کو قرآن کریم میں کہا کہ تو شک  
وقت سے خاص ہے۔ جیسے یہ وقت گنگ

اس واقعہ سے ثابت۔

الہام ہو کر اس پیش گوئی کا یہی مطا

مرزا سلطان محمد کا مرنا اور اس کی بیوہ

لیکن نکاح نہیں ہوا تو یہ

نہم ..... اسی نکاح۔

”براہین احمدیہ میں بھی

فرمایا گیا ہے جو اس وقت میرے

مذکور ہے۔ ”یا ادم اسکن اذ

الجنة • یا احمد اسکن انت

اس عاجز کے رکھے گئے۔ پہلا نام

سے اس عاجز کو روحانی وجود بخشا۔

۱۔ محمدی بیگم کے نکاح

آرزو کا مرتے وقت اسی طرح خیال

۲۔ مرزائی جو اس پیش

قرآنی کے الہام پر غور کریں کہ اس

اجتہاد صحیح نہیں ٹھہرتا؟۔

يستهنزون . فسيفيكهم الله  
جناكها! انہوں نے میرے نشانوں  
کرے گا اور اس عورت کو تیری طرف  
رنے والے ہیں۔ واپسی کے بعد ہم  
(انجام آقہم ص ۶۰، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵۸)  
لب ایک ہی ہے کہ محمدی بیگم کا نکاح  
کہ میں نے خود تیرا نکاح محمدی بیگم سے  
بہا مات بھی افتراء علی اللہ  
محمدی بیگم کے نکاح (مراہ سلطان  
یانی کی وہ زوجہ مکرمہ معظمہ جس کا نکاح  
وجنا کھا یعنی ہم نے نکاح کر کے محمدی  
بہ دن بھی نہ آئی تمام عمر دوسرا شخص ہی  
یہ مرزا قادیانی جیسے رسول اور اس کی  
بیگم کے نکاح کے بعد یہ آسمانی نکاح  
بیوی سے نکاح جائز ہو سکتا ہے۔ کوئی  
یک فعل عبث کا مرتکب ہوتا ہے۔ جس  
کہ اپنے رسول کو ساری عمر ایک عورت  
سے اور وہ رسول یہ شعر پڑھتا ہوا دنیا

غیر میں  
دوا کہیں  
کہتے ہیں کہ:

س ہوئی تھی تو اس کے بعد اس عاجز کو  
پہنچ گئی۔ بلکہ موت کو سامنے دیکھ کر

وصیت بھی کر دی گئی۔ اس وقت گویا یہ پیش گوئی ۱ اکھوں کے سامنے آ گئی۔ اور معلوم ہو رہا تھا کہ  
اب آخری دم ہے اور کل جنازہ نکلنے والا ہے۔ تب میں نے اس پیش گوئی کی نسبت خیال کیا کہ  
شاید اس کے اور معنے ہوں گے۔ جو میں سمجھ نہیں سکا تب اسی حالت قریب الموت میں مجھے الہام  
ہوا۔ ”الحق من ربك فلا تكونن من الممتزین“ یعنی یہ بات تیرے رب کی طرف سے  
سچ ہے تو کیوں شک کرتا ہے ۲ سو اس وقت مجھ پر یہ بھیج دیا کہ کیوں خدا تعالیٰ نے اپنے رسول  
کریم کو قرآن کریم میں کہا کہ تو شک مت کر سو میں نے سمجھ لیا کہ درحقیقت یہ آیت ایسے ہی نازک  
وقت سے خاص ہے۔ جیسے یہ وقت تنگی اور نوامیدی کا میرے پر ہے۔

(ازالہ ابہام ص ۳۹۸، خزائن ج ۳ ص ۳۰۵، ۳۰۶)

اس واقعہ سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کو اس نزاع کے عالم میں بھی آیت قرآنی  
الہام ہو کر اس پیش گوئی کا یہی مطلب بتلایا گیا۔ جو مرزا قادیانی پہلے بار بار لکھ چکے تھے۔ یعنی  
مرزا سلطان محمد کا مرنا اور اس کی بیوہ محمدی بیگم کا مرزا قادیانی کے نکاح میں آنا۔  
لیکن نکاح نہیں ہوا تو یہ الہام بھی افتراء علی اللہ ثابت ہوا۔  
نہم..... اسی نکاح کے متعلق ضمیمہ انجام آقہم میں لکھتے ہیں کہ:

”براہین احمدیہ میں بھی اس وقت سے سترہ برس پہلے اس پیش گوئی کی طرف اشارہ  
فرمایا گیا ہے جو اس وقت میرے پر کھولا گیا ہے اور وہ الہام یہ ہے جو (براہین احمدیہ ص ۴۹۶) میں  
مذکور ہے۔ ”یا ادم اسکن انت وزوجك الجنة یا مریم اسکن انت وزوجك  
الجنة . یا احمد اسکن انت وزوجك الجنة! اس جگہ تین جگہ زوج کا لفظ آیا اور تین نام  
اس عاجز کے رکھے گئے۔ پہلا نام آدم! یہ وہ ابتدائی نام ہے جب کہ خدائے تعالیٰ نے اپنے ہاتھ  
سے اس عاجز کو روحانی وجود بخشا۔ اس وقت پہلی زوجہ کا ذکر فرمایا۔ پھر دوسری زوجہ کے وقت میں

۱۔ محمدی بیگم کے نکاح کی حسرت مرزا قادیانی کا کوئی تصور نہیں۔ ہر شخص اپنی دلی  
آرزو کا مرتے وقت اسی طرح خیال کیا کرتا ہے۔

۲۔ مرزائی جو اس پیش گوئی میں مرزا قادیانی کی اجتہادی غلطی مانتے ہیں وہ اس آیت  
قرآنی کے الہام پر غور کریں کہ اس کے بعد کون سی کسر رہی۔ کیا اس الہام کی رو سے مرزا قادیانی کا  
اجتہاد صحیح نہیں ٹھہرتا؟

مریم نام رکھا کیونکہ اس وقت مبارک اولاد دی گئی۔ جس کو حضرت مسیح ۱ سے مشابہت ملی۔ تیسری زوجہ جس کا انتظار ہے اس کے ساتھ احمد کا لفظ شامل کیا گیا اور یہ لفظ احمد اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس وقت حمد اور تعریف ہوگی۔ یہ ایک چھپی ہوئی پیش گوئی ہے جس کا سر اس وقت خدا تعالیٰ نے مجھ پر کھول دیا۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۴، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸)

دیکھئے مرزا قادیانی اپنے خیال خام اور خواہش نفس کو کن کن رنگ آمیزیوں اور عظمت و شوکت سے بیان کرتے ہیں۔ لیکن اصل حالت کیا ہے؟ پہلی بیوی جس کے ساتھ جنت میں رہنے کا الہام تھا۔ اس سے تو آپ نے قطع تعلق کر لیا۔ بلکہ اس کے بیٹوں مرزا سلطان احمد اور فضل احمد کو بھی عاق کر دیا۔ کیونکہ یہ لوگ محمدی بیگم کے حصول میں مرزا قادیانی کے مدد و معاون نہ بنے۔ بلکہ سدراہ ہو گئے۔ (دیکھو اشتہار نصرت دین قطع تعلق از اقارب مخالف دین) جب یہ بیوی بقول مرزا قادیانی بے دینی کی وجہ سے مطلقہ ہو چکی تو الہام اول غلط ہو گیا۔ کیونکہ اب مرزا قادیانی سے اس کی معیت نہیں ہو سکتی۔ اس کی بے دینی کی وجہ سے رسول نے اس کو مطلقہ ٹھہرا کر علیحدہ کر دیا تو جنت میں وہ مرزا قادیانی کے ساتھ کس طرح رہ سکتی ہے۔

تیسری منتظرہ بیوی نے تو مرزا قادیانی کو ایسا رسوا اور بدنام کیا جس کی انتہا نہیں۔ دنیا کو معلوم ہے کہ وہ اس بیوی کے ملنے سے محروم رہے۔ پس اس الہام نمبر ۳ کی غلطی میں بھی کیا شبہ رہا اور اس کی تشریح میں جو الہام کی عظمت بڑھانے کو لکھ دیا تھا کہ:

”یہ ایک چھپی ہوئی پیش گوئی ہے جس کا سر اس وقت خدا تعالیٰ نے مجھ پر کھول دیا۔“ یہ بھی غلط اور افتراء علی اللہ ثابت ہوا۔ گویا وہ الہام اور ایک قول سراسر افتراء علی اللہ ثابت ہوئے اور بجائے حمد ہونے کے چاروں طرف سے وہ لے دے ہوئی اور ہو رہی ہے کہ الامان اس پیش گوئی کا بیان سننے سے بھی مرزائی صاحبان کی روح پر صدمہ ۲ ہوتا ہے۔ جب نکاح نہ ہوا تو آپ احمد بھی نہ ہوئے جس کا دعویٰ تھا۔

۱۔ مثیل مسیح کا دعویٰ تو آپ نے خود کیا یہ اولاد کو مثیل مسیح بتاتے ہیں۔ یا للعجب!

۲۔ جیسا کہ ۲۵ بھادوں ۱۹۷۸ (مرزائی اشتہار میں کبری تاریخ ہی درج تھی) کو مقام پیالہ بھرے جلسہ میں مولوی غلام رسول آف راجیکے اور مولوی ابراہیم بقا پوری مبلغین مرزائیت اور ان کے حواریوں نے شور و غوغا کر کے مجھے اس پیش گوئی کا بیان کرنے سے روک دیا کیونکہ ذھول کی پول کھاتی تھی۔

وہم..... اس ایک علی اللہ ہیں۔ جنہیں مناسبت الرسول ﷺ بھی درج کیا جاتا چنانچہ مرزا قادیانی (۱) ”اس پیش گوئی کی تصدیق کے۔“ کہ ”یتزوج ویولد لہ“ یعنی ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عا بھی ہوتی ہے اس میں کچھ خوبی نہیں سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس اللہ ﷺ ان سیاہ دل مکرروں کو باتیں ضروری پوری ہوں گی۔“ جس طرح ساون۔

آنے کی مثل مشہور ہے۔ مرزا قادیانی سے سوائے اس نکاح کے اور کچھ نہ سیاہ ہوا نہ

اس حدیث سے بھی پیش گوئی کو حدیث رسول اللہ ﷺ غلط اور محض غلط نکلا اور محمدی بیگم سے استدلال بھی افتراء علی مرزائی صاحبان بتا

ہے؟ اگر کذب ہے تو تسلیم کر سیاہ دل بھی تھے۔

دوسرے مرزا قادیانی الزام عائد ہوتا ہے کہ حضور ﷺ مانا جائے تو دشمنان اسلام اعلا

دہم..... اس ایک ہی پیش گوئی کے متعلق اور بھی کئی جھوٹے الہام اور افتراء علی اللہ ہیں۔ جنہیں مناسبت کتاب ہذا کے خیال سے نظر انداز کر کے ایک افتراء علی الرسول ﷺ بھی درج کیا جاتا ہے۔

چنانچہ مرزا قادیانی (ضمیمہ انجام آئیم ص ۵۳ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۳۳۷) میں لکھتے ہیں کہ: ”اس پیش گوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے ایک پیش گوئی فرمائی ہے کہ ”یتزوج ویولدہ“ یعنی وہ مسیح موعود بیوی کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے۔ اولاد بھی ہوتی ہے اس میں کچھ خوبی نہیں بلکہ تزوج سے مراد خاص تزوج ہے جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیش گوئی موجود ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیاہ دل منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضروری پوری ہوں گی۔“

جس طرح سادوں کے مہینہ میں پیدا ہونے والے کو چاروں طرف سبزہ ہی سبزہ نظر آنے کی مثل مشہور ہے۔ مرزا قادیانی بھی ایسے فانی محمدی بیگم ہو گئے تھے کہ ان کو ہر ایک طرف سے سوائے اس نکاح کے اور کچھ نہیں سوچتا تھا۔

سیاہ پوش جو کعبہ کو قیس نے دیکھا  
ہوا نہ ضبط وہ چلا اٹھا کہ آملی

اس حدیث سے بھی محمدی بیگم کی بشارت نکال لی اور الہامات متواترہ کے ساتھ اس پیش گوئی کو حدیث رسول اللہ ﷺ سے مزید مصدق و مستند کر دیا۔ لیکن الہامات کی طرح یہ بیان بھی غلط اور محض غلط نکلا اور محمدی بیگم سے نکاح نہ ہونے کی وجہ سے حضرت رسول اللہ ﷺ کی حدیث سے استدلال بھی افتراء علی الرسول ﷺ ثابت ہوا۔

مرزائی صاحبان بتلائیں کہ کیا یہ مرزا قادیانی کا عظیم الشان کذب اور افتراء نہیں ہے؟ اگر کذب ہے تو تسلیم کریں کہ مرزا قادیانی مسیح موعود نہ تھے۔ اور ان کا دعویٰ غلط تھا اور نیز وہ سیاہ دل بھی تھے۔

دوسرے مرزا قادیانی کے کلام سے ذات والا صفات حضرت محمد ﷺ پر کیسا صریح الزام عائد ہوتا ہے کہ حضور ﷺ نے پیش گوئی فرمائی اور وہ جھوٹ نکلی کیونکہ اگر مرزا قادیانی کو مسیح مانا جائے تو دشمنان اسلام اعلانیہ آنحضرت ﷺ کے قول کو جھوٹا کہہ سکتے ہیں۔ جس کا جماعت

حضرت مسیح ۱ سے مشابہت ملی.....  
یا گیا اور یہ لفظ احمد اس بات کی طرف  
کی پیش گوئی ہے جس کا سر اس وقت  
انجام آئیم ص ۵۳ خزائن ج ۱ ص ۳۳۸)  
س کو کن کن رنگ آمیز یوں اور عظمت  
پہلی بیوی جس کے ساتھ جنت میں  
س کے بیٹوں مرزا سلطان احمد اور فضل  
مرزا قادیانی کے مدد و معاون نہ بنے۔  
اقارب مخالف دین) جب یہ بیوی  
ل غلط ہو گیا۔ کیونکہ اب مرزا قادیانی  
ول نے اس کو مطلقہ ٹھہرا کر علیحدہ کر دیا

اور بدنام کیا جس کی انتہا نہیں۔ دنیا کو  
الہام نمبر ۳ کی غلطی میں بھی کیا شبہ رہا

ت خدا تعالیٰ نے مجھ پر کھول دیا۔“ یہ  
یک قول سراسر افتراء علی اللہ  
وہ لے دے ہوئی اور ہو رہی ہے کہ  
روح پر صدمہ ۲ ہوتا ہے۔ جب

س مسیح جاتے ہیں۔ یا للعجب!  
بکری تاریخ ہی درج تھی) کو مقام پٹیالہ  
ہیم بقا پوری مبلغین مرزا بیت اور ان  
لرنے سے روک دیا کیونکہ ڈھول کی

مرزا سیہ کے پاس کوئی جواب نہیں۔ مگر افسوس ہے کہ یہ لوگ مرزا قادیانی کو الزام سے بچانے کے لئے حضرت رسالت مآب ﷺ پر بھی الزام لگانے سے نہیں چوکتے۔ ناظرین کتاب ہذا کی تقویت ایمان کے لئے اصل حدیث بیان کر کے اس سے مرزا قادیانی کا کاذب ہونا بھی ظاہر کیا جاتا ہے اصل حدیث یوں ہے۔

”عن عبد اللہ ابن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ ينزل عيسى ابن مريم الى الارض فيتزوج ويولد له ويمكث خمسا واربعين سنة ثم يموت فيدفن معي في قبري فاقوم وعيسى ابن مريم من قبر واحد بين ابوبكر وعمر (مشکوٰۃ ص ۴۸۰، باب نزول عيسى عليه السلام، كتاب الوفا في احوال المصطفى باب في حشر عيسى بن مريم ص ۸۳۲)“ ﴿روایت ہے عبداللہ بن عمرؓ سے کہ فرمایا رسول خدا ﷺ نے اتریں گے عیسیٰ بیٹے مریم کے زمین کی طرف پس نکاح کریں گے اور پیدا کی جائے گی ان کے لئے اولاد اور ٹھہریں گے زمین پر پینتالیس سال پھر مریں گے اور میرے مقبرہ میں دفن کئے جائیں گے۔ پس انھوں گا میں اور عیسیٰ ایک مقبرہ میں درمیان ابوبکر و عمر کے۔﴾

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی نبوت کے زمانہ میں کوئی سامان دینی نہیں کیا تھا۔ نہ نکاح کیا اس حدیث میں رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ جب دوسری مرتبہ وہ دنیا میں آئیں گے تو نکاح کریں گے۔ کیونکہ شریعت محمدیہ کے پیرو ہوں گے۔ بعض لوگ جیسے کہ مرزا قادیانی اور ان کے مرید معترض ہیں کہ اتنا لمبا عرصہ گزر جانے پر وہ نہایت ضعیف العمر ہو جائیں گے۔ اس حدیث میں ان لوگوں کا بھی جواب آ گیا ہے کہ انحطاط اور تغیر حالت عالم دنیا کا خاصہ ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوسرے عالم میں ہیں۔ وہاں ان تغیرات کا کچھ پتہ نہیں۔ جو یہاں شب و روز دیکھے جاتے ہیں۔ حضرت مسیح علیہ السلام جس حالت میں اٹھائے گئے تھے۔ اسی حالت میں نازل ہوں گے۔ یہ نہ سمجھو کہ کبرئی کی وجہ سے وہ بوڑھے اور کمزور ہو گئے ہوں گے۔ بلکہ نکاح کریں گے اور ان کے اولاد بھی ہوگی۔ یہ اشارہ ہے ”یتزوج ویولد له“ میں۔

پھر ارشاد ہوا کہ بعد فوت ہونے کے وہ میرے مقبرہ میں دفن ہوں گے اور قیامت کو ہم دونوں اس طرح انھیں گے کہ ابوبکر و عمر ہمارے دائیں اور بائیں ہوں گے۔

۱۔ الی الارض کا لفظ صاف ظاہر کرتا ہے کہ نزول من السماء ہوگا۔ منکرین حیات مسیح غور کریں۔

مرزا قادیانی کا یہ ٹکڑا بھی نہ ہوا۔ تو اس میں متعلق یہ دس کھلے دوبارہ تلاوت کرو ہیں اور ظالموں کی معیت سے تم کیا آئینہ مرزا قادیانی مقارن

خلافت بے اور جو آسانی خود گرفتار ہو گئے

دس جھوٹا جھوٹ ؟ دروغ قر

ہے کہ یہ لوگ مرزا قادیانی کو الزام سے بچانے کے  
م لگانے سے نہیں چوکتے۔ ناظرین کتاب ہذا کی  
کے اس سے مرزا قادیانی کا کاذب ہونا بھی ظاہر کیا

”قال قال رسول الله ﷺ ينفزل عيسى  
يولد له ويمكث خمسا واربعين سنة ثم  
م وعيسى ابن مريم من قبر واحد بين  
ب نزول عيسى عليه السلام، كتاب الوفا في  
ن مريم ص ۸۳۲“ ﴿روایت ہے عبداللہ بن عمرؓ  
یسیٰ بیٹے مریم کے زمین کی طرف پس نکاح کریں  
اور ٹھہریں گے زمین پر پینتالیس سال پھر مریں  
۔ پس انھوں گا میں اور عیسیٰ ایک مقبرہ میں درمیان

وت کے زمانہ میں کوئی سامان دینی نہیں کیا تھا۔ نہ  
تے ہیں کہ جب دوسری مرتبہ وہ دنیا میں آئیں گے تو  
ہوں گے۔ بعض لوگ جیسے کہ مرزا قادیانی اور ان  
نے پر وہ نہایت ضعیف العر ہو جائیں گے۔ اس  
ہے کہ انحطاط اور تغیر حالت عالم دنیا کا خاصہ ہے۔  
۔ وہاں ان تغیرات کا کچھ پتہ نہیں۔ جو یہاں شب  
جس حالت میں اٹھائے گئے تھے۔ اسی حالت میں  
وہ بوڑھے اور کمزور ہو گئے ہوں گے۔ بلکہ نکاح  
ہے ”یتزوج ویولد له“ میں۔

لے وہ میرے مقبرہ میں دفن ہوں گے اور قیامت کو ہم  
دائیں اور بائیں ہوں گے۔

تا ہے کہ نزول من السماء ہوگا۔ مکرین حیات مسیح

مرزا قادیانی نے اس حدیث کا ایک ٹکڑا بیان کر کے حدیث کی صداقت کو مان لیا ہے۔  
پھر مرزائی بتائیں کہ حدیث کی باتوں سے کیوں انکار ہے۔ خصوصاً اہل الارض کا لفظ صاف ظاہر کر  
رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر موجود ہیں۔ جو زمین پر نازل ہوں گے۔ اگر کہیں  
محمدی بیگم سے نکاح ہو جاتا تو حدیث کی معلوم نہیں کیا کیا تاویلیں کی جاتیں۔ لیکن اب جب کہ  
مرزا قادیانی کا یہ نکاح بھی نہ ہوا اور مرزا قادیانی کو قادیان کی بی بی نعیم ہوئی مدینہ طیبہ تک جانا  
بھی نہ ہوا۔ تو اس حدیث کی رو سے وہ ذیل کاذب ثابت ہوئے۔ ”تلك عشرة كاملة“

مرزائی دوستو! مرزا قادیانی کی افتراء پردازیوں کے انتہا میں سے صرف دو باتوں کے  
متعلق یہ دس کھلے کھلے افتراء بیان کئے گئے ہیں۔ ان پر غور کرو اور آیت مندرجہ عنوان فصل ہذا کی  
دوبارہ تلاوت کرو اور پھر سوچو کہ مضمون آیت کی رو سے مرزا قادیانی کتنے بڑے ظالم ثابت ہوتے  
ہیں اور ظالموں کی جو سزا اللہ تعالیٰ نے مقرر کی ہے اس سے بھی تم بے خبر نہیں ہو۔ پھر ایسے ظالم کی  
معیت سے تم کیا نفع حاصل کر سکتے ہو؟

آیت کے آخری حصہ میں ظالموں کے حسرت ناک انجام کاذب فرمایا گیا ہے۔ چنانچہ  
مرزا قادیانی مقام لاہور سفر کی حالت میں بمقتضائے۔

مارا دیار غیر میں مجھ کو وطن سے دور  
خلاف توقع اور دفعۂ نہایت حسرت و یاس کے عالم میں صرف گیارہ مہینہ بیمار رہ کر چل  
بے اور جو آسمانی بلائیں ہیضہ، طاعون وغیرہ اپنے مخالفین کے لئے طلب کیا کرتے تھے اس میں  
خود گرفتار ہو گئے۔ کیونکہ مرض ہیضہ ان کی موت کا باعث ہوا کسی نے تاریخ وفات لکھی ہے۔

اس کے پیاروں کا ہو گا کیا علاج  
کارہ سے خود مسجاً مر گیا (۱۳۲۶ھ)

### ساتویں فصل

دس جھوٹ اور دھوکے

جھوٹ جو بولے گا وہ بچھٹائے گا سچ بھی اس کا جھوٹ مانا جائے گا  
دروغ اے برادر گوزنیہار کہ کاذب بود خوار و بے اعتبار  
قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے جھوٹوں پر لعنت فرمائی ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ:  
”لعنة الله على الكاذبين“ حضرت رسول اکرم ﷺ نے بھی جھوٹے کو منافق

فرمایا ہے اور منافقوں کی سزا قرآن کریم میں اس طرح بیان فرمائی گئی ہے۔ ”ان المنافقین فی الدرك الاسفل من النار“ ﴿منافق لوگ دوزخ کے سب سے نیچے کے طبقے میں ہوں گے﴾۔ یعنی جہاں عذاب سب سے زیادہ ہوگا۔

مرزا قادیانی نے بھی جھوٹ کی بہت مذمت کی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

۱..... ”جھوٹ بولنے سے بدتر دنیا میں اور کوئی برا کام نہیں۔“

(تمہ حقیقت الوہی ص ۲۶، خزائن ج ۳۲ ص ۳۵۹)

۲..... ”جھوٹ بولنا، بے ایمانی اور گواہ کھانے کے برابر ہے۔“ مخلصاً

(ضمیمہ انجام آقلم ص ۵۰، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲)

۳..... ”ظاہر ہے کہ جب کوئی ایک بات میں جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسری

باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔“ (چشمہ معرفت ص ۲۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۱)

خود مابہ دولت چونکہ پیغمبری کے مدعی تھے۔ لہذا عوام پر اعتبار قائم کرنے کے لئے کہتے ہیں۔

۴..... ”جھوٹ جیسا لعنتی کام اور کوئی نہیں۔“ (ملفوظات ج ۵ ص ۶۲)

لیکن جس طرح ہاتھی کے دانت کھانے کے اور ہوتے ہیں دکھانے کے اور، مرزا قادیانی کی تحریروں میں بھی جھوٹ کی بہت ملاوٹ پائی جاتی ہے اور اس کے علاوہ نہایت بے باکی سے مرزا قادیانی نے کتب آسمانی کے حوالہ جات دینے میں بھی کئی جگہ دھوکے دئے ہیں۔ فصل ہذا میں اس کی کچھ مثالیں درج کی جاتی ہیں۔

۱..... (اعجاز احمدی ص ۱۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۷) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”اگر ان

پیش گوئیوں کے پورا ہونے کے تمام گواہ اکٹھے کئے جائیں تو میں خیال کرتا ہوں کہ وہ ساٹھ لاکھ سے بھی زیادہ ہوں گے۔“

آپ کی پیش گوئیوں کا حال جو ہوا ہے وہ فصل نمبر ۱۰ کتاب ہذا سے ظاہر ہے اور صدق و کذب کے معیار اور تحدی کی تو ایک پیش گوئی بھی پوری نہیں ہوئی۔ اول تو یہی جھوٹ ہے کہ غلط پیش گوئیوں کو پورا ہونا کہتے ہیں۔ دوسرے یہ ساٹھ لاکھ کی گپ بھی قابلِ داد ہے۔ خود اپنی کتاب (نزول مسیح ص ۱۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۴۹۸) میں لکھتے ہیں کہ: ”میرے مریدوں کی تعداد ستر ہزار ہے۔“ اب ظاہر ہے کہ مرید ہی گواہ ہو سکتے ہیں۔ جب ساٹھ لاکھ مرید نہیں تو ساٹھ لاکھ گواہ کہاں سے ہو گئے۔ پھر یہ کراماتی جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے؟۔

۲..... (شہادت القرآن)

”مثلاً بخاری کی وہ حدیثیں:

ہے۔ خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت بخار

کہ هذا خلیفة الله المہدی۔ اس

میں درج ہے جو ”اصح الکتاب بعد

مرزا قادیانی نے یہ بالکل جھ

حدیث ہے۔ کوئی مرزائی قادیانی ہمت

جھوٹ کی لعنت دور کریں۔ یہ فقرہ محض

مرزائی صاحبان کو بھی اس موقع پر ”لعنا

۳..... (اربعین نمبر ۳

”مولوی غلام ونگیر قصوری

میری نسبت قطعی حکم لگایا کہ اگر وہ کاڈ

ہے۔ ہر دو مولوی صاحبان کی تصانیف!

۴..... (حقیقت الوہی ص

یہ بات بالکل غیر معقول۔

”لوگ نماز کے لئے مساجد کی طرف دو

شریف پڑھیں گے تو وہ انجیل کھول بیٹھ

کریں گے تو وہ بیت المقدس کی طرف

اسلام کے حلال و حرام کی کچھ پرواہ نہیں

اس عبارت میں چھ فقر۔

تیرہ سو برس سے یہ چلا آتا ہے کہ حض

کریں گے۔ پھر معلوم نہیں کہ اس کے

دیئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سور کا

ہے؟۔ ہر گز نہیں۔ پس یہ سب جھو

اگرچہ کندہ کی مصداق!

۲..... (شہادت القرآن ص ۴۱، خزائن ج ۶ ص ۳۳۷) میں لکھتے ہیں کہ:  
 ”مثلاً بخاری کی وہ حدیثیں جن میں آخری زمانہ میں بعض خلیفوں کی نسبت خبر دی گئی ہے۔ خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کی نسبت آواز آئے گی کہ هذا خلیفۃ اللہ المہدی۔ اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے۔ جو ایسی کتاب میں درج ہے جو ”اصح الکتاب بعد کتاب اللہ“ ہے۔“

مرزا قادیانی نے یہ بالکل جھوٹ لکھا ہے کہ هذا خلیفۃ اللہ المہدی بخاری کی حدیث ہے۔ کوئی مرزائی قادیانی ہمت کر کے بخاری میں یہ دکھائیں اور اپنے مرشد کے سر سے جھوٹ کی لعنت دور کریں۔ یہ فقرہ محض عوام کو دھوکہ دے کر گمراہ کرنے کے لئے لکھا گیا ہے۔ مرزائی صاحبان کو بھی اس موقع پر ”لعنة الله على الكاذبين“ کی تلاوت کرنی چاہئے۔

۳..... (اربعین نمبر ۳ ص ۹، خزائن ج ۷ ص ۳۹۴) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:  
 ”مولوی غلام دہلوی قصوری نے اپنی کتاب میں اور مولوی اسماعیل علیگڑھ والے نے میری نسبت قطعی حکم لگایا کہ اگر وہ کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا۔“ یہ بھی محض سفید جھوٹ ہے۔ ہر دو مولوی صاحبان کی تصانیف میں یہ بات کہیں درج نہیں ہے کوئی مرزائی ثابت کرے۔

۴..... (حقیقت الوحی ص ۲۹، خزائن ج ۲۲ ص ۳۱) میں لکھتے ہیں کہ:  
 یہ بات بالکل غیر معقول ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی ایسا نبی آنے والا ہے کہ ”لوگ نماز کے لئے مساجد کی طرف دوڑیں گے تو وہ کلیسا کی طرف بھاگے گا اور جب لوگ قرآن شریف پڑھیں گے تو وہ انجیل کھول بیٹھے گا اور جب لوگ عبادت کے وقت بیت اللہ کی طرف منہ کریں گے تو وہ بیت المقدس کی طرف متوجہ ہوگا اور شراب پئے گا اور سور کا گوشت کھائے گا اور اسلام کے حلال و حرام کی کچھ پرواہ نہیں کرے گا۔“

اس عبارت میں چھ فقرے ہیں جو سب کے سب جھوٹے ہیں۔ مسلمانوں کا عقیدہ تیرہ سو برس سے یہ چلا آتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام مکرر نزول کے بعد شریعت محمدی پر عمل کریں گے۔ پھر معلوم نہیں کہ اس کے خلاف مرزا قادیانی نے کس کتاب سے یہ فقرے نقل کر دیئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سور کھائیں گے اور شراب پیئیں گے۔ کیا کوئی مرزائی بتا سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ پس یہ سب جھوٹ باتوں کا مجموعہ اور محض ہرزہ سرائی ہے اور ایجاد بندہ اگرچہ کندہ کی صداق!

پیان فرمائی گئی ہے۔ ”ان المنافقین فی رزخ کے سب سے نیچے کے طبقے میں ہوں

کی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

س اور کوئی برا کام نہیں۔“

تحقیق الوحی ص ۲۶، خزائن ج ۲۲ ص ۳۵۹

کھانے کے برابر ہے۔“ مخلصاً

(ضمیمہ انجام آقہم ص ۵۰، خزائن ج ۱ ص ۳۳۳)

ت میں جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسری

(چشمہ معرفت ص ۲۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۱)

عوام پر اعتبار قائم کرنے کے لئے کہتے ہیں۔

میں۔“ (لغوات ج ۵ ص ۶۲)

کے اور ہوتے ہیں دکھانے کے اور،

پائی جاتی ہے اور اس کے علاوہ نہایت بے

دینے میں بھی کئی جگہ دھوکے دئے ہیں۔

(۱۰) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”اگر ان

میں تو میں خیال کرتا ہوں کہ وہ ساٹھ لاکھ

نمبر ۱ کتاب ہذا سے ظاہر ہے اور صدق

نہیں ہوئی۔ اول تو یہی جھوٹ ہے کہ غلط

کی گپ بھی قابلِ داد ہے۔ خود اپنی کتاب

میرے مریدوں کی تعداد ستر ہزار ہے۔“

کھرید نہیں تو ساٹھ لاکھ گواہ کہاں سے ہو

۵..... مسٹر عبداللہ آتھم عیسائی کی موت کے متعلق ان الفاظ میں پیش گوئی تھی۔

الف..... ”جو فریق عدا جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور سچے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بنارہا ہے۔ وہ انہی دنوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے کر یعنی پندرہ ماہ تک ہاویہ میں گرایا جائے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی۔ بشرط یہ کہ حق کی طرف رجوع نہ کرے۔“ (جنگ مقدس ص ۲۱۰، خزائن ج ۶ ص ۲۹۲)

ب..... ”آتھم کی بابت پیش گوئی کے لفظ یہ تھے کہ وہ پندرہ مہینے میں ہلاک ہو گا۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۲)

ان دونوں حوالوں کا مطلب یہ ہے کہ آتھم پندرہ ماہ میں مرجائے گا۔ لیکن اس صاف صاف بیان کے برخلاف (کشتی نوح ص ۶، خزائن ج ۱۹ ص ۶) پر تحریر کرتے ہیں کہ ”پیش گوئی میں یہ بیان تھا کہ جو شخص اپنے عقیدے کی رو سے جھوٹا ہے وہ پہلے مرے گا۔“

اب دیکھ لیجئے کہاں پندرہ ماہ کا تعین اور کہاں جھوٹے کا سچے سے پہلے مرنا۔ یہ پچھلا فقرہ بالکل جھوٹ اس لئے تراشا گیا کہ آتھم میعاد مقررہ میں فوت نہیں ہوا تھا۔ اس سے پیش گوئی کے کنوب پر پردہ پڑ جائے گا۔ مگر اس ابلہ فریبی کا شکار مرزائی ہی ہو سکتے ہیں۔ جن کو اللہ تعالیٰ نے نور ایمان بخشا ہے۔ وہ اس قسم کی چالاکی کو فوراً تازہ لیتے ہیں۔

۶..... جن دنوں مولوی عبدالکریم مرزا قادیانی کے فاروق ثانی مرض الموت میں مبتلا ہوئے ان کی صحت کے لئے مرزا قادیانی نے بے حد دعائیں کیں۔ جن کا حال الحکم ۳۰ اگست ۱۹۰۵ء، ۵ ستمبر، ۱۰ ستمبر، ۲۴ ستمبر، ۳۰ ستمبر وغیرہ سے ظاہر ہے۔ ان دعاؤں میں مرزا قادیانی کو دعائی قبولیت اور ان کی صحت کی بشارت بھی دوبار ملی۔ (مفصل دیکھو نمبر فصل ہشتم کتاب ہذا، الحکم ۱۰ ستمبر ۱۹۰۵ء ص ۱۳، ۲۴ ستمبر ۱۹۰۵ء) جن میں بشارات صحت درج ہیں۔ لیکن مولوی عبدالکریم ۱۱ اکتوبر ۱۹۰۵ء کو مر گئے اور قبولیت دعا کی بشارات غلط ثابت ہوئیں۔

ان بشارات کے مقابلہ میں مرزا قادیانی کا سفید جھوٹ ملاحظہ ہو:

”ایک مخلص دوست یعنی مولوی عبدالکریم اس بیماری کا رنکل یعنی سرطان سے فوت ہو گئے تھے۔ ان کے لئے میں نے بہت دعائی تھی۔ مگر ایک الہام بھی ان کے لئے تسلی بخش نہ تھا۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۲۶، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۹)

اوپر بجائے ایک کے دو الہاموں کے حوالے درج کر دئے ہیں۔ ان کے مقابلہ میں

حقیقت الوحی کا بیان کتنا صاف جھوٹ ہے!!

۷..... جب نکاح والی

اور قلبی صدمہ کے علاوہ مرزا قادیانی کو کبھی وقت کی تصنیف (تحریر حقیقت الوحی ص ۳۳)

”نکاح کے لئے ایک شرط

گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔“ آگے چل کر کہ ”کیا یونس علیہ السلام کی

آسمان پر یہ فیصلہ ہو چکا ہے کہ چالیس ہو۔ حالانکہ اس میں کسی شرط کی تصریح

کیا اس پر مشکل تھا کہ اس نکاح بھی منہ اس قول میں مرزا قادیانی

بولے ہیں۔ اسی طرح (ضمیمہ انجام آتھم ”میں نے حدیثوں اور

حدیثوں اور آسمانی کتابوں سے نقض مرزا قادیانی کے نکاح کی پیش گوئی

فرق ہے۔ مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ آتھم چالیس دن تک عذاب نازل ہوگا۔ مح

حدیث میں۔ نہ تو ریت وانجیل میں نہیں تو اور کیا ہے؟۔ جب اس فیصلہ

۱۔ اس شرط کی تفصیل اور

مشرح اور مسکت جواب فیصلہ آسمان شائقین اس کتاب کے ہر حصہ

موتگیری علیہ الرحمۃ (جو احتساب قادیانہ کی فصل ششم کے نمبر ۳ تا ۱۰ کو

اسی موضوع پر ہمارا ایک

شامل اشاعت ہے۔ فقیر مرتب

۷۔۔۔۔۔ جب نکاح والی پیش گوئی کے پورا ہونے سے مرزا قادیانی بایوس ہو گئے اور قلبی صدمہ کے علاوہ مرزا قادیانی کو اعتراضوں کی بوچھاڑ اور خوف کا خیال ہوا۔ تو آپ آخری وقت کی تصنیف (تتر حقیقت الوحی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۰) میں لکھتے ہیں کہ:

”نکاح کے لئے ایک شرط تھی جب ان لوگوں نے شرط ۱ کو پورا کر دیا تو نکاح منسوخ ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔“ آگے چل کر کہتے ہیں کہ:

”کیا یونس علیہ السلام کی پیش گوئی نکاح پڑھنے سے کچھ کم تھی جس میں بتایا گیا تھا کہ آسمان پر یہ فیصلہ ہو چکا ہے کہ چالیس دن تک اس قوم پر عذاب نازل ہوگا۔ مگر عذاب نازل نہ ہوا۔ حالانکہ اس میں کسی شرط کی تصریح نہ تھی۔ پس وہ خدا جس نے اپنا ایسا ناطق فیصلہ منسوخ کر دیا کیا اس پر مشکل تھا کہ اس نکاح بھی منسوخ یا کسی اور وقت پر ڈال دے۔“

اس قول میں مرزا قادیانی نے پیٹ بھر کر جھوٹ بولا ہے۔ بلکہ ایک نہیں کئی جھوٹ بولے ہیں۔ اسی طرح (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۴، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸) میں لکھ دیا ہے کہ:

”میں نے حدیثوں اور آسمانی کتابوں کو آگے رکھ دیا۔ یعنی حضرت یونس کا قصہ حدیثوں اور آسمانی کتابوں سے نقل کیا ہے۔“ اب ذرا اس جھوٹ کی تفصیل ملاحظہ ہو۔ مرزا قادیانی کے نکاح کی پیش گوئی اور حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ آسمان پر فیصلہ ہو چکا ہے کہ حضرت یونس علیہ السلام کی قوم پر چالیس دن تک عذاب نازل ہوگا۔ محض غلط ہے۔ اس فیصلہ کا ذکر نہ قرآن کریم میں ہے نہ کسی صحیح حدیث میں۔ نہ توریت و انجیل میں۔ پھر یہ قطعی فیصلہ مرزا قادیانی کی زبان درازی اور دروغ گوئی نہیں تو اور کیا ہے؟۔ جب اس فیصلہ کا ذکر کسی آسمانی کتاب میں نہیں اور کسی صحیح حدیث میں نہیں تو

۱۔ اس شرط کی تفصیل اور مرزا قادیانی اور ان کے پسماندگان کی توجیہ متعلق عدم نکاح کا شرح اور مسکت جواب فیصلہ آسمانی مصنفہ علامہ سید ابوالاحمد رحمانی موگیری میں دیا گیا ہے۔ شائقین اس کتاب کے ہر حصہ کو ضرور ملاحظہ کریں۔ تینوں رسائل جمع و مگر رسائل حضرت موگیری علیہ الرحمۃ (جو احتساب قادیانیت ج ۷ میں شائع ہو چکے ہیں۔ فقیر مرتب) اور ہماری اس کتاب کی فصل ششم کے نمبر ۱۰ تا ۱۰ کو دیکھیں کہ کیا ان میں شرط پائی جاتی ہے۔

اسی موضوع پر ہمارا ایک رسالہ تحقیق لاٹانی بھی تیار ہو چکا ہے۔ (یہ کتاب بھی اس جلد میں شامل اشاعت ہے۔ فقیر مرتب)

کے متعلق ان الفاظ میں پیش گوئی تھی۔

۱۔ ہے اور سچے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجز بنی فی دن ایک مہینہ لے کر یعنی پندرہ ماہ ۱۔ بشرط یہ کہ حق کی طرف رجوع نہ (جنگ مقدس ص ۲۱۰، خزائن ج ۶ ص ۲۹۲) ۲۔ یہ تھے کہ وہ پندرہ مہینے میں ہلاک ہو (حقیقت الوحی ص ۱۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۲) ۳۔ پندرہ ماہ میں مرجائے گا۔ لیکن اس صاف پر تحریر کرتے ہیں کہ ”پیش گوئی میں یہ مرے گا۔“

جھوٹے کا سچے سے پہلے مرنا۔ یہ پچھلا میں فوت نہیں ہوا تھا۔ اس سے پیش گوئی کی ہی ہو سکتے ہیں۔ جن کو اللہ تعالیٰ نے

قادیانی کے فاروق ثانی مرض الموت میں بے حد دعائیں کیں۔ جن کا حال الحکم وغیرہ سے ظاہر ہے۔ ان دعاؤں میں دوبارلی۔ (مفصل دیکھو نمبر فصل ہشتم کتاب صحت درج ہیں۔ لیکن مولوی عبدالکریم ت ہوئیں۔

یہ جھوٹ ملاحظہ ہو:

بیماری کا رنکل یعنی سرطان سے فوت ہو لہام بھی ان کے لئے تسلی بخش نہ تھا۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۲۶، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۹) درج کردئے ہیں۔ ان کے مقابلہ میں

اس کے جھوٹ ہونے میں کیا تردد ہو سکتا ہے۔ اگر کسی غیر معتبر روایت میں اس کا ذکر ہو بھی تو اسے فیصلہ آسانی نہیں کہا جاسکتا۔ یہ مرزا قادیانی کا صحیح فریب ہے کہ اپنے جھوٹ پر پردہ ڈالنے کے لئے ایک بے اثر بات کو فیصلہ آسانی سے موسوم کرتے ہیں اور اپنی تصانیف میں بار بار اس کا ذکر کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ میں نے حدیثوں اور آسمانی کتابوں کو آگے رکھ دیا۔

اسی طرح سے مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ یونس علیہ السلام کی پیش گوئی میں کوئی شرط نہ تھی۔ صاف جھوٹ اور صریح کذب ہے۔ اول تو قطعی طور سے اس پیش گوئی کا ثبوت نہیں جیسا کہ اوپر ذکر ہوا پھر شرطی اور غیر شرطی کا کیا مذکور اور اگر بعض روایتوں سے پیش گوئی کا حال معلوم ہوتا ہے۔ تو شرطی ہونے کا ثبوت بھی وہیں سے ملتا ہے۔ چنانچہ وہ روایات حسب ذیل ہیں۔

الف..... (شیخ زادہ ج ۲ ص ۳۶۵) میں درج ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت یونس علیہ السلام پر وحی کی کہ اپنی قوم سے کہیں کہ اگر تم ایمان نہ لاؤ گے تو تم پر عذاب آئے گا۔ حضرت یونس نے یہ پیغام الہی اپنی قوم کو پہنچا دیا اور ان کے انکار کے بعد ان کے پاس سے چلے گئے۔

ب..... (روح المعانی ج پنجم ص ۳۸۳) میں یوں ہے کہ:

”اللہ تعالیٰ نے حضرت یونس علیہ السلام پر وحی کی کہ اپنی قوم سے کہو کہ اگر تم ایمان نہ لاؤ گے تو تم پر عذاب آئے گا۔ انہوں نے یہ پیغام پہنچا دیا۔ مگر یہ لوگ ایمان نہ لائے۔ پس حضرت یونس ان کے پاس سے چلے گئے۔ جب کفار نے ان کو نہ دیکھا تو اپنے انکار پر نادم ہوئے اور حضرت یونس علیہ السلام کی تلاش میں نکلے مگر وہ نہ ملے۔“

ج..... ایسا ہی تفسیر کبیر میں ذکر ہے۔ اب ملاحظہ ہو کہ تین کتابوں سے حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی میں شرط دکھلا دی گئی۔ تفسیر کبیر مرزا قادیانی کے نزدیک بھی نہایت معتبر ہے اور انجام آتھم وغیرہ میں اس کے حوالے دیئے ہیں۔ پھر کس طرح جھوٹ کہے جاتے ہیں کہ پیش گوئی میں شرط نہیں تھی۔

باقی رہا یہ امر کہ نکاح والی پیش گوئی اور حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی برابر ہیں۔ یہ بھی سراسر جھوٹ ہے۔ بوجوہات ذیل۔

اول..... نکاح والی..... پیش گوئی قطعی اور یقینی ہے اور اس کی بناء متواتر الہامات پر رکھی گئی تھی اور بعد میں بھی وقتاً فوقتاً الہام اس کی تائید میں ہوتے رہے۔ جیسا کہ فصل گذشتہ میں ذکر ہو چکا ہے۔ برخلاف اس کے حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی کا ثبوت نہ کسی الہامی کتاب سے ملتا ہے نہ احادیث صحیح سے اس کا ماخذ بعض ضعیف روایات ہیں۔

دوم ..... منکوحہ آسمانی کے واپس آنے کا الہام ان الفاظ میں تھا۔ ”فسیکفیکھم اللہ ویردھا الیک انا کننا فاعلین“ ﴿اللہ ان مخالفوں کے لئے تیری طرف سے کافی ہوگا اور اس عورت کو تیری طرف واپس لائے گا اور ہم ایسا ہی کریں گے۔﴾ مگر یونس علیہ السلام کو اس طرح نہیں کہا گیا۔

سوم ..... مرزا قادیانی کو الہام ہوا تھا ”الحق من ربك فلا تکن من الممتزین“ ﴿یعنی اس عورت کا واپس ہو کر تیرے نکاح میں آنا حق ہے تو اس میں شک نہ کر۔﴾ حضرت یونس علیہ السلام سے ارشاد نہیں ہوا۔

چہارم ..... مرزا قادیانی کے الہام میں ہے ”لاتبدیل لکلمات اللہ“ ﴿یعنی خدا کی باتیں بدلا نہیں کرتیں﴾ حضرت یونس علیہ السلام کو اس معاملہ میں اس طرح کہنا کسی ضعیف روایت میں بھی مذکور نہیں۔

پنجم ..... مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ”بار بار کی توجہ سے یہ الہام ہوا کہ خدا تعالیٰ ہر ایک مانع دور کرنے کے بعد اس لڑکی کو انجام کار اس عاجز کے نکاح میں لائے گا۔“ مگر حضرت یونس علیہ السلام نے ایسا نہیں فرمایا کہ یہ پیش گوئی ہر حالت میں ضرور ہی ظہور میں آئے گی۔

ششم ..... مرزا قادیانی نے محمدی بیگم کے نکاح پر خدا کی قسم کھائی ہے اور کوئی بھلا آدمی اس بات پر قسم کھا سکتا ہے۔ جس کے وقوع کی اسے پیش از وقت خبر دی گئی ہو اور ایسے آسمان سے یقینی اطلاع مل چکی ہو۔ لیکن حضرت یونس علیہ السلام نے کوئی قسم نہیں کھائی۔ پس اس حلفیہ پیش گوئی کا پورا نہ ہونا مرزا قادیانی کے کذب کی صریح دلیل ہے۔

ان حالات میں ان دونوں پیش گوئیوں کو کسی صورت میں یکساں نہیں کہا جاسکتا اور مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ یونس علیہ السلام کی پیش گوئی ایک آسمانی فیصلہ تھا۔ اور اس میں شرط نہ تھی اور میں نے آسمانی کتابوں اور حدیثوں کو آگے رکھ دیا۔ یہ تو بالکل جھوٹ اور صریح کذب ہے۔

۸ ..... مرزا قادیانی پادری آتھم اور نکاح آسمانی کی پیش گوئیوں کے پورا نہ ہونے پر جب بہت ذلیل اور زچ ہوئے۔ تو (تحدہ گولڈ ویس ۳۹، خزائن ج ۱ ص ۱۵۳) پر لکھتے ہیں کہ: ”یہ پیش گوئیاں ایک دو پیش گوئیاں نہیں بلکہ اسی قسم کی سو سے زیادہ پیش گوئیاں ہیں۔ جو کتاب تریاق القلوب میں درج ہیں۔ پھر ان سب کا کچھ بھی ذکر نہ کرنا اور بار بار احمد بیگ کے داماد یا آتھم کا ذکر کرنا کس قدر مخلوق کو دھوکہ دینا ہے۔“

ایت میں اس کا ذکر ہو بھی تو اسے اپنے جھوٹ پر پردہ ڈالنے کے اپنی تصانیف میں بار بار اس کا ذکر کرتے آگے رکھ دیا۔

لام کی پیش گوئی میں کوئی شرط نہ تھی۔ پیش گوئی کا ثبوت نہیں جیسا کہ سے پیش گوئی کا حال معلوم ہوتا بات حسب ذیل ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے حضرت یونس علیہ پر عذاب آئے گا۔ حضرت یونس پاس سے چلے گئے۔

کہ: پنی قوم سے کہو کہ اگر تم ایمان نہ لریو لوگ ایمان نہ لائے۔ پس دیکھا تو اپنے انکار پر نادم ہوئے

کہ ہو کہ تین کتابوں سے حضرت یانی کے نزدیک بھی نہایت معتبر طرح جھوٹ کہے جاتے ہیں کہ

یہ السلام کی پیش گوئی برابر ہیں۔

اور اس کی بناء متواتر الہامات پر رہے۔ جیسا کہ فصل گذشتہ میں کی کا ثبوت نہ کسی الہامی کتاب



عمرؓ نے عرض کیا کہ نہیں حضور ﷺ نے فرمایا کہ خانہ کعبہ میں داخل ہوں گے اور طواف کرو گے۔ یعنی ہمارے خواب کا ظہور کسی وقت ضرور ہوگا۔ (یہ روایت صحیح بخاری باب الشروط فی الجہاد میں ہے) خدا تعالیٰ نے آئندہ سال میں اس خواب کا ظہور دکھا دیا۔ پھر ایک سال بعد فتح مکہ ہوئی اور نہایت کامل طور سے اس صداقت کا ظہور ہوا۔ غرض دو سال کے اندر وہ خواب یا پیش گوئی کامل طور سے پوری ہو گئی۔

یہاں یہ بتانا بھی ضروری ہے کہ ۶ھ میں حضرت رسالت مآب ﷺ نے عمرہ کا ارادہ اس خواب کی بناء پر کیا تھا۔ یا صرف عمرہ کا شوق اور کفار مکہ کی حالت کا معلوم کرنا اس کا مقصود تھا۔ کامل تحقیق اس امر کی شہادت دیتی ہے کہ عمرہ کرنے کا خیال اس سفر کا باعث ہوا۔ صحیح روایت تو یہی ہے کہ حدیبیہ پہنچ کر حضور انور ﷺ نے وہ خواب دیکھا تھا۔ اس کی صحت بلحاظ راوی کے اور باعتبار ناقلین کے ہر طرح ثابت ہوتی ہے۔ اس کے راوی مجاہدؒ ہیں جو حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے شاگرد رشید اور نہایت ثقہ ہیں اور اس روایت کو اکثر مفسرین محدثین نے نقل کیا ہے۔ تفسیر درمنثور میں اس روایت کو پانچ محدثین سے اس طرح نقل کیا گیا ہے کہ:

”عن مجاہد قال اری رسول اللہ ﷺ وهو بالحديبيه انه يدخل مكة هو واصحابه امنين (درمنثور ج ۶ ص ۸۰)“ ﴿مجاہدؒ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ حدیبیہ میں تشریف فرما تھے کہ آپؐ نے خواب دیکھا کہ آپؐ اور آپؐ کے اصحابؓ بے خوف و خطر مکہ معظمہ میں داخل ہوئے ہیں۔﴾

”علیٰ هذا تفسیر جامع البیان، طبری (فتح الباری عمدة القاری)“ اور ارشاد الساری میں بھی اسی طرح ہے کہ یہ خواب حدیبیہ میں دکھایا گیا۔

جس روایت میں مدینہ شریف میں اس خواب کا دیکھا جانا بیان کیا گیا ہے۔ وہ ضعیف ہے اور اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضور انور ﷺ نے یہ سفر اس خواب کی وجہ سے اختیار فرمایا۔ بہر حال اس بیان سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کا حضور رسالت مآب ﷺ پر یہ الزام کہ حدیبیہ والی پیش گوئی وقت اندازہ کردہ پوری نہ ہوئی۔ محض غلط اور جھوٹ ہے اور بقول مرزا قادیانی کوئی شریر انفس ہی ایسا کہہ سکتا ہے اور یہ جھوٹ مرزا قادیانی نے محض اپنی جھوٹی پیش گوئیوں پر پردہ ڈالنے کے لئے تراشا ہے۔ اخیر میں قرآن شریف سے بھی اس خواب کی صداقت ظاہر کی جاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے!

”لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق (الفتح: ۲۶)“

اور مسلمانوں کے لئے عظیم الشان نشان اور یکھو فصل نمبر ۱ کتاب ہدایا اب مترود ہو کر اور ح د لیل کذب ہے۔ حوالہ مذکور میں آگے چل

نفس ان تین ہزار معجزات کا کبھی ذکر نہ کرے پیش گوئی کو بار بار ذکر کرے کہ وقت اندازہ کر

پر ایسا کھلا کھلا حملہ اور ناپاک الزام ہے۔ جو کہ آنحضرت ﷺ نے کوئی پیش گوئی بقید وقت اس الزام دینے میں مرزا قادیانی نے بڑی اس لئے اصل قصہ ذرا وضاحت سے درج اور مرزا قادیانی کا کذب بخوبی دیکھ لیں۔ ﷺ نے عمرہ کا ارادہ فرمایا۔ اس وقت مکہ مکرمہ کا خیال سے کسی حج اور عمرہ کرنے والے کو نہیں مہینوں میں لڑائی کو منع جانتے تھے۔ آپ عمرہ ہوئے۔

نے خواب دیکھا کہ ہم مع تمام اصحابؓ کے حج ادا کئے ہیں۔ یہ آپ ﷺ کا خواب ہے لیا گیا ہے۔ یہ خواب آپ ﷺ نے صحابہ کرامؓ پر فرما رہے تھے اور انبیاء علیہم السلام کے خواب واکہ ہم اسی سال حج کریں گے۔ یہ خیال نہیں مایا۔ حدیبیہ میں کفار مانع آئے۔ مگر کچھ شرائط پائیں آئندہ سال عمرہ کریں۔ جب حضرت عمرؓ نے خواب کا حوالہ دے کر عرض کیا گے اور طواف کریں اس پر حضرت رسالت ہا تھا کہ اسی سال ہم داخل ہوں گے۔ حضرت

اب دیکھئے کہ اللہ تعالیٰ تو اپنے رسول کے خواب کو تاکید کے ساتھ سچا بیان فرما رہا ہے اور مرزا قادیانی رسول اللہ ﷺ کو اپنے جیسا خاٹی اور غلط فہم (نعوذ باللہ منها) قرار دے رہے ہیں۔ اس نص قرآنی کے مقابلہ میں خواب رسالت کی نسبت مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ حدیبیہ والی پیش گوئی وقت اندازہ کردہ پر پوری نہیں ہوئی۔ کس قدر جسارت اور بے ایمانی کی بات ہے؟

۹..... ۲۲ فروری ۱۹۰۳ء کو میرے ایک دوست منشی کرم خان صاحب مرحوم ساکن انبالہ نے ایک عریضہ حضرت مولانا مولوی اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہم کی خدمت میں پیش کیا۔ جس میں مرزائی خرافات اور معتقدات کے متعلق کچھ سوالات درج تھے۔ حضرت مولانا صاحب مدوح کی طرف سے جو جواب دیا گیا وہ بصورت ایک مختصر رسالہ طبع ہوا جس کا نام ہے۔ الخطاب الملیح فی تحقیق المہدی والمسیح یہ رسالہ احتساب قادیانیت ج ۴ میں شائع ہو چکا ہے۔ فلحمد للہ (فقیر مرتب) اس کے ٹائٹل پر بقلم جلی حضرت مولانا صاحب تھانوی مدظلہم مصنف رسالہ کا نام مبارک درج ہے۔ اب مرزا قادیانی کا سفید جھوٹ ملاحظہ ہو۔

(ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم کے ص ۱۹۹، خزائن ج ۳۱ ص ۳۷۱) پر لکھتے ہیں۔  
”جواب شبہات الخطاب الملیح فی تحقیق المہدی واضح جو مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کی خرافات کا مجموعہ ہے“

اس عنوان کے تحت اس رسالہ کو تصنیف حضرت مولانا گنگوہیؒ ظاہر کر کے ان کی شان میں بہت کچھ بکواس مارا ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ رسالہ مصنفہ حضرت مولانا مولوی اشرف علی تھانویؒ کا ہے اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی کے ہاتھ سے یہ جھوٹ لکھوا کر اس کو خوب فضیحت اور رسوا کیا۔ کیونکہ مرزا قادیانی اہل اللہ کے سخت دشمن اور معاند تھے۔ سچ ہے!

چوں خدا خواہد کہ پردہ کس درد

میلش اندر طعنہ پاکاں برد

۱۰..... مرزا قادیانی کی دروغ بیانیوں سے آسانی کتابیں بھی محفوظ نہیں رہیں۔ چنانچہ اس نمبر میں بائبل اور قرآن کریم کے متعلق مرزا قادیانی کے دو جھوٹ بیان کئے جاتے ہیں۔  
الف..... رسالہ (ضرورت الایمان ص ۷۷، خزائن ج ۱۳ ص ۲۸۸) پر لکھتے ہیں کہ:

”بائبل میں لکھا ہے کہ ایک مرتبہ چار سو نبی کو شیطانی الہام ہوا تھا اور انہوں نے الہام کے ذریعہ سے جو ایک سفید جن کا کرتب تھا۔ ایک بادشاہ کی فتح کی پیش گوئی کی آخروہ بادشاہ بڑی ذلت سے اس لڑائی میں مارا گیا اور بڑی شکست ہوئی۔“

اس واقعہ کو نہ صرف ضر سے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ انبیاء علیہم اگر نبیوں کو بھی شیطانی الہام ہوتے کی پیش گوئیاں عموماً غلط نکلیں تو پھر ناظرین! مرزا قادیانی کے اس بیانا ایک واقعہ ہی مرزا قادیانی کے کذب پر غور کریں تو فوراً ان سے الگ ہو کر مرزا قادیانی نے محض لکھنے کے لئے ان کی یہی عادت سے ایسا ظاہر ہوتا ہے وغیرہ وغیرہ کر فوراً ان کا جھوٹ ظاہر ہو جاتا۔ اب بائبل میں اس و میں اس طرح سے لکھا ہے کہ: ”یہ چار سو شخص بائبل کے نبی کہلاتے تھے۔ بادشا ان نبیوں سے دریافت کیا تو انہیں مقابلہ میں ایک سچا نبی بھی اس ز شکست کھا کر مارا جائے گا۔ چ پجاریوں کا قول غلط نکلا۔“ مرزا قادیانی اپنی نبوت کا سلسلہ کرتے ہیں۔

ب..... (ازالہ بحث کی ہے کہ جسم خاکی آسمان ہیں۔ ”او ترقی فی السماء“ یعنی کفار کہتے ہیں

اس واقعہ کو نہ صرف ضرورت الامام میں بلکہ اور کئی جگہ بھی اسی طرح لکھا ہے اور اس سے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو بھی جھوٹے الہام ہو جاتے ہیں۔ معاذ اللہ منها اگر نبیوں کو بھی شیطانی الہام ہوتے اور ان کی پیش گوئیاں اسی طرح غلط نکلتیں جیسا کہ مرزا قادیانی کی پیش گوئیاں عموماً غلط نکلیں تو پھر نبیوں اور رمتالوں اور پانڈوں میں کیا کیا فرق رہا؟ لیکن ناظرین! مرزا قادیانی کے اس بیان میں صداقت کا ایک ذرہ بھی نہیں یہ محض دھوکہ ہے اور صرف یہ ایک واقعہ ہی مرزا قادیانی کے کذب کی صریح دلیل ہے اور اگر مرزائی خوف خدا کو مد نظر رکھ کر اس پر غور کریں تو فوراً ان سے الگ ہو جائیں اور ان کی تعلیم کو خیر باد کہہ دیں۔

مرزا قادیانی نے محض بائبل میں لکھا ہے تحریر کر تو دیا۔ مگر کوئی حوالہ نہیں دیا اور جھوٹ لکھنے کے لئے ان کی یہی عادت تھی کہ قرآن میں یوں لکھا ہے حدیث میں یوں آیا ہے۔ بائبل سے ایسا ظاہر ہوتا ہے وغیرہ وغیرہ لکھ دیا کرتے تھے۔ حوالہ نہیں دیتے تھے۔ ورنہ اصل عبارت دیکھ کر فوراً ان کا جھوٹ ظاہر ہو جاتا۔

اب بائبل میں اس واقعہ کو تلاش کیا جائے تو کتاب سلاطین اول باب، سولہ تا اکیس میں اس طرح سے لکھا ہے کہ:

”یہ چار سو شخص بعل بت کے پجاری تھے۔ جو اس وقت کی اصطلاح مروجہ کی رو سے بعل کے نبی کہلاتے تھے۔ بادشاہ وقت کو جو بعل پرست تھا۔ کسی دشمن سے مقابلہ پیش آیا۔ اس نے ان نبیوں سے دریافت کیا تو انہوں نے پیش گوئی کر دی کہ تو اس دشمن پر فتیاب ہوگا۔ ان کے مقابلہ میں ایک سچا نبی بھی اس زمانہ میں تھا اس نے اللہ تعالیٰ سے خبر پا کر اس بادشاہ سے کہا کہ تو شکست کھا کر مارا جائے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا جیسا کہ اس حقانی نبی نے کہا تھا اور ان چار سو پجاریوں کا قول غلط نکلا۔“ جس کو مرزا قادیانی چار سو نبیوں کا الہام بتاتے ہیں ہاں! اگر مرزا قادیانی اپنی نبوت کا سلسلہ بھی ان چار سو نبیوں کے ساتھ ملاتے ہیں تو ہم بھی اس کی تصدیق کرتے ہیں۔

ب۔ (ازالہ ابہام ص ۶۲۵، خزائن ج ۳ ص ۴۳۷) میں مرزا قادیانی نے اس امر پر بحث کی ہے کہ جسم خاکی آسمان پر نہیں جاسکتا۔ اس کا ثبوت قرآن شریف کی آیت ذیل سے دیتے ہیں۔ ”او ترقی فی السماء قل سبحان ربی هل کنت الا بشرا رسولا“  
”یعنی کفار کہتے ہیں کہ تو آسمان پر چڑھ کر ہمیں دکھلا۔ تب ہم ایمان لے آئیں گے۔“

واب کوتا کید کے ساتھ سچا بیان فرما رہا ہے فہم (نفعوذ باللہ منها) قرار دے رہے نسبت مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ حدیبیہ والی جہارت اور بے ایمانی کی بات ہے؟

ایک دوست فشی کرم خان صاحب مرحوم علی صاحب تھانوی مدظلہم کی خدمت میں ملت کچھ سوالات درج تھے۔ حضرت مولانا ت ایک مختصر رسالہ طبع ہوا جس کا نام ہے۔ یہ رسالہ احتساب قادیانیت ج ۴ میں شائع م جلی حضرت مولانا صاحب تھانوی مدظلہم کا سفید جھوٹ ملاحظہ ہو۔

لکھتے ہیں۔  
ی و اسخ جو مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی

مرزا مولانا گنگوہی ظاہر کر کے ان کی شان مالہ مصنفہ حضرت مولانا مولوی اشرف علی جھوٹ لکھوا کر اس کو خوب فضیحت اور رسوا تھے۔ سچ ہے!

ردہ کس درد

پاکان برد

سے آسانی کتابیں بھی محفوظ نہیں رہیں۔

یانی کے دو جھوٹ بیان کئے جاتے ہیں۔

ج ۱۳ ص ۲۸۸) پر لکھتے ہیں کہ:

شیطانی الہام ہوا تھا اور انہوں نے الہام کی فتح کی پیش گوئی کی آخر وہ بادشاہ بڑی

ان کو کہہ دے کہ میرا خدا اس سے پاک ہے کہ اس دارالابتلاء میں ایسے کھلے کھلے نشان دکھادے اور میں بجز اس کے نہیں ہوں کہ ایک آدمی۔“

منشاء اور مطلب ان کا اس حوالے سے یہ ہے کہ جب اشرف الانبیاء حضرت محمد ﷺ باوجود درخواست کفار آسمان پر نہیں جاسکے۔ تو دوسرا بھی کوئی نہیں جاسکتا۔ (لہذا مسیح علیہ السلام کا آسمان پر جانا غیر ممکن ہے) ترجمہ میں بہت ساری ایسی ہے جو عبارت قرآنی لفظوں کا ترجمہ نہیں سوائے اس کے کہ اس کو تفسیر بالرائے یا ایجاد بندہ کہا جائے۔ مگر ترجمہ میں تصرف کے علاوہ مرزا قادیانی نے یہاں ایک بڑا بھاری دھوکہ دیا ہے اور کلام الہی میں چوری کی ناپاک کوشش کی ہے۔ کیونکہ قرآن کریم کی اصل آیت کا ایک جزو ہی حذف کر دیا۔ جو اس آیت کی جان ہے۔ اصلی آیت سورہ بنی اسرائیل کے دسویں رکوع میں اس طرح ہے۔ ”وَتَرْقِیْ فِی السَّمَاءِ وَلَنْ نُّؤْمِنَ لِرَقِیْکَ حَتّٰی تَنْزِلَ عَلَیْنَا کِتٰبًا مِّنْ قِبَلِ رَبِّیْ هَلْ کُنْتَ اِلَّا بَشَرًا مِّثْلَ سَوْلًا“ آیت کا جو حصہ مرزا قادیانی نے دانستہ چھپالیا اور اپنی کتاب ازالہ اوہام میں درج نہیں کیا اور اس سے سوائے آیت کے معنی پلٹ دینے کے ان کا اور کوئی مطلب نہ تھا۔ مرزائی صاحبان غور کریں کہ یہودیوں اور عیسائیوں پر بحرفون الکلم عن مواضعہ کا الزام کیوں لگایا گیا تھا اور کیا مرزا قادیانی بھی انہی جیسے ملزم نہیں ہیں؟

مرزا قادیانی کی اس چالاکی اور جرأت کی توضیح کے لئے اس قصہ کو ذرا تفصیل سے بیان کیا جاتا ہے۔ اس آیت کو ”قالوا لن نؤمن لک حتی تفجر لنا“ سے شروع کرو اس سے معلوم ہوگا کہ کفار کن کن مجھوں کے طالب تھے۔ وہ کہتے تھے کہ:

اے محمد ہم تجھ پر ایمان نہ لائیں گے جب تک تو ہمارے لئے زمین سے ایک چشمہ نہ بہا دے۔ یا تیرے واسطے ایک باغ کھجورو انگورو کا ہو اور تو اس میں نہریں چلا دے۔ یا جیسا کہ تو کہا کرتا ہے ہم پر آسمان کو ٹکڑے ٹکڑے کرادے یا اللہ اور فرشتوں کو ضامن بنا کر لے آ۔ یا تیرے لئے ایک ستھرا گھر ہو یا تو آسمان پر چڑھ جائے۔ اور ہم تو تیرے محض چڑھنے پر ہی ایمان نہ لائیں گے۔ جب تک تو ہمارے لئے..... ایک نوشتہ نہ اتار لائے۔ جس کو ہم سب پڑھ لیں۔

اللہ تعالیٰ نے اس کا جواب یوں دلا یا کہ اے محمد ﷺ تو کہہ دے سبحان اللہ میں تو خود ایک بشر اور رسول ہوں۔ اس سے ظاہر ہے کہ کفار چہ قسم کے معجزے مانگتے تھے۔ ان میں سے نمبر ایک وہ تو ایسی باتیں ہیں جو نبوت کی شان سے گری ہوئی ہیں اور ان کو معجزے نہیں کہہ سکتے۔

کیونکہ یہ امور طاقت بشری۔ در خواست ہائے نمبر ۲۴۳ عادت ایسی تھی جو منظور ہو سکتی تھی۔ یعنی مقصود نہ تھا اور نہ ایمان لانا چاہا۔ لئے اس کے ساتھ ہی یہ شرط لگائی گئی کہ اپنی کتاب میں درج نہیں کیا۔ طالب تھے کہ ہم کو بھی صاحب لے لئے جواب دلویا گیا کہ:

میں تو خود ایک بش جیسا رسول بنا دوں)

مرزا قادیانی نے کائنات ﷺ کے لئے بھی با تصرف کیا ہے۔ لیکن جب ان فضول ٹھہرتی ہے۔ وہاں مرزا ان کا اصل مطلب بھی فوت قائل ہیں۔ مرزا قادیانی نہ مگر نہ بیند بروز

۱۔ مرزا قادیانی روحانی مانتے ہیں اور اس میں مجھے بارہا معراج روحانی ہو ہیں کہ یہ معراج روحانی تھو کے ساتھ تھی۔“

اس عروج جسے بناء پر کیا ہے چند سال پیشتر شبہات رکھتے تھے۔

میں ایسے کھلے کھلے نشان دکھادے اور

جب اشرف الانبیاء حضرت محمد ﷺ  
میں جاسکتا۔ (لہذا مسیح علیہ السلام کا  
ہے جو عبارت قرآنی لفظوں کا ترجمہ  
ئے۔ مگر ترجمہ میں تصرف کے علاوہ  
الہی میں چوری کی ناپاک کوشش کی  
کر دیا۔ جو اس آیت کی جان ہے۔  
”اوترقنی فی السماء ولن  
ل سبحان ربی هل كنت الا  
چھپایا اور اپنی کتاب ازالہ اوہام میں  
ان کا اور کوئی مطلب نہ تھا۔ مرزائی  
لکلم عن مواضعه کا الزام کیوں

کے لئے اس قصہ کو ذرا تفصیل سے  
بی تفجر لنا“ سے شروع کرو اس  
تھے کہ:

رے لئے زمین سے ایک چشمہ نہ  
نہیں چلا دے۔ یا جیسا کہ تو کہا  
کو ضامن بنا کر لے آ۔ یا تیرے  
میں محض چڑھنے پر ہی ایمان نہ لائیں  
کو ہم سب پڑھ لیں۔

تو کہہ دے سبحان اللہ میں تو خود  
رے مانگتے تھے۔ ان میں سے نمبر  
اور ان کو معجزے نہیں کہہ سکتے۔

کیونکہ یہ امور طاقت بشری سے باہر نہیں ہیں اس لئے یہ درخواستیں تو یوں فضول ٹھہریں اور  
درخواست ہائے نمبر ۳۲، ۳۳ عادت اللہ کے برخلاف تھیں۔ پس ان کی صرف ایک درخواست نمبر ۶  
ایسی تھی جو منظور ہو سکتی تھی۔ یعنی پیغمبر خدا ﷺ کا آسمان پر چڑھنا مگر کفار کو اس سے بھی طلب حق  
مقصود نہ تھا اور نہ ایمان لانا چاہتے تھے۔ وہ جانتے تھے کہ پیغمبر خدا تعالیٰ آسمان پر جا چکے ہیں۔ اس  
لئے اس کے ساتھ ہی یہ شرط لگا دی اور یہی شرط ہے وہ جسے مرزا قادیانی نے حذف کر دیا ہے اور  
اپنی کتاب میں درج نہیں کیا یہ کیسی بے معنی درخواست تھی کہ کفار پیغمبر خدا ﷺ سے اس امر کے  
طالب تھے کہ ہم کو بھی صاحب کتاب رسول بنا دے جو کسی حالت میں قابل منظوری نہ تھی۔ اس  
لئے جواب دلویا گیا کہ:

میں تو خود ایک بشر اور رسول ہوں (کیا مجھ میں خدائی طاقتیں بھی ہیں جو تم کو بھی اپنے  
جیسا رسول بنا دوں)

مرزا قادیانی نے آیت کا یہ حصہ چرا کر یہ ثابت کرنا چاہا تھا کہ آسمان پر جانا حضور سرور  
کائنات ﷺ کے لئے بھی باوجود درخواست کفار ناممکن قرار دیا گیا۔ جیسا کہ انہوں نے ترجمہ میں  
تصرف کیا ہے۔ لیکن جب اس شرط کو ساتھ ملا کر آیت کو پڑھا جائے۔ تو جہاں کفار کی درخواست  
فضول ٹھہرتی ہے۔ وہاں مرزا قادیانی کی چالاکی اور چوری کا حال بھی طشت از بام ہو جاتا ہے اور  
ان کا اصل مطلب بھی فوت ہو جاتا ہے۔ کیونکہ جمہور اسلام معراج ۱۔ جسمانی آنحضرت ﷺ کے  
قائل ہیں۔ مرزا قادیانی نہ مانیں۔ تلك عشرة كاملة!

گر نہ بیند بروز شپردہ چشم چشمہ آفتاب راجہ گناہ

۱۔ مرزا قادیانی اور مرزائی معراج جسمانی آنحضرت ﷺ کے قائل نہیں ہیں بلکہ اس کو  
روحانی مانتے ہیں اور اس میں مرزا قادیانی کو بھی شامل کرتے ہیں۔ خود مرزا قادیانی کا قول ہے کہ  
مجھے بارہا معراج روحانی ہو چکی ہے۔ سرسید احمد خان علیگزہمی اور بعض اشخاص بھی اس طرف گئے  
ہیں کہ یہ معراج روحانی تھی۔ لیکن جیسا کہ ”جمہور علماء کا اتفاق ہے معراج روح اور بدن دونوں  
کے ساتھ تھی۔“ (دیکھو اذالہ العادۃ ص ۲۰۱ ج ۳)

اس عروج جسمانی کا انکار بعض لوگوں نے مروجہ خشک فلسفہ اور سائنس کے خیالات کی  
بناء پر کیا ہے چند سال پیشتر یہ لوگ حضرت سلیمان علیہ السلام کے ہوائی تخت کے متعلق بھی ایسے ہی  
شبہات رکھتے تھے۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

ناظرین! اس فصل میں مرزا قادیانی کے سات عام جھوٹ اور دو جھوٹ انبیاء کرام کی شان میں اور دو چالاکیاں کتب آسمانی کی نسبت بیان کی گئی ہیں۔ جو مرزا قادیانی کی تحریرات کا ایک نمونہ ہے۔ اگر مرزائی صاحبان کے دل میں خدا کا خوف اور طبیعت معنی رس اور سلیم ہے تو غور کریں کہ کیا کسی سچے مسلمان سے ان حرکات و تحریرات کا ہونا ممکن ہے؟ ہرگز نہیں!

### آٹھویں فصل

مرزا قادیانی کی دس مردود دعائیں اور ان کا خود تجویز کردہ کفر

کبھی نصرت نہیں ملتی درمولا سے گندوں کو

کبھی ضائع نہیں کرتا وہ اپنے نیک بندوں کو

دعائیں عجز اور اخلاص کی مقبول ہوتی ہیں

کبھی عزت نہیں ملتی وہاں پر خود پسندوں کو

مرزا قادیانی نے بڑے زور شور سے متحدیانہ پیش گوئی کی تھی کہ ”قادیان میں ہرگز

طاعون نہ ہوگا۔“

(دافع البلاء ص ۵، خزائن ج ۸ ص ۲۲۶)

اور پھر پیش گوئی کی تھی کہ ”میرے مرید طاعون سے محفوظ رہیں گے۔“

(کشتی نوح ص ۲، خزائن ج ۹ ص ۲)

لیکن اللہ تعالیٰ کے فضل سے مرزا قادیانی کی یہ دونوں شیخیاں بھی دوسری پیش گوئیوں

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) لیکن موجودہ ہوائی جہازوں نے جو نہ صرف انسانوں کو بلکہ سیکڑوں من سامان جنگ کو ہزاروں میل اڑاتے پھرتے ہیں۔ ان کا یہ کفر تو زردیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی طاقت تو اتنی زبردست ہے کہ اس نے لاکھوں اجرام سماوی کو جن کا وزن اندازہ سے باہر ہے خلاء میں تھام رکھا ہے ایک چھوٹے سے جسم انسان کا آسمان پر لے جانا اس کے لئے کیا مشکل ہے۔ نبی کریم ﷺ کی معراج کی سواری کا نام براق ہے جو برق سے مشتق ہیں اس برق (الیکٹراسٹی) کی طاقتوں کا حال زمانہ دیکھ رہا ہے۔ افسوس کہ یہ لکھے پڑھے لوگ اللہ تعالیٰ کو معمولی انجینئروں اور کاریگروں سے بھی عاجز خیال کرتے ہیں۔ نعوذ باللہ منہا لیکن مرزا قادیانی کا معراج جسمانی سے انکار خاص طور پر اس وجہ سے ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آسمانی زندگی سے انکاری ہیں۔ اگر معراج جسمانی کو مان لیتے تو حیات و رفع حضرت مسیح علیہ السلام کا بھی ان کو قائل ہونا پڑتا۔

کی طرح بالکل غلط اور جھوٹ ثابت۔ تمام علماء و سجادہ نشینان و انجمن ہائے اور پیش گوئی کر کے اور محفوظ رہیں اسلام لاہور کو ان الفاظ میں مخاطب کیا ”اگر میاں شمس الدین کہیں

کہ یہ آیت مناسب حال ہے۔ و ما

اس قول میں مرزا قادیانی

کا حوالہ دیا ہے کہ کافروں کی دعائیں

کی قبولیت کا مرزا قادیانی کو بڑا بھار

تھے۔ چنانچہ ان کے اس بارے میں ال

اول ..... ”اجیب کل

قبول کروں گا۔ مگر شرکاء کے بارہ میں

۱۔ چنانچہ قادیان کے طاع

ص ۸۷) میں لکھتے ہیں کہ: ”پھر طاعون

ہوا۔“ اور مریدوں میں جب طاعون کو

جاتی ہے کہ اپنی جماعت کے اندر طاع

اخوت کا سلوک کرنا چاہئے۔“

اس کے بعد ۱۰ اپریل ۱۸۷۰

کہ: ”میرا مرید جو طاعون سے فوت ہ

سو گز کے فاصلے پر کھڑے ہو کر اس کا ج

منہ سے نکلتا ہے:

حباب بحر کہ

تکبر وہ بری

۲۔ اور آپ کی طرح لیل

کی طرح بالکل غلط اور جھوٹ ثابت ۱ ہوئیں۔ مرزا قادیانی نے اپنی سلطان القلمی کے گھمنڈ میں تمام علماء و سجادہ نشینان و انجمن ہائے اسلامیہ کو مخاطب کیا کہ آپ بھی پلیگ سے محفوظ رہنے کی دعا اور پیش گوئی ۲ کریں اور محفوظ رہیں۔ لیکن تم ہرگز ایسا نہیں کر سکتے چنانچہ سیکرٹری انجمن حمایت اسلام لاہور کو ان الفاظ میں مخاطب کیا کہ:

”اگر میاں شمس الدین کہیں کہ پھر ان کے مناسب حال کوئی آیت ہے تو ہم کہتے ہیں کہ یہ آیت مناسب حال ہے۔ وما دعاء الکافرین الا فی ضلل“

(دفعہ البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۲)

اس قول میں مرزا قادیانی نے علمائے اسلام کو بوجہ انکار خود کافر قرار دے کر آیت قرآنی کا حوالہ دیا ہے کہ کافروں کی دعائیں ہمیشہ نامقبول و مردود رہتی ہیں۔ بمقابلہ اس کے اپنی دعاؤں کی قبولیت کا مرزا قادیانی کو بڑا بھاری دعویٰ تھا اور نہ صرف دعویٰ بلکہ اس کو اپنا معجزہ بتلایا کرتے تھے۔ چنانچہ ان کے اس بارے میں الہام ہیں کہ:

اول..... ”اجیب کل دعائک الا فی شرکاً“ یعنی میں تیری ساری دعائیں قبول کروں گا۔ مگر شرکاء کے بارہ میں نہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۴)

۱۔ چنانچہ قادیان کے طاعون کے متعلق مرزا قادیانی (حقیقت الوحی ص ۸۳، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷) میں لکھتے ہیں کہ: ”پھر طاعون کے دنوں میں جبکہ طاعون زور پر تھا میرا لڑکا شریف اور بیمار ہوا۔“ اور مریضوں میں جب طاعون کا زور ہوا تو کہتے ہیں کہ ”اس وقت تمام جماعت کو نصیحت کی جاتی ہے کہ اپنی جماعت کے اندر طاعون کے بیماروں اور شہیدوں کے ساتھ پوری ہمدردی اور اخوت کا سلوک کرنا چاہئے۔“ (بدر مئی ۱۹۰۵ء، ج ۱ نمبر ۵ ص ۲۱)

اس کے بعد ۱۰ اپریل ۱۹۰۷ء کو مرزا قادیانی نے اپنی جماعت کے لئے عام اشتہار دیا کہ: ”میرا مرید جو طاعون سے فوت ہو جائے اس کو اسی کے کپڑوں میں دفن کرو اور ایسی میت سے سوگڑ کے فاصلے پر کھڑے ہو کر اس کا جنازہ پڑھو۔“ اصل پیش گوئیاں اور یہ نتائج پڑھ کر بے اختیار منہ سے نکلتا ہے:

حباب بحر کو دیکھ کر کیسا سر اٹھاتا ہے

تکبر وہ بری شے ہے کہ فوراً ٹوٹ جاتا ہے

۲۔ اور آپ کی طرح: لیل ہوں۔

جھوٹ اور دو جھوٹ انبیاء کرام کی  
س۔ جو مرزا قادیانی کی تحریرات کا  
طبیعت معنی رس اور سلیم ہے تو غور  
ن ہے؟ ہرگز نہیں!

یز کردہ کفر

مدوں کو

مدوں کو

تی ہیں

مدوں کو

کی کی تھی کہ ”قادیان میں ہرگز

خ البلاء ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۶)

ظہر ہیں گے۔“

(کشتی نوح ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۲)

نچائیاں بھی دوسری پیش گوئیوں

ف انسانوں کو بلکہ سینکڑوں من

ہے۔ اللہ تعالیٰ کی طاقت تو اتنی

سے باہر ہے خلاء میں تمام رکھا

یا مشکل ہے۔ نبی کریم ﷺ کی

(ایلیگز اسی) کی طاقتوں کا حال

نچائیں اور کارہیروں سے بھی

نچ جسمانی سے انکار خاص طور

سے انکاری ہیں۔ اگر معراج

قائل ہونا پڑتا۔

دوم۔ ”بحسن قبولی دعا بنگر کہ چہ زود دعا قبول می کنم“

(الہام ۳ جنوری ۱۸۸۴ء مندرجہ البشری ص ۳۹، تذکرہ ص ۱۱۸)

سوم۔ ”ادعونی استجب لکم مجھ سے مانگو میں تمہیں دوں گا۔“

(الہام مندرجہ حقیقت الوہی ص ۹۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۲)

ان ہر سہ الہامات سے واضح ہے کہ مرزا قادیانی الہامی اور اعجازی مستجاب الدعوات

تھے۔ (ازالہ اوہام ص ۱۱۸، خزائن ج ۳ ص ۱۵۸) میں بھی اس کا کھلا کھلا دعویٰ ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ:

”اور قوت ایمانی کے آثار میں سے جو اس عاجز کو دی گئی ہے استجاب دعا بھی ہے۔

اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ جو بات اس عاجز کی دعا کے ذریعہ سے رد کی جائے وہ کسی اور ذریعہ

سے قبول نہیں ہو سکتی اور جو دروازہ اس عاجز کے ذریعہ سے کھولا جائے وہ کسی اور ذریعہ سے بند

نہیں ہو سکتا۔“ گویا مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے نزدیک ان کا صاحب معجزہ استجاب دعا ہونا

مسلمہ ہے اور مرزا قادیانی کے ہی قول کے متعلق علماء انجمن حمایت اسلام لاہور کی رو سے ان

کا یہ بھی ایک مسلمہ اصول بلکہ نفس قرآنی ہے کہ کافروں کی دعائیں نامقبول اور مردود رہتی ہیں۔

پس اگر ہم یہ ثابت کر دیں کہ یہ ادعائے قبولیت دعا بھی مرزا قادیانی کی ایک شوخانہ

چالاک اور نرا دعویٰ ہی دعویٰ تھا اور اس کے ثبوت میں مرزا قادیانی کی نامقبول و مردود دعاؤں کی

ایک فہرست بھی پیش کر دیں تو جس طرح مرزا قادیانی اپنے الہامات متذکرہ بالا کی رو سے اپنی

مرزائی آرگن (ریویو ج ۶ ش ۵ ص ۱۹۰۷، ۱۹۲) پر لکھتا ہے کہ ”حضرت مسیح موعود

(مرزا قادیانی) دعا کی قبولیت کا ایک ایسا قطعی ثبوت پیش کرتے ہیں جو آج دنیا بھر میں کسی

مذہب کا کوئی ماننے والا پیش نہیں کر سکتا اور وہ ثبوت یہ ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کے حضور میں

دعا کرتے ہیں اور اس دعا کا جواب پاتے ہیں اور جو کچھ جوار میں ان کو بتایا جاتا ہے۔ اس کو

قبل از وقت شائع کر دیتے ہیں۔ پھر ان شائع شدہ امور کی بعد کے واقعات تائید کرتے ہیں

اور یہ تائید ایسی ہوتی ہے کہ جس پر کوئی انسانی کوشش اور منصوبہ نہیں پہنچ سکتا۔ اور ایسے ہی

اعجازی اور فوق الطافت طور پر وہ امر ظہور پذیر ہوتا ہے۔ وہ مدت سے اس بات کو شائع کر رہے

ہیں کہ ان کے مخائب اللہ ہونے کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ ان کی دعائیں قبول کی جاتی

ہیں۔“ استجاب دعا کے معجزہ پر کیسا پختہ ایمان اور دعویٰ ہے۔ مگر فصل ہذا میں اس سب سے

بڑے ثبوت کی اچھی طرح قلعی کھولی گئی ہے۔ (مؤلف)

امت میں الہامی مستجاب  
قرآنی و نیز مسلمات مرزا  
زیادتی نہیں بلکہ (بمقتضہ)  
ذیل میں مرزا قادیانی کی

بمرض کار بکل پھوڑا میں  
گئی اور علاج کے علاوہ  
لئے نہیں کی ہوں گی۔  
الف.....

گردن کے نیچے پشت پر  
نے ان کے واسطے رات کو  
اور رو رہے ہیں۔ (فرمایا)  
طیب کار و نامولوی کی صحت  
ب.....

بیماری کو نہایت خوفناک  
”اس دعا میں اللہ تعالیٰ  
کی اور عبد اللہ سنوری والا  
ج.....

اور اپنے متواضع الہامات  
(مولوی صاحب کی مودت  
مرزا قادیانی کا بہت بڑا  
دعائیں ان کے ساتھ

۱۔ و علیٰ بشار  
۲۔ جیسا کہ

بنکر کہ چہ زود دعا قبول می کنم

جنوری ۱۸۸۲ء مندرجہ البشری ص ۲۹، تذکرہ ص ۱۱۸  
م مجھ سے مانگو میں تمہیں دوں گا۔

لہام مندرجہ حقیقت الہی ص ۹۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۲

مرزا قادیانی الہامی اور اعجازی مستجاب الدعوات

اس کا کھلا کھلا دعویٰ ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ:

اس عاجز کو دی گئی ہے استجاب دعا بھی ہے۔

عائے ذریعہ سے رد کی جائے وہ کسی اور ذریعہ

ذریعہ سے کھولا جائے وہ کسی اور ذریعہ سے بند

نزدیک ان کا صاحب معجزہ استجاب دعا ہونا

علماء انجمن حمایت اسلام لاہور کی رو سے ان

دعا کی دعائیں نام قبول اور مردود رہتی ہیں۔

۲ قبولیت دعا بھی مرزا قادیانی کی ایک شوخانہ

مرزا قادیانی کی نام قبول و مردود دعاؤں کی

دعائی اپنے الہامات متذکرہ بالا کی رو سے اپنی

۱۹ ص ۱۹۲) پر لکھتا ہے کہ ”حضرت مسیح موعود

ت پیش کرتے ہیں جو آج دنیا بھر میں کسی

نبوت یہ ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کے حضور میں

جو کچھ جوار میں ان کو بتایا جاتا ہے۔ اس کو

امور کی بعد کے واقعات تائید کرتے ہیں

شش اور منصوبہ نہیں پہنچ سکتا۔ اور ایسے ہی

ہے۔ وہ مدت سے اس بات کو شائع کر رہے

ہوت یہ ہے کہ ان کی دعائیں قبول کی جاتی

دعویٰ ہے۔ مگر فصل ہذا میں اس سب سے

(

امت میں الہامی مستجاب الدعوات مانے جاتے تھے۔ ہمارا بھی حق ہے کہ ہم ان کے بروئے نص  
قرآنی و نیز مسلمات مرزا قادیانی الہامی کافر کے نام سے موسوم کریں اور یہ ہماری طرف سے  
زیادتی نہیں بلکہ (بمقتضائے از ماست کہ بر ماست) مرزا قادیانی کا خود تراشیدہ اصول ہے۔  
ذیل میں مرزا قادیانی کی مردود دعاؤں کے نمونے ملاحظہ ہوں۔

۱..... مولوی عبدالکریم سیالکوٹی مرزائی مشن کے دست راست تھے۔ جو  
بمرض کار بگل پھوڑا میں بیمار ہوئے۔ ان کے علاج کے لئے جیسا کہ چاہئے تھا کہ سخت کوشش کی  
گئی اور علاج کے علاوہ دعائیں تو اتنی کی گئیں کہ غالباً مرزا قادیانی نے کسی دوسرے امر کے  
لئے نہیں کی ہوں گی۔ چنانچہ:

الف..... اخبار الحکم ۳۰ راکست ۱۹۰۵ء میں لکھا ہے کہ مولوی عبدالکریم صاحب کی  
گردن کے نیچے پشت پر ایک پھوڑا ہے جس کو چیرا دیا گیا ہے۔ (مرزا قادیانی نے) کہا کہ میں  
نے ان کے واسطے رات دعا کی تھی۔ رویا میں دیکھا کہ مولوی نور الدین ایک کپڑا اوڑھ بیٹھے ہیں  
اور رو رہے ہیں۔ (فرمایا) ہمارا تجربہ ہے کہ خواب کے اندر رونا اچھا ہوتا ہے اور میری رائے میں  
طیب کارونا مولوی کی صحت کی بشارت ہے۔

ب..... (الحکم ۵ ستمبر ۱۹۰۵ء، تذکرہ ص ۵۶۱) میں مرزا قادیانی مولوی عبدالکریم کی  
بیہ ری کو نہایت خوفناک اور ان کی حالت مایوسی خیز بلکہ قریب الموت بیان کر کے لکھتے ہیں کہ:

”اس دعا میں میں نے بہت تکلیف اٹھائی یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے بشارت نازل فرمائی  
کی اور عبد اللہ سنوری والا خواب دیکھا جس سے نہایت درجہ غمناک دل کو تشفی ہوئی۔“

ج..... (الحکم ۱۰ ستمبر ۱۹۰۵ء ص ۱۲، تذکرہ ص ۵۶۵) میں بھی مولوی صاحب کی حالت  
اور اپنے متواضعت الہامات کا ذکر کر کے الہام الہی کی بناء پر لکھتے ہیں کہ ”قضاء قدر تو ایسی ہی  
(مولوی صاحب کی موت کی) تھی مگر اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل رحم سے روایا کر دیا۔“

د..... (الحکم ج ۹ نمبر ۳۳ ص ۲۲، ۲۱ ستمبر ۱۹۰۵ء، تذکرہ ص ۵۶۸) میں لکھا ہے کہ خود  
مرزا قادیانی کا بہت بڑا حصہ دعاؤں میں گذرتا ہے۔ ص ۱۲ اور کالم ۴ میں لکھا ہے کہ خدا کے مسیح کی  
دعائیں ان کے ساتھ ہیں اور اس کالم میں ۲۲ ستمبر کا ایک الہام بھی درج ہے۔ جو دعاء کے بعد

۱۔ و ۲ بشارت صحت کا ذکر آگے آتا ہے۔

۳ جیسا کہ آگے ذکر ہوتا ہے۔



۳..... (ضمیر انجام آتھم ص ۴۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۵) میں لکھتے ہیں کہ:

”خدا اس مہدی کی تصدیق کرے گا اور دور دور سے اس کے دوست جمع کرے گا۔ جن کا شمار اہل بدر کے شمار کے برابر ہوگا۔ یعنی تین سو تیرہ (۳۱۳) ہوں گے اور ان کے نام بقید مسکن و خصلت چھپی ہوئی کتاب میں درج ہوں گے۔ اب ظاہر ہے کہ کسی شخص کو پہلے اس سے یہ اتفاق نہیں ہوا کہ وہ مہدی موعود کا دعویٰ کرے اور اس کے پاس چھپی ہوئی کتاب جس میں اس کے دوستوں کے نام ہوں لیکن میں اس سے پہلے بھی آئینہ کمالات اسلام میں تین سو تیرہ نام درج کر چکا ہوں اور اب دوبارہ اتمام حجت کے لئے تین سو تیرہ نام ذیل میں درج کرتا ہوں۔ تاکہ ہر ایک منصف سمجھ لے کہ یہ پیش گوئی بھی میرے ہی حق میں پوری ہوئی اور بموجب منشاء حدیث کے یہ بیان کر دینا پہلے سے ضروری ہے کہ یہ تمام اصحاب خصلت صدق و صفا رکھتے ہیں اور حسب مراتب جس کو اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔ بعض بعض سے محبت اور انقطاع الی اللہ اور سرگرمی دین میں سبقت لے گئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سب کو اپنی رضا کی راہوں میں ثابت قدم رکھے۔“

آخری دعاء کے لئے دیکھنا یہ ہے کہ قبول ہوئی یا نہیں جن لوگوں کے لئے یہ دعا تھی اور جن کے لئے پہلے سے لکھ دیا تھا کہ یہ تمام اصحاب خصلت صدق و صفا رکھتے ہیں۔ ان میں سے کئی آدمی جیسے ڈاکٹر عبدالحکیم خان نمبر ۱۵۹ وغیرہ مرزا قادیانی سے پھر گئے اور نہ صرف پھر ہی گئے بلکہ مرزا قادیانی کی مخالفت میں عمر بھر کوشش کرتے رہے۔ خواجہ کمال الدین، مولوی محمد احسن، مولوی عبد اللہ خان، مولوی محمد علی وغیرہ، لاہوری پارٹی والے مرزا قادیانی کی رسالت کے منکر اور قادیانی پارٹی کی نافر میں خارج از مرزائیت ہیں۔ اس لئے جہاں مرزا قادیانی کی یہ دعا یا مقبول ٹھہری وہاں یہ ۳۱۳ والا ڈھکوسلہ بھی باطل ثابت ہوا اور کم از کم جو پیش گوئی مرزا قادیانی نے اپنے اوپر چسپاں کی تھی۔ اس کی رو سے مرزا قادیانی مہدی ثابت نہ ہوئے۔

۴..... سید امیر شاہ رسالہ ”مہجر سے پانچ سو روپے پیشگی لے کر ان کے بیٹا ہونے کی دعا کی۔ جس کی میعاد ۱۵ اگست ۱۸۸۹ء کو ختم ہوئی مگر یہ قیمتی دعا بھی مردود اور نامقبول ہوئی۔ (مرزا قادیانی کا خط ۱۵ اگست ۱۸۸۸ء مندرجہ معصائے موسیٰ ص ۴۱، ۴۲)

۵..... ۲۰ جون ۱۸۹۷ء سے ۲۲ جون تک تقریب جشن جو بلی ملکہ معظمہ قیصرہ ہند مرزا قادیانی نے بھی اپنے مریدوں کو جمع کر کے قادیان میں ایک جشن منایا اور دو تین دن خوب پر تعف و عوتیں اڑائیں، غرباء کو کھانا کھلایا گیا۔ رات کو روشنی سونی، مبارکباد کی تار خدمت و انصرائے صاحب بہادر روانہ کی گئی اور ایک کتاب چھپوا کر بنام تحفہ قیصر یہ مقتدر حکام

”یعنی ہم پر بدر طلوع ہوا پہاڑ کی گھاٹی سے۔“  
مرزا قادیانی (۵۶۹ ص) پر جماعت کو نصیحت کی کہ کل در خود بھی ۲۸ ستمبر کو صبح ہی باغ میں گئے اور کئی

روز کی سب دعائیں رد ہو گئیں اور گیارہ اکتوبر مرزا قادیانی کے ملہم نے اتنے دنوں تک ناحق رقبولیت دعا اور صحت کی بشارتیں ۲ بھی اور پر ابن صیاد کے الہاموں کی مثال نہیں؟۔

احمد سخت بیمار ہوا۔ اس کی نسبت الہام ہوا، قبول ہو گئی کہ اللہ تعالیٰ نے میاں صاحب

مدرجہ البشری ص ۱۳۳ ج ۲، تذکرہ ص ۷۲، ۷۲۸، ۷۲۹) ل احمد حسب وعدہ الہی دسویں یوم راضی اور ۷۲۹ ج ۶ ش ۱۰ ص ۴۰۶) سے ظاہر ہے کہ رقبولیت دعا کا الہام صریح غلط ثابت ہوا۔ کیا

دی عبد الکرم کے لئے دعائیں کی تھیں۔ قبول نہ ہوئی۔ حالانکہ الہام بھی رقبولیت

کا ذکر اوپر ہو چکا ہے لیکن اس کے مقابل ۳۱۳ خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۹) میں کہتے ہیں کہ:۔ مگر ایک الہام بھی اس کے لئے تسلی بخش رہا کہ ”اور بشارت نازل“ کی سب

اور ملکہ معظمہ کی خدمت میں بھیجی گئی۔ ۲۰ جون ۱۸۹۷ء کو خصوصیت سے بدرجہہ رب العزت اردو، فارسی، عربی، پشتو، پنجابی، انگریزی اور زبانوں میں نہایت خشوع و خضوع سے درجہ منہ کے اقبال و دولت کی ترقی کی دعائیں مانگی گئیں اور اخیر میں ملکہ معظمہ کے اسلام لانے کے لئے ان الفاظ میں دعا کی گئی کہ:

”اے قادر توانا ہم تیری بے انتہا قدرت نظر کر کے ایک اور دعا کے لئے تیری جناب میں جرات کرتے ہیں کہ ہماری محسنہ قیصرہ ہند کو مخلوق پرستی کی تاریکی سے پھڑا کر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر اس کا خاتمہ کر۔ اے عجب قدرتوں والے۔ اے عمیق تصرفوں والے، ایسا ہی کریا الہی یہ تمام دعائیں قبول فرما۔ تمام جماعت کہے کہ آمین۔“

یہ دعا مانگ کر اپنی جماعت کو نصیحت کرتے ہیں کہ:

”اے دوستو! اے پیارو، خدا کی جناب بڑی قدرتوں والی جناب ہے۔ دعاء کے وقت اس سے نوا امید مت ہو۔ کیونکہ اس ذات پاک میں بے انتہا قدرتیں ہیں اور مخلوق کے ظاہر و باطن پر اس کے عجیب تصرف ہیں۔ سو تم نہ منافقوں کی طرح بلکہ سچے دل سے یہ دعائیں کرو وغیرہ وغیرہ۔“ (دیکھو روئیہ ادبلسا احباب جشن جولائی ص ۶، خزائن ج ۱۲ ص ۲۹۰)

ادھر رسالہ تحفہ قیصریہ میں مسئلہ جہاد کی آڑ لے کر اپنی جماعت کو وفادار اور دنیائے اسلام کو باغی قرار دینے کی ناپاک کوشش کرتے ہوئے ان الفاظ میں قبول اسلام کا پیغام دیا کہ:

”لیکن اے ملکہ معظمہ قیصرہ ہند ہم عاجزانہ حادب کے ساتھ تیرے حضور میں

۱۔ چھ زبانوں میں ایک ہی دعا کے الفاظ کو ادا کرنا فضول اور نمائشی کارروائی نہیں ہے کیا مرزا قادیانی کا اللہ تعالیٰ کی نسبت کسی زبان سے ناواقف ہونے کا بھی خیال تھا۔

۲۔ مرزا قادیانی کا اس مؤدبانہ اور عاجزانہ اتہاس اور جشن کی نمائشی کارروائیوں اور روشنی اور تار برقی وغیرہ وغیرہ خوشامدوں کا مقابلہ حضور رسالت مآب ﷺ کی خوداری اور انحضرت ﷺ کے ان آزاد پیغاموں سے کرو جو مفرور بادشاہان وقت کے نام ارسال فرمائے تھے اور پھر دیکھو کہ کیا خدا کے مامور اور مرسل کا یہی طریقہ تبلیغ حق کا ہونا چاہئے کہ طرح طرح کی چاپلوسیوں اور خوشامدوں اور تعریفوں کے گیت گا کر پھر دین حق کی دعوت ان ذلیل الفاظ میں پیش کرے؟۔ نبی ﷺ نے تو ہر قل بادشاہ کو صاف الفاظ میں تحریر فرمادیا تھا کہ اسلام تسلیم یعنی تو مسلمان ہو جاتے تیری سلامتی ہوگی اور یہاں دعوت اسلام سے پہلے ہی خوشامدانہ دعاؤں کا طومار باندھ دیا ہے۔

کھڑے ہو کر عرض کرتے ہیں کہ تو کوشش کر یسوع کے چھوڑنے کے لئے کوشش کر مرزا قادیانی کی مذکورہ بالا

قبولیت کا اپنی جماعت کو اطمینان دلانے ہوئے اور رسالہ تحفہ قیصریہ میں جو جماعت کی وفاداری جتلا کر عجیب و غریب ساتھ ملکہ معظمہ کے حضور میں کھڑے ہوئی۔ حضور ملکہ معظمہ کو ایک سال تک کریں مگر انہوں نے ادھر بھی توجہ نہ دی (مجموعہ اشتہار دیا جس میں درج تھا کہ:

”میں نے خدا تعالیٰ سے وہ دعا یہ ہے۔ اے میرے رب ذہن مفتری ہوں۔ جیسا کہ محمد حسین بنالوا اور مفتری کے لفظ سے یاد کیا ہے اور اشتہار میں جو ۱۰ نومبر ۱۸۹۷ء کو چھپا اے میرے مولا اگر میں تیری نظر

۱۸۹۸ء سے ۱۵ جنوری ۱۹۰۰ء تک رعزت ہے تو میرے لئے یہ نشان کا مصداق کر۔ آمین، ثم آمین!“ اس کے آخر میں لکھتے ہیں: ”یہ دعا تھی جو میں نے یہ خدا تعالیٰ کا فیصلہ ہے۔ فریقین میں پر ہے۔ اس لئے حق کے طالبوں کے

۱۔ اس سے آگے کچھ مجاہد بار بطور تکرار کلام لکھی ہے۔

راہ کو خصوصیت سے پروردگار رب العزت میں نہایت خشوع و خضوع سے رہنے کا اثر آخر میں ملکہ معظمہ کے اسلام لانے کے

کر کے ایک اور دعا کے لئے تیری جناب پرستی کی تاریکی سے چھڑا کر لا الہ الا اللہ محمد اے عین تصرفوں والے، ایسا ہی کر یا الہی

ہیں کہ:

وہی قدرتوں والی جناب ہے۔ دعا کے لئے بے انتہا قدرتیں ہیں اور مخلوق کے ظاہر کی طرح بلکہ سچے دل سے یہ دعائیں کرو احبابِ جن جنابِ جوبلی ص ۶، خزائن ج ۲ ص ۲۹۰) نے کراچی جماعت کو وفادار اور دنیائے ان الفاظ میں قبول اسلام کا پیغام دیا کہ:

۲۔ ادب کے ساتھ تیرے حضور میں دعا کرنا فضول اور نمائشی کارروائی نہیں ہے کیا ہونے کا بھی خیال تھا۔

نہ اتماس اور جشن کی نمائشی کارروائیوں حضور رسالت مآب ﷺ کی خوداری اور بادشاہان وقت کے نام ارسال فرمائے یہ تبلیغ حق کا ہونا چاہئے کہ طرح طرح کر پھر دین حق کی دعوت ان ذلیل الفاظ الفاظ میں تحریر فرمادیا تھا کہ اسلم ہوگی اور یہاں دعوت اسلام سے پہلے ہی

کھڑے ہو کر عرض کرتے ہیں کہ تو اس خوشی کے وقت میں جو شصت سالہ جوبلی کا وقت ہے۔ یسوع کے چھوڑنے کے لئے کوشش کر۔“ (تحفہ قیصریہ ص ۲۵، خزائن ج ۲ ص ۲۷۷)

مرزا قادیانی کی مذکورہ بالا چھڑبانوں والی دعا بھی بارگاہ الہی سے مردود ہوئی۔ جس کی قبولیت کا اپنی جماعت کو اطمینان دلایا تھا اور بقول خود دعا کے مردود ہو جانے سے منافق ثابت ہوئے اور رسالہ تحفہ قیصریہ میں جو مسلمانوں کی نسبت طرح طرح کے الزام و اتہام لگا کر اور اپنی جماعت کی وفاداری جتلا کر عجیب و غریب لفاظیوں اور رنگ آمیزیوں سے اور عاجز اندادب کے ساتھ ملکہ معظمہ کے حضور میں کھڑے ہو کر عرض کی گئی تھی کہ وہ اسلام قبول کریں یہ عرض بھی نامنظور ہوئی۔ حضور ملکہ معظمہ کو ایک سال کے اندر نشان آسمانی دکھانے کے لئے بھی لکھا تھا۔ اگر وہ پسند کریں مگر انہوں نے ادھر بھی توجہ نہ کی۔

۶۔۔۔۔۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۷۲ ملخصاً، ۲۱ نومبر ۱۸۹۸ء) کو مرزا قادیانی نے ایک اشتہار دیا جس میں درج تھا کہ:

”میں نے خدا تعالیٰ سے دعا کی ہے کہ وہ مجھ میں اور محمد حسین میں آپ فیصلہ کرے اور وہ دعا یہ ہے۔ اے میرے رب ذو الجلال پروردگار اگر میں تیری نظر میں ایسا ہی ذلیل جھوٹا اور مفتری ہوں۔ جیسا کہ محمد حسین بٹالوی نے اپنے رسالہ اشاعت السنۃ میں بار بار مجھ کو کذاب دجال اور مفتری کے لفظ سے یاد کیا ہے اور جیسا کہ اس نے اور محمد بخش جعفر زٹلی، اور ابوالحسن تبتی نے اس اشتہار میں جو ۱۰ نومبر ۱۸۹۷ء کو چھپا ہے۔ میرے ذلیل کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔ تو اے میرے مولا اگر میں تیری نظر میں ایسا ہی ذلیل ہوں تو مجھ پر تیرہ ماہ کے اندر یعنی ۱۵ دسمبر ۱۸۹۸ء سے ۱۵ جنوری ۱۹۰۰ء تک ذلت کی مار وارڈ کر۔ اور اگر تیری جناب میں مجھے وجاہت اور عزت ہے تو میرے لئے یہ نشان ظاہر فرما کہ ان تینوں کو ذلیل اور رسوا اور ضربت علیہم الذلۃ کا مصداق کر۔ آمین، ثم آمین!“

اس کے آخر میں لکھتے ہیں کہ:

”یہ دعا تھی جو میں نے کی جواب میں الہام ہوا کہ میں ظالم کو ذلیل اور رسوا کروں گا۔ یہ خدا تعالیٰ کا فیصلہ ہے۔ فریقین میں سے جو کاذب ہے۔ وہ ذلیل ہوگا۔ یہ فیصلہ چونکہ الہام کی بناء پر ہے۔ اس لئے حق کے طالبوں کے لئے ایک کھلا نشان ہو کر ہدایت کی راہ ان پر کھولے گا۔“

۱۔ اس سے آگے کچھ عبارت چھوڑ دی گئی ہے جو مرزا قادیانی نے حسب عادت خود بار بار بطور تکرار کلام لکھی ہے۔

اس پر صفائی یہ ہے کہ (حقیقت الوحی ص ۱۸۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۵) پر لکھتے ہیں کہ مولوی محمد حسین اور ان کے ساتھیوں کے لئے کوئی تاریخ مقرر نہ تھی۔ اس کذب بیانی کی بھی کوئی حد ہے؟۔ پھر دعویٰ ہے رسالت اور نبوت کا۔

۷..... (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۵، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰) کو ایک اور اشتہار دیا جس میں درج ہے کہ:

”اے میرے مولا! قادر خدا! اب مجھے راہ بتلا۔۔۔ اگر میں تیری جناب میں مستجاب الدعوات ہوں تو ایسا کر کہ جنوری ۱۹۰۰ء سے آخر دسمبر ۱۹۰۲ء تک میرے لئے کوئی اور نشان دکھلا اور اپنے بندے کے لئے گواہی دے۔ جس کو زبانوں سے کچا گیا ہے۔ دیکھ! میں تیری جناب میں عاجزانہ ہاتھ اٹھاتا ہوں کہ تو ایسا ہی کر۔ اگر میں تیرے حضور میں سچا ہوں۔۔۔ تو ان تین سالوں میں کوئی ایسا نشان دکھلا جو انسانی ہاتھوں سے بالا تر ہو۔“

آخر میں لکھا کہ۔ میں نے اپنے لئے قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر میری یہ دعا مقبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود، ملعون، کافر، بے دین اور خائن ہوں۔ جیسا کہ مجھے سمجھا گیا۔“ (ص ۱۳، اشتہار مذکور) یہ دعا بھی نامقبول اور مردود ہوئی اور کوئی ایسا نشان تین سال کے عرصہ میں ظاہر نہ ہوا۔

۸..... مرزا قادیانی کی نسبت ڈاکٹر عبدالکیم خان نے موت کی پیش گوئی کی اس کے مقابلہ میں مرزا قادیانی پر الہامی طور سے یہ دعا جاری ہوئی: ”رب فرق بین صادق و کاذب انت تری کل مصلح و صادق اے خدا سچے اور جھوٹے میں فرق کر کے دکھا۔ تو ہر ایک مصلح اور صادق کو جاننا ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۹۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۱ اور اشتہار خدا سچے کا حامی ہو) پھر مرزا قادیانی کو ان کے ملہم کو ان کے ملہم نے بشارت دی۔

”خدا قاتل تو باد ، و مر از شر تو محفوظ دارد یعنی اے دشمن تو جو تباہ کرنے کا ارادہ رکھتا ہے۔ خدا تجھے تباہ کرے اور تیرے شر سے مجھے نگاہ رکھے۔“  
(حقیقت الوحی ص ۹۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۱)

پھر بحوالہ الہام الہی لکھتے ہیں کہ:

اس پر صفائی یہ ہے کہ (حقیقت الوحی ص ۱۸۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۵) پر لکھتے ہیں کہ مولوی محمد حسین اور ان کے ساتھیوں کے لئے کوئی تاریخ مقرر نہ تھی۔ اس کذب بیانی کی بھی کوئی حد ہے؟۔ پھر دعویٰ ہے رسالت اور نبوت کا۔

۷..... (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۵، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰) کو ایک اور اشتہار دیا جس میں درج ہے کہ:

”اے میرے مولا! قادر خدا! اب مجھے راہ بتلا۔۔۔ اگر میں تیری جناب میں مستجاب الدعوات ہوں تو ایسا کر کہ جنوری ۱۹۰۰ء سے آخر دسمبر ۱۹۰۲ء تک میرے لئے کوئی اور نشان دکھلا اور اپنے بندے کے لئے گواہی دے۔ جس کو زبانوں سے کچا گیا ہے۔ دیکھ! میں تیری جناب میں عاجزانہ ہاتھ اٹھاتا ہوں کہ تو ایسا ہی کر۔ اگر میں تیرے حضور میں سچا ہوں۔۔۔ تو ان تین سالوں میں کوئی ایسا نشان دکھلا جو انسانی ہاتھوں سے بالا تر ہو۔“

آخر میں لکھا کہ۔ میں نے اپنے لئے قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر میری یہ دعا مقبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود، ملعون، کافر، بے دین اور خائن ہوں۔ جیسا کہ مجھے سمجھا گیا۔“ (ص ۱۳، اشتہار مذکور) یہ دعا بھی نامقبول اور مردود ہوئی اور کوئی ایسا نشان تین سال کے عرصہ میں ظاہر نہ ہوا۔

۸..... مرزا قادیانی کی نسبت ڈاکٹر عبدالکیم خان نے موت کی پیش گوئی کی اس کے مقابلہ میں مرزا قادیانی پر الہامی طور سے یہ دعا جاری ہوئی: ”رب فرق بین صادق و کاذب انت تری کل مصلح و صادق اے خدا سچے اور جھوٹے میں فرق کر کے دکھا۔ تو ہر ایک مصلح اور صادق کو جانتا ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۹۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۱ اور اشتہار خدا سچے کا حامی ہو) پھر مرزا قادیانی کو ان کے ملہم کو ان کے ملہم نے بشارت دی۔

”خدا قاتل تو باد ، و مر از شر تو محفوظ دارد یعنی اے دشمن تو جو تباہ کرنے کا ارادہ رکھتا ہے۔ خدا تجھے تباہ کرے اور تیرے شر سے مجھے نگاہ رکھے۔“  
(حقیقت الوحی ص ۹۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۱)

پھر بحوالہ الہام الہی لکھتے ہیں کہ:

”وہ دشمن جو میری موت چاہتا ہے وہ خود میری آنکھوں کے رو برو اسباب الفیل کی طرح نابود اور تباہ ہوگا۔“

(تبصرہ ص ۱۲، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۱)

یہ الہامی دعا بھی جس کی قبولیت کے الہام ہو چکے تھے مرزا قادیانی کے نقطہ خیال سے مردود ہوئی۔ کیونکہ مرزا قادیانی ڈاکٹر صاحب کی پیش گوئی کے مطابق مر گئے۔ ہاں مسلمانوں کے خیال کے مطابق ضرور قبول ہو گئی۔ کیونکہ اس سے مرزا قادیانی نے اپنا کاذب ہونا ثابت کر دیا۔

۹..... ڈاکٹر عبدالحکیم خان کے مقابلہ میں دو اور دعائیں الہامی طور پر مرزا قادیانی

کی زبان پر جاری ہوئیں۔

الف..... ”رب کل شئیںی خادمک رب فاحفظنی . وانصرنی .

وارحمنی یعنی اے میرے خدا ہر چیز تیری خادم ہے۔ اے میرے خدا شریر کی شرارت سے مجھے نگاہ رکھ اور میری مدد کر اور مجھ پر رحم کر۔“

(حقیقت الوحی ص ۹۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۱)

ب..... ”اے ازلی ابدی خدا، بی بیوں کو پکڑ کے آ۔ اے ازلی، ابدی خدا میری مدد

کے لئے آ۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۰۲، خزائن ج ۲۲ ص ۷۱)

افسوس کہ مرزا قادیانی کے خدا نے ان اپنی بتائی ہوئی الہامی دعاؤں کا بھی کچھ خیال نہ کیا اور دعاؤں کو مردود کر کے اس شخص کو فتح دے دی۔ جو اس کے مسیح کو کذاب، مکار، شیطان، دجال، شریر، حرام خور، خائن، شکم پرست، نفس پرست، مفسد، مفتری وغیرہ کہتا تھا۔

۱۰..... ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو مرزا قادیانی کا ایک اشتہار بعنوان مولوی ثناء اللہ

صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ شائع ہوا۔ مضمون غیر ضروری پر طویل ہے۔ جس میں پہلے مولوی صاحب کے مضامین کی جو مرزا قادیانی تکذیب میں نکلتے رہے ہیں شکایت کی ہے اور بالآخر لکھتے ہیں کہ:

”میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے مالک بصیر و قدیر جو علیم و خیر ہے جو میرے

دل کے حالات سے واقف ہے۔ اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے کا میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں اور دن رات افتراء کرنا میرا کام ہے تو اے میرے پیارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے۔ آمین! مگر اے میرے کامل اور صادق خدا اگر مولوی ثناء اللہ ان تہمتوں میں جو مجھ پر لگاتا ہے حق پر نہیں تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی ان کو نابود کر۔“ آخر میں پھر لکھتے ہیں کہ:

اور مرزا قادیانی کے ہر سر مخالفین کو کوئی واقعہ  
سکے۔ نہ ہی وہ کسی ذلت کی موت سے تباہ اور

۱۸۷۱ء، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۵) پر لکھتے ہیں کہ مولوی  
مقرر نہ تھی۔ اس کذب بیانی کی بھی کوئی حد

۱۸۷۱ء، ۵ نومبر ۱۸۹۹ء) کو ایک اور اشتہار دیا

لے راہ بتلا..... اگر میں تیری جناب میں

سے آخر دسمبر ۱۹۰۲ء تک میرے لئے کوئی اور

س کو زبانوں سے پکا گیا ہے۔ دیکھ! میں تیری

اگر میں تیرے حضور میں سچا ہوں..... تو

س سے بالاتر ہو۔“

فی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر میری یہ دعا مقبول نہ ہو

ہوں۔ جیسا کہ مجھے سمجھا گیا۔“ (ص ۳، اشتہار

ن تین سال کے عرصہ میں ظاہر نہ ہوا۔

عبدالحکیم خان نے موت کی پیش گوئی کی اس

ی ہوئی: ”رب فرق بین صادق

خدا سچے اور جھوٹے میں فرق کر کے دکھا۔ تو ہر

خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۱ اور اشتہار خدا سچے کا حامی ہو)

نے بشارت دی۔

تو محفوظ دارد یعنی اے دشمن تو جو تباہ

شر سے مجھے نگاہ رکھے۔“

(حقیقت الوحی ص ۹۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۱)

”یا اللہ میں تیرے ہی تقدس کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں ملتی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مفسد اور کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھالے۔“

آخری سطروں میں تحریر کرتے ہیں کہ:

”مولوی ثناء اللہ صاحب سے التماس ہے کہ وہ میرے اس تمام مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔ اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸ تا ۵۷۹)

عبارت مذکورۃ الصدر کسی تشریح کی محتاج نہیں۔ مرزا قادیانی کو اپنی اس دعاء کی قبولیت پر اتنا گھمنڈ تھا کہ اخیر میں لکھ دیا۔ اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے واقعی سچا فیصلہ فرمادیا کہ جھوٹے کو سچے کی زندگی میں ہی ہلاک کر دیا۔ مولوی صاحب بفضلہ تعالیٰ تا حال موجود اور بدستور مرزا کی ہفوات کی تردید فرما رہے ہیں اور مرزا قادیانی نے مئی ۱۹۰۸ء میں ہرض ہیضہ صرف گیارہ گھنٹہ پہرہ کر مقام لاہور وفات پائی۔ ان کے نقطہ خیال سے یہ مہتمم بالشان دعا بھی نامقبول اور مردود ہوئی۔ تلك عشرة كاملة!

مرزائی صاحبان مرزا قادیانی کی ان دس عظیم الشان نامقبول و مردود دعاؤں کو ملاحظہ کریں اور پھر مرزا قادیانی کے بیان کردہ اصول و نص قرآنی ”وما دعاء الکافرین الا فی ضلل“ پر مکرر غور کرو کہ مرزا قادیانی تو صرف طعون کی دعا کے متعلق اپنے مخالفین علماء کو لاکارتے تھے۔ کہ تم کافر ہو۔ اس لئے تمہاری دعائیں قبول نہیں ہوں گی۔ مگر یہاں مرزا قادیانی کی نامقبول دعاؤں کا ایک مجموعہ دکھایا گیا ہے۔ تو پھر اس اصول کی رو سے مرزا قادیانی کے کافر ہونے میں کیا

۱۔ ایک مرزائی کو اختیار ہے اور وہ کہہ سکتا ہے کہ یہ دعا منظور و مقبول ہوئی۔ کیونکہ دعائیں یہ الفاظ بھی تھے کہ ”اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے کا میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں اور دن رات افتراء کرنا میرا کام ہے۔ تو اے میرے پاک مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت سے اس کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے۔“

لیکن اس صورت میں اسے مرزا قادیانی کو کذاب، مفتری، اور مفسد ماننا پڑے گا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ دعا کو نامقبول اور مردود مانا جائے۔ اس حالت میں مرزا قادیانی پر ان کا اپنا مجوزہ کفر عائد ہوگا اور مستجاب الدعوات ہونا بھی باطل ٹھہرے گا۔

شک ہے؟ اور یہ کفر خود مرزا قادیانی کی آیت ذیل کی تلاوت کریں: ”جاہلهم نصرنا“ جس کا یہاں کہ ہم جھٹلائے جائیں گے۔ مرزا قادیانی اگر مردود دعاؤں کو قبول کرتا۔ جو مرزا قادیانی کی حالت میں ہر ایک مردود دعا ہی طور پر ان کے کاغذ

مرزا قادیانی کے معتقد بنے

مرزا قادیانی کا الہ

(تذکرہ ص ۳۷۸) یعنی مرزا قادیانی ہوتی ہے اور (تجلیات الہیہ ص ۳) مجھ سے ہوتا ہے۔ یقینی ہے۔

میری آخرت تباہ ہو جائے۔

مرزا قادیانی نے جو کچھ لکھا۔

اور اوراق سے مرزا قادیانی کے

ہیں۔ فصل ہذا میں عام اعتقاد

ہے۔ جس سے ناظرین پر روشنی

کے اخلاق کہاں تک اسلامی

الہوی..... الخ! کے ماتحت

..... تو حید و ذات

الف فصل

شک ہے؟ اور یہ کفر خود مرزا قادیانی کا مجوزہ ہے۔ نیز قرآن شریف میں سورہ یوسف کے آخر میں آیت ذیل کی تلاوت کریں: ”حَتَّىٰ إِذَا اسْتَيْسَسَ الرِّسْلُ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كَذَّبُوا جَائَهُمْ نَصْرُنَا“ جس کا مطلب صاف ہے کہ خدا کے مامور اور مرسل جب مایوس ہو کر یہ سمجھتے ہیں کہ ہم جھٹلائے جائیں گے تو فوراً ہماری مدد آ جاتی ہے۔

مرزا قادیانی اگر مامور، مرسل اور صادق ہوتے تو ضروری تھا کہ خداوند کریم ان کی ان دعاؤں کو قبول کرتا۔ جو مرزا قادیانی کے صادق یا کاذب ہونے کا فیصلہ کرتی تھی۔ خداوند جل وعلیٰ، اضطراب کی حالت میں ہر ایک بندے کی دعا کو قبول فرماتا ہے۔ پس مرزا قادیانی کی ان دعاؤں کا رد ہونا بدی طور پر ان کے کاذب ہونے کا سچا ثبوت ہے۔

### نویں فصل

مرزا قادیانی کے معتقدات ایمانیہ اور ان کی تعلیم اور اخلاق کے دس نمونے

بنے کیوں کر جو ہو سب کار الہی  
ہم الے بات الہی یار الہی

مرزا قادیانی کا الہام تھا۔ ”ما یَنطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْیٌ یُّوحٰی“ (تذکرہ ص ۳۷۸) یعنی مرزا قادیانی اپنی خواہش سے نہیں بولتا بلکہ وہی کہتا ہے جو اس پر وحی نازل ہوتی ہے اور (تجلیات الہیہ ص ۲۴، خزائن ج ۲ ص ۲۱۲) میں مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ یہ مکالمہ الہیہ جو مجھ سے ہوتا ہے۔ یقینی ہے۔ اگر میں ایک دم کے لئے بھی اس میں شک کروں تو کافر ہو جاؤں اور میری آخرت تباہ ہو جائے۔ اس سے ظاہر ہے کہ کم از کم دینیات اور روحانیات کے متعلق تو مرزا قادیانی نے جو کچھ لکھا ہے وہ ضرور ہی الہام الہی سے لکھا ہے۔ لیکن اس مختصر کتاب کے گذشتہ اوراق سے مرزا قادیانی کے الہامات اور تحریرات کے صدق یا کذب کا ناظرین خود اندازہ لگا سکتے ہیں۔ فصل ہذا میں عام اعتقادات اسلامیہ کے متعلق مرزا قادیانی کے خیالات کا مزید اظہار کیا جاتا ہے۔ جس سے ناظرین پر روشن ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی کس قسم کے اسلام کو مانتے تھے اور ان کے اخلاق کہاں تک اسلامی اخلاق کہلانے کے مستحق تھے اور کس حد تک وہ ”ما یَنطِقُ عَنِ الْهَوٰی..... الخ!“ کے ماتحت بولتے تھے۔

..... تو حید و ذات باری کے متعلق مشرکانہ اقوال

الف..... فصل چہارم میں بیان ہو چکا ہے کہ مرزا قادیانی اللہ تعالیٰ کی اولاد ہونے

میں ملتی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء ہے اس کو صادق کی زندگی میں

اس تمام مضمون کو اپنے پرچہ کے ہاتھ میں ہے۔“

تجلیات ج ۳ ص ۵۷۸ تا ۵۷۹ (یانی کو اپنی اس دعا کی قبولیت لیکن اللہ تعالیٰ نے واقعی سچا سچا صاحب بفضلہ تعالیٰ تاحال یانی نے مئی ۱۹۰۸ء میں بمرض نظر خیال سے یہ مہتم بالشان دعا

مقبول و مردود دعاؤں کو ملاحظہ دعاء الکافرین الافی مق اپنے مخالفین علماء کو لکارتے یہاں مرزا قادیانی کی نامقبول قادیانی کے کافر ہونے میں کیا

کو رد مقبول ہوئی۔ کیونکہ دعا میں فتراہ ہے اور میں تیری نظر میں اے میرے پاک مالک میں رگی میں مجھے ہلاک کر اور میری

مفتری، اور مفسد ماننا پڑے گا۔ مت میں مرزا قادیانی پر ان کا اپنا

کے قائل تھے۔ چنانچہ ان کو تین الہام ہوئے جن میں انہیں ولد کے لفظ سے مخاطب کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ (توضیح مرام ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۶۴) پر مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

”صبح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے جسے استعارہ کے طور پر ابیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔“ یہ ولد اور ابن وہ الفاظ ہیں جن کی قرآن شریف میں جا بجا تردید و مذمت فرمائی گئی ہے اور اس کے قائلوں کو گمراہ اور کافر کہا گیا ہے۔

ب..... قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة (مائتہ: ۷۳)“ ﴿وہ لوگ ضرور کافر ہوئے جنہوں نے کہا کہ خدا تین میں سے ایک ہے۔﴾

اس آیت سے عیسائیوں نے اس عقیدہ تثلیث کی بیخ کنی مقصود تھی۔ لیکن مرزا قادیانی پاک توحید کے ساتھ پاک تثلیث کے بھی قائل تھے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”اور ان دونوں محبتوں کے کمال سے جو..... خالق اور مخلوق میں پیدا ہو کر..... نروادہ کا حکم رکھتی ہے اور محبت الہی کی آگ سے ایک تیسری چیز پیدا ہوتی ہے۔ جس کا نام روح القدس ہے۔ اس کا نام پاک تثلیث ہے۔ اس لئے یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ ان دونوں کے لئے بطور ابن اللہ کے ہے۔“ (توضیح مرام ص ۲۳ تا ۲۴، خزائن ج ۳ ص ۶۱، ۶۲)

واہ مرزا قادیانی! کہاں تثلیث کا لفظی عقیدہ! اور کہاں اس کے ساتھ لفظ پاک! مرزا قادیانی نے ایسے گندے عقائد کی پاک اور ناپاک دو قسمیں بنائی ہیں۔ تو مرزائیوں میں پاک جھوٹ، پاک شرک، پاک جوئے وغیرہ کا بھی ضرور رواج ہونا چاہئے۔

ج..... قرآن شریف فرماتا ہے۔ ”لیس کمثلہ شئی“ ﴿اللہ تعالیٰ کی مانند کوئی چیز نہیں ہے۔﴾ مگر مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

”اس وجود اعظم کے بیشمار ہاتھ بے شمار پیر ہیں۔ عرض اور طول رکھتا ہے اور تیندوے کی طرح اس کی تاریخ بھی ہیں۔“ (توضیح المرام ص ۷۵ ملخصاً، خزائن ج ۳ ص ۹۰)

د..... قرآن کریم فرماتا ہے۔ ”لا یدرکہ الابصار“ ﴿آنکھیں اسے دیکھ نہیں سکتیں۔﴾ مگر مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ:

ا۔ کم از کم عیسائیوں کو تو مرزا قادیانی کا مشکور ہونا چاہئے جن کے تثلیث جیسے بھول بھلیاں عقیدہ کی مرزا قادیانی نے تصریح کر کے اسے پاک قرار دیا ہے۔

(صاحب الہام لوگوں سے) ”خدا تعالیٰ پر وہ اپنے پاک اور روشن چہرہ پر سے جو نور محض ہے آتی۔ بلکہ وہ تو بسا اوقات اپنے تئیں ایسا پاتے ہیں کہ

ہ..... (براہین احمدیہ کے ص ۵۵۵)

”اغفروا رحم من السماء ربنا عاج اس کی حاجی کے معنی کی بابت لکھا کہ معلوم نہیں ہوئے۔“ تعجب ہے کہ بارش کی طرح وحی نازل مدعی تھے۔ مگر الہام کے معنی نامعلوم ہی رہے۔ اچھا مرزا قادیانی نے نبی اور محدث کے الفاظ عاج کے معنی بھی کتب لغت میں دیکھ لیتے تو پتہ لگ جاتا۔ استخوان فیل، سرگیں (گوبر) وغیرہ۔

اب مرزائی صاحبان کی مرضی ہے کہ ا۔ لیں۔ یا گوبر گیش:

بریں عقل وایم اللہ تعالیٰ کا یہ حلیہ غالباً مرزا قادیانی کے سے اتار کر لانے کا ادعا کرتے ہیں۔ ورنہ کلام اللہ و..... (حقیقت الوحی ص ۲۵، خزائن ج ۳ ص ۹۲)

”پس روحانی طور پر انسان کے لئے ا حاصل کرے کہ خدا تعالیٰ کی تصویر اس میں کھینچی جا (توضیح المرام ص ۹، خزائن ج ۳ ص ۹۲)

ہیں کہ ”(وہ خدا سے) سانس کی ہوا یا آنکھ کے طرف ساتھ ہی حرکت کرنی پڑتی ہے یا یوں کہو کہ ا۔ کرشن جی کا اوتار بننے والے کو شہ

بتے دیدم ازعا  
مرصع چو درجہ

(صاحب الہام لوگوں سے) ”خدا تعالیٰ ان سے بہت قریب ہو جاتا ہے اور کسی قدر پردہ اپنے پاک اور روشن چہرہ پر سے جو نور محض ہے اتار دیتا ہے اور یہ کیفیت دوسروں کو میسر نہیں آتی۔ بلکہ وہ تو بسا اوقات اپنے تئیں ایسا پاتے ہیں کہ گویا ان سے کوئی ٹھٹھا کر رہا ہے۔“

(ضرورت ۱۱، ص ۱۳، خزائن ج ۱۳، ص ۴۸۳)

ہ..... (برائین احمدیہ کے ص ۵۵۵، ۵۵۶، خزائن ج ۱۳، ص ۶۶۲، ۶۶۳) پر لکھتے ہیں کہ:

”اغفر وارحم من السماء ربنا عالج اس کی تشریح میں کہتے ہیں کہ ہمارا رب عاجی ہے۔ مگر عاجی کے معنی کی بابت لکھا کہ معلوم نہیں ہوئے۔“

تعب ہے کہ بارش کی طرح وحی نازل ہوتی تھی اور اللہ سے رو برو ہم کلام ہونے کے مدعی تھے۔ مگر الہام کے معنی نامعلوم ہی رہے۔ اچھا ہم بتاتے ہیں۔

مرزا قادیانی نے نبی اور محدث کے الفاظ کے لئے لغات کی کتابوں کو چھان مارا۔ اگر عاج کے معنی بھی کتب لغت میں دیکھ لیتے تو پتہ لگ ہی جاتا۔ سنو! عاج کے معنی ہیں ہاتھی دانت، استخوان فیل، سرکیں (گوبر) وغیرہ۔ (دیکھو منتخب اللغات ص ۳۰۴)

اب مرزائی صاحبان کی مرضی ہے کہ اس الہام کی رو سے اپنے خدا کو ہاتھی دانت کا سمجھ لیں۔ یا گوبر گیش:

بریں عقل و ایمان تفاخر کنید

اللہ تعالیٰ کا یہ حلیہ غالباً مرزا قادیانی کی اس گھریلو کتاب میں درج ہوگا۔ جسے وہ شریا سے اتار کر لانے کا دعاء کرتے ہیں۔ ورنہ کلام اللہ میں تو ان باتوں کا کہیں پتہ نہیں۔

و..... (حقیقت الوحی ص ۲۵، خزائن ج ۲۲، ص ۲۷) میں لکھتے ہیں کہ:

”پس روحانی طور پر انسان کے لئے اس سے بڑھ کر کوئی کمال نہیں کہ وہ اس قدر صفائی حاصل کرے کہ خدا تعالیٰ کی تصویر اس میں کھینچی جائے۔“

(توضیح المرام ص ۹، خزائن ج ۳، ص ۹۲) میں حضرت جبرائیل علیہ السلام کی نسبت لکھتے ہیں کہ ”(وہ خدا سے) سانس کی ہوا یا آنکھ کے نور کی طرح خدا تعالیٰ سے نسبت رکھتا ہے۔ اسی طرف ساتھ ہی حرکت کرنی پڑتی ہے یا یوں کہو کہ خدا تعالیٰ کی جنبش کے ساتھ ہی وہ بھی بلا اختیار و بلا

۱۔ کرشن جی کا اوتا رہنے والے کو شیخ سعدی کا یہ شعر یاد آ گیا ہوگا۔

بتے دیدم از عجاج در سومات

مرصع چو در جاہلیت منات

س ولد کے لفظ سے مخاطب کیا گیا ہے۔  
دیانی لکھتے ہیں کہ:

وہ کے طور پر ابیت کے لفظ سے تعبیر کر  
میں جا بجا تردید و مذمت فرمائی گئی ہے

ہے۔ ”لقد كفر الذين قالوا ان  
ئے جنہوں نے کہا کہ خدا تین میں سے

کی صحیح کنی مقصود تھی۔ لیکن مرزا قادیانی  
پر لکھتے ہیں کہ:

القی اور مخلوق میں پیدا ہو کر..... نروادہ کا  
پیدا ہوتی ہے۔ جس کا نام روح القدس

کہ وہ ان دونوں کے لئے بطور ابن اللہ  
نفع مرام ص ۲۳، خزائن ج ۳، ص ۶۱، ۶۲)

! اور کہاں اس کے ساتھ لفظ پاک!  
نہیں بنائی ہیں۔ تو مرزائیوں میں پاک

ہونا چاہئے۔  
کھٹلہ شقیی ”اللہ تعالیٰ کی مانند

عرض اور طول رکھتا ہے اور تیندوے کی  
نفع المرام ص ۷۵ ملخصاً، خزائن ج ۳، ص ۹۰)

کہ الابصار“ آ نکھیں اسے دیکھ  
رہونا چاہئے جن کے تثلیث جیسے بھول

نراردیا ہے۔

اللہ تہا پوری۔ ۳۔۔۔ میاں نبی بخش ساکن  
ساکن گنا چور ضلع جالندھر۔

بروزی، غیر حقیقی وغیرہ سے تعبیر کرتے رہے۔ مگر جوں جوں مرزا قادیانی کے مریدوں کی تعداد بڑھتی گئی۔ اس خیال کو بھی ترقی ہوتی رہی اور گو پہلے پہل مدعی نبوت کو ملعون، کافر، دجال وغیرہ الفاظ سے موسوم کرتے اور خاتم النبیین (آیت قرآنی) اور لانی بعدی (حدیث شریف) کے معنی یہی کرتے رہے کہ حضرت محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی اور رسول نہیں۔ لیکن ۱۹۰۱ء میں ایک اشتہار بعنوان ”ایک غلطی کا ازالہ“ لکھ کر آپ نے نبوت کی ایک خام بنیاد رکھی تھی اور بالآخر کھلم کھلا نبوت کے مدعی بن گئے۔ جس میں کوئی شرط غیر مجازی امتی وغیرہ کی نہیں تھی۔

(دیکھو اخبار بدرد ۵ مارچ ۱۹۰۸ء، خط بنام اخبار عام ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء، تذکرہ ۵۵، ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷)

لیکن اس صاف دعوے کے ساتھ ہی غیرت الہی جوش میں آئی اور دفعۃً موت نے آپ کو پکڑا۔ ”ان بطش ربك لشديد“

مرزا قادیانی نے نہ صرف مسیح موعود اور نبی ہونے کا دعویٰ کیا بلکہ ہر ایک نبی کے وجود اور کمال کے مظہر بن بیٹھے اور اس کے ساتھ ڈھکوسلہ یہ لگایا کہ ”مناہجۃ تامہ حضرت محمد ﷺ سے مجھے یہ درجہ حاصل ہوا ہے اور میرا وجود حضرت محمد ﷺ کا ہی وجود ہے۔“

(دیکھو ایک غلطی کا ازالہ ص ۸، خزائن ج ۸ ص ۲۱۲)

۱۔ نبوت کے بارے میں آپ کی امت کے دو فریق لاہوری اور قادیانی بن گئے ہیں۔ اول الذکر ان کو نبی مانتے اور ابتدائی اقوال سے سند پکڑتے ہیں۔ مگر آخر الذکر کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو ۱۹۰۱ء تک سمجھ ہی نہیں آئی کہ آپ نبی ہیں۔ یہ عقیدہ نبی ہونے کا ان پر ۱۹۰۲ء میں کھلا۔ (ملاحظہ ہو حقیقت النبوت ص ۱۲۲، ۱۲۵، ۱۲۸، والقول الفصل ص ۲۲)

جن میں صاف اقرار ہے کہ مرزا قادیانی پندرہ سال تک اپنی نبوت کے منکر رہے۔ حالانکہ نبی اپنی وحی کا اول المؤمنین ہوتا ہے۔ فرقہ قادیانی کا پیشوائے موجودہ یعنی مرزا قادیانی کے پسر مرزا محمود احمد نے تو نبوت کو ایسا عام اور ارزاں کر دیا کہ ان کے مسلمات کی رو سے تمام ایسے کذاب اور مفتری جنہوں نے گزشتہ تیرہ سو سال میں دعویٰ نبوت کیا سچے نبی ٹھہرتے ہیں اور آئندہ بھی مرزائیوں میں سے نبی بننے شروع ہو گئے ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے بعد چار اشخاص ذیل مدعی نبوت ہو چکے ہیں۔ ۱۔ مولوی چراغ دین جموی مصنف منارۃ المسیح ۲۔ مولوی عبد اللہ تیماپوری ۳۔ میاں نبی بخش ساکن معرراجکے سیالکوٹ ۴۔ مولوی عبداللطیف راجپوت ساکن گناچور ضلع جالندھر۔

ش سے سایہ کا ہلنا طبعی طور پر ضروری امر  
لے نام سے موسوم کرنا چاہئے محبت صادق

ل پر گزشتہ تیرہ سو سال میں مرزا قادیانی  
اپنی غلطی تصویر اتروا کر مریدوں میں تقسیم  
کس ہی کیوں نہ اتروالیا۔ تاکہ عام لوگ  
سے ازابتدائے آفرینش محروم ہیں۔ واہ  
و مجدد دین جو ہوئے بچہ بچہ جانتا ہے کہ  
غلطی غیر مادی وجود کی تصویر بنانی ناممکن

و گمان و وہم

یم و خواندہ ایم

ان رسید عمر

تو مانند ایم

تشبیہ سے بالاتر ہے۔ تو پھر اس کی شبیہ  
السلام کو خدا کا سانس، یا خدا کی آنکھ کا  
یانی اور ان کی امت کو ہی مبارک ہو۔

ی اور رسول کے الفاظ شروع سے ہی  
بجائز پر محمول کر کے اپنی نبوت کو غلطی،

میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی  
خدا کو اپنا ہم شکل سمجھ کر ہی اپنی تصویر

کی ایسی تحریروں کو جن میں انہوں نے  
دستخطی تحریر ہمارے پاس موجود ہے۔

نیز وہ یہ کہتے ہیں کہ: الف.....

آدم نیز احمد مختار دربرم جامۃ ہمہ ابرار  
آنچه داداست هر نبی راجام لـ دادآن جسام را مرا بتمام  
(نزل المسح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷)

انبیاء گرچہ بودہ اندبے من بعرفان نہ کمترم زکسے  
کم نیم زان ہمہ بروے یقیں هر که گوید دروغ هست ولعین  
(نزل المسح ص ۹۹، ۱۰۰، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷، ۴۷۸)

مطلب یہ کہ باوا آدم سے لے کر حضرت محمد ﷺ تک جس قدر نبی ہوئے ہیں۔ آپ سب کا مجموعہ ہیں اور جو کمالات فرداً انبیائے کرام کو عطاء ہوئے تھے وہ سب کے سب مرزا قادیانی کو مل گئے ہیں اور مرزا قادیانی عرفان میں کسی نبی سے کم نہیں ہیں۔ اگر کوئی ایسا کہے تو وہ جھوٹا اور ملعون ہے۔

ب..... ”خدا تعالیٰ نے مجھے تمام انبیاء علیہم السلام کا مظہر ظہر ایا ہے اور تمام نبیوں کے نام میری طرف منسوب کئے ہیں۔ میں آدم ہوں میں شیث ہوں، میں نوح ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں اسحق ہوں، میں اسماعیل ہوں، میں یعقوب ہوں، میں یوسف ہوں، میں موسیٰ ہوں، میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ ہوں اور آنحضرت ﷺ کے نام کا میں مظہر اتم ہوں۔ یعنی ظلی طور پر محمد اور احمد ہوں۔“

ج..... ”اس زمانہ میں خدا نے چاہا کہ جس قدر نیک اور راست باز مقدس نبی گذر چکے ہیں۔ ایک ہی شخص کے وجود میں ان کے نمونے ظاہر کئے جائیں سو وہ میں ہوں۔“

(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۹۰، خزائن ج ۲۱ ص ۱۱۷، ۱۱۸)

اس مسئلہ نبوت پر قادیانیوں نے حقیقت النبوت اور لایہوریوں نے النبوت فی الاسلام دو ضخیم کتابیں لکھی ہیں۔ جو ان کے معتقدات کو ظاہر کرتی ہیں اور فریقین مرزا قادیانی کے اقوال و تحریرات سے سند پکڑتے ہیں۔ لیکن بات یہ ہے کہ دونوں فریقوں کو گمراہ مرزا قادیانی نے ہی کیا

۱۔ حضرت محمد ﷺ میں جملہ انبیاء کے کمالات جمع تھے۔ مرزا قادیانی کل انبیاء کے کمالات کا مع کمالات آنحضرت ﷺ اپنی ذات جمع ہونا بیان کر کے گویا حضرت محمد ﷺ پر بھی فضیلت کے مدعی ہیں۔

ہے۔ جہاں ان کے بے شمار اقوال دعوائے نبوت موجود بھی ہے۔ ملاحظہ کریں۔

ہم صرف اس قدر آنحضرت ﷺ کے منبر صادق حضرت محمد ﷺ ہونا

اس کے علاوہ اس مرزا قادیانی نے اکثر اپنی کتابوں میں ”جب وہ (مسیح) اور بولے کہ یہ کب ہوگا اور تیرے دے کر انہیں کہا۔ خبردار رہو کہ اور کہیں گے کہ ہم مسیح ہیں اور کہیں گے۔ خبردار مت گھبراؤ۔ کیونکہ وہ ہے۔ کیونکہ قوم قوم پر اور باد ہوں گے اور بہت جھوٹے نمونے ہیں۔“

”کیونکہ جھوٹے مسیح اور جھوٹے کتب کہ اگر ممکن ہوتا تو برگزیدہ قدرت اور جلال کے ساتھ آ

(دیکھو انجیل مرقم ۳۰، ایسا ہی انجیل ”کاہن نے جو اگے۔ رسول یسوع نے جو آئیں گے۔ مگر جھوٹے نبیوں خود مرزا قادیانی

دربرم جامہ ہمہ ابرار  
داد آں جام را مہر اہتمام  
(نزول المسح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷)  
من بعرفان نہ کمترم زکسے  
ہر کہ گوید دروغ ہست ولعین  
(نزول المسح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷، ۴۷۸)  
رسالت محمد ﷺ تک جس قدر نبی ہوئے ہیں۔ آپ  
نے کرام کو عطا ہوئے تھے وہ سب کے سب  
میں کسی نبی سے کم نہیں ہیں۔ اگر کوئی ایسا کہے تو

م انبیاء علیہم السلام کا مظہر ظہر ایا ہے اور تمام  
آدم ہوں میں شیت ہوں، میں نوح ہوں، میں  
میں یعقوب ہوں، میں یوسف ہوں، میں موسیٰ  
ﷺ کے نام کا میں مظہر اتم ہوں۔ یعنی ظلی طور  
(حقیقت الوحی ص ۲۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۶ حاشیہ)  
چاہا کہ جس قدر نیک اور راست باز مقدس نبی  
نہوئے ظاہر کئے جائیں سو وہ میں ہوں۔“

براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۹۰، خزائن ج ۲۱ ص ۱۱۷، ۱۱۸  
النبوت اور لاہوریوں نے النبوت فی الاسلام  
ہر کرتی ہیں اور فریقین مرزا قادیانی کے اقوال  
دونوں فریقوں کو گمراہ مرزا قادیانی نے ہی کیا

کلمات جمع تھے۔ مرزا قادیانی کل انبیاء کے  
مع ہونا بیان کر کے گویا حضرت محمد ﷺ پر بھی

ہے۔ جہاں ان کے بے شمار اقوال دعوائے نبوت کے منافی ہیں۔ وہاں ساتھ کے ساتھ بیسیوں جگہ  
دعوائے نبوت موجود بھی ہے۔ شائقین کو شوق ہو تو کسی مرزائی سے لے کر ہر دو کتب مندرجہ بالا  
ملاحظہ کریں۔

ہم صرف اس قدر لکھنا چاہتے ہیں کہ جھوٹے نبیوں کا اس امت میں حسب پیش گوئی  
مخبر صادق حضرت محمد ﷺ ہونا ضروری تھا۔ جیسا کہ پچھلے زمانہ میں بھی ہوتے رہے۔

(دیکھو فصل اول کتاب ہذا)

اس کے علاوہ اس جگہ انجیل سے بھی شہادت پیش کی جاتی ہے۔ جس کے حوالے  
مرزا قادیانی نے اکثر اپنی کتابوں میں دئے ہیں۔

”جب وہ (مسیح) زیتون کے پہاڑ پر بیٹھتا تھا۔ اس کے شاگرد اس کے پاس آئے  
اور بولے کہ یہ کب ہوگا اور تیرے آنے کا اور دنیا کے آخر کا کیا نشان ہے۔ یسوع نے جواب  
دے کر انہیں کہا۔ خبردار رہو کہ کوئی تمہیں گمراہ نہ کرے۔ کیونکہ بہترے میرے نام پر آئیں گے  
اور کہیں گے کہ ہم مسیح ہیں اور بہتوں کو گمراہ کریں گے اور تم لڑائیاں اور لڑائیوں کی افواہ سنو  
گے۔ خبردار مت گھبراؤ۔ کیونکہ ان سب باتوں کا واقع ہونا ضروری ہے۔ پر اب تک آخر نہیں  
ہے۔ کیونکہ قوم قوم پر اور بادشاہت بادشاہت پر چڑھے گی اور کال، وبائیں، اور جگہ جگہ زلزلہ  
ہوں گے اور بہت جھوٹے نبی انھیں گے اور بہتوں کو گمراہ کریں گے۔“ آگے چل کر لکھا ہے۔  
”کیونکہ جھوٹے مسیح اور جھوٹے نبی انھیں گے اور بڑی شان اور کراتیں دکھادیں گے۔ یہاں  
تک کہ اگر ممکن ہوتا تو برگزیدوں کو بھی گمراہ کرتے۔ اس وقت انسان کے بیٹے کو بادلوں پر بڑی  
قدرت اور جلال کے ساتھ آتا دیکھیں گے۔“

(دیکھو انجیل مرقس ۱۳، باب ۲۲، لوقا ۲۱، باب ۲۶، ۳۱، ۳۲، ۳۳، یوحنا ۱۵، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱)

۳۰، ایسا ہی انجیل برنباس میں لکھا ہے کہ:

”کاہن نے جواب میں کہا کہ کیا رسول اللہ کے آنے کے بعد اور رسول بھی آئیں  
گے۔ رسول یسوع نے جواب دیا۔ اس کے بعد خدا کی طرف سے بھیجے ہوئے سچے نبی کوئی نہیں  
آئیں گے۔ مگر جھوٹے نبیوں کی بھاری تعداد آئے گی۔“ (دیکھو باب ۹ آیت ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷،

نشان آسمانی جون ۱۸۹۲ء، حماۃ البشری وغیرہ وغیرہ میں بعد حضرت خاتم النبیین ﷺ کسی نے یا پرانے نبی کا آنا نہیں مانتے بلکہ مدعی نبوت کو بد بخت، مفتری، ملعون، کاذب اور کافر قرار دیتے رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ:

هست اوخیر الرسل خیر الانام

هر نبوت را بروشد اختتام

(سراج منیر ص ۹۳، خزائن ج ۲ ص ۹۵)

ختم شد بر نفس پاکش هر کمال

لا جرم شد ختم هر پیغمبرے

(براہین احمدیہ ص ۱۰، خزائن ج ۱ ص ۱۹)

پس بمقابلہ ارشاد ربانی، احادیث صحیحہ، شہادت انا جیل مروجہ الوقت و اقرار خود مرزا قادیانی کا نبوت کا دعویٰ کرنا اور سلسلہ نبوت کو ہمیشہ کے لئے جاری اور غیر ختم ماننا ناظرین غور فرمائیں کہ کہاں تک اسلام کے موافق ہے؟

حضرت امام اعظمؒ کا فتویٰ یہ ہے کہ:

جو مسلمان کسی مدعی نبوت سے معجزہ طلب کرے وہ بھی کافر ہے۔ کیونکہ اس کے مطالبہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسے آنحضرت ﷺ کے خاتم النبیین ہونے میں شک ہے۔

(دیکھو خیرات الحسان مطبوعہ مصر ص ۵۰، سطر ۹ وار دو ترجمہ موسوم بہ جوہر البیان ص ۱۰۳)

۳..... ملائکہ کے وجود سے انکار

مرزا قادیانی ملائکہ کے وجود فی الخارج کے منکر ہیں اور ان کو ستاروں کی ارواح مانتے اور کہتے ہیں کہ ملائکہ زمین پر کبھی نہیں آتے۔ اس بارے میں ان کے اقوال حسب ذیل قابل غور ہیں۔

الف..... ”ملائکہ اپنے وجود کے ساتھ کبھی زمین پر نہیں اترتے۔“

(توضیح مرام ص ۲۹ ملخصاً، خزائن ج ۳ ص ۶۶)

ب..... ”ملک الموت زمین پر نہیں اترتا۔“

(توضیح مرام ص ۳۱ ملخصاً، خزائن ج ۳ ص ۶۷)

ج..... ”فرشتے اپنے مقررہ مقام سے ایک ذرہ کے برابر بھی آگے پیچھے نہیں ہوتے۔“ (توضیح مرام ص ۳۲، خزائن ج ۳ ص ۶۷)

و..... ”جس طرح آفتاب اپنے مقام پر ہے اور اس کی گرمی اور روشنی زمین پر پھیل کر اپنے خواص کے موافق زمین کی ہر ایک چیز کو فائدہ پہنچاتی ہے۔ اس طرح روحانیت سادہ، خواہ ان کو یونانیوں کے خیال کے موافق نفوس فلکیہ کہیں یا دساتیر اور وید کی اصطلاحات کے موافق ارواح کو اکب سے ان کو نامزد کریں یا نہایت سیدھے اور مواحدانہ طریق سے ملائکہ اللہ کا ان کو لقب دیں۔ درحقیقت یہ عجیب مخلوقات اپنے مقام میں مستقر اور قرار گیر رہے۔“

(توضیح مرام ص ۳۳، خزائن ج ۳ ص ۶۷، ۶۸) ہ..... ”وہ نفوس نورانیہ کو اکب اور سیارات کے لئے جان کا ہی حکم رکھتے ہیں۔“ (توضیح المرام ص ۳۸، خزائن ج ۳ ص ۷۰)

”جن کو نفوس کو اکب سے بھی نامزد کر سکتے ہیں۔“

(توضیح مرام ص ۴۰، خزائن ج ۳ ص ۷۱) و..... ”ہم اس بات کے ماننے کے لئے بھی مجبور ہیں کہ روحانی کمالات اور دل اور دماغ کی روشنی کا سلسلہ بھی جہاں تک ترقی کرتا ہے بلاشبہ ان نفوس نورانیہ کا اس میں بھی دخل ہے۔ اسی دخل کی رو سے شریعت غرائے استعارہ کے طور پر اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں میں ملائکہ کا واسطہ ہونا ایک ضروری امر ظاہر فرمایا ہے۔ جس پر ایمان لانا ضروریات دین میں سے گردانا گیا ہے۔“ (توضیح مرام ص ۴۱، خزائن ج ۳ ص ۷۲)

ز..... ”دنیا میں جس قدر تم تغیرات و انقلابات دیکھتے ہو یا جو کچھ کمین قوت سے چیز فعل میں آتا ہے یا جس قدر ارواح و اجسام اپنے کمالات مطلوبہ تک پہنچتے ہیں ان سب پر تاثیرات سادہ کام کر رہی ہیں..... جبرائیل کا تعلق آسمان کے ایک نہایت روشن نیر (آفتاب) سے ہے وغیرہ وغیرہ۔“ (توضیح مرام ص ۶۸، ۶۹، خزائن ج ۳ ص ۸۶)

غرض رسالہ توضیح مرام کے اس پیچیدہ اور ژولیدہ بیان میں ملائکہ کو صرف اجرام سماوی، کو اکب و سیارگان کی روح مانا ہے اور ملائکہ کا لفظ بطور استعارہ استعمال ہونا تسلیم کیا ہے۔

مرزا قادیانی محال عقلی سے بہت ذرا کرتے تھے۔ چنانچہ وہ تمام مہتمم بالشان اسلامی مسائل کو عقل ناقص کے نامکمل ڈھانچہ میں ڈھالنا چاہتے تھے۔ اس لئے ملائکہ کے متعلق بھی ستارہ

س بعد حضرت خاتم النبیین ﷺ کسی نے یا مفتری، ملعون، کاذب اور کافر قرار دیتے

خیر الانام

اختتام

(سراج منیر ص ۹۳، خزائن ج ۱۲ ص ۹۵)

ش ہر کمال

پیغمبر

(برائین احمدیہ ص ۱۰، خزائن ج ۱ ص ۱۹)

نہادت انا جیل مروجہ الوقت و اقرار خود کے لئے جاری اور غیر مختتم ماننا ناظرین غور

وہ بھی کافر ہے۔ کیونکہ اس کے مطالبہ ہونے میں شک ہے۔

۵۹۹ وار و ترجمہ موسوم بہ جوہر البیان ص ۱۰۳)

مکر ہیں اور ان کو ستاروں کی ارواح بارے میں ان کے اقوال حسب ذیل

میں نہیں اترتے۔“

(توضیح مرام ص ۲۹ ملخصاً، خزائن ج ۳ ص ۶۶)

(توضیح مرام ص ۳۱ ملخصاً، خزائن ج ۳ ص ۶۷)

پرستوں کی کتب سے یہ عقلی ڈھکوسلے اخذ کئے ہیں اور فلسفیانہ تاویلات و حکیمانہ توجیہات سے اسلام پر دساتیر صائبیوں اور وید کی تعلیم کی ترجیح دی ہے۔ لہذا اول مرزا قادیانی کے ان خیالات کا عقلی تحقیقات سے ہی موازنہ کیا جاتا ہے۔

ناظرین سے مخفی نہیں کہ زمانہ حال کے ماہر ان فن نجوم نے ممالک جرمن، فرانس، امریکہ وغیرہ میں دور بینوں وغیرہ کے ذریعہ اس امر کا مشاہدہ کر کے لکھا ہے کہ آفتاب، مانتاب، ستارے اور سیارے وغیرہ اجرام سماوی سب کے سب کڑے ہیں۔ اور ان میں سے بعض میں آبادیاں بھی ہیں۔ چنانچہ مرتخ میں آبادی کا ہونا قریباً ثابت ہو چکا ہے۔ بلکہ خود مرزا قادیانی بھی شمس و قمر میں آبادی کے قائل ہیں۔ (دیکھو سرمہ چشم آریہ ۱۳۵ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۸۷)

اس جدید تحقیقات علمی اور اپنے اقرار کے مقابلہ میں مرزا قادیانی کا ملائکہ کو ستاروں کی ارواح کہنا کتنا مضحکہ خیز ہے۔ یورپ کے عالموں اور پروفیسروں نے یہ بھی تحقیق کیا ہے کہ ستاروں، سیاروں، شہاب ثاقب وغیرہ اجرام سماوی کا وجود مفصلہ ذیل اشیاء سے مرکب پایا گیا ہے۔ لوہا، کانسی، گندھک، سکہ، مکنیشیا، چونا، المونیم، پوٹاس، سوڈا، تانبا، کاربن وغیرہ۔

(دیکھو مورانیہ جیالوجی مصنف ڈاکٹر سیریل کنس ص ۵۵)

اس کتاب کے ملاحظہ سے مرزا قادیانی کے علم و فضل کا حال خوب روشن ہوگا اور ان کی اس نئی تحقیقات کی اچھی طرح قلعی کھل جائے گی۔ جیسا کہ کشف من اللہ کی حقیقت گذشتہ مضامین سے کھل چکی ہے۔

ہندوؤں پر تو آپ کا اعتراض ہے کہ ”وہ ۳۳ کروڑ دیوتاؤں کو الوہیت کے کاروبار میں خدا تعالیٰ کا شریک ٹھہراتے ہیں۔“ (براہین احمدیہ ص ۳۹۳، خزائن ج ۱ ص ۲۷۰ حاشیہ نمبر ۱۱)

مگر خود بدولت ملائکہ کو ستاروں کی ارواح مان کر کہتے ہیں کہ دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے نجوم کی ہی تاثیرات سے ہو رہا ہے۔ تو فرق کیا رہا؟۔ ہندوؤں نے ۳۳ کروڑ دیوتاؤں کو کاروبار الوہیت میں شریک کیا اور آپ نے بے شمار ستاروں کو!

اس سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی کی یہ تعلیم بالکل مشرکانہ خلاف عقل اور خلاف واقعہ ہے۔ لیکن دوسری طرف مرزا قادیانی عامل بالقرآن و حدیث ہونے کے بھی مدعی تھے۔ اس لئے قرآن شریف اور احادیث صحیحہ سے ملائکہ کے وجود کا ثبوت پیش کیا جاتا ہے۔ جس سے مرزا قادیانی کے اس باطل عقیدہ کی تکذیب ہو جائے گی۔ اگرچہ مرزا قادیانی دینی تعلیم کی کامیابی

سے ان لفظوں میں انکا ”مگر اس شخص“

عقیدوں کے ساتھ دینی کا

قرآن کریم کو

الف.....

”(ہود: ۷۷ تا ۸۲)“

ب.....

”(ولذاریات: ۲۴)“

ج.....

”(عمران: ۱۲۴، ۱۲۵)“

د.....

انا رسول ربك لا

حوالہ ”الف“

اور اگلی صبح تمام بستی کو تباہ کر

حوالہ ”ب“

کا ان کے لئے کھانا تیار

کو اکب کے اعمال ہیں

حوالہ ”ج“

۱۔ چلو چھٹی

عقلی تحقیقات کے ڈھکوسلے

بلا شرط ہتھیار ڈال کر دینی

کے بیسیوں مسلمہ مسائل

روحانیت و عرفان کے

پر دھونے اور خدا کے مظہر

سے ان لفظوں میں انکار بھی فرما چکے ہیں کہ:  
”مگر اس فلسفی الطبع زمانہ میں جو عقلی شائستگی اور ذہنی تیزی اپنے ساتھ رکھتا ہے۔ ایسے عقیدوں کے ساتھ دینی کامیابی کی امید رکھنا ایک بڑی بھاری غلطی ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۶۸، خزائن ج ۳ ص ۲۳۵)

قرآن کریم کو کھول کر مقامات ذیل کو دیکھو:

الف ..... ”ولما جاءت رسلنا لوطا..... سجیل منضود تک (ہود: ۷۷ تا ۸۲)“

ب ..... ”هل انتك حديث ضيف ابراهيم المكرمين (ولذاریات: ۲۴)“

ج ..... ”اذ تقول للمومنین الن يكفيكم..... مسومين تک (آل عمران: ۱۲۴، ۱۲۵)“

د ..... ”فارسلنا اليها روحنا فتمثل لها بشرا سويا . قال انما انا رسول ربك لا هب لك غلاما زكيا (مریم: ۱۷، ۱۹)“

حوالہ ”الف“ میں فرشتوں کا حضرت لوط علیہ السلام کے پاس آنا آپ کو اطمینان دلانا اور اگلی صبح تمام ہستی کو تباہ کر دینا۔ کیا یہ سب کچھ ارواح کو اکب کا کام ہے؟

حوالہ ”ب“ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے گھر فرشتوں کا بطور مہمان آنا آپ کا ان کے لئے کھانا تیار کرنا فرشتوں کا نہ کھانا، بیٹے کی ولادت کی خوشخبری دینا۔ کیا یہ ارواح کو اکب کے اعمال ہیں؟

حوالہ ”ج“ میں پہلے تین ہزار تعداد فرشتوں کی بتانا اور منزلیں ان کی صفت بیان

۱۔ چلو چھٹی ہوئی۔ ناظرین آپ نے دیکھا کہ مرزا قادیانی آنجنائی نے اپنی نام نہاد عقلی تحقیقات کے دھکوسلوں کے سامنے تعلیم قرآن شریف اور تعلیم دین کیسا عاجز خیال کیا ہے کہ بلا شرط ہتھیار ڈال کر دینی کامیابی سے ہی منکر ہو گئے ہیں۔ عقلی دلائل کا ہی خوف تھا جو آپ اسلام کے بیسیوں مسلمہ مسائل سے انحراف کر گئے۔ لیکن دوسری طرف دیکھو تو آپ نہ صرف اصلی روحانیت و عرفان کے ہی مدعی ہیں۔ بلکہ اللہ تعالیٰ سے روبرو باتیں کرنے، آسمان پر اپنا نکاح پڑھوانے اور خدا کے مظہر ہونے کے بھی دعویدار ہیں۔ افسوس گھر کے رہے نہ گھاٹ کے۔

اور فلسفیانہ تاویلات و حکیمانہ توجیہات سے ہے۔ لہذا اول مرزا قادیانی کے ان خیالات کا

ماہر ان فن نجوم نے ممالک جرمن، فرانس، کا مشاہدہ کر کے لکھا ہے کہ آفتاب، ماہتاب، سب کڑے ہیں۔ اور ان میں سے بعض میں باثبات ہو چکا ہے۔ بلکہ خود مرزا قادیانی بھی یکھرمہ چشم آریہ ۱۳۵ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۸۷) کے مقابلہ میں مرزا قادیانی کا ملائکہ کو ستاروں کی اور پروفیسروں نے یہ بھی تحقیق کیا ہے کہ کا وجود مفصلہ ذیل اشیاء سے مرکب پایا گیا پوٹاس، سوڈا، تانبا، کاربن وغیرہ۔

۳۱۔ کھومورانیہ جیالوجی مصنف ڈاکٹر سیریل کنس ص ۵۵) کے علم و فضل کا حال خوب روشن ہو گا اور ان کی بسا کہ کشف من اللہ کی حقیقت گذشتہ مضامین

۳۲۔ کروڑ دیوتاؤں کو الوہیت کے کاروبار میں ہیں احمد یہ ص ۳۹۳، خزائن ج ۳ ص ۲۷۰ حاشیہ نمبر ۱۱) مان کر کہتے ہیں کہ دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے ہندوؤں نے ۳۳ کروڑ دیوتاؤں کو کاروبار

۱۔ لکل مشرکانہ خلاف عقل اور خلاف واقعہ ہے۔ قرآن و حدیث ہونے کے بھی مدعی تھے۔ اس وجود کا ثبوت پیش کیا جاتا ہے۔ جس سے گی۔ اگرچہ مرزا قادیانی دینی تعلیم کی کامیابی

کرنا اور پھر پانچ ہزار فرشتوں کے ساتھ مدد پہنچانا اور مسوین ان کی صفت بتانا کیا یہ بھی ارواح کو اکب ہی تھیں؟

حوالہ ”ذ“ میں جس وجود نے حضرت مریم علیہا السلام سے گفتگو کی تھی اور ان کے سوالات کا جواب دیا تھا۔ کیا یہ بھی ستارہ کی ہی روح تھی؟

مرزائی صاحبان! مرزا قادیانی کی قبر سے پوچھیں یا ان کے بیٹے (موجودہ گدی نشین) میاں محمود احمد سے یا اپنے ضمیر سے کام لیں۔ کیا قرآن شریف کے مندرجہ بالا حوالوں میں ملائکہ سے ارواح کو اکب مراد ہیں؟۔ جو اپنی جگہ سے بقول مرزا قادیانی ذرہ برابر جنبش نہیں کر سکتے۔ قرآن کریم میں بیسیوں جگہ ملائکہ اور ان کے کاموں کا ذکر ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام کو فرشتوں سے سجدہ کرانے کا قصہ مذکور ہے۔ مگر ایک متقی اور صاف باطن مسلمان کے لئے بھی چار حوالے کافی ہیں۔ باقی ضرورت ہو تو قرآن شریف پر تدبر کرنے سے مزید تسکین قلب ہو جائے گی۔

رہے ستارے سوان کی غرض و غایت آیات ذیل میں مذکور ہے۔

”اننا زینا السماء الدنيا بمصابيح“ ﴿ہم نے دنیا کے آسمان کو ستاروں سے آراستہ کیا۔﴾

”وبالنجم هم يهتدون“ ﴿اور ہم نے ستاروں کو شیطان کے مارنے اور بھگانے کے لئے بنایا﴾

اب احادیث کی طرف رجوع کرو:

الف..... بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ میں بروایت حضرت عمر فاروق ایک حدیث ہے کہ ایک سائل آیا اس کی صورت وضع اور لباس کو دیکھ کر صحابہ متعجب ہو گئے۔ اس نے اسلام اور ایمان کے متعلق کچھ سوال کئے اور چلا گیا۔ حضرت رسالت مآب ﷺ نے فرمایا۔ ”فانه جبرائیل (علیہ السلام) اتاکم يعلمکم دینکم (مشکوٰۃ ص ۱۱، کتاب الایمان)“ ﴿یہ حضرت جبرائیل تھے اس لئے آئے تھے کہ تم کو تمہارا دین سکھا جائیں۔﴾

ب..... ”عن ابن عباس قال قال رسول اللہ ﷺ یوم بدر هذا جبرئیل اخذ براس فرسه علیہ ادات الحرب (بخاری ج ۲ ص ۵۷۰، باب شہود الملائکۃ ببدر)“ ﴿حضرت رسول مقبول ﷺ نے غزوہ بدر کے دن فرمایا کہ یہ جبرائیل ہے۔ یہ سلاح جنگ پہنے گھوڑا پکڑے کھڑا ہے۔﴾

ان حوالوں  
علی ہذا حضرت جبرائیل

اور حضرت  
آنحضرت ﷺ کے  
المؤمنین عائشہ صدیقہ  
ہیں۔ جو اپنے مستقر  
اب ناظر  
فرمان پر دل سے ایما  
کے خرافات و معتقدات  
مومن مسلمان کا کام ہے  
مگر لوگوں

کیا مرزا  
قرآن ۴.....

الف.....  
الاحوال شخص کی زبانی  
قرآن کریم کی غلطیاں  
آگے چل کر اسی (ازرا)

ب.....  
قرآن کریم کا زمین

ان حوالوں میں جس وجود کا آنا درج ہے وہ ارواح کو اکب تھیں۔ یا اللہ کا فرشتہ؟ علیٰ ہذا حضرت جبرائیل علیہ السلام کا لشکر فرعون میں گھوڑے پر چڑھ کر آنا۔

(دیکھو قرآن شریف اور بائبل)

اور حضرت جبرائیل کا دو دن تک رسول اللہ ﷺ کو نماز پڑھوانا رمضان المبارک میں آنحضرت ﷺ کے ساتھ قرآن مجید کا دور کرنا دجیہ کلبی صحابی کی شکل میں آنا اور صدیق اکبر اور ام المؤمنین عائشہ صدیقہ کا سلام پہنچانا۔ (دیکھو احادیث صحیحہ) کیا یہ سب ارواح کو اکب کے ہی کام ہیں۔ جو اپنے مستقر سے ایک لحظہ کے لئے بھی جدا نہیں ہو سکتے؟

اب ناظرین خود اندازہ کر لیں کہ سچے مسلمان کے لئے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے فرمان پر دل سے ایمان لانا اور اس پر یقین رکھنا امن و امان کا سیدھا راستہ ہے۔ یا مرزا قادیانی کے خرافات و معتقدات مجوسیہ صحیح ہیں؟ اور کیا اللہ تعالیٰ کی آیات کو جھٹلانا اور ان سے انکار کرنا کسی مومن مسلمان کا کام ہو سکتا ہے۔ ”نبوت اور امانت تو چیز ہے دیگر است“ مگر لوگوں کے دکھانے کے لئے مرزا قادیانی یوں بھی رقم طراز ہیں:

از ملائک و از خبر هائے معاد  
آنچه گفت آن مرسل رب العباد  
آنہمہ از حضرت احدیت است  
منکر آن مستحق لعنت است

(درشین ص ۱۱۳، سراج منیر ص ۹۳، خزائن ج ۱۲ ص ۹۶)

کیا مرزا قادیانی کی مندرجہ بالا تحریرات متعلق ملائک ان اشعار کی تائید کرتی ہیں؟

## ۴..... قرآن وحدیث پر مرزا قادیانی کا ایمان

الف..... مرزا قادیانی (ازالہ اوہام ص ۷۸، خزائن ج ۳ ص ۴۸۲) میں ایک مجہول الاحوال شخص کی زبانی کسی مجذوب کا تیس سال پیشتر کا کشف بیان کر کے لکھتے ہیں کہ ”میں قرآن کریم کی غلطیاں نکالنے کے لئے آیا ہوں۔ جو تفسیروں کی وجہ سے واقع ہو گئی ہیں۔“ پھر آگے چل کر اسی (ازالہ اوہام ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۴۹۳ حاشیہ) میں لکھتے ہیں کہ:

ب..... ”قرآن زمین سے اٹھ گیا تھا۔ میں قرآن کو آسمان پر سے لایا ہوں۔“ قرآن کریم کا زمین سے اٹھ جانا اور اس میں غلطیوں کا ہونا نص قرآنی ”انسانحن نزلنا الذکر

میں ان کی صفت بتلانا کیا یہ بھی

سلام سے گفتگو کی تھی اور ان کے

ان کے بیٹے (موجودہ گدی نشین)

کے مندرجہ بالا حوالوں میں ملائک

دیانی ذرہ برابر جنبش نہیں کر سکتے۔

حضرت آدم علیہ السلام کو فرشتوں

مسلمان کے لئے بھی چار حوالے کافی

مکین قلب ہو جائے گی۔

مذکور ہے۔

م نے دنیا کے آسمان کو ستاروں سے

کو شیطان کے مارنے اور بھگانے

ابن ماجہ میں بروایت حضرت عمرؓ

لباس کو دیکھ کر صحابہؓ متحیر ہو گئے۔

حضرت رسالت مآب ﷺ نے

دینکم (مشکوٰۃ ص ۱۱) کتاب

ہمارا دین سکھا جائیں۔ ﴿

رسول اللہ ﷺ یوم بدر ہذا

خلی ج ۲ ص ۵۷۰، باب شہود

کے دن فرمایا کہ یہ جبرائیل ہے۔ یہ

وانا له لحفظون“ کے قطعی برخلاف ہے۔ جب اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم دنیا پر نازل فرما کر اس کی حفاظت کا خود وعدہ فرمایا اور قرآن کریم میں کہیں نہیں فرمایا کہ کبھی یہ قرآن آسمان پر چلا جائے گا اور پھر مرزا غلام احمد قادیانی کے ہاتھ زمین پر واپس بھیجا جائے گا۔ تو مرزا قادیانی کا یہ اذعان محض باطل ہے۔ باقی رہا آپ کا قرآن کریم کی غلطیاں نکالنا اور بمقابلہ اقوال صحابہ کرام و علماء و اکابرین و اولیائے خیر القرون اپنے من گھڑت ڈھکوسلوں کو قرآنی اسرار و رموز کا رنگ دینا جس کی بابت بہت لمبے چوڑے دعوے کئے جاتے ہیں۔ اس کا نمونہ اس کتاب کے گذشتہ اوراق میں دیا گیا ہے کہ خلاف تعلیم قرآن آپ نے کیسے کیسے باطل عقائد مسلمانوں میں پھیلانے کی کوشش کی ہے۔ قرآن کریم کی تحریف معنوی میں آپ نے خوب زور خرچ کیا ہے۔ قرآن کریم کی آیات کے معنی اور مطلب کچھ ہیں اور آپ کچھ اور معنی کرتے ہیں۔ جنہیں علماء نے رد کیا ہے۔ اگر اسی کا نام آسمان سے قرآن کا دوبارہ لانا ہے تو ہم اسے دور سے ہی سلام کرتے ہیں۔ کشف کی حالت میں آپ کو ”انا انزلناہ قریباً من القادیان“ بھی قرآن میں لکھا ہوا نظر آیا۔ مگر قرآن اس تحریف سے بھی پاک ہے۔

ج..... مرزا قادیانی نے علمائے کرام کے حق میں بہت بدزبانی سے کام لیا اور مغفلات سنائیں۔ (دیکھو فقرہ نمبر ۶ فصل ہذا) جب آپ کی اس روش پر اعتراض ہوا تو جواب دیا گیا کہ ”قرآن کریم میں بھی ایسی گندی گالیاں موجود ہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۱۱۶، حاشیہ)  
گویا مرزا قادیانی اپنے طرز کلام کو خدا کا کلام سمجھتے ہیں۔ کیونکہ وہ آخر آپ کو خدا کی کے الہام بھی تو ہوئے تھے۔

د..... مرزا قادیانی اپنے الہاموں کو کسی طرح قرآن کریم سے کم نہیں سمجھتے تھے۔  
(الربعین نمبر ۴ ص ۱۹، خزائن ج ۷ ص ۲۵۴، حقیقت الوحی ص ۲۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۰)

۱۔ یہ قرآن ہم نے بنی اتارا اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔

ج..... مرزا قادیانی نے آیت انا علی ذہاب بہ لقادرون کے اعداد (۱۸۵۷) نکال کر اس سے استدلال کیا ہے کہ ۱۸۵۷ء میں بوقت غدر ہندوستان قرآن آسمان پر اٹھالیا گیا تھا۔ اس کے متعلق (حاشیہ ازالہ اوہام ص ۳۷۸ تا ۳۸۰، خزائن ج ۳ ص ۲۹۵) قابل دید ہے۔ ناظرین! قرآن کریم میں اصل آیت اور اس کا منشاء دیکھ کر پھر مرزا قادیانی کے اس انوکھے استدلال پر غور کریں اور اس کی لغویت کی دادرزا قادیانی کے حواریوں کو دیں۔

آپ کے سینکڑوں  
کی مرزا قادیانی کی نظر میں کیہ  
..... حضرت  
میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”لا تہ  
قرآن کریم کے معنی حسب ذ  
ضمار کو خلاف قرینہ راجع کیا جا  
مرزا قادیانی بھی  
مسیح علیہ السلام میں انہوں۔  
مطلب کرنے کی کوشش کی۔  
حدیث شریف۔  
ہے کہ ”جو حدیث ہمارے الہ

آپ کے الہاموں  
میں بھی ثابت کیا جا چکا ہے  
مرزا قادیانی حسب طریق۔  
حدیثوں کو اپنے الہاموں پر  
آنحضرت ﷺ پر فضیلت حاصل  
اور بوجہ کامل اتباع عین محمد بن

نیز کہتے ہیں کہ:

افتد

ہر

اس دورگی نے م  
اور آنحضرت ﷺ کا فرمان تیر  
ہوا۔ ارشاد مبارک یوں ہے۔

جب اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم دنیا پر نازل فرما کر  
اس کہیں نہیں فرمایا کہ کبھی یہ قرآن آسمان پر چلا  
رہا ہے یا نہیں۔ تو مرزا قادیانی کا یہ  
مریم کی غلطیاں نکالنا اور بمقابلہ اقوال صحابہ کرام  
حضرت و ہکوسلوں کو قرآنی اسرار و رموز کا رنگ دینا  
تے ہیں۔ اس کا نمونہ اس کتاب کے گذشتہ اوراق  
کیسے کیسے باطل عقائد مسلمانوں میں پھیلانے کی  
آپ نے خوب زور خرچ کیا ہے۔ قرآن کریم کی  
اور معنی کرتے ہیں۔ جنہیں علماء نے رد کیا ہے۔  
تو ہم اسے دور سے ہی سلام کرتے ہیں۔ کشف کی  
بن القادیان “بھی قرآن میں لکھا ہوا نظر آیا۔ مگر

نئے کرام کے حق میں بہت بدزبانی سے کام لیا اور  
جب آپ کی اس روش پر اعتراض ہوا تو جواب دیا  
موجود ہیں۔“

(ازالہ ابہام ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۱۱۶، حاشیہ)  
خدا کا کام سمجھتے ہیں۔ کیوں نہ ہو آخر آپ کو خدا کی

مومن کو کسی طرح قرآن کریم سے کم نہیں سمجھتے تھے۔  
ج ۷ ص ۴۵۴، حقیقت الوحی ص ۲۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۰)

اس کے محافظ ہیں۔

لی ذہاب بہ لقادرون کے اعداد (۱۸۵۷)  
میں بوقت غدر ہندوستان قرآن آسمان پر اٹھالیا  
۳۷ تا ۳۸، خزائن ج ۳ ص ۲۹۵) قابل دید ہے۔  
کا منشاء دیکھ کر پھر مرزا قادیانی کے اس انوکھے  
قادیانی کے حواریوں کو دیں۔

آپ کے سینکڑوں الہام لجر اور پوچ ثابت ہوئے۔ اس سے ظاہر ہے کہ قرآن کریم  
کی مرزا قادیانی کی نظر میں کیا وقعت تھی۔

..... حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی اپنی تفسیر کے ص ۳۰۱  
میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”لا تلبسوا الحق بالباطل وتکتُمون الحق“ کے معنی یہی ہیں کہ  
قرآن کریم کے معنی حسب خواہش نفس کے لئے جائیں اور سیاق و سباق کا لحاظ نہ رکھا جائے اور  
ضمار کو خلاف قرینہ راجع کیا جائے جیسا کہ اکثر گمراہ فرقے اسلام میں سے کیا کرتے ہیں۔

مرزا قادیانی بھی قرآن کریم کے معنی کرنے میں ایسا ہی کرتے رہے جیسا مسئلہ حیات  
مسح علیہ السلام میں انہوں نے ضمار کے ایر پھیر سے کام لیا ہے اور آیات قرآنی کے معنی اپنے مفید  
مطلب کرنے کی کوشش کی ہے۔

حدیث شریف کے متعلق جو مرزا قادیانی کی روش ہے وہ ان کے اس قول سے ظاہر  
ہے کہ ”جو حدیث ہمارے الہام کے خلاف ہو ہم اسے ردی میں پھینک دیتے ہیں وغیرہ۔“

(اعجاز امدی ص ۳۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۰)

آپ کے الہاموں کی جو حالت ہے۔ روشن ہے جن کا سر اسر غلط ہونا اس مختصر رسالہ  
میں بھی ثابت کیا جا چکا ہے اور فصل آئندہ خصوصیت سے قابل ملاحظہ ہے۔ بجائے اس کے کہ  
مرزا قادیانی حسب طریق سلف صالحین اپنے الہاموں کو قرآن و حدیث پر پیش کرتے۔ ان  
حدیثوں کو اپنے الہاموں پر پیش کرتے ہیں اور تقویٰ اور خوف خدا کو چھوڑ کر عجب و تکبر سے  
آنحضرت ﷺ پر فضیلت حاصل کرنا چاہتے ہیں اور زبانی دعویٰ یہ ہے کہ ”میں فانی الرسول ہوں  
اور بوجہ کامل اتباع عین محمد بن گیا ہوں۔ میرے وجود میں محمد کے سوائے کچھ نہیں ہے۔“

(دیکھو اشتہار ایک غلطی کا ازالہ ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۸)

نیز کہتے ہیں کہ:

اقتدائے قول اودر جان ماست

هر چه ازو ثابت شود ایمان ماست

(درئین ص ۱۱۴، ہراج منیر ص ۹۴، خزائن ج ۱۲ ص ۹۶)

اس دورگی نے مرزا قادیانی کو مخر صادق حضرت محمد ﷺ کی ایک پیش گوئی کا مورد بنایا  
اور آنحضرت ﷺ کا فرمان تیرہ سو برس کے بعد اپنے لفظوں اور معنوں کی رو سے بالکل صحیح ثابت  
ہوا۔ ارشاد مبارک یوں ہے۔

”عن المقدام بن معد یکرّب قال قال رسول اللہ ﷺ الا انی اوتیت القرآن ومثله معه الا یوشک رجل شعبان علی اریکتہ یقول علیکم بهذا القرآن فما وجد تم فیہ من حلال فاحلوه وما وجد تم فیہ من حرام فحرموه وان ما حرم رسول اللہ کما حرم اللہ الحدیث (رواہ ابو داؤد الدرامی وابن ماجہ، مشکوٰۃ کتاب ص ۲۹ الاعتصام بالکتاب والسنة)“ یعنی فرمایا! آنحضرت ﷺ نے کہ مجھے قرآن کریم بھی دیا گیا ہے اور قرآن کے ساتھ اس کی مثل بھی۔ خبردار ہو قریب ہے کہ ایک پیٹ بھرا کھانا پیتا مغرور شخص اپنی چھپر کٹ پر بیٹھا ہوا یہ کہے گا کہ تم صرف قرآن کو لو اور جو اس میں حلال ہو اس کو حلال سمجھو۔ جو حرام ہو اس کو حرام خیال کرو۔ تحقیق یہ ہے کہ جس کو رسول اللہ حرام کرتے ہیں وہ بھی ایسا ہی ہے جیسا کہ خدا نے اسے حرام کیا ہے۔ ﴿

اسی کتاب (مشکوٰۃ شریف ص ۲۹، باب الاعتصام بالکتاب والسنة) میں ایک اور حدیث اس طرح سے ہے:

”عن ابی رافع قال قال رسول اللہ ﷺ لا الفین احدکم متکاء علی اریکتہ آیاتیہ الامر من امری مما امرت به او نہیت عنه فیقول لا ادری ما وجد نافی کتاب اللہ اتبعناه (رواہ احمد و ابو داؤد والترمذی وابن ماجہ والبیہقی فی دلائل النبوة)“

مطلب اس کا بھی یہی ہے جو پہلی حدیث کا ہے۔ ”رجل شعبان علی اریکتہ“ کی تعریف مرزا قادیانی پر کیسی صادق آتی ہے۔ آپ نے نہ خدمت دین کے لئے کوئی سفر کیا نہ فرض حج ادا کیا۔ حالانکہ نہ صرف کھانے پینے سے ہی لطفیل مریدان و دیگر اہل اسلام آپ بے فکر تھے۔ بلکہ انھوں رو پیہ کی جائداد کے مالک تھے۔ مقویات و مغرحات نے آپ کے دماغ پر یہاں تک اثر ڈالا کہ حدیث شریف سے ہی منکر ہو بیٹھے اور پیش گوئی کی پوری پوری تصدیق کر دی۔

کاش مرزا قادیانی آیت ”وما یَنطِقُ عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی“ پر تدبر کرتے اور ارشاد باری تعالیٰ ”لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنة“ کو مد نظر رکھتے۔ لیکن انہیں قرآن و حدیث سے سروکار ہی کیا تھا۔ وہ تو ہر تحریر میں اپنے مطلب اور غرض کو ملحوظ رکھتے تھے اور طرز عمل ان کا یہ تھا۔

ہم تو مانیں گے وہی جس میں ہو مطلب کا نشان  
باقی سب لغو ہے اور جھوٹ حدیث و قرآن

حضرت  
معاندانہ میں کہ اس  
کے حالات قرآن  
وافتر اء بانڈھنا اور  
کو زبیب دیتا ہے  
آدی! بائبل تو محض  
کہ قرآن کریم  
کرتے تھے۔ جن  
جاتا ہے کہ یہ جو کچھ  
ورنہ (توضیح الہرام  
حاشیہ) میں یوں اور  
ذیل میں مرزا قادیانی

الف  
نڑکیوں کو اپنے منسوب  
صدیقہ کا اپنے منسوب  
رسم کی بڑی گچی شہادت  
کے ساتھ اس قدر اختلا  
ہیں۔“

ب  
کرتا۔ بلکہ مسیح تو مسیح میں  
ماں کے بیٹے ہیں۔ نہ ص

## ۵..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے معجزات کے متعلق

### مرزا قادیانی کے یہودیانہ خیالات

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق مرزا قادیانی کی تحریرات ایسی ایسی دل آزار اور معاندانہ ہیں کہ اس کے اظہار و تحریر سے بھی بدن پر روٹنے لگتے کھڑے ہوتے ہیں۔ جس مقدس نبی کے حالات قرآن کریم میں تفصیل و تصریح کے ساتھ درج ہوں ان پر طرح طرح کے بہتان و افتراء باندھنا اور اس کے ذلیل کرنے میں ایڑی چوٹی تک کا زور لگانا کچھ مرزا قادیانی کے ہی منہ کو زیب دیتا ہے۔ جب اعتراض ہوا تو کہہ دیا کہ یہ اعتراض بائبل کی بناء پر کئے گئے ہیں۔ بھلے آدمی! بائبل تو محرف ہے اس کے بیان سے سند پکڑنے کی آپ کو کیوں ضرورت پیش آئی۔ جب کہ قرآن کریم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پاکی بیان کرتا ہے۔ یہودی بھی تو ایسے ہی الزام لگایا کرتے تھے۔ جن کی قرآن کریم نے تردید کی ہے ایک جواب مرزا قادیانی کی طرف سے یہ بھی دیا جاتا ہے کہ یہ جو کچھ لکھا گیا۔ یسوع کی نسبت لکھا ہے لیکن ناظرین! یہ بھی ایک مرزائی دھوکا ہے۔ ورنہ (توضیح المزام ص ۴۱، ۳، نور القرآن اور تحفہ قیصر یہ ص ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۵، ضمیر براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۷ حاشیہ) میں یسوع اور مسیح کے لفظ سے حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہم السلام ہی مراد لئے گئے ہیں۔ اب ذیل میں مرزا قادیانی کی ہرزہ سرائی ملاحظہ ہو۔

۱..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کے متعلق۔

الف..... ”افغان، یہودیوں کی طرح نسبت اور نکاح میں کچھ فرق نہیں کرتے۔ لڑکیوں کو اپنے منسوبوں کے ساتھ ملاقات اور اختلاط کرنے میں مضائقہ نہیں ہوتا۔ مثلاً مریم صدیقہ کا اپنے منسوب یوسف کے ساتھ اختلاط کرنا اور اس کے ساتھ گھر سے باہر چکر لگانا۔ اس رسم کی بڑی سچی شہادت ہے اور بعض پہاڑی خواتین کے قبیلوں میں لڑکیوں کا اپنے منسوب لڑکوں کے ساتھ اس قدر اختلاط پایا جاتا ہے کہ نصف سے زیادہ لڑکیاں نکاح سے پہلے ہی حاملہ ہو جاتی ہیں۔“ (ایام اصلاح ص ۶۶ حاشیہ، خزائن ج ۱۳ ص ۳۰۰)

ب..... ”مفتری ہے وہ شخص جو مجھے کہتا ہے کہ میں مسیح ابن مریم کی عزت نہیں کرتا۔ بلکہ مسیح تو مسیح میں تو اس کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں۔ کیونکہ پانچوں ایک ہی ماں کے بیٹے ہیں۔ نہ صرف اسی قدر بلکہ میں تو حضرت مسیح کی دونوں حقیقی ہمشیروں کو بھی مقدس

قال رسول الله ﷺ الا انى اوتيت  
بان على اريكته يقول عليكم بهذا  
ما وجدتم فيه من حرام فحرموه  
ث (رواه ابو داؤد الدرامى وابن ماجه،  
”یعنی فرمایا! آنحضرت ﷺ نے کہ مجھے  
ش بھی خبردار ہو قریب ہے کہ ایک پیٹ  
لے گا کہ تم صرف قرآن کو لو اور جو اس میں  
کرو۔ تحقیق یہ ہے کہ جس کو رسول اللہ حرام  
م کیا ہے۔“

تصام بالكتاب والسنة) میں ایک اور

ﷺ لا الفين احدكم متكئة على  
ت به اونهيته عنه فيقول لا ادرى  
سمد وابوداؤد والترمذى وابن ماجه

اے۔ ”رجل شعبان على اريكته“  
نے نہ خدمت دین کے لئے کوئی سفر کیا نہ  
فیل مریدان و دیگر اہل اسلام آپ بے فکر  
ت و مفرحات نے آپ کے دماغ پر یہاں  
ش گوئی کی پوری پوری تصدیق کر دی۔

عن الهوى ان هو الا وحى يوحى“  
رسول الله اسوة حسنة“ کو مد نظر  
ما۔ وہ تو ہر تحریر میں اپنے مطلب اور غرض کو

ن ہو مطلب کا نشان

ت حدیث و قرآن

سمجھتا ہوں۔ کیونکہ یہ سب بزرگ مریم بتول کے پیٹ سے ہیں اور مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکا۔ پھر بزرگان قوم کے نہایت اصرار سے بوجہ حمل کے نکاح کر لیا۔ گولوگ اعتراض کرتے ہیں۔ برخلاف تعلیم توریت عین حمل میں کیوں کر نکاح کیا گیا اور بتول ہونے کے عہد کو کیوں ناحق توڑا گیا اور تعدد ازدواج کی کیوں بنیاد ڈالی گئی۔ یعنی باوجود یوسف نجار کی پہلی بیوی ہونے کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی کہ یوسف نجار کے نکاح میں آئے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریات تھیں۔ جو پیش آ گئیں۔ اس صورت میں وہ لوگ قابل رحم تھے نہ قابل اعتراض۔“ (کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

ناظرین! دونوں حوالوں کو ملا کر غور کریں کیا اس ساری کبواس کا یہ مفہوم نہیں کہ: اول۔۔۔۔۔ مریم اپنے منسوب یوسف نجار کے ساتھ قبل از نکاح اختلاط کرتی تھی اور اس کے ساتھ گھر سے باہر چکر لگایا کرتی تھی اور قوم افغانہ کی لڑکیوں کی طرح قبل از نکاح ہی حاملہ ہو گئی تھی۔ (معاذ اللہ منها)

دوم۔۔۔۔۔ شریعت موسوی کی رو سے یہودیوں میں ایک بیوی کی موجودگی میں دوسری بیوی جائز نہ تھی۔ اس لئے حضرت مریم علیہا السلام کی یوسف نجار سے نسبت بھی جائز نہ ہوئی۔ سوئم۔۔۔۔۔ مریم بتول کا یہ نکاح ناجائز بزرگان قوم نے اس مجبوری کی وجہ سے کیا کہ وہ حاملہ پائی گئی۔

چہارم۔۔۔۔۔ یہ حمل یوسف نجار کا ہی تھا۔ حضرت مریم کے لطن اور یوسف کے نطفہ سے دولڑکیاں پیدا ہوئیں۔ مرزا قادیانی انہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حقیقی بہنیں کہتے ہیں۔ حقیقی بہن بھائی و بی ہوتے ہیں جو ایک ہی ماں باپ سے ہوں۔ اگر ماں ایک اور باپ مختلف ہوں تو ایسے بہن بھائی ”اخائی“ کہلاتے ہیں اور اگر باپ ایک مائیں الگ الگ ہوں تو انہیں ”علاقی“ کہتے ہیں۔

پس صاف ثابت ہے کہ مرزا قادیانی بھی یہودیوں کی طرح حضرت مریم علیہا السلام کو رانیہ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ناجائز تعلقات کی پیدائش سمجھتے تھے۔ ”وہذا بہتان عظیم“ ۲۔۔۔۔۔ ”آپ کا حاندان عیسیٰ نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا جوڈ ظہور پذیر ہوا۔“ (ضمیمہ انجام آختم ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۲۹۱ حاشیہ)

ہوسکتا کہ نبی بھی ہو۔“

”سج کی راسخا زک“ ہوتی۔ بلکہ یحییٰ نبی کو اس پر ایک کہ کسی فاحشہ عورت نے آ کر اس سے اس کے بدن کو چھوا تھا۔ یا کہ انے قرآن میں یحییٰ کا نام سے مانع تھے۔“

یسوع ایک لڑکی پر کر بیٹھا تو استاد نے اسے عاذ عورتوں سے ملتا تھا اور کس طرح

۵۔۔۔۔۔ ”آپ

یہودی استاد سے توریت پڑھو استاد نے شرارت سے آپ کو لے مرزا قادیانی

ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۳۵، ۳۴ ذیابیطس انیون کھانے کی صلا کے یہ نہ کہیں کہ پہا مسیح تو شراب جو مرزا کی کہا کہ سے ڈوب مرنا چاہئے کیونکہ مر

۳..... ”ایسے ناپاک خیال، متکبر اور راستبازوں کے دشمن کو ایک بھلا مانس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے۔ چہ جائے کہ اسے نبی قرار دیں۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳ حاشیہ)

۴..... ”مسیح کے حالات پر دھو تو صاف معلوم ہوگا۔ یہ شخص کبھی بھی اس قابل نہیں ہو سکتا کہ نبی بھی ہو۔“

(ملفوظات ج ۳ ص ۱۳۶، الحکم ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء)

”مسیح کی راستبازی اپنے زمانہ میں دوسرے راستبازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ یحییٰ نبی کو اس پر ایک فضیلت ہے۔ کیونکہ وہ شراب لے نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آکر اپنی کمائی کے..... عطر اس کے سر پر ملا تھا یا ہاتھوں اور سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا۔ یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ سے خدا نے قرآن ۲ میں یحییٰ کا نام حضور رکھا مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔“

(دافع البلاء ص ۴ حاشیہ، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۰)

یسوع ایک لڑکی پر عاشق ہو گیا اور جب استاد کے سامنے اس کے حسن و جمال کا تذکرہ کر بیٹھا تو استاد نے اسے عاق کر دیا..... یہ بات پوشیدہ نہیں کہ کس طرح پر وہ نامحرم نو جوان عورتوں سے ملتا تھا اور کس طرح ایک بازاری عورت سے عطر ملواتا تھا۔

(ملفوظات ج ۳ ص ۱۳۷، الحکم ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء)

۵..... ”آپ کو کس قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔ آپ نے ایک یہودی استاد سے توریت پڑھی تھی۔ یا تو قدرت نے آپ کو زیر کی سے بہت حصہ نہیں دیا تھا۔ یا استاد نے شرارت سے آپ کو سادہ لوح رکھا۔ بہر حال آپ علم اور عملی قوی میں بہت کچے تھے۔“

۱۔ مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو شرابی جانتے اور کہتے تھے۔ چنانچہ (نیم دعوت ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۴۳۴، ۴۳۵) میں لکھا ہے کہ مرزا قادیانی کے ایک دوست نے ان کو بوجہ مرض ذیابیطس ایفون کھانے کی صلاح دی۔ مرزا قادیانی نے جواب دیا کہ میں ڈرتا ہوں کہ لوگ ٹھٹھا کر کے یہ نہ کہیں کہ پہلا مسیح تو شرابی تھا اور دوسرا ایفونی۔

۲۔ جو مرزائی کہا کرتے ہیں کہ یہ سب کچھ عیسائیوں کے مسیح کو کہا گیا ہے۔ انہیں شرم سے ڈوب مرنا چاہئے کیونکہ مرزا قادیانی اپنے بیان کو قرآن شریف سے مستند کرتے ہیں۔

سے ہیں اور مریم کی وہ شان ہے جس نے م کے نہایت اصرار سے بوجہ حمل کے نکاح بت عین حمل میں کیوں کر نکاح کیا گیا اور وادج کی کیوں بنیاد ڈالی گئی۔ یعنی باوجود ہوئی کہ یوسف نجار کے نکاح میں آئے۔ اس صورت میں وہ لوگ قابل رحم تھے۔ (کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

س ساری بکواس کا یہ مفہوم نہیں کہ: کے ساتھ قبل از نکاح اختلاط کرتی تھی اور نہ کی لڑکیوں کی طرح قبل از نکاح ہی حاملہ

یوں میں ایک بیوی کی موجودگی میں دوسری نف نجار سے نسبت بھی جائز نہ ہوئی۔

لگان قوم نے اس مجبوری کی وجہ سے کیا کہ

مرت مریم کے لطن اور یوسف کے نطفہ سے علیہ السلام کی حقیقی بہنیں کہتے ہیں۔ حقیقی ہوں۔ اگر ماں ایک اور باپ مختلف ہوں تو ایک مائیں الگ الگ ہوں تو انہیں ”علاقہ

یہودیوں کی طرح حضرت مریم علیہا السلام کو نش سمجھتے تھے۔ ”وہذا بہتان عظیم“ پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱ حاشیہ)

اسی لئے آپ کے بھائی آپ سے سخت ناراض رہتے تھے اور ان کو یقین تھا کہ آپ کے دماغ میں ضرور خلل ہے۔“ ۱۔

۶۔ ”آپ کو..... تین مرتبہ شیطانی الہام ہوا جس کی وجہ سے خدا سے منکر ہونے کے لئے تیار ہو گئے۔“ (ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۹۰)

۷۔ ”نہایت شرم کی بات ہے کہ آپ نے پہاڑی تعلیم کو جو انجیل کا مغز کہلاتی ہے۔ یہودیوں کی کتاب طالمود سے چرا کر لکھا اور پھر ایسا ظاہر کیا کہ گویا یہ میری تعلیم ہے۔ (آگے لکھتے ہیں کہ) افسوس ہے کہ وہ تعلیم پر بھی کچھ عمدہ نہیں عقل اور کائناتیں دونوں اس تعلیم کے منہ پر طمانچہ مار رہے ہیں۔“ (ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۹۰)

۸۔ ”حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف نجار کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے۔“ (ازالہ اوہام حاشیہ ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵)

نیز دیکھو (توضیح المرام ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۶۴) جہاں ایک نہایت گہرے پیرایہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بغیر باپ کی پیدائش کے قصہ کو استعارہ اور نجار بنادیا ہے اور اس کو ایک روحانی اور عرفانی مرتبہ سے تعبیر کیا ہے۔ گویا یہاں بھی ان کو یوسف ۲ نجار کا بیٹا تسلیم کیا ہے۔

۹۔ ”مسیح کا نمبر ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کے کامل طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارے میں ان کی کارروائیوں کا نمبر ایسا کم درجہ کا رہا کہ قریب قریب ناکام کے رہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۱۱ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)

۱۔ مرزا قادیانی سرورد، دماغ کا خلل خود زمانہ قبل از دعوائے ماموریت سے تسلیم کرتے ہیں۔ دیکھو (حقیقت الوحی ص ۳۰۷، ضمیمہ اربعین ص ۴۰۳، ۴۰۴، منظور الہی ص ۱۲۸، رسالہ احمدی خاتون ج ۲ نمبر ۴، ص ۳۲، سیرت الہدیٰ مصنف مرزا بشیر احمد ص ۱۳) غالباً اسی لئے مرزا قادیانی نے تسلیم کر لیا تھا کہ حافظہ اچھا نہیں، یاد نہیں رہا۔ (ریویو آف ریلجیو ایل ۱۹۰۳ء ص ۱۵۳ حاشیہ) پھر باوجود اس خلل دماغ اور حافظہ کی خرابی کے آپ کیوں کر مامور اور مرسل ہو سکتے ہیں۔

۲۔ پٹیالہ کے ایک معزز شخص مکرئی شیخ عباد اللہ پٹیالوی پہلے مرزا قادیانی کے مرید تھے جو عرصہ دراز یعنی ۲۵، ۲۰ سال تک اس دام میں پھنسے رہے اس کے بعد مرزائی تعلیم ان پر باطل ثابت ہوئی۔ تو تائب ہو گئے۔ لیکن میری حیرت کی کوئی حد نہ رہی جب کہ عندالملاقات ایک روز انہوں نے مجھ سے اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یوسف نجار کے بیٹے تھے۔ بغیر باپ کے پیدا ہونے کا قصہ غلط ہے۔ یہ اثر ان پر مرزائی تعلیم کا ہی باقی رہا ہوا معلوم ہوتا ہے۔

یسوع کی نسبت صاف معلوم ہے۔ پورا نانا تو اس اور بے علم تھا۔ پھر یسوع کی راستبازی میں کلام ہے۔

(ملفوظات ج ۳ ص ۱۳۷، الحکم ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء)

۱۰..... ”مگر مسیح کے اصل کاموں کو ان حواشی سے الگ کر کے دیکھا جائے۔ جو محض افتراء کے طور پر یا غلط فہمی کی وجہ سے گھڑے گئے ہیں تو کوئی عجوبہ نظر نہیں آتا۔ بلکہ مسیح کے معجزات اور پیش گوئیوں پر جس قدر اعتراضات اور شکوک پیدا ہوتے ہیں۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ کسی اور نبی کے خوارق یا پیش خبریوں میں کبھی ایسے شبہات پیدا ہوئے ہوں۔“

(ازالہ ص ۶، خزائن ج ۳ ص ۱۰۵)

”مگر پھر بھی عوام الناس ایک انبار معجزات کا ان کی طرف منسوب کر رہے ہیں۔“

(ازالہ ص ۸، خزائن ج ۳ ص ۱۰۶)

”عیسائیوں نے آپ کے بہت سے معجزات لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔ اور آپ کے ہاتھ میں سوائے مکرو فریب کے اور کچھ نہیں تھا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۹۰، ۲۹۱)

”یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر اور ان میں پھونک مار کر انہیں سچ مچ کے جانور بنا دیتا تھا۔ نہیں بلکہ صرف عمل التراب تھا جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مسیح ایسے کام کے لئے اس تالاب کی مٹی لاتا تھا۔ جس میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی۔ بہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم میں سے تھا اور وہ مٹی درحقیقت ایک مٹی ہی رہتی تھی جیسے سامری کا گوسالہ۔“

(ازالہ حاشیہ ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)

”وہ بائیس سال تک اپنے باپ یوسف نجار کے ساتھ نجاری کا کام کرتا رہا۔ اس پیشہ میں کلوں وغیرہ کا بنانا خوب آتا ہے۔ کچھ تعب کی جگہ نہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی طور پر ایسے طریق پر اطلاع دے دی ہو۔ جو ایک کھلونا کل کو دبانے سے یا کسی پھونک مارنے کے طور پر پرواز کرتا ہو۔“

(ازالہ ص ۳۰۳ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

”زمانہ حال میں بھی دیکھا جاتا ہے کہ اکثر صنایع ایسی چیزیاں بنالیتے ہیں کہ وہ بولتی بھی ہیں اور ہلتی بھی ہیں اور دم بھی ہلاتی ہیں اور میں نے سنا ہے کہ بعض چیزیاں کل کے ذریعہ سے پرواز بھی کرتی ہیں۔ بسببی اور کلکتہ میں ایسے کھلونے بہت بنتے ہیں۔“

(ازالہ ادہام ص ۳۰۴ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵)

۱۔ قرآن شریف کا کیا صاف انکشاف ہے آگے مفصل ذکر آتا ہے۔

ہتے تھے اور ان کو یقین تھا کہ آپ کے دماغ

طانی الہام ہوا جس کی وجہ سے خدا سے مکر

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۹۰)

آپ نے پہاڑی تعلیم کو جو انجیل کا مغز کہلاتی

ایسا ظاہر کیا کہ گویا یہ میری تعلیم ہے۔ (آگے

س عقل اور کائنات دونوں اس تعلیم کے منہ پر

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۹۰)

پنے باپ یوسف نجار کے ساتھ بائیس برس کی

(ازالہ ادہام حاشیہ ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵)

۶۳) جہاں ایک نہایت گہرے پیرایہ میں

قصہ کو استعارہ اور نجار بنا دیا ہے اور اس کو ایک

ان کو یوسف ۲ نجار کا بیٹا تسلیم کیا ہے۔

ید اور دینی استقامتوں کے کامل طور پر دلوں

نمبر ایسا کم درجہ کار ہا کہ قریب قریب ناکام

(ازالہ ادہام ص ۳۱۱ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)

مانہ قبل از دعوائے ماموریت سے تسلیم کرتے

۴۰۴، ۴۰۵، منظور الہی ص ۱۳۸، رسالہ احمدی خاتون

عالمی اسی لئے مرزا قادیانی نے تسلیم کر لیا تھا

یل ۱۹۰۳ء ص ۱۵۳ حاشیہ) پھر باوجود اس خلل

ل ہو سکتے ہیں۔

اللہ پٹیل بوی پہلے مرزا قادیانی کے مرید تھے جو

ہے اس کے بعد مرزائی تعلیم ان پر باطل ثابت

نہ رہی جب کہ عند الملاقات ایک روز انہوں

لام یوسف نجار کے بیٹے تھے۔ بغیر باپ کے

باقی رہا ہوا معلوم ہوتا ہے۔

”اگر یہ عاجز اس عمل (مسریم) کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان عجوبہ نمایوں میں حضرت ابن مسیح مریم سے کم نہ رہتا۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۱۰ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۳۵۸)

” (مسیح جیسے معجزات دکھلانے سے) تنویر باطن اور تزکیہ نفوس کا جو اصل مقصد ہے۔ اس (دکھلانے والے) کے ہاتھ سے بہت کم انجام پذیر ہوتا ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۱۰ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۳۵۸)

ناظرین! آپ نے دیکھ لیا ایک پیغمبر کی چمک اور اس کے معجزات کی بے وقعتی اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتی ہے۔ مرزا قادیانی کے ان خیالات سے ظاہر ہے کہ آپ کا قرآن کریم پر بالکل ایمان نہ تھا۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ وہ قرآن کریم کی صریح آیتوں کے برخلاف لکھتے۔ ذیل میں نمبر وار مرزا کی ہفوات مندرجہ بالا کی تردید میں آیات قرآنی کا حوالہ دیا جاتا ہے۔ کلام الہی سب مسلمانوں کے پاس موجود ہے۔ اصل آیات کو دیکھ کر اپنے ایمان کو تازہ کر سکتے ہیں:

۱..... آپ کے خاندان کی تعریف..... ”واذ قالت امرأت عمران“ سے ”بغیر حساب (آل عمران: ۳۷ تا ۳۵)“ تک۔

حضرت مریم علیہا السلام کی صفت و تطہیر ”واذ قالت الملئکة یا مریم“ سے ”نساء العلمین (آل عمران: ۴۲)“ تک۔

۲..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت و رسالت ”انما المسيح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ وکلمته (النساء: ۱۷۱)“

۳..... آپ کے اعلیٰ اوصاف ”واذ قالت الملئکة یا مریم ان اللہ یشرک“ سے ”من الصالحین (آل عمران: ۴۵، ۴۶)“ تک۔

۴..... آپ کی تعلیم و حکمت ”ويعلمه الكتاب والحكمة“ سے ”بنی اسرائیل (آل عمران: ۴۸، ۴۹)“ تک۔

۵..... انجیل اللہ تعالیٰ نے برائے ہدایت عطاء فرمائی ”وقفینا علی اثارهم“ سے ”للمتقین (المائدہ: ۶۷)“ تک۔

۸..... حضرت عیسیٰ اور ان کی والدہ کا آیت و نشان قدرت ہونا..... ”والتی احصنت فرجها فنفضنا فیہا من روحنا وجعلناہا وابنہا اية اللعین (الانبیاء: ۹۱)“

حجتنا (الانعام: ۸۳)“

۱۰..... آ

وايدنه بروح القدس

مرزا قادیانی۔

کہیں ان کے معجزات کو

ان کی اس لغویابی کی تردید

قول مرزا قادیانی

الف.....

ہیں۔ آپ کے ہاتھ میں

ب.....

بن کراڑ جاتے تھے۔ یہ مس

بنالیا ہوگا۔

ج.....

سکتا۔ اگر یہ افعال قابل نف

تردید بروئے قرآن

الف.....

بروح القدس“

ب.....

لکھا ہے اور اللہ تعالیٰ آپ

۱.....

۲.....

لوگوں سے یکساں کلام کیا

۳.....

۴.....

ہو کراڑ گیا۔

ہام ص ۳۱۰ حاشیہ، خزانہ ج ۳ ص ۲۵۸)  
 کے معجزات کی بے وقعتی اس سے  
 رہے کہ آپ کا قرآن کریم پر بالکل  
 وں کے برخلاف لکھتے۔ ذیل میں  
 احوالہ دیا جاتا ہے۔ کلام الہی سب  
 ن کو تازہ کر سکتے ہیں:

قالت امرأت عمران “سے

الملئكة يا مريم "ع" نساء

ت"انما المسيح عيسى ابن

الملئكة يا مريم ان الله  
يكلمك۔

ب والحكمة "..... سے "بنی

مالی "وقفینا علی

من قدرت هونا....." والتى

U. S. 100

- ۵..... مادرزاد کوڑھی اور اندھے کو چنگا کیا۔  
 ۶..... قبر میں سے مردہ کو زندہ کر کے نکالا۔  
 ۷..... ہم نے بنی اسرائیل کو تم پر دست درازی کرنے سے روکا اور قتل و صلیب سے محفوظ رکھا۔

۸..... تم پر آسمان سے خوان اتارا گیا۔ (دیکھو مائدہ: ۱۵)  
 اس قدر صاف اور صریح معجزات کے ہوتے ہوئے مرزا قادیانی کا انکار کئے جانا اور معجزوں میں شک و شبہ کرنا صاف طور پر قرآن شریف سے روگردانی اور بے ایمانی نہیں تو اور کیا ہے۔  
 ج..... آپ نبی کا ذب تھے معجزے نہ پائے تو انگور کھٹے بتائے۔ لوگوں کے مرنے اور اپنے دشمنوں کی ہلاکت کی۔ بیسیوں پیش گوئیاں آپ نے کیں جن کو معیار صدق و کذب قرار دیا۔ ان میں ہی آپ نے کیا خاک عجب نہائی کی۔ (دیکھو فصل ۱۰ کتاب ہذا) اور پھر مسلمانوں کے ڈر سے دکھلاوے کے لئے اس طرح بھی لکھتے ہیں۔

معجزات انبیائے سابقین آنچہ در قرآن بیانش بالیقین  
 برہمہ از جان و دل ایمان باست ہر کہ انکارے کند از اشقیاست  
 (درشین ص ۱۱۳، سراج منیر ص ۹۴، خزائن ج ۱۳ ص ۹۶)  
 اوپر کی عبارات دیکھ لیجئے کیا اچھا ایمان ہے۔

### چند اور تحریرات

مسلمانوں کا اعتقاد ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہم السلام قریب قیامت دوبارہ تشریف لائیں گے۔ مگر مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ان الفاظ میں ڈانٹتے ہیں۔  
 الف.....

ایک منم کہ حسب بشارات آدم عیسیٰ کجاست تا بہ نہد پابنمرم  
 (ازالہ اوہام ص ۱۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

ب.....  
 ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو۔ اس سے بہتر غلام احمد ہے  
 (دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۴۰)

۱۔ ابن مریم کا ذکر قرآن مجید میں ہے۔ مرزا قادیانی کے حکم کی تعمیل جو مرید کرنا چاہیں گے۔ ان کو قرآن مجید کی قرأت و سماعت چھوڑنی پڑے گی۔ ”خافہم و تدبیر“

ج.....  
 سے اپنی تمام شان میں،  
 و.....  
 ”گو خدا نے“

ابن مریم کی بہت عزت کی  
 بڑی مہربانی  
 ہٹک کرنے لگتے تو خدا  
 استعارہ اور مجاز بنا دیتے

تصویر کا دوسرا رخ  
 دوسری طرف  
 ۱۸۹۷ء کو ایک رسالہ،  
 حضور میں پیش کیا۔ جس  
 گورنمنٹ کی نظر میں  
 السلام کے حق میں نہایا  
 ”اس“

کے نہایت پیارے اور  
 اور ان میں سے ہے جس  
 لیکن جیسا کہ گمان کیا  
 جو تھوڑے ہیں۔“  
 (تحدید قصور)

اور کامل انسان لکھانے  
 یسوع مسیح کی جس کے

۱۔ یہ اطلاق  
 ذکر ہی نہیں؟

ج..... پھر لکھتے ہیں کہ: ”خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔“ (دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳)  
 د..... (کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷) میں لکھتے ہیں کہ:  
 ”گو خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ مسیح محمدی مسیح موسوی سے افضل ہے۔ لیکن تاہم میں مسیح ابن مریم کی بہت عزت کرتا ہوں۔“

بڑی مہربانی! نہایت نوازش! عزت کرنے پر یہ حال ہے جو اوپر درج ہوا، اگر کہیں ہنک کرنے لگتے تو خدا جانے کیا سے کیا کر دیتے شاید مسیح علیہ السلام کا دنیا سے وجود ہی اڑا کر ان کو استعارہ اور مجاز بنا دیتے!!

جھانکیں ہم پہ کیں اتنی مہربانی کی حالت میں  
 خدا جانے اگر تم چشم گیس ہوتے تو کیا کرتے

تصویر کا دوسرا رخ

دوسری طرف جب مرزا قادیانی کو کچھ اور مطلب نکالنے کی ضرورت ہوئی تو ۲۵ مئی ۱۸۹۷ء کو ایک رسالہ بنام تحفہ قیصریہ تیار کر کے بطور مبارک جشن جو ملی ملکہ معظمہ قیصریہ ہند کے حضور میں پیش کیا۔ جس میں سلطنت کے ساتھ صرف اپنی جماعت کو وفادار اور دیگر کل اہل اسلام کو گورنمنٹ کی نظر میں باغی و طاعنی ظاہر کیا اور جہاد کو ناجائز قرار دیا اور اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں نہایت تعظیم و تکریم کے الفاظ استعمال کئے چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”اس ۱۔ (خدا) نے مجھے اس بات پر بھی اطلاع دی ہے کہ درحقیقت یسوع مسیح خدا کے نہایت پیارے اور نیک بندوں میں سے ہے اور ان میں سے ہے جو خدا کے برگزیدہ لوگ ہیں اور ان میں سے ہے جن کو خدا اپنے ہاتھ سے صاف کرتا اور اپنے نور کے سایہ کے نیچے رکھتا ہے۔ لیکن جیسا کہ گمان کیا گیا ہے خدا نہیں ہے۔ ہاں! خدا سے واصل ہے اور ان کاملوں میں سے ہے جو تھوڑے ہیں۔“ (تحفہ قیصریہ ص ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۵ تا ۲۷۷) وغیرہ پر یسوع مسیح کو خدا کا پیار

اور کامل انسان لکھا ہے۔ غرض یہ رسالہ جو خاص مطلب کے لئے لکھا گیا تھا۔ اس میں اس حضرت یسوع مسیح کی جس کے حق میں پہلے اتنی درافشانی فرمائی تھی۔ خوب تعریف و توصیف کی ہے۔

۱۔ یہ اطلاع مرزا قادیانی کو ہی ملی ورنہ قرآن شریف میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کوئی ذکر ہی نہیں؟

یا۔  
 لا۔  
 درازی کرنے سے روکا اور قتل و صلیب

(دیکھو مادہ: ۱۵)

ہوئے مرزا قادیانی کا انکار کئے جانا اور  
 وگردانی اور بے ایمانی نہیں تو اور کیا ہے۔  
 نے تو انکو رکھتے بتائے۔ لوگوں کے مرنے  
 نے کیں جن کو معیار صدق و کذب قرار  
 صل ۱۰ کتاب ہذا) اور پھر مسلمانوں کے

پہ در قرآن بیانش بالیقین

کہ انکارے کند از اشقیاست

س ۱۱۳، ہراج منیر ص ۹۲، خزائن ج ۱۲ ص ۹۶)

مریم علیہم السلام قریب قیامت دوبارہ  
 کو ان الفاظ میں ڈالتے ہیں۔

کجاست تابہ نہد پامہرم

(ازالہ ابہام ص ۱۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

سے بہتر غلام احمد ہے

(دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)

یانی کے حکم کی تعمیل جو مرید کرنا چاہیں

فلفہم وتدبیر

مرزا قادیانی نے بروز کا مسئلہ نکال کر اس سے بھی خوب فائدہ اٹھایا اور اس فوٹو گرافی کے آلہ کی برکت سے جو چاہا اسی وقت وہی بن گئے۔ چنانچہ اس فصل کے فقرہ نمبر ۲ میں بیان ہو چکا ہے کہ مرزا قادیانی ہر ایک کا مظہر اور نمونہ ہونے کے مدعی تھے۔ ادھر ہندوؤں کے لئے آپ کرشن جی مہاراج کا بروز اور کلفی اوتار بنے۔ پھر نبوت کو مستحکم کرنے کے لئے ایک اشتہار ایک غلطی کا ازالہ لکھا تو اس میں کامل اور مکمل طور پر حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے مظہر اتم ہونے کے دعویدار ہو گئے اور یہاں تک کہہ دیا کہ میں کوئی علیحدہ وجود نہیں ہوں۔ بلکہ میں محمد ہوں پھر میری نبوت کے دعوے سے کیوں گھبراتے ہو۔ محمد کی نبوت تو محمد کے ہی پاس رہی۔ (اگر کسی غیر کے پاس چلی جاتی تو غیرت کا مقام تھا۔) (دیکھو ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۶)

لیکن ان سب عقائد، بروز، ظل، مظہر اور نمونہ وغیرہ کی اصل بنیاد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے عدم نزول کو ثابت کرنے کے لئے رکھی گئی تھی۔ اس کا مزید علاج انہوں نے یہ سوچا کہ آؤ مسیح کا چولا بھی پہن لیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اللہ سے ایک نائب کی درخواست کی جو انہی کی حقیقت و جوہر کا متحدہ شاہد ہو اور بمنزلہ انہی کے اعضاء و جوارح کے ہو۔ اللہ نے ان کی دعا قبول فرما کر میرے دل میں مسیح کے دل سے پھونکا گیا۔ تو مجھے تو جہات و ارادات مسیح کا ظرف بنایا گیا۔ حتیٰ کہ میرا جسم اس سے بھر گیا اور اب میں وجود کی سلک میں اس طرح پرو دیا گیا ہوں کہ ان کا کالب و روح میرے نفس کے اندر عیاں ہے اور ان کا وجود میرے وجود کے اندر پنہاں مسیح کی جانب سے ایک بجلی کو نہ کر آئی اور میری روح نے اس سے کامل طور پر ملاقات کی۔ یعنی وجود مسیح کے ساتھ جو اتصال ہوا ہے۔ وہ تخیل سے بڑھ کر ہے اور میں دیکھتا ہوں کہ میرا دل میرا جگر میرے عروق میرے دوتا مسیح ہی سے بھرے ہوئے ہیں اور میرا یہ وجود مسیح کے وجود کا ہی ایک ٹکڑا ہے۔“

(التبلیغ، خزائن ج ۵ ص ۲۳۸ ملخصاً)

ہم مرزا قادیانی کی اس تحریر کی موشگافی میں پڑنا نہیں چاہتے اور اس کو تخیل سے بڑھ کر ہی مان لیتے ہیں اور نتیجہ کے طور پر بقول مرزا قادیانی یہ تسلیم کر لیتے ہیں کہ مرزا قادیانی اور مسیح علیہ السلام کا ایک ہی وجود ہے۔ لیکن مسیح کی جو تعریف مذکورہ بالا دس فقروں میں مرزا قادیانی نے کی ہے اس کو ملحوظ رکھ کر ہم چند سوالات کرنے کا حق رکھتے ہیں کہ: مرزا قادیانی!

۱..... کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جس کی پیدائش ناجائز تھی؟

۲..... بھلا مانس بھی نہ تھا  
۳..... جائے؟

۴..... عورتوں سے حرام  
عاشق! بھی ہوگا  
۵.....

اور عملی قویٰ میں کچا  
۶.....  
۷.....

اپنی تصنیف ظاہر کر  
۸..... (شعبہ بے) دکھلا

۹..... استقامتوں کو دلور  
کلام ہے؟

۱۰..... ایک انبار بیان کہ  
نہیں؟

ناظر  
کہنے میں ہرگز تا  
کامل اور مکمل برو  
میں دس فقروں میں

۱.....

۲..... کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جو ناپاک خیال، متکبر راسخازوں کا دشمن اور بھلامنس بھی نہ تھا اور اس کی نانیاں اور دایاں زنا کار تھیں؟۔

۳..... کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جو ہرگز اس قابل نہ تھا کہ اسے نبی کہا جائے؟۔

۴..... کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جو راسخاز نہ تھا۔ شراب پیتا تھا اور بازاری عورتوں سے حرام کی کمائی کا عطر ملواتا تھا اور جو ان عورتوں سے میل جول رکھتا تھا اور ایک لڑکی پر عاشق ! بھی ہو گیا تھا؟۔

۵..... کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جس کو جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی اور علمی اور عملی قوی میں کچا تھا؟۔

۶..... کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جس کو شیطانی الہام ہوتے تھے؟۔  
۷..... کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جو عقلاء کی کتابوں سے مضامین چراتا تھا اور اپنی تصنیف ظاہر کرتا تھا؟۔

۸..... کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جس کو نجاری کی مشق کرتے کرتے معجزے (شعبدے) دکھلانے کی طاقت ہو گئی تھی؟۔

۹..... کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جس کا نمبر ہدایت، توحید اور دینی..... استقامتوں کو دلوں میں قائم کرنے میں اتنا کم رہا کہ بالکل ناکام رہا اور اس کی راست بازی میں کلام ہے؟۔

۱۰..... کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جس کے لئے خواہ مخواہ معجزوں اور نشانات کا ایک انبار بیان کیا جاتا ہے۔ مگر دراصل وہ مکار اور فریبی تھا اور اس کے نشانات کی کچھ حقیقت نہیں؟۔

ناظرین! حضرت مسیح علی نبینا وعلیہ السلام کی شان تو بہت ارفع و اعلیٰ ہے۔ لیکن ہم کو یہ کہنے میں ہرگز تامل نہیں کہ مرزا قادیانی (بائستہ کے چند جزوی تعریفات مندرجہ فقرہ ۱۸، ۱۹) اسی مسیح کے کامل اور مکمل بروز اور مظہر اتم تھے۔ جن کی تعریف انہوں نے خود کی اور جسے ہم نمبر ہذا کے شروع میں دس فقروں میں نقل کر چکے ہیں۔

۱۔ کوئی محمدی بیگم کی روحانی بہن ہوگی یا محمدی بیگم اس کی مثیل ہوگی؟۔

میں نے بھی فائدہ اٹھایا اور اس فوٹو گرافی اس فصل کے فقرہ نمبر ۲ میں بیان ہو چکا ہے۔ ادھر ہندوؤں کے لئے آپ کرشن نے کے لئے ایک اشتہار ایک غلطی کا مظہر اتم ہونے کے دعویدار ہو گئے ہیں۔ محمد ہوں پھر میری نبوت کے دعوے۔ (اگر کسی غیر کے پاس چلی جاتی تو غلطی کا ازاد ص ۱۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۶) وغیرہ کی اصل بنیاد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مزید علاج انہوں نے یہ سوچا کہ

ب کی درخواست کی جو انہی کی حقیقت ہو۔ اللہ نے ان کی دعا قبول فرما کر رادوات مسیح کا ظرف بنایا گیا۔ حتیٰ کہ روح پرودیا گیا ہوں کہ ان کا کالب و فو کے اندر پنہاں مسیح کی جانب سے قات کی۔ یعنی وجود مسیح کے ساتھ جو کہ میرادل میرا جگر میرے عروق کے وجود کا ہی ایک ٹکڑا ہے۔“

(التبلیغ، خزائن ج ۵ ص ۲۳۸ ملخصاً) میں چاہتے اور اس کو تخیل سے بڑھ کر لیتے ہیں کہ مرزا قادیانی اور مسیح علیہ دس فقروں میں مرزا قادیانی نے کی مرزا قادیانی! یدائش ناجائز تھی؟۔

یہ منہ مانگی مشابہت اور مماثلت مرزا قادیانی کو اس لئے حاصل ہوئی کہ انہوں نے خدا کے برگزیدہ نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں نہایت دلیری اور بے باکی سے گستاخیاں کی تھیں۔ جو خود ان پر وارد ہو گئیں۔ سچ ہے چاند پر تھوکا ہوا منہ پڑ آتا ہے۔

چوں خدا خواہد کہ پردہ کس درد  
میلش اندر طعنہ پاکاں برد

### ..... مرزا قادیانی کی اخلاقی حالت

حضور سرور کائنات افضل موجودات حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ مکارم اخلاق کا ایک اعلیٰ ترین نمونہ تھے۔ اس لئے قرآن کریم میں آپ کے اخلاق کی نسبت ”انک لعلیٰ خلق عظیم (القلم: ۴)“ فرمایا گیا ہے۔ آپ دوستوں دشمنوں سب کے لئے رحمت تھے اور سخت سے سخت موقع پر بھی کسی کے لئے بددعا نہیں فرماتے تھے۔ چنانچہ جنگ احد میں جب لشکر اسلامی کو کچھ چشم زخم پہنچا اور حضور ﷺ کے بھی سر مبارک پر ضرب آئی اور دندان مبارک شہید ہوئے اس وقت صحابہؓ نے عرض کیا کہ حضور حد ہو گئی ہے۔ اب تو کفار کے حق میں بددعا فرمادیں۔ حضور رحمۃ اللعالمین نے فرمایا کہ:

”اللہم اغفر قومی • واحد قومی فانہم لا یعلمون (مسلم ج ۲ ص ۱۰۸ باب غزوہ احد، درمنثور ج ۲ ص ۲۹۸)“ ﴿یا اللہ میری قوم پر بخشش کر اور اس کو ہدایت دے یہ لوگ میری دعوت اسلام کی قدر نہیں جانتے۔﴾ اس امر پر نص قرآنی بھی شاہد ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتے ہیں کہ:

”فبما رحمۃ من اللہ لنت لہم • ولو کنتم فظا غلیظ القلب لانفضوا من حولک (آل عمران: ۱۵۹)“ ﴿یہ کچھ اللہ کی ہی مہربانی ہے کہ تو ان کو نرم دل مل گیا اور اگر تو غصہ ور اور سخت دل ہوتا تو یہ لوگ تیرے پاس سے بھاگ جاتے۔﴾

”سبحان اللہ • اللہم صل علی محمد والہ واصحابہ وبارک وسلم • فنعم من قال“

ہو کس سے بیاں وصف ترے لطف و کرم کا تو مہر مجسم ہے تو رحمت کا ہے پتلا  
صدمہ درد ونداں کو ترے جن سے تھا پہنچا کی ان کے لئے تو نے بھلائی کی دعا ہے  
کچھ اپنوں پہ ہی وقف نہ تھی تیری رحیمی  
قائل ہیں تری مہر و مروت کے عدو بھی

کی تو نے کھانے  
مرزا قادیانی اپنے منہ میاں  
حضور رسالت مآب ﷺ کا بروز بننے تھے۔  
چہ نبی ساری عمر اپنے انوکھے

سے اختلاف رکھنے والوں کے خونخوار  
سب کچھ حاضر! چنانچہ لکھتے ہیں کہ  
”اول قوت اخلاق“

لوگوں سے واسطہ پڑتا ہے۔ اس میں طیش نفس اور مجنونانہ جوش پیدا  
بات ہے کہ ایک شخص خدا کا دوسرا منتحمل نہ ہو سکے اور جو امام زمانہ  
جھاگ آتا ہے۔ آنکھیں نیلی  
آیت ”انک لعلیٰ خلق عظیم“

ایسی ہی تعریفیں اور

ہم کہتے ہیں کہ۔  
کائنات ﷺ کے اتباع کا مدعی  
انہی اوصاف و اخلاق کا ہونا  
جو اخلاقی حالت دکھائی اس کے

الف..... مرزا آقا  
دی تھی کہ وہ میری پیش گوئیوں  
روپے انعام لیں۔ اس کے سر

کی تو نے خطا عفو ہے ان کینہ کشوں کی  
کھانے میں جنہوں نے کہ تجھے زہر دیا ہے

مرزا قادیانی اپنے منہ میاں مٹھو!

حضور رسالت مآب ﷺ کے اتباع کامل اور فانی الرسول ہونے کے مدعی تھے۔ کبھی  
آنحضرت ﷺ کا بروز بنتے تھے۔ لیکن مرزا کی اخلاقی حالت دیکھو تو:

چہ نسبت خاک ربا عالم پاک

ساری عمر اپنے انوکھے اور لالچی عقائد اور غیر اسلامی مسائل منوانے کے لئے اپنے  
سے اختلاف رکھنے والوں کے حق میں سب دشمن اور بددعائیں کرتے مر گئے۔ ہاں زبانی داخلہ  
سب کچھ حاضر! چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”اَوَّلُ قُوَّةِ اخْلَاقٍ: چونکہ اماموں کو طرح طرح کے اوباشوں، سفلوں اور بد زبان  
لوگوں سے واسطہ پڑتا ہے۔ اس لئے ان میں اعلیٰ درجہ کی اخلاقی قوت کا ہونا ضروری ہے۔ تا ان  
میں طیش نفس اور مجنونانہ جوش پیدا نہ ہو اور لوگ ان کے فیض سے محروم نہ رہیں۔ یہ نہایت قابل شرم  
بات ہے کہ ایک شخص خدا کا دوست کہلا کر پھر اخلاق رذیلہ میں گرفتار ہو اور درشت بات کا ذرہ بھی  
متحمل نہ ہو سکے اور جو امام زمان کہلا کر ایسی کچی طبیعت کا آدمی ہو کہ ادنیٰ ادنیٰ بات میں منہ میں  
جھاگ آتا ہے۔ آنکھیں نیلی چلی ہوتی ہے۔ وہ کسی طرح امام الزمان نہیں ہو سکتا۔ لہذا اس پر  
آیت ”اِنَّكَ لَعَلٰی خَلْقٌ عَظِيْمٌ“ کا پورے طور پر صادق آجانا ضروری ہے۔“

(ضرورت الامام ص ۸، خزائن ج ۱۳ ص ۴۷۸)

ایسی ہی تعریفیں اور نشانات اور علامات لکھ کر لکھتے ہیں کہ ”وہ امام الزمان میں ہوں۔“

(ضرورت الامام ص ۲۲، خزائن ج ۱۳ ص ۴۹۵)

ہم کہتے ہیں کہ بے شک نہ صرف اماموں میں بلکہ ہر سچے مسلم میں جو اس سرور  
کائنات ﷺ کے اتباع کا مدعی ہے۔ جس پر آیت ”اِنَّكَ لَعَلٰی خَلْقٌ عَظِيْمٌ“ نازل ہوئی تھی۔  
انہی اوصاف و اخلاق کا ہونا لازمی ہے لیکن باوجود اس صاف و صریح دعوے کے مرزا قادیانی نے  
جو اخلاقی حالت دکھائی اس کے دو تین نمونے درج ذیل ہیں۔

الف..... مرزا قادیانی نے مولوی ثناء اللہ امرتسری کو رسالہ اعجاز احمدی میں دعوت  
دی تھی کہ وہ میری پیش گوئیوں کی پڑتال کے لئے قادیان آویں اور ہر غلط پیش گوئی پر ایک سو  
روپے انعام لیں۔ اس کے ساتھ ہی بڑے زور سے پیش گوئی کی تھی کہ مولوی ثناء اللہ ہر گز پیش

لو اس لئے حاصل ہوئی کہ انہوں نے خدا  
ت دلیری اور بے باکی سے گستاخیاں کی  
نہ پڑ آتا ہے۔

وہ کس درد  
پاکاں برد

محمد مصطفیٰ ﷺ مکارم اخلاق کا ایک اعلیٰ  
ق کی نسبت ”اِنَّكَ لَعَلٰی خَلْقٌ  
منوں سب کے لئے رحمت تھے اور سخت  
تھے۔ چنانچہ جنگ احد میں جب لشکر  
پر ضرب آئی اور دندان مبارک شہید  
ہے۔ اب تو کفار کے حق میں بددعا

نہم لا یعلمون (مسلم ج ۲ ص ۱۰۸)  
ری قوم پر بخشش کر اور اس کو ہدایت دے  
پر نفس قرآنی بھی شاہد ہے۔ اللہ تبارک

لننت فظا غلیظ القلب لانفضوا  
یانی ہے کہ تو ان کو نرم دل مل گیا اور اگر تو  
اتے۔

والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

مجسم ہے تو رحمت کا ہے پلا  
کے لئے تو نے بھلائی کی دعا ہے  
تیری رحیمی  
کے عود بھی

گوئیوں کی پڑتال کے لئے قادیان نہیں آئیں گے۔ (اعجاز احمدی ص ۳۷، خزائن ج ۹ ص ۱۳۸)  
اس پیش گوئی کو مولوی صاحب نے یوں غلط ثابت کر دیا کہ دس جنوری ۱۹۰۳ء کو اسی  
غرض کے لئے قادیان پہنچ گئے۔ وہاں جا کر مرزا قادیانی سے خط و کتابت شروع کی۔ تو  
مرزا قادیانی نے بلطائف الخلیل نالنا چا پانچا نچا ان کو لکھا کہ پڑتال کا یہ طریقہ ہوگا کہ آپ مجمع عام  
میں کسی پیش گوئی پر صرف ایک سطر یا دو سطروں میں اعتراض لکھ کر ہم کو دے دیں۔ بولنے کا آپ  
کو ہرگز حق نہ ہوگا منہ بالکل بند رکھنا ہوگا۔ جیسے ۱۔ ”صم بکم“ تین گھنٹہ میں ہم آپ کو جواب  
دیں گے..... الخ!

گھر پر بلا کر کیا ہی اچھا طریق پڑتال بتلایا کہ مولوی صاحب تو ایک دوسٹر میں  
اعتراض لکھ کر دے دیں اور مرزا قادیانی تین گھنٹہ تک اس پر تقریر کریں اور مولوی صاحب کو ایک  
حرف بولنے کی بھی اجازت نہ ہو۔

چنانچہ مولوی صاحب نے اول اس نا انصافی کی شکایت کی اور پھر اسی شکل کو قبول کر  
کے اتنی رعایت طلب کی کہ میں اپنی یہ دو سطر میں مجمع میں کھڑا ہو کر سناؤں گا اور ہر گھنٹہ کے بعد پانچ  
منٹ سے دس منٹ تک آپ کے جواب کی نسبت رائے ظاہر کروں گا..... الخ! مرزا قادیانی نے ا  
س سے بالکل انکار کر کے تحریری جواب دے دیا۔ اس جواب کے لکھتے وقت مرزا قادیانی کی جو  
حالت تھی وہ خط کے لانے لے جانے والوں نے اس طرح بیان کی ہے۔

#### شہادت

”ہم خدا کو حاضر ناظر جان کر بحکم ”لا تکتتموا الشہادۃ“ سچ کہتے ہیں کہ ہم جب  
مولانا ثناء اللہ صاحب کا خط لے کر مرزا قادیانی کی خدمت میں حاضر ہوئے تو جناب ایک ایک  
نقرہ سنتے جاتے تھے اور بڑے غصہ سے بدن پر ریشہ تھا اور دہان مبارک سے خوب گالیاں دیتے  
تھے اور حضار مجلس مرید بھی ساتھ کے ساتھ کہتے جاتے تھے کہ حضرت واقعی ان مولوی لوگوں کو تمیز  
تہذیب نہیں۔ چند الفاظ جو مرزا قادیانی نے علماء کی نسبت عموماً اور مولوی ثناء اللہ صاحب کی نسبت  
خصوصاً فرمائے تھے یہ ہیں۔“

خبیث، سور، کتا، گول خوار، بد ذات، ہم اس کو کبھی بولنے نہ دیں گے۔ گدھے کی طرح  
لگام دے کر بٹھائیں گے اور گندگی اس کے منہ میں ڈالیں گے۔ لعنت ہی لے کر جائے گا۔ اس کو کہو  
کہ قادیان سے لعنت لے کر چلا جائے۔ (قادیان میں لعنت کا ہی ذخیرہ تھا! مؤلف) وغیرہ وغیرہ  
۱۔ منہ بند رکھ کر آدمی صم (گوٹکا) تو ہو سکتا ہے مگر بکم (بہرا) کس طرح ہو سکتا ہے۔

سننے اور دیکھنے میں بڑا فرق ہے۔  
مرزا قادیانی کی زبان سے سنی ہیں جو

العبد

حکیم محمد صدیق ساکن جا  
بستی دانش مندان

(دیکھئے الہامات مرزا مرتبہ)

اب غور کیا جائے کہ مولوی

جب وہ پہنچ گئے تو بلا قصور ان کی نسبت  
کہاں کا اخلاق اور انسانیت ہے۔ ذر  
دیکھو سچ ہے کہ: ”ہاتھی کے دانت کھ

ب..... علمائے اسلام

کی چالاکیوں اور خلاف شرع تعلیم  
خلاف تھے اور ان کو نہایت غلیظ گالیوں  
بھی کسی نے ترکی بترکی خطاب کیا،

بننے تھے اور خود رسالہ ضرورت الاما  
پھر ان کی طرف سے سب و شتم اور گ  
ہے کہ عام طور پر سخت کلامی اور درشتی

میں مرزا قادیانی کی مختلف کتابوں او  
عصائے موسیٰ سے نقل کی جاتی ہیں۔

ناظرین! مرزا قادیانی

مرزا قادیانی کی روح کو بھی اس حق  
خصوصیت سے نگاہ رکھیں جو فرماتے

بدتر ہر ایک

جس دل میں

نوٹ از مرتب!.....

(اعجاز احمدی ص ۳۷، خزائن ج ۹ ص ۱۳۸)

غلط ثابت کر دیا کہ دس جنوری ۱۹۰۳ء کو اسی راقادیانی سے خط و کتابت شروع کی۔ تو حاکم پرنٹل کا یہ طریقہ ہوگا کہ آپ مجمع عام تراض لکھ کر ہم کو دے دیں۔ بولنے کا آپ ہم بکم "تین گھنٹہ میں ہم آپ کو جواب

تلا یا کہ مولوی صاحب تو ایک دوسطر میں اس پر تقریر کریں اور مولوی صاحب کو ایک

فی کی شکایت کی اور پھر اسی شکل کو قبول کر لیں کھڑا ہو کر سناؤں گا اور ہر گھنٹہ کے بعد پانچ گھنٹے ظاہر کروں گا..... الخ! مرزا قادیانی نے ا جواب کے لکھتے وقت مرزا قادیانی کی جو راج بیان کی ہے۔

مو الشہادتہ "سچ کہتے ہیں کہ ہم جب دست میں حاضر ہوئے تو جناب ایک ایک اور دہان مبارک سے خوب گالیاں دیتے تھے کہ حضرت واقعی ان مولوی لوگوں کو تمیز نہ عموماً اور مولوی ثناء اللہ صاحب کی نسبت

و کبھی بولنے نہ دیں گے۔ گدھے کی طرح گے۔ لعنت ہی لے کر جائے گا۔ اس کو کہو ت کا ہی ذخیرہ تھا! مؤلف) وغیرہ وغیرہ مگر بکم (بہرا) کس طرح ہو سکتا ہے۔

۳۶۱

سننے اور دیکھنے میں بڑا فرق ہے۔ ہم حلفیہ بطور شہادت کے کہتے ہیں کہ ایسی گالیاں ہم نے مرزا قادیانی کی زبان سے سنی ہیں جو کسی چوہڑے چمار سے بھی کبھی نہیں سنیں۔ (الہامات مرزا)

العبد  
حکیم محمد صدیق ساکن جالندھر  
العبد  
محمد ابراہیم  
ساکن امرتسر، کٹرہ سفید  
بستی دانش مندان

(دیکھئے الہامات مرزا مرتبہ مولانا ثناء اللہ امرتسری شمولہ، اقتساب قادیانیت ج ۸ ص ۱۳۸ تا ۱۴۰) اب غور کیا جائے کہ مولوی صاحب کو دعوت دے کر تو مرزا قادیانی نے قادیان بلایا اور جب وہ پہنچ گئے تو بلا قصور ان کی نسبت یہ درافشانی فرمائی اس طرح گھر پر بلا کر ایسی تو وضع کرنا کہاں کا اخلاق اور انسانیت ہے۔ ذرا اس کا مقابلہ ضرورت الامام کی عبارت محولہ بالا سے تو کر کے دیکھو سچ ہے کہ: "ہاتھی کے دانت کھانے کے اور ہوتے ہیں دکھانے کے اور۔"

ب..... علمائے اسلام نے چونکہ مرزا قادیانی کے دعوؤں کو نہ مانا بلکہ لوگوں کو ان کی چالاکیوں اور خلاف شرع تعلیم سے آگاہ کر دیا۔ اس لئے مرزا قادیانی ان کے بہت ہی خلاف تھے اور ان کو نہایت غلیظ گالیوں اور گندہ الفاظ سے یاد کیا کرتے تھے۔ ممکن ہے کہ بالقابل بھی کسی نے ترکی بتر کی خطاب کیا ہو۔ لیکن مرزا قادیانی تو آنحضرت ﷺ کے بروز اور مظہر اتم بنتے تھے اور خود رسالہ ضرورت الامام میں بھی امام الزمان کے اخلاق کا نمونہ درج کر چکے تھے۔ پھر ان کی طرف سے سب و شتم اور گالی گلوچ کا سلوک کیوں ہوا؟۔ یہ بات یاد رکھنے کے لائق ہے کہ عام طور پر سخت کلامی اور درشتی تحریر کی ابتداء مرزا قادیانی کی طرف سے ہی ہوتی تھی۔ ذیل میں مرزا قادیانی کی مختلف کتابوں اور تحریروں سے ان کی دی ہوئی گالیاں بلحاظ حروف تہجی کتاب عصائے موسیٰ سے نقل کی جاتی ہیں۔

ناظرین! مرزا قادیانی کی ان نئی ایجاد کردہ گالیوں کی مرزائیوں کو داد دیں اور مرزا قادیانی کی روح کو بھی اس حق ایجاد کا ثواب بخش دیں اور مرزا قادیانی کے اس شعر پر خصوصیت سے نگاہ رکھیں جو فرماتے ہیں۔

بدتر ہر ایک بد سے ہے جو بد زبان ہے  
جس دل میں ہے نجاست بیت الخلاء وہی ہے

(قادیان کے آریہ اور ہم ص ۶۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۸)

نوٹ از مرتب!..... الف سے یاء تک مرزا قادیانی کی گالیوں کی حروف ابجد کے

۱۳۳

حساب سے فہرست پر نظر ڈالیں۔ اس کی مختلف کتب سے مصنف نے جمع کی ہیں۔ ہم نے ان کی یہاں تخریج حوالہ جات نہیں کی۔ اس لئے کہ احتساب قادیانیت ج ۲ ص ۱۱۱ تا ۱۳۴ پر ان سب کی تخریج ہو چکی ہے۔ ”فلحمد للہ اولاً و آخر آمن شاء فلیراجع ای صفحات المذكور من احتساب قادیانیت ج ۲ خذو کن من الشاکرین“ (فقیر..... اللہ وسایا)

الف..... اے بد ذات فرقہ مولویاں تم نے جس بے ایمانی کا پیالہ پیا وہی عوام کا لالہ انعام کو بھی پلایا۔ اندھیرے کے کیڑو، ایمان و انصاف سے دور بھاگنے والو، اندھے نیم دہریہ، ابولہب، اسلام کے دشمن، اسلام کے عار مولویو، اے جنگل کے وحشی، اے نابکار، ایمان روشنی سے مسلوب، احمق مخالف، اے پلید دجال، اسلام کے بدنام کرنے والے، اے بد بخت مفتریو، اُمّی، اشرار، اول الکافرین، ابواب، اے بد ذات، خبیث دشمن اللہ اور رسول کے، ان بیوقوفوں کے بھاگنے کی جگہ نہ رہے گی، اور صفائی سے ناک کٹ جائے گی۔

ب..... بے ایمان اندھے مولوی، پلید طبع، پاگل، بد ذات، بد گوہری  
پ..... ظاہر نہ کرتے، بے حیائی سے بات بڑھانا، بد دیانت، بے حیا انسان، بد ذات فتنہ انگیز، بد قسمت مکر، بد چلن، بخیل، بد اندیش، بد ظن، بد بخت قوم، بد گفتار، بدظن، باطنی جذام، بخل کی سرشت والے، بے وقوف جاہل، یہود، بد علماء بے لہر۔

ت..... تمام دنیا سے بدتر تک طرف، ترک حیا، تقویٰ و دیانت کے طریق کو بکلی چھوڑ دیا۔ ترک تقویٰ کی شامت سے ذلت پہنچ گئی۔ تکفیر و لعنت کی جھاگ منہ سے نکالنے کے لئے۔

ث..... ثعلب (لومڑی) ”ثم اعلم ایہا الشیخ الضال والدجال البطل“  
ج..... جھوٹ کی نجاست کھائی۔ جھوٹ کا گوہ کھایا۔ کامل وحشی، جادو۔

چ..... صدق و ثواب سے مخرف و دور، جھلساڑ جیتے ہی جی مر جانا، چوہڑے، ہمار۔  
ح..... ہمار، حقا، حق و راستی سے مخرف، حاسد حق پوش۔

خ..... خبیث طبع مولوی جو یہودیت کا خمیر اپنے اندر رکھتے ہیں۔ خنزیر سے زیادہ پلید، خطا کی ذلت انہی کے منہ پر، خالی گدھے، خائن، خیانت، پیشہ، خاسرین، خلیفہ من نور رحمن، خام خیال، خفاش۔

ذ..... ذل دے مجزوم، دھوکادہ، دیانت ایمان داری راستی سے خالی، دجال دروغگو، ڈوموں کی طرح مخمرہ، دشمن سچائی، دشمن قرآن، دلی تاریکی۔

ز..... ذلت کی موت ذلت کے ساتھ پردہ داری، ذلت کے سیاہ داغ ان کے

منہوس چہروں کو سوروں اور  
ر..... ر.....  
گے، روسیہ، روباہ یاز، ریمکر  
ز..... ز.....  
س..... س.....  
سیاہ دل فرقہ کس قدر شیطانی  
الکتبرین الذی اضاع دینہ  
ش..... ش.....  
از سفلہ نمی ترسد، بلکہ از سفلہ کو  
ص..... ص.....  
ض..... ض.....  
ط..... ط.....  
ظ..... ظ.....  
ع..... ع.....  
الکلب، عدو ہا۔  
غ..... غ.....  
ف..... ف.....  
ق..... ق.....  
ک..... ک.....  
والے، کہما (مادر زاد اندھے  
گ..... گ.....  
نظر، بھوپڑی میں کیڑا، کیڑور  
ل..... ل.....  
م..... م.....  
مفتری، مورد غضب، مفسد، م  
مکس طینت، مولوی کی بک با

کتب سے مصنف نے جمع کی ہیں۔ ہم نے ان کی حساب قادیانیت ج ۲ ص ۱۱۱ تا ۱۳۳ پر ان سب کی برآمن شاء فلیراجع ای صفحات المذكور من الشاکرین“ (فقیر..... اللہ وسایا)

لوایاں تم نے جس بے ایمانی کا پیا لہ پیا وہی عوام ان وانصاف سے دور بھاگنے والو، اندھے نیم دہریہ، اے جنگل کے وحشی، اے نابکار، ایمان روشنی سے تم کے بدنام کرنے والے، اے بد بخت مفتریو، اعلیٰ، خبیث دشمن اللہ اور رسول کے، ان یوقوفوں کے ٹٹ جائے گی۔

وی، پلید طبع، پاگل، بد ذات، بد گوہری

حیاتی سے بات بڑھانا، بد دیانت، بے حیا انسان، بد اندیش، بد ظن، بد بخت قوم، بد گفتار، بوطن، باطنی، بیہودہ، بد علماء بے بصیر۔

ف، ترک حیا، تقویٰ و دیانت کے طریق کو ہلکی چھوڑ، تکفیر و لعنت کی جھاگ منہ سے نکالنے کے لئے۔

م اعلم ایہا الشیخ الضال والدجال البطل“

اکی۔ جھوٹ کا گوہ کھایا۔ کابل وحشی، جادہ۔

رف دور، جلسہ جیتے ہی جی مرجانا، چوہڑے، چمار۔

سے منحرف، حاسد حق پوش۔

یہودیت کا خمیر اپنے اندر رکھتے ہیں۔ خنزیر سے زیادہ

بے، خائن، خیانت، پیشہ، خاسرین، خالیہ من نور رحمن،

لوکا دہ، دیانت ایمانداری راستی سے خالی، دجال

ن قرآن، دلی تاریکی۔

کے ساتھ پردہ داری، ذلت کے سیاہ داغ ان کے

منحوس چہروں کو سوروں اور بندروں کی طرح کر دیں گے۔

ر..... رئیس الدجالین، ریش سفید کو منافقانہ سیاہی کے ساتھ قبر میں لے جائیں گے، روسیہ، روباہ یاز، رئیس المتصلفین، راس المعتدین، راس الغادین۔

ز..... زہر ناک مادے والے، زندیق، زور کم ہفتوالی مراجم الذور۔

س..... سچائی چھوڑنے کی لعنت انہی پر برسی، سفلے ملا، سیاہ دل مکر، سخت بے حیا، سیاہ دل فرقہ کس قدر شیطانی افتراؤں سے کام لے رہا ہے۔ سادہ لوح، سائنسی، سفہا، سفلہ، سلطان التکبرین الذی اضاع دینہ بالکبر والتوہین، سگ، بچگاں۔

ش..... شرم و حیا سے دور، شرارت، خباثت و شیطانی کارروائی والے، شریف از سفلہ نمی ترسد، بلکہ از سفلگی آدمی ترسد، شریر مکار، شنی سے بھرا ہوا، شیخ نجدی۔

ص..... صدرۃ القنۃ نبیوش صدرک۔ ضربہ و یریک رمانی بحار دماء!

ض..... ضال۔ ضرر ہم اکثرہن ابلیس لعین!

ط..... طالع منحوس۔ طبقتم نفسا بالغاء الحق والدين!

ظ..... ظالم، ظلمانی حالت۔

ع..... علماء السوء، عداوت اسلام عجب و پندار والے، عدو العقل، عقارب، عقاب

الکلب، عدو با۔

غ..... غول الاغوی، غدار سرشت، غالی، غافل۔

ف..... فیمت یا عبد الشیطان، فریبی، فن عربی سے بے بہرہ، فرعونی رنگ۔

ق..... قبر میں پاؤں لٹکائے ہوئے، نفست قلوبہم قد سبق الكل فی الکذب!

ک..... کتے، گدھا، کینہ ور، گندے اور پلید فتوے والے، کینہ، گندی کارروائی

والے، کہما (مادر زادہ اندھے) گندی عادت، گندے اخلاق۔

گ..... گندہ دہانی، گندے اخلاق والے، ذلت سے غرق ہو جا، کج دل قوم، کوتاہ

نظر، کھوپڑی میں کیڑا، کیڑوں کی طرح خود ہی مرجائیں گے، گندی روجو۔

ل..... لاف و گزاف و لے، لعنت کی موت۔

م..... مولویت کو بدنام کرنے والو، مولویوں کا منہ کالا کرنے کے لئے، منافق،

مفتری، مور و غضب، مفسد، مرے ہوئے کیڑے، مخذول، مجبور، مجنوں، مغرور، مکر، محبوب مولوی،

مگس طینت، مولوی کی بک بک، مردار خوار مولویو!

ن ..... نجاست نہ کھاؤ، نا اہل مولوی، ناک کٹ جائے گی، ناپاک طبع لوگوں نے، ناپینا علماء، نمک حرام، نفسانی، نابکار قوم، نفرتی و ناپاک شیوہ، نادان متعصب، نالائق، نفس امارہ کے قبضہ میں، نا اہل حریف، نجاست سے بھرے ہوئے، نادانی میں ڈوبے ہوئے، نجاست خواری کا شوق۔

و ..... وحشی طبع، وحشیانہ عقائد والے۔

ہ ..... ہامان، ہالکین، ہندو زادہ۔

ی ..... یک چشم مولوی، یہودیانہ تحریف، یہودی سیرت، ”یا ایہا الشیخ الضال والمفتدی البطال“ یہود کے علماء یہودی صفت وغیرہ وغیرہ۔

ج ..... ج کے علاوہ اخبار در نجف لاہور میں بھی مرزا قادیانی کی بدزبانیوں کی ایک فہرست چھپی ہے۔ جس میں سے چند اقتباسات ذیل میں درج ہیں۔

پادریوں کی نسبت

”پادریوں نے شرارت پر کمر باندھی، شوخی سے ناپتے پھرے ان کے نہایت پلید اور بد ذات لوگوں نے گالیاں نکالیں۔ لعنت ہے تم پر اگر نہ آؤ اور سڑے گلے مردہ (حضرت مسیح) کا میرے خدا کے ساتھ مقابلہ نہ کرو۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۶۲، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۶)

مولوی عبدالحق غزنوی کی نسبت

”خاص کر رئیس الدجالین عبدالحق اور اس کا تمام گروہ ”علیہم نعال لعن اللہ الف الف مرۃ.....“ اے پلید و جال پیش گوئی تو پوری ہو گئی۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰)

صوفیائے کرام کی نسبت

”بعض جاہل سجادہ نشین اور فقیری اور ولایت کے شتر مرغ..... یہ سب شیاطین الانس ہیں۔“

”جس قدر فقراء میں سے اس عاجز کے مکفر یا کذب ہیں۔ وہ تمام اس کامل نعمت مکالمہ الہیہ سے بے نصیب ہیں۔ اور محض یا وہ گواور ژاثر خا ہیں۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۹، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۳ حاشیہ)

و ..... ایک جگہ مولوی عبدالحق صاحب غزنوی، مولوی محمد حسین صاحب بنالوی مولوی احمد اللہ و مولوی ثناء اللہ صاحبان امرتسری کی نسبت لکھتے ہیں کہ: ”یہ جھوٹے ہیں اور کتوں کی

طرح جھوٹ کا مردا

اک سگ دا  
بدزباں بدگو  
آدمیت سے  
سخت بد تہذیب  
حق تعالیٰ  
چینتا ہے  
مغز لوٹروں  
کچھ نہیں سمجھتا  
دوغلا استاد  
جہل میں  
سخت دل  
ہے وہ نا  
وہ مقلد او  
اس کو چڑھتا  
شورہ پشتی اس  
ہے صد افسوس  
آدی سے

لے مولوی  
سے حاصل کیا۔  
سلت تھے۔ ایسے  
سے دیکھی گئی ہوگی

مولوی سعد اللہ دھیانوی کی نسبت

وہ یہودی ہے نصارا کا معین  
یادری مردود کا ہے خوشہ چیں

172

(ضمیمہ انجام آٹھم ص ۱۹، بغرائز انج ۱۱ ص ۳۰۳ حاشیہ)  
صاحب غزنوی، مولوی محمد حسین صاحب پٹالوی  
نسبت لکھتے ہیں کہ: ”جھوٹے ہیں اور کتوں کی

ایسا ہی بہت سا بکواس ہے، پھر عام مولویوں کو لکارتے ہیں۔

ہو اگر غیرت تو وہ مرجائیں سب  
وہ بطلانی فتنہ گر آوے ذرا  
آویں اب لودیانہ کے سارے شریر  
اب وہ افغانی کہاں ہے بد لگام  
احمد اللہ نیم بسکل ہے کہاں  
بوچڑاں کا کھیڑا آوے ادھر  
اب مقابل ہو رشید کج ادا  
اب مقابل ہوئے بھوپالی بشیر  
مولوی اور پیر زادے نہ آئیں کل  
جو نہ آوے سخت بے غیرت ہے وہ  
حیلہ بازی سے نہ اب روپوش ہوں  
جو نہ آوے اس پہ لعنت بار بار  
اس سے جو بھاگے بڑا مردود ہے  
گر مقابل آئے تو مارے گئے  
خوک اور بندر سبھی بن جاؤ گے  
کوئی کوڑھی ہو گا دیوانہ کوئی  
نامرادی یوں کسی پر آئے گی

دعاء

جس قدر یہ مولوی ہیں نابکار  
یا ہدایت دے انہیں یا ان کو مار  
ہر عدوے دیں کا کر خانہ خراب  
آسمانی بھیج تو ان پر عذاب (کانادجال)

لاحول ولا قوتہ الا باللہ!

ناظرین! یہ ہیں قادیانی مدعی رسالت کی گل افشائیاں اور ان کے اخلاق کریمہ کی  
پہچانیں۔ اس پردہ و مایہ نطق عن الہوی ان ہوا لا وحی یوحی کا الہام بھی ہے۔  
شاید مرزا قادیانی کا ملہم اس فن (گالی گوج اور بدزبانی) کا کوئی بڑا استاد ہے۔ جو مرزا قادیانی کی

زبان ایسی رواں ہے  
ٹلی کی زلفیات اور  
ج ۱۳ ص ۴۷۸ کے  
وہ دہریہ کا نمونہ دکھ  
مثل  
دہلوی مرزا قادیانی  
کے گھر کے بھیدی۔

بد معاش کب  
عینی دوراں  
ظاہری افعال  
عالم و صوفی  
ہر طرح سے  
جس طرح  
ہو کوئی کیہ  
پھر تو وہ متقی  
متقی ان کو  
ہیں امیروں  
جو کوئی دے  
ہیں امیر اور  
علم ہے د  
دل میں ا  
غیظ میں بدم

یوں کولکارتے ہیں۔

ورنہ ہو گا لعنتی ان کا لقب  
شکل اپنی آ کے دکھلاوے ذرا  
اور وزیر آباد کا آوے ضریح  
وہ رسل بابا کہاں ہے عقل خام  
ساتھ لاوے اپنے شاگرد جواں  
پنگتا مدت سے ہے مانند خر  
کرتا رہتا ہے جو بدگوئی سدا  
ہو گیا مردود و خاسر جس کا پیر  
جو مچاتے ہیں بہت مدت سے غل  
اور بڑا حق پوش بے عزت ہے وہ  
گوئگے شیطان ہوں اگر خاموش ہوں  
جو کہ بھاگے اس پہ لعنت صد ہزار  
جھوٹ کا سب اس کا تارو پود ہے  
اور اگر بھاگے تو پھٹکارے گئے  
اپنی کرتوتوں کا بدلہ پاؤ گے  
عافیت سے ہو گا بیگانہ کوئی  
آل اور اولاد ہی مر جائے گی

یا ہدایت دے انہیں یا ان کو مار  
کر خانہ خراب  
ان پر عذاب (کاٹا دجال)

کی گل افشائیاں اور ان کے اخلاق کریمہ کی  
ان ہوا لا وحی یوحی کا الہام بھی ہے۔  
بانی) کا کوئی بڑا استاد ہے۔ جو مرزا قادیانی کی

زبان ایسی رواں ہے۔ اس انجازی تحریر نظم و نثر کے روبرو چرکین کی شاعری، سودا کی جھوگوئی، جعفرز  
ٹلی کی زلیات اور بھٹیاریوں کی بکواس سب مات ہیں۔ ذرا (ضرورت الامام ص ۸، خزائن  
ج ۳ ص ۸۷۸) کے حوالہ کو پھر دیکھنا! انک لعلى خلق عظیم کی یہ کیا اچھی تفسیر ہے۔ کیا تحمل  
و بردباری کا نمونہ دکھایا ہے۔ اخلاق یہ اور دعویٰ نبوت و رسالت!!  
مثل مشہور ہے کہ جیسا منہ ویسے تھپڑ۔ ذرا سیپے خود مرزا قادیانی کے خسر میر ناصر نواب  
دہلوی مرزا قادیانی کی شان میں کیا فرماتے ہیں۔ ذیل کے یہ اشعار چونکہ مرزا کی شان میں ان  
کے گھر کے بھیدی نے لکھے ہیں اس لئے مستند ہیں۔

### منقول از نظم مندرجہ اشاعت السنتہ نمبر ۱۲ جلد ۱۴

بدمعاش کب نیک از حد بن گئے بوسلم آج احمد بن گئے  
عینی دوراں بنے دجال ہیں ہر طرف مارے انہوں نے جال ہیں  
ظاہری افعال ان کے نیک ہیں سارے عالم میں وہ گویا ایک ہیں  
عالم و صوفی ہیں اور شب خیز ہیں مال پر لوگوں کے دنداں تیز ہیں  
ہر طرح سے مال ہیں وہ نوچتے ہیں نئی تدبیر ہر دم سوچتے  
جس طرح ہو مال کچھ کھا جائے کچھ نیا اب شعبہ دکھلائے  
ہو کوئی کینا ہی گرچہ بدمعاش میوہ زرکی وہ دیدے ان کو قاش  
پھر تو وہ مقبول رحماں ہے ضرور ان کے دل کو اس نے پہنچایا سرور  
متقی ان کو نہ دے تو ہے شقی جو شقی دے ان کو وہ ہے متقی  
ہیں امیروں سے بڑھاتے میل جول کر کے تعریفیں اڑا لیتے ہیں مول  
جو کوئی دے ہاتھ کر دیں گے دراز اس قدر ہے ان کے دل میں حرص و آرز  
ہیں امیر اور لیتے ہیں صدقہ زکوۃ دین داری کی نہیں ہے کوئی بات  
علم ہے دنیا کمانے کے لئے دولت دنیا ہے کھانے کے لئے  
دل میں اپنے منفعل ہوتے نہیں ہنستے رہتے ہیں کبھی روتے نہیں  
غیظ میں بدست ہو جاتے ہیں وہ اپنی چالاکی پہ اتراتے ہیں وہ

اپنی تعریفوں سے بھرتے ہیں کتاب  
آیت قرآن ہیں گویا ان کے خواب

## ۷۔۔۔۔۔ ایفائے عہد اور حصول زر

قرآن کریم اور احادیث شریف ایفائے عہد کی تاکیدوں سے پر ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ ”أوفوا بالعہد (الاسراء: ۳۴)“ ﴿وعدے پورے کیا کرو﴾ ”أوفوا بالعقود (المائدہ: ۱)“ ﴿اقرار پورے کیا کرو﴾ ”إن العہد کان مستثلاً (الاسراء: ۳۴)“ ﴿عہد و اقرار (ایفا کی) بابت قیامت کے دن سوال ہوگا﴾ وغیرہ۔

احادیث صحیحہ میں بھی اقرار و عہد پورا کرنے کی تاکیدیں فرمائی گئی ہیں۔ چنانچہ ایک حدیث میں آنحضرت ﷺ نے منافق کی علامت میں ایک علامت یہ ارشاد فرمائی ہے کہ:

”إذا عاہد غدر (مشکوٰۃ ص ۱۷، باب علامات انفاق)“ ﴿یعنی منافق کی ایک نشانی یہ بھی ہے کہ بد عہدی کرتا ہے۔﴾ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ایفائے عہد کی توفیق عطا فرمائیں۔ آمین!

مرزا قادیانی کے ایفائے عہد کی حالت دیکھنے کے لئے ان کی کتاب براہین احمدیہ کا قصہ ہی قابل غور ہے۔ ابتداءً مرزا قادیانی ضلع سیالکوٹ کے دفتر میں پندرہ روپیہ ۱ ماہوار کے ملازم تھے۔ تنخواہ کم تھی گزارہ نہیں ہوتا تھا۔ تو مختاری کا امتحان دیا مگر فیل ہو گئے۔ اس کے بعد ایک دوست نے ان کو مشورہ دیا کہ آپ کو مذہبی مطالعہ کا شوق رہا ہے۔ بہتر ہو کہ مذہب کی تردید میں کتابیں لکھ کر فروخت کرو۔ چین کرو گے اس رائے سے اتفاق کر کے مرزا قادیانی سیالکوٹ سے لاہور آ کر مسجد چینیوالی میں مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی سے ملے اور ارادہ ظاہر کیا کہ میں ایک ایسی کتاب لکھنا چاہتا ہوں جو کل ادیان کا بطلان کرے اور حقیقت اسلام ظاہر ہو۔ مولوی صاحب نے بھی ان کی رائے کو پسند کیا۔ بلکہ عملاً مدد کو مستعد ہو گئے۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے ایک اشتہار جاری کیا کہ ”صد اقت اسلام پر ایک کتاب لکھی جائے گی۔ جس میں تین سو دلائل حقانیت اسلام پر ہوں گے اور یہ کتاب ایک اشتہار، ایک مقدمہ اور چار فصلوں اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے اور قیمت اس کی پانچ روپیہ اور دس روپیہ بد پیشگی ہوگی۔“

(دیکھو اشتہار براہین احمدیہ ص ۱۱ اور دیا چہ، خزائن ج ۱ ص ۶۲)

۱۔ مرزا قادیانی کے والد کشمیر میں جا کر پانچ روپیہ ماہوار کے نوکر ہوئے تھے۔

(کلمہ فضل رحمانی ص ۱۵۰)

اسلام کے ہمدرد  
بیچنے شروع کئے۔ چاروں  
قرضہ بھی اتر گیا۔ چنانچہ خود  
جہاں مجھے دس  
نے بڑی بڑی رقمیں بھی دیں  
باہوالہی بخش اکاونٹ دوسرے  
کے لکھتے لکھتے مرزا قادیانی  
انہوں نے اس کی جلد چار  
لی ہے۔ اس فقرہ کے  
اس کتاب کی  
چوتھی جلد میں مقدمہ اور تہیہ  
کل کتاب کے پانچ سو بارہ  
جز تک پہنچ گئی ہے اور اس دہ

جتنی کتاب تیار  
بیٹگی قیمت دیئے والوں۔  
چاہئے۔ ان لوگوں کو خاموش کر  
”اس توقف کو لیا گیا  
ہونے کے تئیس برس میں  
براہین کی تکمیل میں توقف  
خریداروں سے روپیہ لیا گیا  
۱۔ ایک بیوی کے

منجانب مرزا قادیانی قابل دہ  
ایک لڑکا مرزا قادیانی  
(الحدیث) باوجود اس تمول۔

اسلام کے ہمدردوں اور شیدائیوں نے خدمت اسلام کو اپنا فرض سمجھ کر مدد دی اور روپیہ بھیجنے شروع کئے۔ چاروں طرف سے روپیہ کی بارش ہونے لگی۔ مرزا قادیانی مالا مال ہو گئے اور قرضہ بھی اتر گیا۔ چنانچہ خود فرماتے ہیں کہ:

جہاں مجھے دس روپیہ ماہوار کی امید نہ تھی لاکھوں لے تک نوبت پہنچی۔ بعض مسلمانوں نے بڑی بڑی رقمیں بھی دیں۔ مثلاً خلیفہ سید محمد حسن خان وزیر اعظم ریاست پٹیالہ پانچ سو روپیہ باپوالہئی بخش اکاونٹ دوسو روپیہ وغیرہ۔ کتاب بھی جزوی طور پر نکلی شروع ہو گئی۔ مگر اس کتاب کے لکھتے لکھتے مرزا قادیانی کو مجدد، مہدی، مثیل مسیح اور نبوت و رسالت کے خواب آنے لگے اور انہوں نے اس کی جلد چہارم کے اخیر میں اشتہار دے دیا کہ اب براہین کی تکمیل خدا نے اپنے ذمہ لے لی ہے۔ اس فقرہ کے معنی عملاً یہ ہوئے کہ کتاب کی اشاعت بند کر دی۔

اس کتاب کی پہلی جلد تو صرف اشتہار ہی ہے۔ دوسری اور تیسری جلد میں مقدمہ اور چوتھی جلد میں مقدمہ اور تمہیدات کے بعد باب اول شروع ہی ہوا تھا کہ اشاعت ملتوی کر دی گئی۔ کل کتاب کے پانچ سو بارہ (۵۱۲) صفحے ہوئے اور تیسری جلد کے اخیر پر اشتہار تھا کہ کتاب تین سو جز تک پہنچ گئی ہے اور اس دوران میں قیمت کتاب بھی دس روپیہ اور پچیس روپیہ کر دی تھی۔

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳)

جتنی کتاب تیار ہو گئی تھی یہ بھی کئی بار چھپی اور ہزار ہا جلدیں اس کی فروخت ہوئیں۔ پیشگی قیمت دینے والوں نے قضاہ کیا کہ جس کتاب کا وعدہ کیا تھا۔ خریداروں کے پاس پہنچی چاہئے۔ ان لوگوں کو خاموش کرنے کے لئے ایک عجیب و غریب اشتہار شائع کیا گیا۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”اس توقف کو بطور اعتراض پیش کرنا محض لغو ہے۔ قرآن کریم بھی باوجود کلام الہی ہونے کے تئیس برس میں نازل ہوا۔ پھر اگر خدا تعالیٰ کی حکمت نے بعض مصالح کی غرض سے براہین کی تکمیل میں توقف ڈال دی تو اس میں کونسا حرج ہوا، اور اگر یہ خیال ہے کہ بطور پیشگی خریداروں سے روپیہ لیا گیا تھا تو ایسا خیال کرنا بھی حق اور ناواقفی کے باعث ہوگا۔ کیونکہ اکثر

۱۔ ایک بیوی کے زیور کی ہی تفصیل کلمہ فضل رحمانی میں بحوالہ رہن نامہ رجسٹری شدہ منجانب مرزا قادیانی قائل دید ہے۔ جس کی مجموعی میزان تین ہزار تین سو ستائیس روپیہ ہوتی ہے۔ ایک لاکھ مرزا قادیانی کا بیمار ہوا تو دوسو روپیہ روزانہ ڈاکٹر کی فیس مقرر ہوئی۔ (الحمیدیت) باوجود اس تمول کے آپ زکوٰۃ کاروپیہ لیتے رہے۔ گواہ اشاعت اسلام کے بہانہ سے۔

عہد کی تاکیدوں سے پر ہیں۔ اللہ تعالیٰ (۲) ”وعدے پورے کیا کرو“ ”اوفوا بکرو“ ”ان العهد کان مستثلاً کے دن سوال ہوگا“ وغیرہ۔

نے کی تاکیدیں فرمائی گئی ہیں۔ چنانچہ ایک ایک علامت یہ ارشاد فرمائی ہے کہ:

باب علامات انفاق) ”یعنی منافق کی فی مسلمانوں کو ایسے عہد کی توفیق عطا

نے کے لئے ان کی کتاب براہین احمدیہ کا دفتر میں پندرہ روپیہ لے ماہوار کے خان دیا مگر فیل ہو گئے۔ اس کے بعد ایک ماہ رہا ہے۔ بہتر ہو کہ مذہب کی تردید میں اتفاق کر کے مرزا قادیانی یا لکھوٹ سے دی سے ملے اور ارادہ ظاہر کیا کہ میں ایک حقیقت اسلام ظاہر ہو۔ مولوی صاحب نے۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے ایک اشتہار جس میں تین سو دلائل حقانیت اسلام پر دیں اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے اور قیمت

پہن احمدیہ میں اور دیا چہ خزانہ ج ۱ ص ۶۲) پیہ ماہوار کے نوکر ہوئے تھے۔

(کلمہ فضل رحمانی ص ۴۵)

براہین احمدیہ کا حصہ مفت تقسیم کیا گیا ہے اور بعض سے پانچ روپیہ اور بعض سے آٹھ آنہ تک قیمت لی گئی ہے اور ایسے لوگ بہت کم ہیں جن سے دس روپے لئے گئے اور جن سے پچیس روپے لئے گئے ہوں۔ وہ صرف چند ہی آدمی ہیں اور پھر باوجود اس قیمت کے جو ان حصص براہین احمدیہ کے مقابل جو منطق ہو کر خریداروں کو دیئے گئے ہیں۔ کچھ بہت نہیں ہے بلکہ عین موزوں ہے۔ اعتراض کرنا سراسر کمینگی اور سفاہت ہے۔ لیکن پھر بھی ہم نے بعض جاہلوں کے ناحق شور و غوغا کا خیال کر کے دو مرتبہ اشتہار دے دیا کہ جو شخص براہین احمدیہ کی قیمت واپس لینا چاہے وہ ہماری کتابیں ہمارے حوالے کرے اور اپنی قیمت لے لے۔ چنانچہ وہ تمام لوگ جو اس قسم کی جہالت اپنے اندر رکھتے تھے انہوں نے کتابیں بھیج دیں اور قیمت لے لی اور بعض نے کتابوں کو بہت خراب کر کے بھیجا۔ مگر پھر بھی ہم نے قیمت دے دی اور کئی دفعہ ہم لکھ چکے ہیں کہ ہم ایسے کمینہ طبعوں کی ناز برداری نہیں کرنا چاہتے اور ہر ایک وقت قیمت واپس دینے پر تیار ہیں۔ چنانچہ خدا تعالیٰ کا شکر ہے کہ ایسے دنی الطبع لوگوں سے خدا نے ہم کو فراغت بخشی۔“

(ایام الصلاح ص ۳۱۷، خزائن ج ۳ ص ۳۲۱، ۳۲۲)

ناظرین! کیا آپ مرزا قادیانی کے عقلی معجزہ کی داد نہ دیں گے؟۔ فرمائیے اس اشتہار کو پڑھ کر کون شریف اور باحیا آدمی، احمق، ناواقف، کمینہ، سفید، جاہل، کمینہ طبع، اور دنی الطبع کہلا کر واپسی قیمت کا مطالبہ کر سکتا تھا۔ مختصر تو یہی کافی ہے کہ مرزا قادیانی نے جس غرض کے لئے روپیہ لیا تھا۔ وہ پوری نہ کی اور اس روپیہ کو بے جا طور پر اپنے صرف میں لائے یہ حلال تھا یا حرام؟۔ اس کا فیصلہ ناظرین کر سکتے ہیں لیکن مزید توضیح کے لئے مرزا قادیانی کے اس اعلان پر کچھ اور روشنی ڈالی جاتی ہے۔

۱..... جب براہین احمدیہ کے نام سے قیمت بیٹگی لی گئی تھی اور اس کی اشاعت ملتوی ہو گئی تھی۔ تو دیانت کا تقاضہ یہ تھا کہ مرزا قادیانی حصہ سمدی قیمت رکھ کر باقی روپیہ خریداروں کو واپس کر دیتے یا افسوس کے ساتھ اعلان کر دیتے کہ جو صاحب اپنا روپیہ واپس لینا چاہیں واپس لے لیں اور یا اس روپیہ کو بعد امداد و اشاعت اسلام مٹھل کر دیں۔ لیکن بجائے اس کے پیش بندی کے طور پر ایسے لوگوں کو احمق، کمینہ، سفید، جاہل، دنی الطبع وغیرہ کے نام سے مخاطب کیا گیا۔ اس سے یہ فائدہ ہوا کہ بہت کم لوگوں نے ایسے خطاب قبول کئے۔ قیمتی کتابیں عموماً اہل ثروت ہی خریدتے ہیں۔ اس لئے انہوں نے قیمت واپس لے کر کیوں کمینہ اور احمق اور جاہل وغیرہ بننا تھا؟۔

۲..... زیادہ تر روپے اپنے احباب سے  
نے حضرت امام حسینؑ کی توہین  
مرزا قادیانی نے یہ روپیہ واپس  
۳..... اول  
پھر کتاب کی اشاعت کے التو  
الذمہ کرتا ہے؟۔

۴..... مفت  
ہے۔ کوئی تعداد درج نہیں کی  
قیمت پر۔ لیکن اگر ایسا کیا بھی  
یہ بد عہدی نہیں؟۔

۵..... کیا  
موزوں ہے اور اس کو ایٹھائے  
۶..... قرآن  
قرآن شریف کی کوئی بیٹگی یا  
ہوگا۔ لیکن آپ کی براہین۔  
گئے۔ پھر اپنی اس دنیاوی تجا

۷..... مرز  
ہو بیٹھے۔ مگر دیانت یہ تھی اور  
فروخت شدہ کتابوں کی تعد  
تفصیل دیتے کہ کس قدر کڑ  
واپس کر کے قیمت واپس۔  
آیا۔ کیا کوئی مرزا کی ہمت کر  
۸..... جہ  
ہے اور اس کا حجم بھی تین

پانچ سو روپیہ اور بعض سے آٹھ آنہ تک قیمت پے لئے گئے اور جن سے بچیں روپے لئے قیمت کے جوان حصص براہین احمدیہ کے کچھ بہت نہیں ہے بلکہ عین موزوں ہے۔ ہم نے بعض جاہلوں کے ناحق شور و غوغا کا احمدیہ کی قیمت واپس لینا چاہے وہ ہماری چنانچہ وہ تمام لوگ جو اس قسم کی جہالت قیمت لے لی اور بعض نے کتابوں کو بہت اور کئی دفعہ ہم لکھ چکے ہیں کہ ہم ایسے کمینہ قیمت واپس دینے پر تیار ہیں۔ چنانچہ ہم کو فراغت بخشی۔“

(ایضاح ص ۷۳، خزائن ج ۳ ص ۴۲۱، ۴۲۲) معجزہ کی داد نہ دیں گے؟۔ فرمائیے اس وقف، کمینہ، سفید، جاہل، کمینہ طبع، اور دنیوی کافی ہے کہ مرزا قادیانی نے جس غرض بے جا طور پر اپنے صرف میں لائے یہ حلال خرید و بیع کے لئے مرزا قادیانی کے اس

قیمت پیشگی لی گئی تھی اور اس کی اشاعت یانی حصہ رسد کی قیمت رکھ کر باقی روپیہ بردیتے کہ جو صاحب اپنا روپیہ واپس لینا امت اسلام ختم کر دیں۔ لیکن بجائے اس سفید، جاہل، دنیوی الطبع وغیرہ کے نام سے نے ایسے خطاب قبول کئے۔ قیمتی کتابیں نے قیمت واپس لے کر کیوں کمینہ اور احمق

۴۷۱

۲..... نریاست پٹیا لہ کے وزیراعظم خلیفہ محمد حسن خان نے پانچ سو روپے خود اور پچھتر روپے اپنے احباب سے جمع کر کے بدر براہین احمدیہ چندہ دیا تھا۔ بعد میں جب مرزا قادیانی نے حضرت امام حسینؑ کی توہین کی تو وہ ان سے بیزار ہو گئے۔ اپنے روپیہ کا بھی مطالبہ نہیں کیا۔ کیا مرزا قادیانی نے یہ روپیہ واپس دے دیا تھا؟۔

۳..... اول اقرار کتاب چھوانے کا مرزا قادیانی نے کیا تھا نہ کہ خدا تعالیٰ نے، پھر کتاب کی اشاعت کے التواء کا بار اللہ تعالیٰ کے ذمہ ڈال دینا۔ مرزا قادیانی کو کہاں تک بری الذمہ کرتا ہے؟۔

۴..... مفت تقسیم اور آٹھ آنہ شرح سے قیمت لینے کا ذکر اول تو بے ثبوت ہے۔ کوئی تعداد درج نہیں کی کہ کتنے لوگوں کو کتاب مفت دی گئی اور کتنے خریداروں کو آٹھ آنہ قیمت پر۔ لیکن اگر ایسا کیا بھی گیا تو پیشگی قیمت دینے والوں کو تو پوری کتاب ملنی ضروری تھی۔ کیا یہ بد عہدی نہیں؟۔

۵..... کیا تین سو دلائل دینے کا وعدہ کر کے محض تمہید پر خریداروں کو نال دینا موزوں ہے اور اس کو ایفائے عہد کہہ سکتے ہیں؟۔

۶..... قرآن کریم تیس سال میں ضرور نازل ہوا مگر مکمل نازل تو ہو گیا اور نیز قرآن شریف کی کوئی پیشگی یا مابعد قیمت کبھی تو نہیں لی گئی تھی۔ نہ اس کے حجم کا کوئی وعدہ تھا کہ اتنا ہوگا۔ لیکن آپ کی براہین کے تین سو بے نظیر دلائل یا تین سو جز قبر میں آپ کے ساتھ ہی چلے گئے۔ پھر اپنی اس دنیاوی تجارت کو قرآن کریم کے نزول سے تشبیہ دینا کہاں کی ایمانداری ہے؟۔

۷..... مرزا قادیانی اپنی دانست میں اس اعلان کے ذریعہ حساب دے کر فارغ ہو بیٹھے۔ مگر دیانت یہ تھی اور الزام سے آپ اسی صورت میں بری ہو سکتے تھے کہ کل شائع شدہ اور فروخت شدہ کتابوں کی تعداد اور کل وصول شدہ رقم کی فہرست شائع کرتے اور اس کے ساتھ تفصیل دیتے کہ کس قدر کتابیں مفت گئیں اور کس قدر آٹھ آنہ قیمت پر کتنے لوگوں نے کتابیں واپس کر کے قیمت واپس لے لی اور کتنے لوگوں کا کتنا روپیہ امانتاً باقی رہ گیا اور وہ کس مصرف میں آیا۔ کیا کوئی مرزائی ہمت کر کے اپنے مرشد کا ذی نفس پیش کر سکتا ہے؟۔

۸..... جب اشتہار یہ تھا کہ تین سو بے نظیر دلائل سے حقانیت اسلام ثابت کی گئی ہے اور اس کا حجم بھی تین سو جز ہو گیا ہے تو اس کے شائع نہ ہونے کی کیا وجوہات تھیں؟۔

حقانیت اسلام کو شائع ہونے سے روکنا خدا کا کام ہے یا شیطان کا؟ اور کیا اس التواء کو خدا کے ذمہ ڈال دینا ایسا ہی نہیں جیسا کہ کوئی چور یا خونی گرفتار ہونے پر کہہ دے کہ خدا کو ایسا ہی منظور تھا میں نے کوئی جرم نہیں کیا؟۔

۹..... کتاب کی لاگت اس زمانہ کے نرخ کے لحاظ سے آٹھ آنہ فی جلد سے زیادہ نہیں تھی۔ پھر اس کی قیمت پانچ روپیہ سے پچیس روپیہ تک وصول کرنا پیغمبری ہے یا دکانداری؟۔  
۱۰..... اس کتاب کے تین سو بے نظیر دلائل کی نسبت اعلان تھا کہ اگر ان دلائل کو رد کیا جائے تو دس ہزار روپیہ انعام دیا جائے گا۔ بعد میں اس دیباچہ اور تمہید پر معراج الدین عمر مرزا کی نے اشتہار دے دیا کہ ستائیس سال سے کتاب شائع ہو چکی ہے۔ کسی کو جواب دینے اور انعام حاصل کرنے کا حوصلہ نہیں ہوا کیا یہی تین سو بے نظیر دلائل تھے۔ جن پر انعام مشتہر کیا گیا تھا، یا تین سو دلائل کا وعدہ محض جھوٹ اور نمائش تھا؟۔

براہین احمدیہ کے علاوہ ایک کتاب سراج منیر مفت شائع کرنے کا اعلان کر کے چودہ سو روپیہ چندہ مانگا اور بہت سارے روپیہ وصول بھی ہوا۔ مگر بعد میں جب یہ کتاب چھپی تو قیٹا دی گئی۔ پھر ایک رسالہ ماہواری قرآنی طاقتوں کا جلوہ گاہ چھپوانے کا اشتہار دیا گیا کہ وہ میں جون ۱۸۸۵ء سے ماہوار نکلے گا۔ پھر (نشان آسمانی ص ۲۹، ۳۸، خزائن ج ۳ ص ۳۰۸، ۳۰۹، طبع) میں باہمت دوستوں سے مدد چاہی کہ اے مردان بکوشید و برائے حق بکوشید اور ہر ایک کتاب کی اشاعت کے لئے امداد کی درخواست کی اور لکھا کہ ذی قدرت لوگ مدد کو تو سے میری کتابیں خرید کر تقسیم کریں اور میری اور بھی تالیفات میں جو نہایت مفید ہیں۔ مثلاً رسالہ احکام القرآن، اربعین فی علامات المقربین سراج منیر، تفسیر کتاب عزیز، پھر جلسہ دسمبر ۱۸۹۳ء میں پریس کے لئے اڑھائی سو روپیہ ماہوار کی ضرورت پیش کی اور فرمایا کہ ہر ایک دوست اس میں بلا توقف شریک ہو اور ماہوار چندہ تاریخ مقررہ پر بھیجتا رہے۔ اس سے بقیہ براہین اور اخبار اور آئندہ رسائل کا کام جاری رہ سکتا ہے۔ یہ انتظام سب کچھ ہو گیا مگر تفسیر کتاب عزیز، براہین احمدیہ اور رسالہ ماہوار سب کتم عدم میں ہی رہے اور چندہ جو وصول ہوا سب بلا ذکر ہضم کیا گیا۔ کیا یہ بد عہدی اور شکم پروری نبوت اور رسالت کی علامتیں ہیں؟ اور کیا اس روپیہ کا جو خدمت اسلام کے لئے اور مخصوص کتابوں اور رسالوں کے لئے لیا گیا تھا۔ اپنی ذاتی ضروریات میں صرف کرنا اور اس سے اپنی جائیداد بنانا مرزا قادیانی کے لئے جائز اور حلال تھا؟۔ اس بارے میں مرزا قادیانی کے خسر میرنا صر نواب دہلوی کے چند اشعار ملاحظہ فرمائیے:

اور کہیں تصنیف  
پیشگی قیمت مگر  
بعض کھا جاتے ہیں  
قیمتیں کھا کر  
جو کوئی مانگے وہ  
ہدگانی کا  
ایک تو پلے سے

۸..... مرزا قادیانی  
کہنے کو مرزا  
مدعی تھے اور کل پیغمبروں  
جیسا کہ

لیکن حالا  
الہامات اور توکل علی اللہ  
ناظرین!  
متعلق کس زور شور کے  
بلکہ سب

ہے یا شیطان کا؟ اور کیا اس التواء کو خدا کے رفقاء ہونے پر کہہ دے کہ خدا کو ایسا ہی منظور

کے نزع کے لحاظ سے آٹھ آنہ فی جلد سے زیادہ بہتک وصول کرنا پیغمبری ہے یا دکانداری؟۔  
ہر دلائل کی نسبت اعلان تھا کہ اگر ان دلائل کو میں اس دیباچہ اور تمہید پر معراج الدین عمر ب شائع ہو چکی ہے۔ کسی کو جواب دینے اور بظہیر دلائل تھے۔ جن پر انعام مشتہر کیا گیا تھا،

ج منیر مفت شائع کرنے کا اعلان کر کے ہوا۔ مگر بعد میں جب یہ کتاب چھپی تو قیما بلوہ گاہ چھپوانے کا اشتہار دیا گیا کہ وہ بیس (۳۹، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰) میں دو برائے حق بخوشید اور ہر ایک کتاب کی ی مقدرت لوگ مذکوۃ سے میری کتابیں بیت مفید ہیں۔ مثلاً رسالہ احکام القرآن، یز، پھر جلسہ دسمبر ۱۸۹۳ء میں پریس کے رمایا کہ ہر ایک دوست اس میں بلا توقف اس سے بقیہ براہین اور اخبار اور آئندہ لکھا گیا مگر تفسیر کتاب عزیز، براہین احمدیہ اور ول ہوا سب بلاؤ کار ہضم کیا گیا۔ کیا یہ بد س؟ اور کیا اس روپیہ کا جو خدمت اسلام لکھا تھا۔ اپنی ذاتی ضروریات میں صرف لئے جائز اور حلال تھا؟ اس بارے میں ملاحظہ فرمائیے:

(۴۷۳)

### منقول از اشاعت السنتہ

اور کہیں تصنیف کے ہیں اشتہار یہ ہی لوگوں نے کیا ہے روزگار پیشگی قیمت مگر لیتے ہیں وہ خلق کو اس طرح دم دیتے ہیں وہ بعض کھا جاتے ہیں قیمت سب کی سب اس طرح کا پڑ گیا یارو غضب قیمتیں کھا کر نہیں لیتے ڈکار جیسے آتا تھا کہیں ان کا ادھار جو کوئی مانگے وہ بے ایمان ہے وہ بڑا ملعون اور شیطان ہے بدگمانی کا اسے آزار ہے سارے بد بختوں کا وہ سردار ہے ایک تو پلے سے اس نے زردیا دوسرے بدنام اپنے کو کیا کھا گیا جو مال وہ اچھا رہا کچھ گھٹا ہر گز نہ اس کا اثناء

۸..... مرزا قادیانی کا توکل علی اللہ ترکیہ باطن اور نفس کشی کہنے کو مرزا قادیانی فتانی الرسول، فتانی اللہ اور اس سے بھی درالورا..... مدارج کے مدعی تھے اور کل پیغمبروں کے کمالات کا عطر مجموعہ۔

جیسا کہ کہتے ہیں کہ:

|       |      |      |        |
|-------|------|------|--------|
| آدم   | نیز  | احمد | مختار  |
| دریم  | جامہ | ہمہ  | امرار  |
| آنچہ  | داد  | است  | ہر نمی |
| دادآں | جام  | رامر | ایتام  |

(نزل المسح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷)

لیکن حالات یہ ہیں جو اوراق گذشتہ میں ذکر ہوئے اس ضمن میں مرزا قادیانی کے الہامات اور توکل علی اللہ اور نفس کشی کا مزید نمونہ پیش کیا جاتا ہے۔

ناظرین! اس کتاب کی فصل ششم کا نمبر ۲ تا ۱۰ ملاحظہ فرمائیں اور دیکھیں کہ نکاح کے متعلق کس زور شور کے الہام ہیں جن میں شک اور شبہ کو دخل بھی نہیں ہو سکتا۔ لیکن ان الہامات کے

۱۔ بلکہ سب پیغمبروں سے افضل و اکمل ہونے کے مدعی (دیکھو دیباچہ کتاب ہذا)

(۱۵۵)

ساتھ خارجی اور دنیاوی تدابیر سے بھی مرزا قادیانی بے فکر نہیں تھے اور زمینی و آسمانی ہر قسم کے ذرائع سے محمدی بیگم کو حاصل کرنا چاہتے تھے۔ چنانچہ ذیل میں ان کا ایک خط ملاحظہ ہو۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم! نحمدہ ونصلی!

والدہ! عزت بی بی کو معلوم ہو کہ مجھ کو خبر پہنچی ہے کہ چند روز تک محمدی مرزا احمد بیگ کی لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے اور میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا چکا ہوں کہ اس نکاح سے سارے رشتے ناطے توڑ دوں گا اور کوئی تعلق نہیں رہے گا۔ اس لئے نصیحت کی راہ سے لکھتا ہوں کہ اپنے بھائی مرزا احمد بیگ کو سمجھا کر یہ ارادہ موقوف کرو اور جس طرح تم سمجھا سکتی ہو اس کو سمجھاؤ۔ اور اگر ایسا نہیں ہوگا تو آج میں نے مولوی نور الدین اور فضل احمد کو خط لکھ دیا ہے اور اگر تم اس ارادہ سے باز نہ آؤ تو فضل احمد عزت بی بی کے لئے طلاق نامہ ہم کو بھیج دے اور اگر فضل احمد ۲ طلاق نامہ لکھنے میں عذر کرے تو اس کو عاق کیا جائے اور اپنا اس کو وارث نہ سمجھا جائے اور ایک پیسہ وراثت کا اس کو نہ ملے۔ سو امید رکھتا ہوں کہ شرطی طور پر اس کی طرف سے طلاق نامہ لکھا آ جائے گا۔ جس کا مضمون یہ ہوگا کہ اگر مرزا احمد بیگ محمدی بیگم کا غیر کے ساتھ نکاح کرنے سے باز نہ آئے تو پھر اس روز سے جو محمدی بیگم کا کسی دوسرے سے نکاح ہوگا۔ اس طرف عزت بی بی پر فضل احمد کی طلاق پڑ جائے گی۔ تو یہ شرطی طلاق ہے اور مجھے اللہ تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب بجز ایسا کرنے کے کوئی راہ نہیں۔

اور اگر فضل احمد نے نہ مانا تو میں فی الفور اس کو عاق کر دوں گا۔ پھر وہ میری وراثت سے ایک ذرہ نہیں پاسکتا اور اگر آپ اس وقت اپنے بھائی کو سمجھاؤ تو آپ کے لئے بہتر ہوگا۔ مجھے افسوس ہے کہ میں نے عزت بی بی کی بہتری کے لئے ہر طرح کوشش کرنا چاہا تھا اور میری کوشش سے سب نیک بات ہو جاتی۔ مگر تقدیر غالب ہے یاد رہے کہ میں نے کوئی کچی بات نہیں لکھی۔ مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ میں ایسا ہی کروں گا اور خدا تعالیٰ میرے ساتھ ہے جس دن نکاح ہوگا اس دن عزت بی بی کا کچھ باقی نہیں رہے گا۔

(راقم مرزا غلام احمد از لدھیانہ اقبال گنج ۲۴ مئی ۱۸۹۱ء مکتبہ فضل رحمانی ص ۱۴۷)

۱۔ یہ مرزا قادیانی کی سمدھن ہیں۔ منکوحدہ آسمانی محمدی بیگم کی پھوپھی اور عزت بی بی کی والدہ اور عزت بی بی مرزا قادیانی کے لڑکے فضل احمد کی بیوی ہے۔

۲۔ نکاح نہ کرے محمدی بیگم کا والد اور طلاق پائے مرزا قادیانی کے بیٹے کی بیوی، قربان اس انصاف کے۔ کرے داڑھی والا اور پکڑا جائے مونچھوں والا۔

ایک خط محمدی بیگم  
”آپ کی لڑکی  
ایمان ہے جیسا لا الہ الا  
بات اٹل ہے یعنی خدا کا کہ  
جگہ نکاح کریں گے تو اسلا  
مشتہر کر چکا ہوں اگر آپ  
آسمان پر ٹھہر چکا ہے۔ ز  
کرنے کے معاون بنیں  
التماس کرتا ہوں کہ اس  
باعث ہوگا۔ وغیرہ وغیرہ  
ایک ایسا ہی  
اپنی بے کسی، بے بسی خا  
بھائی مرزا احمد بیگ (وا  
تمہاری لڑکی کو اپنے بیٹے  
کو اس ارادہ سے منع کر  
ہوں تو وہ مجھے بچائے گا  
باوجود ان  
بھی اپنی بیوی کو طلاق  
کہ اپنی قسموں کے مطا  
فضل احمد بیگ سے  
(دیکھو)

۱۔ محمدی بیگم  
دیا۔ نکاح کا الہام تو مجھ  
آپ کا ایمان نہ تھا۔  
۲۔ کہاں  
ایسی ذلیل درخواست

ایک خط محمدی بیگم کے باپ مرزا احمد بیگ کو لکھا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”آپ کی لڑکی محمدی بیگم سے میرا آسان پر نکاح ہو چکا ہے اور مجھ کو اس الہام لہ پر ایسا ایمان ہے جیسا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر۔ مجھے خدا تعالیٰ قادر مطلق کی قسم ہے کہ یہ بات اٹل ہے یعنی خدا کا کیا ہوا ضرور ہوگا۔ محمدی بیگم میرے نکاح میں آئے گی۔ اگر آپ کسی اور جگہ نکاح کریں گے تو اسلام کی بڑی ہتک ہوگی۔ کیونکہ میں دس لاکھ آدمیوں میں اس پیش گوئی کو مشہور کر چکا ہوں اگر آپ ناطہ نہ کریں گے تو میرا الہام جھوٹا ہوگا اور جب ہنسائی ہوگی۔ جو امر آسان پر ٹھہر چکا ہے۔ زمین پر وہ ہرگز بدل نہیں سکتا۔ آپ اپنے ہاتھ سے اس پیش گوئی کو پورا کرنے کے معاون بنیں۔ دوسری جگہ رشتہ نامبارک ہوگا۔ میں نہایت ۲ عاجزی اور ادب سے التماس کرتا ہوں کہ اس رشتہ سے انحراف نہ کریں جو آپ کی لڑکی کے لئے گونا گوں برکتوں کا باعث ہوگا۔ وغیرہ وغیرہ۔“

ایک ایسا ہی خط اپنے سمدھی مرزا علی شیر (والد عزت بی بی) کے نام بھی لکھا اور اس میں اپنی بے کسی، بے بسی ظاہر کر کے خواہش کی کہ اپنی بیوی (والدہ عزت بی بی) کو سمجھا دیں کہ اپنے بھائی مرزا احمد بیگ (والد محمدی بیگم) سے لڑ جھگڑ کر اسے اس ارادہ سے روک دے۔ ورنہ میں تمہاری لڑکی کو اپنے بیٹے فضل احمد سے طلاق دلوادوں گا۔ آپ اس وقت کو سنبھال لیں اور احمد بیگ کو اس ارادہ سے منع کر دیں۔ ورنہ مجھے خدا کی قسم کہ یہ سب رشتہ ناط توڑ دوں گا اور اگر میں خدا کا ہوں تو وہ مجھے بچائے گا.....

بہاؤدین خٹوط کے بھی مرزا قادیانی کا نکاح محمدی بیگم سے نہ ہوا اور ادھر فضل احمد نے بھی اپنی بیوی کو طلاق نہ دی اور مرزا قادیانی کا گھر بسا نے کی مطلق پرواہ نہ کی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اپنی قسموں کے مطابق مرزا قادیانی نے اپنی بیوی زوجہ اول اور دیگر کون مرزا سلطان احمد بیگ و فضل احمد بیگ سے قطع تعلق کر لیا۔

(دیکھو اشتہار نصرت دین و قطع تعلق از اقارب مخالف دین، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۱۹، ۲۲۱)

۱۔ محمدی بیگم کا رتبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اللہ کے برابر آپ نے بنا دیا۔ نکاح کا الہام تو جھوٹ ثابت ہوا۔ معلوم ہوا کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر بھی آپ کا ایمان نہ تھا۔

۲۔ کہاں متواثر الہامات اور کہاں یہ عاجزی اور حتمیق کا اظہار! الہام پر ایمان ہوتا تو ایسی ذلیل درخواست کیوں کرتے؟۔

نابے فکر نہیں تھے اور زمینی و آسمانی ہر قسم کے  
ذریل میں ان کا ایک خط ملاحظہ ہو۔

نحمدہ ونصلی!

برپنچی ہے کہ چند روز تک محمدی مرزا احمد بیگ کی کم ہا چکا ہوں کہ اس نکاح سے سارے رشتے نئے نصیحت کی راہ سے لکھتا ہوں کہ اپنے بھائی طرح تم سمجھا سکتی ہو اس کو سمجھاؤ۔ اور اگر ایسا احمد کو خط لکھ دیا ہے اور اگر تم اس ارادہ سے باز نہ بیج دے اور اگر فضل احمد طلاق نامہ لکھنے کا ارادہ کر لیا ہے اور ایک پیسہ وراثت کا اس کو سے طلاق نامہ لکھا آ جائے گا۔ جس کا مضمون نکاح کرنے سے باز نہ آئے تو پھر اس روز سے غارتگری پر بی بی پر فضل احمد کی طلاق پڑ جائے گا۔ اب بجز ایسا کرنے کے کوئی راہ نہیں۔

راس کو عاق کردوں گا۔ پھر وہ میری درداشت  
بھائی کو سمجھا تو تو آپ کے لئے بہتر ہوگا۔ مجھے  
نئے ہر طرح کوشش کرنا چاہتا تھا اور میری کوشش  
ہے کہ میں نے کوئی کچی بات نہیں لکھی۔

ہوں گا اور خدا تعالیٰ میرے ساتھ ہے جس دن

سیانداقبال سیمج ۴ مئی ۱۸۹۱ء کو فضل رحمانی ص ۱۳۷)

سمانی محمدی بیگم کی پھوپھی اور عزت بی بی کی  
مائیوی ہے۔

ہم اپنے مرزا قادیانی کے بیٹے کی بیوی، قربان  
بھوں والا۔

ان خطوط اور ان کے انجام سے نتائج ذیل مستنبط ہوتے ہیں۔

- ۱..... تمام الہامات متعلق نکاح غلط اور بناوٹ تھے۔ اگر ان پر مرزا قادیانی کو ایمان تھا۔ جیسا کہ خود قسم کھا کر کہتے ہیں۔ تو پھر ایسے خطوط لکھ کر الہام کو پورا کرنے کی کوشش کی کیا ضرورت تھی۔ نکاح جو آسمان پر ہو چکا تھا۔ زمین پر بھی ضرور ہو جاتا۔
- ۲..... جھوٹی قسمیں کھائیں جو صرف لڑکی کے والدین اور متعلقین کو یقین دلانے کے لئے تھیں۔

۳..... خدا تعالیٰ کا بھروسہ چھوڑ کر عاجزی اور چالپوسی سے عاجز انسانوں کی ذلیل فتنیں اور سماعتیں کیں۔ جو نہ صرف وقار نبوت کے منافی ہیں۔ بلکہ ایک عام شریف آدمی بھی ایسی بے حیائی نہیں کر سکتا۔

۴..... خدا پر بہتان اور افتراء باندھنا کہ اس نے آسمان پر میرا نکاح محمدی بیگم سے کر دیا ہے۔

۵..... مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اگر میں خدا کا ہوں تو وہ مجھے بچالے گا۔ مگر نکاح نہ ہونے سے ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی منجانب اللہ نہیں تھے۔

۶..... اپنی سمدھن کو بھائی کے ساتھ لڑنے کی ترغیب دی اور جبکہ احمد بیگ محمدی بیگم کا رشتہ کسی دوسری جگہ کر چکا تھا تو اسے اس عہد کے توڑنے کے لئے کہا اور سمدھی اور سمدھن کو لکھا کہ اس سے یہ عہد توڑا دیں۔ حالانکہ عہد شکنی کی اسلام میں سخت ممانعت ہے۔

۷..... شریعت کی رو سے عاق بیٹا محروم الارث نہیں ہو سکتا۔ مگر مرزا قادیانی نے بار بار اسے محروم الارث کرنے کی دھمکی دی۔ اس لئے شریعت کو منسوخ کرنے کا ارتکاب جرم کیا۔

۸..... تہذیب اخلاق اور حیاء کو بالائے طاق رکھ دیا کہ اپنی مطلوبہ کی خاطر بیٹے کو مجبور کیا کہ وہ اپنی محبوبہ بیوی کو طلاق دے دے۔ اس بچارے نے اخلاقی جرأت سے کام لیا کہ اپنی بے گناہ اور عقیفہ بیوی کو طلاق نہیں دی۔ یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ اس نے بظاہر باپ کی خوشی کے لئے بیوی کو طلاق دے دی تھی۔ مگر اس کو گھر میں ہی رکھا اور تعلقات زناشوی منقطع نہیں کئے۔ اس لئے مرزا قادیانی نے اس سے قطع تعلق کر لیا اور اس کے جنازہ کی نماز بھی نہیں پڑھی۔

۹..... اپنے نفس کی خواہش پوری نہ ہوتے دیکھ کر اللہ کی رضا پر راضی نہ رہے۔ بلکہ اس غصہ میں آ کر معمولی اہل دنیا کی طرح بیوی اور بیٹیوں سے قطع تعلق کرایا اور بندہ نفس و شہوت ہونے کا پورا ثبوت دیا۔

۱۰.....  
اللہ تعالیٰ کی منظوری۔  
جس کے لئے نہایت  
سے بھی بعید ہیں۔  
آخر میں آ  
مرزا قادیانی  
تمہاری لڑکی اور فضل  
الارث کیا جائے گا۔  
لئے انواع و اقسام کی  
دراشت کی طمع دلاتے  
ہوتا۔ بعض احادیث۔  
الف.....  
(امام احمد ج ۱ ص ۱۰)  
کہ نبی کسی کو وارث نہیں  
ب.....  
(ابوداؤد شریف ج  
(ابوداؤد)  
اہل و عیال کھالیں۔ کیا  
ج.....  
نسائی و معونۃ ع  
امام احمد عن ابی ہ  
۱۔ مذکورہ بالا  
”قد لبثت فیکم  
ثابت کیا کرتے ہیں۔  
نے ایک عورت کے نکاح  
کسوٹی پر اسے پرکھ کر دیا

موتے دیکھ کر اللہ کی رضا پر راضی نہ رہے۔  
 ور بیٹیوں سے قطع تعلق کر آیا اور بندہ نفس

109

خدا کی قسم میرے وارثوں میں روپیہ کی تقسیم نہ ہوگی۔ جو کچھ میں چھوڑوں وہ میری بیبیوں کے نان نفقہ اور عامل کی مزدوری کے بعد صدقہ ہے۔ (اس جگہ آنحضرت ﷺ نے قسم کھا کر تقسیم ترکہ کی ممانعت فرمائی ہے۔)

و..... ”لا نورث ما ترکنا صدقة (مسلم شریف ج ۲ ص ۹۰ باب حکم الفقی، امام احمد، بخاری ج ۲ ص ۹۹۵ باب) “ہم کسی کو وارث نہیں بناتے ہمارا ترکہ تو صدقہ بن جاتا ہے۔

و..... ”نحن معاشر الانبیاء لا نرث ولا نورث“ ہم جملہ گروہ انبیاء کی سنت یہ ہے کہ نہ کسی مردہ کا مال سنبھالتے ہیں اور نہ کوئی ہمارا وارث ہوتا ہے۔

(البدایۃ والنہایۃ ج ۲ ص ۱۵۴)

ادھر تو یہ احادیث ہیں جن کا صاف مطلب یہ ہے کہ نبیوں کا مال کسی کی میراث نہیں ہوتا۔ ادھر مرزا قادیانی وراثت وراثت پکار رہے ہیں اور پھر دعویٰ کرتے ہیں نبوت و رسالت کا پس انہی کے اقوال سے صاف طور پر ظاہر و ثابت ہے کہ وہ نبی نہ تھے اور نہ انہیں اپنی نبوت پر دلی ایمان و یقین تھا۔ ورنہ یہ میراث کا جھگڑا کیوں درمیان میں لاتے؟

#### ۹..... مرزا قادیانی اور تصوف

مرزا قادیانی اپنی تحریرات میں اکثر صوفیائے کرام و صلحائے عظام کے حالات و اقوال نقل کیا کرتے تھے۔ ان کے مرید بھی کہا کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی صوفی ائمہ ہب تھے۔ سوان کے تصوف کی بھی پڑتال کی جاتی ہے۔

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ تصوف اور شریعت دو متغایر امور نہیں ہیں۔ تصوف عین شریعت ہے اور شریعت عین تصوف بلکہ عام مسلمانوں کی نسبت صوفیاء کے لئے قسم قسم کے مجاہدے، ریاضت، نفس کشی اور زہد و عبادت کی ضرورت ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی اور ان کے مرید عام مسلمانوں کی طرح حضرت جنید بغدادیؒ کو ایک بزرگ مانتے ہیں۔ اس لئے ان کے حالات کا مرزا قادیانی کے حالات سے کسی قدر مقابلہ کیا جاتا ہے۔ جس سے مرزا قادیانی کی ریاضت و مجاہدہ کا حال بھی خوب معلوم ہو جائے گا۔

#### سید الطائفہ حضرت جنیدؒ

الف..... آپ کہتے ہیں بے خوابی اور ترک لذات دنیا و مافیہا۔

ب..... آپ فرماتے ہیں قرآن شریف اور بائیس ہاتھ میں چلے۔ تاکہ گمراہی کے گڑھے اور بدعت بن جاتا ہے۔

ج..... آپ فرماتے ہیں قضا کرتا اور اگر آخرت کا اندیشہ نماز پڑھتا ہے۔

د..... مجھے ہاتھ غیب سے آواز آئی کہ دھڑکتے دھڑکتے تجھے جو حکم دیا گیا اس سے کیا کام۔

ہ..... فرماتے ہیں غیب سے صدا آئی کہ تجھے شرم نہیں ہے۔

و..... حضرت عیسیٰؑ رہے۔ برہنگی اور بھوک خدا اپنے دوستوں اور ساری دنیا میں شکایت کرتے تھے۔

عاشق باخبر فرماتے ہیں عیودیت کے علم کی پہچان دوسرے شان کو پوری طرح سمجھ لے۔

#### مرزا قادیانی

الف..... مرزا قادیانی

## سید الطائفہ حضرت جنیدؒ

الف ..... آپ کہتے ہیں کہ میں نے دو سو بیروں کی خدمت کی مجھ کو نعمت فخر، برگشتگی، بے خوابی اور ترک لذات دنیا و مافیہا حاصل ہوئیں۔

ب ..... آپ فرماتے ہیں کہ راہ فقراء کو وہی شخص پاتا ہے۔ جو دائیں ہاتھ میں قرآن شریف اور بائیں ہاتھ میں سنت رسول اللہ ﷺ کو لے اور ان دونوں شمعوں کی روشنی میں چلے۔ تاکہ گمراہی کے گڑھے اور بدعت کی ظلمت میں نہ جا پڑے۔

ج ..... آپ فرماتے ہیں کہ اگر مجھے کسی نماز میں دنیا کا خیال آ جاتا تو میں اسے قضا کرتا اور اگر آخرت کا اندیشہ نماز میں آ جاتا تو سجدہ سہوا کرتا۔

د ..... فرماتے ہیں کہ ایک بار میں نے کسی بیمار کے لئے شفاء کی دعا کر دی۔ مجھے ہاتھ غیب سے آواز آئی کہ اے جنید! خدا اور اس کے بندے کے درمیان تیرا کیا کام۔ تو دخل مت دے تجھے جو حکم دیا گیا ہے کرتا رہ اور جس حال میں تجھے رکھا ہے صبر کر۔ تجھ کو اختیار سے کیا کام۔

ہ ..... فرماتے ہیں کہ ایک بار میرا پاؤں درد کرتا تھا۔ میں سورۃ فاتحہ پڑھ کر دم کیا۔ غیب سے صدا آئی کہ تجھے شرم نہیں آتی کہ ہمارے کلام کو اپنے نفس کے حق میں صرف کرتا ہے۔

و ..... حضرت جنیدؒ سے کسی نے عرض کیا کہ نگاہ اور بھوکا ہوں۔ فرمایا جا آرام سے رہ۔ برہنگی اور بھوک خدا اپنے دوستوں اور صدیقیوں کو دیتا ہے۔ ان کو نہیں دیتا۔ جو خدا پر طعنہ کریں اور ساری دنیا میں شکایت کرتے پھریں، سچ ہے۔

عاشقان از بے مرادی ہائے خویش

با خبر گشتہ انداز مولائے خویش

ز ..... فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں سے دو علم چاہتا ہے۔ ایک تو عبودیت کے علم کی پہچان دوسرے علم ربوبیت یعنی بندے کو چاہئے کہ اپنی حیثیت اور خدا تعالیٰ کی شان کو پوری طرح سمجھ لے۔

مرزا قادیانی

الف ..... مرزا قادیانی نے کسی پیر کی خدمت نہیں کی، خوب عیش کئے، لذیذ اور مقوی

تقسیم نہ ہوگی۔ جو کچھ میں چھوڑوں وہ میری رتہ ہے۔ (اس جگہ آنحضرت ﷺ نے قسم کھا

صدقہ (مسلم شریف ج ۲ ص ۹۰ باب حکم ہم کسی کو وارث نہیں بناتے ہمارا ترکہ تو صدقہ

بنا لا نورث ولا نورث“ ہم جملہ گروہ انبیاء نہ کوئی ہمارا وارث ہوتا ہے۔

(البدایۃ والنہایۃ ج ۲ ص ۱۵۴)

مطلب یہ ہے کہ نبیوں کا مال کسی کی میراث نہیں ہیں اور پھر دعویٰ کرتے ہیں نبوت و رسالت کا ہے کہ وہ نبی نہ تھے اور نہ انہیں اپنی نبوت پر دلی ان میں لاتے؟۔

یائے کرام و صلحاء عظام کے حالات و اقوال میں کہ مرزا قادیانی صوفی المذہب تھے۔ سوان

شریعت و متغائر امور نہیں ہیں۔ تصوف عین مانوں کی نسبت صوفیاء کے لئے قسم قسم کے رت ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی اور ان کے مرید بزرگ مانتے ہیں۔ اس لئے ان کے حالات جاتا ہے۔ جس سے مرزا قادیانی کی ریاضت

اغذیہ اور ادویہ کا شوقین رہا۔ کبھی خواب و آرام نہیں چھوڑا۔ نہ فارغ از خیالات دنیاوی ہو کر عبادت ہی کی یوں زبانی دعوے سے ہر ایک ولی بن سکتا ہے۔

ب..... مرزا قادیانی نے مسیح موعود اور نبی بننے کے لئے قرآن و حدیث کو چھوڑا۔ اجماع امت کے خلاف کیا۔ حیات مسیح کے متعلق قرآن و حدیث کے سارے مضامین کی تاویلیں کیں۔ معجزات کو مسمریزم بتایا۔ ملائکہ کو ارواح کو اکب ظاہر کیا۔ اپنی تصویر اتروا کر مریدوں کے پاس فروخت کی۔ گویا ایسے شرک کو رواج دیا۔ جو تیرہ سو برس سے بند کیا جا چکا تھا۔ توحید کے ساتھ پاک تثلیث اور لم یلد ولم یولد کے ساتھ ولدیت و ہدیت کی انوکھی تعریفیں شامل کیں۔

(دیکھو فصل دوم و چہارم کتاب ہذا)

ج..... مرزا قادیانی کو جنہیں ساری عمر خود ستائی خود پسندی اور کتابوں و رسالوں اور اشتہاروں کی پتنگ بازی سے ہی فرصت نہ تھی اور ہر وقت روپیہ حاصل کرنے کی تدابیر میں مصروف رہتے تھے۔ کب ایسی نماز نصیب ہو سکتی تھی ہرگز نہیں۔

د..... حضرت جنیدؒ کے الہام میں عبودیت والوہیت کا تفاوت دیکھو اور پھر مرزا قادیانی کے الہامات پر غور کرو ”لولاک لما خلقت الافلاک اصنع ماشئت“ تو سردار ہے۔ تیرا تخت سب انبیاء کے تخت سے اونچا بچھایا گیا ہے۔ ”کلک والامروک“ کبھی روپیہ لے کر بیٹے دلانے کے دعوے کہیں قسم قسم کی تحریص و ترغیب وغیرہ وغیرہ۔

حضرت جنیدؒ کے الہام کے مقابلہ میں یہ وسوس ہیں یا نہیں کیوں کہ خود ستائی و تکبران سے پایا جاتا ہے اور کشفوں میں تو خدا ہی بن گئے بلکہ زمین و آسمان بھی پیدا کئے۔

(دیکھو فصل چہارم)

کیا کوئی مثال ہے کہ مرزا قادیانی کو کسی لغزش پر ان کے خدا نے تنبیہ کی ہے۔ مرزا قادیانی نے اپنے خیالات و انہی کو ہمیشہ الہام سمجھا اور انہی کا اتباع کرتے رہے۔ گویا یہ بھی کتاب لاریب فیہ کا درجہ رکھتے تھے۔

ہ..... یہاں جتنے الہام ہیں کوئی نفسانیت سے خالی نہیں۔ تیرے دشمن تباہ ہوں گے۔ تو عیسیٰ ہے، تو محمد ہے، احمد ہے، نوح ہے، یہ ہے، وہ ہے، جہاں تک کہ آدم ہے، خدا تیری مدد کو لشکر لے کر آ رہا ہے، خدا تیرے ساتھ ہے، جہاں تو ہو، جو تیرا ارادہ وہی خدا کا ارادہ، جس سے تو راضی اس سے خدا راضی، جس سے تو ناخوش اس سے خدا ناخوش..... کیا ان میں کوئی بھی دوسرہ نہیں تھا؟ کیا کبھی مرزا قادیانی کو ان کی غلطی پر مطلع کیا گیا۔

و..... مرزا قادیانی نے اپنے ہاتھوں میں لاکھوں روپیہ کی آمد کا خیال اس دست غیب (مال مرید) میں رکھا۔

اب ناظرین مسک میں کتنا دخل ہے طرح کی تدابیر اور کمر کرے۔ دنیا کے عیش و اخلاق کو ہاتھ سے دے کر ہوں بقاء باللہ ہوں۔ فنا فی دنیا جیفہ (مردار ہے) میں کیا ایسے شخص ہوں۔

ہے کہیں ہو ہمارے مال و دولت

ہوڑا۔ نہ فارغ از خیالات دنیاوی ہو کر عبادت

اور نبی بننے کے لئے قرآن وحدیث کو چھوڑا  
آن وحدیث کے سارے مضامین کی تاویلیں  
بظاہر کیا۔ اپنی تصویر اتروا کر مریدوں کے  
سویس سے بند کیا چاچکا تھا۔ توحید کے ساتھ  
کی انوکھی تعریفیں شامل کیں۔

(دیکھو فصل دوم و چہارم کتاب ہذا)  
عمر خود ستائی خود پسندی اور کتابوں رسالوں  
اور ہر وقت روپیہ حاصل کرنے کی تدابیر میں  
ہرگز نہیں۔

عبودیت والوہیت کا تفاوت دیکھو اور پھر  
لغت الافلاک اصنع ماشئت "تو سردار  
ہے۔" کل لك والامرک "کبھی روپیہ لے  
بیب وغیرہ وغیرہ۔

وساوس ہیں یا نہیں کیوں کہ خود ستائی و تکبران  
زمین و آسمان بھی پیدا کئے۔

(دیکھو فصل چہارم)  
ی لغزش پر ان کے خدا نے تنبیہ کی ہے۔  
بھلا اور انہی کا اتباع کرتے رہے۔ گویا یہ بھی

مانیت سے خالی نہیں۔ تیرے دشمن تباہ ہوں  
ہے، وہ ہے، جہاں تک کہ آدم ہے، خدا تیری  
تو ہو، جو تیرا ارادہ ہی خدا کا ارادہ، جس سے  
خدا ناخوش..... کیا ان میں کوئی بھی دوسرہ  
کیا گیا۔

..... مرزا قادیانی کی پندرہ روپیہ ماہوار کی نوکری، قانونی امتحان کی کوشش اور  
اس میں ناکامی اور آخر اس پیری مریدی کے کیماوی نسخہ سے (خود انہی کے قول کے مطابق)  
لاکھوں روپیہ کی آمد کا خیال کرو۔ جو آخری دم تک بل من مزید ہی کہتے چلے گئے اور پھر طرہ یہ کہ  
اس دست غیب (مال مریداں) کو نشان صداقت و نبوت قرار دیا جاتا ہے۔  
..... مرزا قادیانی کے الہامات ہیں۔

”سرك سري انت منى بمنزلة، بروزی انت منى بمنزلة توحیدی  
وتفریدی“ میں خدا میں سے ہوں خدا مجھ میں سے ہے۔ میں ابن اللہ ہوں۔ احدیت کے  
پردے میں ہوں۔ میں نے آسمان کو پیدا کیا وغیرہ وغیرہ۔ جیسا کہ کئی جگہ بیان ہوا۔ اس سے معلوم  
ہوا کہ مرزا قادیانی علم عبودیت سے نا آشنا تھے اور علم الوہیت سے قطعاً نا آگاہ۔

خدا شناس نہ میرزا خطا اینجاست  
اب ناظرین! خود انصاف فرمائیں کہ صوفی کیسے ہوتے ہیں اور مرزا قادیانی کا اس  
مسلک میں کتنا دخل ہے۔ کیا وہ شخص سچا صوفی ہو سکتا ہے؟۔ جو جلب منفعت دنیوی کے لئے طرح  
طرح کی تدابیر اور کمر سے کام لے۔ جھوٹ بولے۔ دھوکا دے۔ اللہ پر افتراء کرے۔ بد عہدی  
کرے۔ دنیا کے عیش و آرام سے نفس کو لذت دے۔ اپنے دشمنوں کو ڈانتا رہے۔ بعض وقت  
اخلاق کو ہاتھ سے دے کر عامیانہ اور سوقیانہ کلمہ اس پر اتر آئے اور پھر منہ سے کہے کہ میں فتانی اللہ  
ہوں بقاء باللہ ہوں۔ فتانی الرسول ہوں۔ فتانی آج ہوں۔ میں نے لذات دنیا کو ترک کر دیا ہے۔  
دنیا حیفہ (مردار ہے) میں اس سے کنارہ کش ہوں وغیرہ وغیرہ۔

کیا ایسے شخص اور معمولی جاہل اور پیشہ ور پیروں میں کچھ فرق ہے۔ جو مریدوں کو اپنے  
بھندوں میں پھنسائے رکھ کر محض اپنا سالانہ نذرانہ وصول کر لینا کافی سمجھتے ہیں۔ حلال و حرام کی بھی  
کچھ تمیز و پرواہ نہیں کرتے۔ نہ مریدوں کی اصلاح حالت کا خیال کرتے ہیں۔ انہیں صرف اپنی رقم  
مقررہ وصول کرنے سے غرض ہے۔

مرزا قادیانی کے خسر میرزا صر نواب نے اس بارے میں خوب لکھا ہے۔

#### منقول از اشاعت السنتہ

ہے کہیں نوٹس بزرگی کا لگا آؤ لوگو ہم پہ ہے فضل خدا  
ہو ہمارے حال میں تم بھی شریک ہم تمہیں دیں فیض تم دو ہم کو بھیک  
مال و دولت اور بیٹے پاؤ گے گر بجا خدمت ہماری لاؤ گے

مال جو دے وہ مرید! خاص ہے اس کے دل میں بالخصوص اخلاص ہے  
جو نہ دے کچھ مال وہ کیسا مرید شمر اس کو جان لو یا ہے یزید  
ہے مریدی واسطے پیسوں کے اب ہائے دنیا میں پڑا ہے کیا غضب  
ہر گھڑی ہے مالداروں کی تلاش تاکہ حاصل ہو کہیں وجہ معاش  
قرض سے اک دفعہ ہو جائے نجات گو ملے صدقہ کہ مل جائے زکوٰۃ  
ہو یتیموں کا ہی یا رانڈوں کا ہو رنڈیوں کا مال یا بھانڈوں کا ہو  
کچھ نہیں تفتیش سے ان کو غرض  
حرص کا ہے اس قدر ان کو مرض

حضرت امام غزالیؒ بحوالہ ایک حدیث کے فرماتے ہیں کہ عبادات کے دس حصے ہیں۔  
ان میں سے نو حصے محض طلب حلال ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ حلال کھانا کھاؤ۔ تاکہ  
دعا قبول ہو۔ حضرت رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ دس درم میں ایک درم حرام کا ہو اور اس رقم سے  
کپڑا خریدا جائے تو اس کپڑے سے نماز نہیں ہوگی۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ نے کہیں  
دودھ پیا معلوم ہوا کہ وجہ حلال سے نہ تھا۔ فوراً نگلی مار کرتے کر دی۔

ایسا ہی اہل اللہ کی سینکڑوں مثالیں موجود ہیں۔ ادھر مرزا قادیانی کو دیکھو لاکھوں روپیہ  
وصول ہوتا تھا۔ کیا مرزائی ایسی مثالیں پیش کر سکتے ہیں کہ کبھی وصول شدہ روپیہ کی نسبت تحقیق کیا  
گیا ہو کہ وجہ حلال سے ہے یا نہیں؟ فریہندہ کی حالت کیسی ہے۔ آمدنی کس قسم کی ہے؟ اس  
میں رشوت یا حرام وغیرہ کا تو شبہ نہیں؟ اگر کبھی شبہ ہوا تو کوئی رقم واپس بھی کی گئی؟

اس کے ساتھ براہین احمدیہ، سراج منیر، فن الرحمن، رسا کل ماہواری وغیرہ کے چندوں  
کا روپیہ بھی شامل کرو کہ جو بالکل غرض معبودہ کے خلاف خرچ کیا گیا۔ جو بوجہ عہدی صریح ناجائز  
ہے اور اس روپیہ پر مرزا قادیانی کی ذاتی گزراں تھی۔ تو کیا اس مشتبہ اور بے تحقیق مال کو کھانے  
والا اور ایقائے عہد نہ کرنے والا۔ مدارج فنافی اللہ وبقا باللہ اور الہام ونبوت کا مدعی ہو سکتا

۱۔ جیسے فتح اسلام میں مولوی نور الدین کی تعریف محض ان کے زیادہ روپیہ دینے کی وجہ  
سے کی گئی ہے اور مقدمہ براہین احمدیہ میں خلیفہ محمد حسین مرحوم وزیر ریاست پٹیا لہ کی تعریف محض  
پانچ سو روپے کی خاطر کی گئی ہے۔ جو شیعی المذہب تھے۔

۲۔ جیسے الہ دیا نامی طوائف کا روپیہ قادیان منگا کر اس کو جائز کر لیا۔

(دیکھو اشاعت المسندہ نمبر ۹ ج ۱۵، سیرۃ المہدی ج ۱ ص ۲۶۱، ۲۶۲، روایت نمبر ۲۷۲)

ہے؟۔ ہرگز نہیں! ہرگز نہیں!  
قرآن کریم کی نص صریحاً  
رکھا جائے۔

۱۰..... بہشتی مقبرہ

ہندوستان

معتقدوں نے مکان کا

جگہ سے گزرنا بہشتی بنا

خیالات کو وزن کر کے

ایک بہشتی مقبرہ کا اعلا

”ہر ایک شخص

مصارف کے لئے چند

جائداد منقولہ وغیرہ منقولہ

ملے گی اور وہ بہشتی ہوگا

اس اعلا

روپیہ صرف کیا اور

کوئی اس مقبرہ میں مد

اب غور

خلفائے راشدین اور

دے کر جو ہاں دفن

طیبہ، بیت المقدس

ہے؟۔ غالباً یہی وجہ

۱۔ چنا

مطلب یہ ہے کہ صر

۲۔ الوہ

لگائی ہے۔ لیکن یہ مح

دفن ہونے سے پہلے

ہے؟۔ ہرگز نہیں! ہرگز نہیں! اگر منہاج نبوت کی رو سے کوئی ایسی مثال ملتی ہے تو پیش کی جائے اور قرآن کریم کی نص صریح لایسئلکم علیہ من اجر ان اجری الا علی اللہ کو بھی مد نظر رکھا جائے۔

#### ۱۰..... بہشتی مقبرہ

ہندوستان کی مشہور درگا ہوں، سرہند، اجیر، پیران کلیں وغیرہ میں ان مزاروں کے معتقدوں نے مکان کا کچھ حصہ بہشتی گلی کے نام سے موسوم کیا ہوا ہے۔ جاہل لوگ سمجھتے ہیں کہ اس جگہ سے گزرنا بہشتی بنا دیتا ہے جو بروئے شرع شریف بالکل بے اصل اور لغوبات ہے۔ لیکن عام خیالات کو وزن کر کے مرزا قادیانی نے بھی اس مجرب نسخہ کا استعمال کیا اور رسالہ الوصیت میں ایک بہشتی مقبرہ کا اعلان کیا اور اس میں لکھا کہ:

”ہر ایک شخص جو اس قبرستان میں مدفون ہونا چاہتا ہے وہ اپنی حیثیت کے لحاظ سے ان مصارف کے لئے چندہ داخل کرے اور جو شخص اسلامی خدمات کے لئے بہشتی مقبرہ کے نام پر اپنی جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ کا دسواں حصہ وقف کرے گا۔ اس کو اس مقبرہ میں (دفن ہونے کی) جگہ ملے گی اور وہ بہشتی ہوگا۔“ (الوصیت ص ۱۷، خزائن ج ۲۰ ص ۳۱۸، ۳۱۹)

اس اعلان پر خوب کھنا کھن روپیہ برسنے لگا۔ چنانچہ ۱۹۰۶ء میں اس مقبرہ پر تین ہزار روپیہ صرف کیا اور ۱۹۰۷ء کے لئے گیارہ ہزار کا مطالبہ ہوا اور صاف لفظوں میں اعلان کیا گیا کہ جو کوئی اس مقبرہ میں مدفون ہوگا بہشتی ہوگا۔

اب غور کا مقام ہے کہ کیا اس اعلان سے کل انبیاء کرام خصوصاً حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ، خلفائے راشدینؓ اور صحابہ کرامؓ کی سخت تکذیب و توہین نہیں ہوتی؟ کہ صرف دسواں حصہ جائیداد دے کر جو وہاں دفن ہوا بہشتی ہو گیا۔ خواہ ۱۰ اعمال کی کچھ ہی حالت ہو۔ آج تک مکہ مکرمہ، مدینہ طیبہ، بیت المقدس سب اس اشرف سے محروم رہے۔ کیا کسی آسمانی صحیفہ سے اس مسئلہ کا پتہ چلتا ہے؟۔ غالباً یہی وجہ تھی کہ مرزائیوں نے اپنا قبلہ و کعبہ اور لجا و ماویٰ قادیان کو ہی سمجھ لیا تھا اور سمجھا

۱۔ چنانچہ (الوصیت حاشیہ ص ۲۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۲۱) میں لکھتے ہیں کہ ”خدا کے کلام کا مطلب یہ ہے کہ صرف بہشتی ہی اس میں دفن کیا جائے گا۔“

۲۔ الوصیت میں مرزا قادیانی نے دفن ہونے والوں کے لئے متقی ہونے کی بھی شرط لگائی ہے۔ لیکن یہ محض ایک چال ہے ورنہ متقی ہونے کی تحقیقات ہونی بھی بوقت واصلات چندہ یا دفن ہونے سے پہلے ضروری تھی۔

میں بالخصوص اخلاص ہے  
و جان لویا ہے یزید  
میں پڑا ہے کیا غضب  
س ہو کہیں وجہ معاش  
مدد کہ مل جائے زکوٰۃ  
مال یا بھانڈوں کا ہو  
غرض  
مرض

س کہ عبادات کے دس حصے ہیں۔  
س ہے کہ حلال کھانا کھاؤ۔ تاکہ  
یک درم حرام کا ہو اور اس رقم سے  
مصدقین اور حضرت عمرؓ نے کہیں  
کی۔

مرزا قادیانی کو دیکھو لاکھوں روپیہ  
مول شدہ روپیہ کی نسبت تحقیق کیا  
ہے۔ آمدنی کس قسم کی ہے؟۔ اس  
واپس بھی کی گئی؟۔

رسائل ماہواری وغیرہ کے چندوں  
لیا گیا۔ جو بوجہ عہدی صریح ناجائز  
س مشتبہ اور بے تحقیق مال کو کھانے  
باللہ اور الہام و نبوت کا مدعی ہو سکتا

س ان کے زیادہ روپیہ دینے کی وجہ  
وزیر ریاست پٹیا لہ کی تعریف محض

س کو جائز کر لیا۔

مدی ج ۱ ص ۲۶۱، ۲۶۲، روایت نمبر ۲۷۲)

ہوا ہے۔ چنانچہ بدر ۹ راکست ۱۹۰۶ء میں مرزا قادیانی کی مدح میں یہ شعر لکھا گیا:

ہندوستان کا رتبہ بڑھاتیرے فیض سے

اب اس کو فخر سارے زمین و زمین پہ ہے

کیا مرزائی ظنورہ (آرگن) کے اس بے سرے گیت پر مرزا قادیانی یا ان کے خلفاء و حواریوں نے کوئی اظہار ملامت کیا۔ جس میں بیت القدس اور حریم شریفین کی حد درجہ بے ادبی۔ جنک کی گئی ہے؟ بالکل نہیں۔

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ولا تذروا ذرۃ وزرا خردی“ اور ”لا تجزی نفس عن نفس شیئاً“ جب کوئی شخص کسی کا بوجھ نہیں اٹھا سکتا اور نہ کوئی نفس کسی کے کام آ سکتا ہے۔ تو اس کا مقبرہ کسی کو کیا سہارا دے سکتا ہے؟۔ احادیث صحیحہ میں صاف ارشاد ہے کہ قبریں اونچی اور پختہ نہ بنائی جائیں نہ ان پر عمارتیں تعمیر کی جائیں۔ نہ کتبہ لکھے جائیں۔ یہود و نصاریٰ پر اس وجہ سے لعنت فرمائی گئی کہ وہ قبروں کی پرستش کرتے تھے۔

پھر قرآن شریف و احادیث صحیحہ کی تعلیم کے برخلاف مرزا قادیانی کا اس بدعت قبر پرستی کی تجدید و تشہیر کرنا جس کے اسناد و استیصال کے لئے علمائے کرام از حد کوششیں کرتے رہے تھے اور کرتے رہتے ہیں۔ دین کی تخریب نہیں تو اور کیا ہے؟۔ مگر مرزا قادیانی کو قرآن و حدیث و اسلام سے کیا غرض ان کو تو وہی تدابیر پسند تھیں۔ جن سے روپیہ حاصل ہو۔ عقل کے اندھے اور گانٹھ کے پورے دنیا میں ہمیشہ مل ہی جاتے ہیں۔ تلك عشرة كاملة!

ناظرین! یہ نمونہ ہے مرزا قادیانی کی تعلیم اور عمل بالقرآن و حدیث کا چونکہ اختصار مد نظر ہے۔ اس لئے بہت سے خلاف شرع اور خلاف اصول اسلام باتوں میں سے چند یہاں درج ہوئیں۔ ورنہ اس موضوع پر اور بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے۔ لیکن خدا ترس اور معاملہ فہم طبیعتوں کے لئے یہی کافی ہے۔

## دسویں فصل

### دس اقبالی ڈگریاں

گل دگل چیں کا گلہ بلبل خوش لہجہ نہ کر

تو گرفتار ہوئی اپنی صدا کے باعث

۱۔ جیسے مسئلہ بروز، بعثت ثانی، تعمیر منارہ وغیرہ وغیرہ۔

وکشف کی حالت ان۔

کے اذواء کی حقیقت ا

کرتے تھے کہ مفتری ا

کامیابی اور دینار و درہم

کرتے تھے۔ (اور اس

آیات نظر نہیں آئی تھیں

الف

حتی اذا فرحوا ا

جو لوگ ہمارے احکام

سب چیزوں کے دروا

ہم انہیں اچانک ہی پک

ب

یعلمون واملی

کو جھٹلایا۔ یعنی احکام

طریقہ سے کہ انہیں خ

سخت ہے۔ کچھ اس آ

”(اللہ تعالیٰ

سزا میں جلدی نہیں ک

زیادتی اس حد کو پہنچ

انہیں موت آئے گی

ان آیتوں

اور ان کذابوں کے

گذشتہ نو فصلوں میں مرزا قادیانی کے دعوائے نبوت کی نوعیت ان کے الہامات و کشف کی حالت ان کے جھوٹ اور افتراء علی اللہ کے نمونے ان کے مستجاب الدعوات ہونے کے ادعاء کی حقیقت اور ان کے اسلام کا مختصر خاکہ یہ ناظرین ہو چکا ہے۔ مرزا قادیانی کہا کرتے تھے کہ مغتری اور کذاب کو غیرت الہی فوراً ہلاک کر ڈالتی ہے اور اپنی اس چند روزہ ظاہری کامیابی اور دینار و درہم کے حصول پر نازاں تھے۔ بلکہ اس کو اپنی صداقت کے ثبوت میں پیش کیا کرتے تھے۔ (اور اب ان کے مرید پیش کرتے ہیں۔) لیکن شاید انہیں قرآن شریف میں یہ آیات نظر نہیں آئی تھیں۔

الف..... ”فلما نسوا ما ذکروا به فتحنا علیہم ابواب کل شیئی حتی اذا فرحوا بما اوتوا اخذناہم بغتۃ فاذاہم مبلسون (انعام: ۴۴)“ ﴿یعنی جو لوگ ہمارے احکام اور نصیحتوں کو بھلا دیتے ہیں اور دنیا طلی میں لگ جاتے ہیں ہم ان پر دنیا کی سب چیزوں کے دروازے کھول دیتے ہیں۔ حتیٰ کہ جب وہ ان چیزوں سے خوش ہو جاتے ہیں تو ہم انہیں اچانک ہی پکڑ لیتے ہیں اور وہ ناامید رہ جاتے ہیں۔﴾ کیا کچھ کہا ہے:

تو مشو مغرور برحلم خدا

دیر گیرد سخت گیرد مرا ترا

ب..... ”والذین کذبوا بآیتنا سنستدرجہم من حیث لا یعلمون ۰ واملیٰ لہم ان کیدی متین (اعراف: ۱۸۲)“ ﴿جن لوگوں نے ہماری آیتوں کو جھٹلایا۔ یعنی احکام کو مان کر عمل نہ کیا ہم انہیں بتدریج ہلاکت کی طرف لے جائیں گے۔ ایسے طریقہ سے کہ انہیں خبر تک نہ ہوگی اور ہم انہیں مہلت دیں گے۔ ہماری گرفت بہت مضبوط اور سخت ہے۔﴾ اس آیت کی تفسیر میں امام رازی تحریر فرماتے ہیں کہ:

” (اللہ تعالیٰ فرماتا ہے) میں انہیں مہلت دوں گا اور ان کی عمر دراز کروں گا اور ان کی سزا میں جلدی نہیں کروں گا۔ تاکہ وہ لوگ گناہوں میں ترقی کریں اور جب ان کے گناہوں کی زیادتی اس حد کو پہنچ جائے گی۔ جس حد پر انہیں سزا دینا حکمت الہی میں مقرر ہو چکا ہے۔ اس وقت انہیں موت آئے گی اور خدا تعالیٰ کی پکڑ ہوگی۔ اس لئے ارشاد ہے کہ میری پکڑ سخت ہے۔“

(تفسیر رازی ص ۲۲۵ ج ۶)

ان آیتوں کے متعلق ثبوت دینے کی کوئی لمبی چوڑی ضرورت نہیں۔ فرعون، شداد، نمرود اور ان کذابوں کے حالات جن کا ذکر پہلی فصل میں کیا گیا ہے۔ دیکھ لینے کافی ہیں کہ ان کی ابتداء

میں یہ شعر لکھا گیا:

نیض سے

ن پ ہے

دیالی یا ان کے خلفاء و حواریوں نے  
ن کی حد درجہ بے ادبی۔ جنگ کی گئی

وزارتہ و زراخری ”اور“ لا  
نہیں اٹھا سکتا اور نہ کوئی نفس کسی کے  
احادیث صحیحہ میں صاف ارشاد ہے  
کی جائیں۔ نہ کتبہ لکھے جائیں۔  
کرتے تھے۔

ف مرزا قادیانی کا اس بدعت قبر  
کرام از حد کوششیں کرتے رہے  
مگر مرزا قادیانی کو قرآن و حدیث  
پیہ حاصل ہو۔ عقل کے اندھے اور  
کاملہ!

قرآن و حدیث کا چونکہ اختصار مد  
م باتوں میں سے چند یہاں درج  
لن خدا ترس اور معاملہ فہم طبیعتوں

نہ نہ کر

باعث

کیا تھی اور انجام کیا ہوا؟۔

اس سنت الہی کے موافق مرزا قادیانی بالکل معمولی حالت سے ترقی کرتے کرتے جب انا نیت کی اس منزل تک پہنچ گئے کہ صاف صاف نبوت و رسالت کے مدعی ہو گئے اور دنیا بھر کے تیس پینتیس کروڑ مسلمانوں کو اپنی مٹھی بھر جماعت کے مقابلہ میں کافر قرار دے دیا۔ کل پیغمبروں پر فوقیت اور فضیلت کے دعویدار ہوئے۔ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی ذات اقدس کے متعلق بھی گستاخیاں کرنے سے نہ رکے اور (خاک بدنش) اس ذات پاک کو خاٹی، اور ناقص الفہم قرار دیا۔ تو غیرت الہی نے دفعۃً جوش کھایا اور عین اس روز جس دن کہ اخبار عام میں مرزا قادیانی نے اپنی نبوت و رسالت کا صاف صاف دعویٰ شائع کرایا۔ یعنی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو آپ بحالت غریب الوطنی مقام لاہور کا ایک ہیضہ میں مبتلا ہوئے اور صرف گیارہ گھنٹے میں ٹھنڈے ہو گئے۔ ”فاعتبر وایا اولی الابصار“ ایک متقی کے لئے مرزا قادیانی کا یہ حسرت ناک انجام ہی کافی نصیحت ہے۔ لیکن اس فصل میں ہم یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی متحدیانہ پیش گوئیوں کی کیا حقیقت ہے۔ جس کی نسبت انہوں نے لکھا ہے کہ:

”ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیش گوئیوں سے بڑھ کر اور کوئی محکم امتحان نہیں ہو سکتا۔“ (دافع الوسوس ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ۲۸۸)

اور ان پیش گوئیوں میں اپنی باطل نبوت، رسالت اور الہام کے گھنڈ میں مخالفوں کی نسبت نہایت دریدہ دہنی سے جو ذلیل ترین اور گندے الفاظ لکھ دیا کرتے تھے۔ کس طرح سے اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی کو ان الفاظ کا مستحق و مستوجب گردانا اور جو بڑے الفاظ وہ دوسروں پر چسپاں کرنا چاہتے تھے۔ کس طرح پورے طور سے ان پر وارد ہوئے۔ یہ عبارتیں اور الفاظ خود مرزا قادیانی کی اپنی تحریرات سے نقل کئے گئے ہیں اور امر واقعہ کی رو سے نتیجہ درج کر دیا گیا ہے۔ ان میں کوئی لفظ ہمارا نہیں ہے۔ اس لئے ہم مرزائی صاحبان سے امید رکھتے ہیں کہ وہ ٹھنڈے دل سے اس پر غور کریں گے اور صرف اظہار حق کی وجہ سے ہم پر خفا نہیں ہوں گے۔ کیونکہ بقول نظیر:

کل جگ نہیں کر جگ ہے یہ، یاں دن کو دے اور رات کو لے

کیا خوب سودا نقد ہے اس ہاتھ دے اس ہاتھ لے

..... ذلیل، روسیہ، پھانسی کے قابل اور تمام شیطانوں بدکاروں لعنتیوں سے زیادہ لعنتی

مسٹر عبد اللہ آتھم عیسائی سے جون ۱۸۹۳ء میں مباحثہ ہونے کے بعد مرزا قادیانی نے

ایک کتاب بنام جنگ ”میں“

خدا تعالیٰ کے نزدیک ہادیہ میں نہ پڑے تو روسیہ کیا جائے، میرے لئے تیار ہوں اور میرے گا۔ ضرور کرے گا۔

جگہ نہیں۔ اگر میں جگ سے زیادہ مجھے لعنتی تو اس سے

”آج“

الہی میں دعا کی کہ تو کر سکتے تو اس نے:

جو فریق عدا جھوٹ کی انہی دونوں مباحثہ۔

گا اور اس کو سخت ذل

سچے خدا کو مانتا ہے آئے گی۔ بعض اند

سننے لگیں گے۔“

اس اصل

جائے گا۔ بشرط یہ کہ ہے۔ سزائے موت

لکھتے ہیں: ”آتھم کو غرض ما

ماۃ کے اندر ہادیہ (دو

ایک کتاب بنام جنگ مقدس لکھی تھی۔ جس کے (صفحہ ۲۱۱، خزائن ج ۶ ص ۲۹۳) میں لکھتے ہیں کہ:

”میں اس وقت یہ اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیش گوئی جھوٹی نکلی۔ یعنی وہ فریق جو خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے۔ وہ پندرہ ماہ کے اندر آج کی تاریخ سے باسزائے موت ہاویہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا کے اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جائے، روسیہ کیا جائے، میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جائے، مجھے پھانسی دیا جائے، ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ زمین و آسمان ٹل جائیں پر اس کی باتیں نہ ٹلیں گی۔ اب ناحق ہسنے کی جگہ نہیں۔ اگر میں جھوٹا ہوں تو میرے لئے سولی تیار رکھو اور تمام شیطانوں بدکاروں اور لعنتیوں سے زیادہ مجھے لعنتی قرار دو۔“

اس سے پہلے اصل پیش گوئی یوں لکھتے ہیں کہ:

”آج رات جو مجھ پر کھلا وہ یہ ہے کہ جب میں نے بہت تضرع اور ابہتال سے جناب الہی میں دعا کی کہ تو اس امر میں فیصلہ کر اور ہم عاجز بندے ہیں۔ تیرے فیصلہ کے سوائے کچھ نہیں کر سکتے تو اس نے مجھے یہ نشان بشارت کے طور پر دیا ہے کہ اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق عدا جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور سچے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بنارہا ہے۔ وہ انہی دونوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے کر یعنی پندرہ ماہ تک ہاویہ میں گرایا جائے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی۔ بشرط یہ کہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص سچ پر ہے اور سچے خدا کو مانتا ہے۔ اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی اور اس وقت جب یہ پیش گوئی ظہور میں آئے گی۔ بعض اندھے سو جا کھ کئے جائیں گے اور بعض لنگڑے چلنے لگیں گے۔ اور بعض بہرے سننے لگیں گے۔“

(جنگ مقدس ص ۲۹۱، ۲۹۲، خزائن ج ۶ ص ۲۹۹، ۳۰۰)

اس اصل پیش گوئی کا مطلب یہ ہے کہ آتھم آج سے پندرہ ماہ تک ہاویہ میں گرایا جائے گا۔ بشرط یہ کہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور ہاویہ کے معنی جیسا کہ ۲۹۳ کا حوالہ دیا گیا ہے۔ سزائے موت کے لئے گئے ہیں۔ ایسا ہی (حقیقت الوحی ص ۱۸۵، خزائن ج ۲ ص ۱۹۲) میں لکھتے ہیں: ”آتھم کی بابت پیش گوئی کے یہ الفاظ تھے کہ وہ پندرہ مہینے میں ہلاک ہوگا۔“

غرض مطلب ہے کہ اگر آتھم رجوع الی الحق نہ کرے گا تو باسزائے موت پندرہ ماہ کے اندر ہاویہ (دوزخ) میں گرایا جائے گا۔ یعنی مرجائے گا اور اگر رجوع الی الحق کر لے

حالت سے ترقی کرتے کرتے  
حالت کے مدعی ہو گئے اور دنیا بھر  
بلہ میں کافر قرار دے دیا۔ کل  
صلوات کی ذات اقدس کے متعلق  
باک کو خاطی، اور ناقص الفہم قرار  
دیا۔ اخبار عام میں مرزا قادیانی نے  
فی ۱۹۰۸ء کو آپ بحالت غریب  
وہ گھٹنے میں ٹھنڈے ہو گئے۔  
دیانی کا یہ حسرت ناک انجام ہی  
قادیانی کی متحدیانہ پیش گوئیوں

گوئیوں سے بڑھ کر اور کوئی محکم  
اوس ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ۲۸۸)  
الہام کے گھمنڈ میں مخالفوں کی  
دیا کرتے تھے۔ کس طرح سے  
اور جو برے الفاظ وہ دوسروں پر  
دے۔ یہ عبارتیں اور الفاظ خود  
رو سے نتیجہ درج کر دیا گیا ہے۔  
میدر کہتے ہیں کہ وہ ٹھنڈے دل  
ہوں گے۔ کیونکہ بقول نظیر:

رات کو لے  
باتھ لے  
بطانوں بدکاروں لعنتیوں

مونے کے بعد مرزا قادیانی نے

گا۔ یعنی عیسائیت پر قائم نہ رہے گا اور اس کے افعال یا اقوال سے رجوع الی الحق ثابت ہوگا۔ تو اس سزا سے بچ رہے گا۔

یہ پیش گوئی اپنے الفاظ کی رو سے بڑی شاندار تھی۔ لیکن نتیجہ کیا ہوا کہ بالکل جھوٹ نکلی۔ یعنی آتھم پانچ ستمبر ۱۸۹۴ء تک نہ مرا۔ جس سے مرزا قادیانی کو سخت ذلت اور شرمندگی اٹھانی پڑی۔ جب آتھم میعاد کے اندر فوت نہ ہوا تو مرزا قادیانی نے جھٹ اشتہار دے دیا کہ اس نے (دل میں) رجوع الی الحق کر لیا تھا۔ اس لئے موت سے بچ گیا۔ اس مضمون کو انہوں نے بیسیوں کتابوں اور رسالوں میں لکھا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”جس شخص کا خوف ایک مذہبی پیش گوئی سے اس حد تک پہنچ جائے کہ اس کو سانپ وغیرہ ہولناک چیزیں نظر آئیں۔ یہاں تک کہ وہ لے ہراساں اور لرزاں اور پریشان اور بیتاب اور دیوانہ سا ہو کر شہر بہ شہر بھاگتا پھرے اور سراسیموں اور خوفزدوں کی طرح جا بجا بھٹکتا پھرے۔ ایسا شخص بلاشبہ یقینی یا ظنی طور پر اس مذہب کا مصدق ہو گیا ہے جس کی تائید میں وہ پیش گوئی کی گئی ہے۔ یہی معنی رجوع الی الحق کے ہیں۔“

(ضیاء الحق ص ۱۲ مطبوعہ ۱۸۹۵ء، خزائن ص ۲۶۰، ج ۹ ملخصاً)

لیکن دوسرے مقام پر آتھم کی اسی گھبراہٹ اور پریشانی کو جس کا نام رجوع الی الحق رکھا ہے۔ ہادیہ سے تعبیر کرتے ہیں ملاحظہ ہو۔

”پس اے حق کے طالبو یقیناً سمجھ لو کہ ہادیہ میں گرنے کی پیش گوئی پوری ہو گئی اور اسلام کی فتح ہوئی اور عیسائیوں کی ذلت پہنچی۔ ہاں اگر مسٹر عبد اللہ آتھم نے پر جزع فزع کا اثر نہ ہونے دیتا اور اپنے افعال سے اپنی استقامت دکھاتا اور اپنے مرکز سے جگہ بہ جگہ بھٹکتا نہ پھرتا اور اپنے دل پر وہم اور خوف اور پریشانی غالب نہ کرتا۔ بلکہ اپنی معمولی خوشی اور استقلال میں ان تمام دنوں کو گزارتا۔ تو بے شک کہہ سکتے تھے کہ وہ ہادیہ میں گرنے سے دور رہا۔ مگر اب تو اس کی بے مثال ہوئی کہ قیامت دیدہ ام پیش از قیامت اس پر وہ غم کے پہاڑ پرے جو اس نے اپنی تمام زندگی میں اس کی نظیر نہیں دیکھی تھی۔ پس کیا یہ سچ نہیں کہ وہ ان تمام دنوں میں درحقیقت ہادیہ میں رہا۔“

(انوار اسلام ص ۷، خزائن ج ۹ ص ۷)

۱۔ عبارت کو دیکھئے کیسا فضول طور پر طول دیا گیا ہے۔

سبحان اللہ! کیا عجیب و غریب منطق ہے۔ خود مرزا قادیانی کے ایک گریجویٹ مرید نے اس عبارت آرائی پر جو نوٹ دیا ہے۔ قابل ملاحظہ ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ:

”مضمون صاف ہے کہ اگر آتھم رجوع الی الحق نہ کرے تو ہاویہ میں گرایا جائے گا۔ یعنی اگر رجوع کرے گا تو ہاویہ کی سزا سے بچ جائے گا۔ رجوع الی الحق اور سزائے ہاویہ ایک ساتھ جمع نہیں ہو سکتے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے آتھم کے بھاگے پھرنے اور سراسیمہ ہونے کا نام رجوع الی الحق بھی رکھا ہے اور ہاویہ میں گرنا بھی اب سوال یہ ہے کہ رجوع اور ہاویہ کا جمع ہونا تو الہام کی رو سے ناممکن ہے۔ بیچارہ آتھم اگر رجوع کر چکا تو پھر ہاویہ اس پر کہاں سے آگیا۔ یا تو رجوع ہی کرتا یا ہاویہ میں گرتا۔ یہ تاویل جس میں اجتماع ضدین ہے۔ ما یمنطق عن الہوی والے الہام کے ماتحت ہو کر وحی الہی سے ہوا تھا یا نہیں؟۔ ۱۔

(انجم الثاقب ص ۲۳)

غرض یہ کہ اپنوں اور بیگانوں سب کی نظروں میں پیش گوئی اپنے الفاظ و شرح کی رو سے قطعاً غلط نکلی اور مرزا قادیانی اپنی مقبولہ و مسلمہ سزا کے مستوجب ٹھہرے۔ جو جنگ مقدس کی عبارت ص ۱۸۹ء کے حوالہ سے عنوان میں درج کی گئی ہے۔

مرزا قادیانی نے اس کلنگ کے ٹیکے کے اتار کے لئے بہت ہاتھ پاؤں مارے۔ ایک اشتہار دے دیا کہ مسٹر آتھم اگر قسم کھائیں کہ انہوں نے رجوع الی الحق نہیں کیا تو دو ہزار پھر لکھا کہ چار ہزار روپیہ انعام لیں۔

آتھم رجوع سے بالکل انکاری تھا۔ اس نے جواب دیا کہ حلف ہمارے مذہب میں جائز نہیں جیسا کہ سور کھانا اسلام میں جائز نہیں اگر مرزا قادیانی بھرے جلسہ میں سو رے کھالیں تو میں ان کو انعام دینے کو تیار ہوں۔ البتہ عدالت میں حلف اٹھا سکتا ہوں۔ بشرط یہ کہ مرزا قادیانی مجھ پر دعویٰ کریں لیکن مرزا قادیانی نے کوئی دعویٰ نہیں کیا۔

آخر کل نفس ذائقۃ الموت آتھم ستر سال کے قریب عمر میں تھا اور وہ مرزا قادیانی کی پیش گوئی کی میعاد ختم ہونے کے تیس ماہ بعد فوت ہو گیا۔ تو مرزا قادیانی نے

۱۔ ماشاء اللہ کیسا زبردست اعتراض ہے کیا کوئی مرزائی اس کا جواب دے سکتا ہے؟۔

۲۔ کیا یہی رجوع الی الحق تھا کہ وہ کھلے طور پر مرزا قادیانی کو سخت الفاظ سے مخاطب کر رہا ہے۔

سے رجوع الی الحق ثابت ہو گا۔ تو

لیکن نتیجہ کیا ہوا کہ بالکل جھوٹ نکلی۔ سخت ذلت اور شرمندگی اٹھانی پڑی۔ یانی نے جھٹ اشتہار دے دیا کہ اس موت سے بچ گیا۔ اس مضمون کو انہوں نے

اس حد تک پہنچ جائے کہ اس کو سانپوں اور لرزاں اور پریشان اور بیتاب اور دونوں کی طرح جا بجا بھٹکتا پھرے۔ ایسا ہے جس کی تائید میں وہ پیش گوئی کی گئی

۱۸ مطبوعہ ۱۸۹۵ء، خزائن ص ۲۶۰، ج ۹ ملخصاً)

پریشانی کو جس کا نام رجوع الی

میں گرنے کی پیش گوئی پوری ہو گئی اور عبد اللہ آتھم نے پر جزع فزع کا اثر نہ پنے مرکز سے جگہ بہ جگہ بھٹکتا پھرتا اور معمولی خوشی اور استقلال میں ان تمام نے سے دور رہا۔ مگر اب تو اس کی بے پناہ پڑے جو اس نے اپنی تمام زندگی

م دنوں میں در حقیقت ہاویہ میں رہا۔“

(انوار اسلام ص ۷، خزائن ج ۹ ص ۷)

فورا پیش گوئی کا پورا ہونا مشترک کر دیا اور اپنی متعدد تصانیف میں لکھا کہ ”میں نے مباحثہ کے وقت قریباً ساٹھ آدمیوں کے روبرو یہ کہا تھا کہ ہم دونوں میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مرے گا۔ سو آتھم بھی اپنی موت سے میری سچائی کی گواہی دے گیا۔“ (دیکھو اشتہار انعامی پانچ سو روپیہ ص ۷، اربعین بار دوم نمبر ۳ ص ۱۰، خزائن ج ۷ ص ۳۹۶، کشتی نوح ص ۶، روحانی خزائن ج ۹ ص ۶)

اس جھوٹ کی نسبت مرزا قادیانی کے وہی گریجویٹ مریدیوں لکھتے ہیں کہ:

”انصاف فرمائیے کہ کیا اس طرح کا خلاصہ لکھنا جائز ہے۔ کیا پندرہ ماہ کی مدت کو پس اندازہ کرنے سے رجوع الی الحق کی شرط کو چھوڑنے سے پیش گوئی کی وہی حیثیت رہی؟۔ جو پہلے تھی یقیناً نہ رہی۔ اس طرح کا خلاصہ اور مختصر بیانی سے ایک فریق کو یعنی مرزا قادیانی کو بہت زیادہ ناجائز فائدہ پہنچ جاتا ہے۔ کیونکہ برسوں کے بعد جب آتھم دنیا سے گزر چکا ہے۔ ایک ناواقف کشتی نوح کی عبارت کو پڑھتا ہے اور دیکھتا ہے کہ ایک فریق زندہ موجود ہے اور دوسرا مر چکا۔ وہ فوراً زندہ فریق کے حق میں ڈگری دے دیتا ہے۔ حالانکہ اگر اصل کیفیت معلوم ہو کہ مدت پندرہ ماہ مقرر تھی۔ شرط رجوع الی الحق تھی اور مرزا وہاں یہ میں گرایا جانا۔ جس کے معنی صرف ۲ گھبرا کر سراپہ پھرنا کیا گیا تھا۔ تو قرینہ غالب ہے کہ وہ اس پیش گوئی کے بارے میں کچھ اور رائے قائم کر سکتا تھا۔ اس پیش گوئی کو اس طرح مختصر کرنے سے ایک ناواقف کو دھوکا لگنے کا احتمال ہے یا نہیں۔ میرے خیال میں ضرور احتمال ہے اور قوی احتمال ہے احتیاط اور حزم کے خلاف ہے۔ صاف کیوں نہیں کہتے کہ دیانت اور راست بازی کے خلاف ہے۔ (مؤلف)

۱۔ اگر پیش گوئی پوری ہوئی تو کتنے اندھے سو جا کھ کئے گئے اور کتنے لنگڑے چلنے لگے۔ جیسا کہ پیش گوئی میں ذکر تھا۔ حالانکہ مرزا قادیانی کے مخلص مریدوں میں اس وقت کانے اور لنگڑے موجود تھے۔ مگر اچھا تو کوئی بھی نہ ہوا۔

۲۔ یہ بھی ایک چالاکی ہی تھی ورنہ اصل پیش گوئی اور اس کی تفسیر میں موت کا لفظ موجود ہے۔ جس کا مفصل حوالہ شروع میں دیا گیا ہے۔ (مؤلف)

اب ناظرین  
تاویلوں کی طرح کسی صاف  
۲..... ہر ایک سے  
نکاح آسانی  
لکھے گئے ہیں۔ اسی سلسلہ  
دوسری جزو (یعنی احمد بیگ  
تو میں ہر ایک سے بدتر تھیں  
ایک دوسری  
”من ابدا  
خود معیار می گرد

یہ ظاہر ہے  
پس مرزا قادیانی اپنے  
۳..... نادان،  
ان کے منہ

۱۔ یہ سب  
سو جھیں۔ ورنہ آخری  
چنانچہ سیرت الہدی  
پیش گوئی کے متعلق  
دانہ خود پڑھ کر مجھے د

گو یا مر  
الحق سے مطلع نہ  
سب فضول ہیں۔

اب ناظرین مکرر غور کر سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی یہ بعد کی تاویلیں ۱۔ بھی پہلے تاویلوں کی طرح کیسی صاف طور سے عذر گناہ بدتر از گناہ کی مصداق ثابت ہوتی ہیں۔

## ۲۔ ہر ایک سے بدتر اور کاذب

نکاح آسمانی کے متعلق مفصل حالات فصل ششم نمبر ۴ تا ۱۱۰ اور فصل گذشتہ کے نمبر ۸ میں لکھے گئے ہیں۔ اسی سلسلہ میں ایک جگہ مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں کہ: ”یاد رکھو کہ اس پیش گوئی کی دوسری جزو (یعنی احمد بیگ کے داماد کی موت اور محمدی بیگم سے مرزا قادیانی کا نکاح) پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک سے بدتر ٹھہروں گا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۴، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸)

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ:

”من این را (موت داماد احمد بیگ و نکاح محمدی بیگم) برائے صدق خود یا کذب خود معیار می گردانم ومن نگفتم الا بعد زانکہ از رب خود خبر داده شدم“

(انجام آتھم ص ۲۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۳)

یہ ظاہر ہے کہ نہ داماد مرزا احمد بیگ مرا، نہ محمدی بیگم مرزا قادیانی کے نکاح میں آئی۔

پس مرزا قادیانی اپنے مقبولہ خطابوں کے مستحق ہیں۔

## ۳۔ نادان، بدگوہر، احمق، بے وقوف، نکلے

ان کے منحوس چہرہ پر ذلت کے سیاہ داغ، بندروں اور سوروں کی طرح کئے گئے

۱۔ یہ سب تاویلیں مرزا قادیانی کو آتھم کے میعاد مقررہ پر فوت نہ ہونے کے بعد سو جھیں۔ ورنہ آخری تاریخ ۵ ستمبر ۱۸۹۴ء تک مرزا قادیانی کو ضرور اس کی موت کا ہی یقین تھا۔ چنانچہ سیرت المہدی میں میاں عبد اللہ سنوری کا ایک بیان درج ہے کہ ”اس آخری تاریخ کو اس پیش گوئی کے متعلق مرزا قادیانی معہ متقلین نہایت جزع و فزع سے دعائیں کرتے رہے اور کچھ دانہ نخود پڑھ کر مجھے دیئے کہ انہیں جنگل میں جا کر چاہ میں پھینک آؤ اور پیچھے مڑ کر نہ دیکھو۔“

(سیرت المہدی ج ۲ ص ۸۰، روایت ۳۱۲)

گویا مرزا قادیانی کے ملہم نے ان کو آخری دن تک بھی نہ آتھم کے رجوع الی الحق سے مطلع نہیں کیا اور مرزا قادیانی کو دھوکے میں رکھا۔ پس یہ تاویلیں جو بعد کو گھڑی گئیں یہ سب فضول ہیں۔

عذر و تصانیف میں لکھا کہ ”میں نے مباحثہ کے دونوں میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مرے گا۔

۲۔ ”دیکھو اشتہار انعامی پانچ سو روپیہ ص ۷،

ج ۶، روحانی خزائن ج ۱۹ ص ۶)

ی کی گریجویت مریدوں لکھتے ہیں کہ:

خلاصہ لکھنا جائز ہے۔ کیا پندرہ ماہ کی مدت کو

شرط کو چھوڑنے سے پیش گوئی کی وہی حیثیت

خلاصہ اور مختصر بیانی سے ایک فریق کو یعنی

ہے۔ کیونکہ برسوں کے بعد جب آتھم دنیا

رت کو پڑھتا ہے اور دیکھتا ہے کہ ایک فریق

بق کے حق میں ذکر دے دیتا ہے۔ حالانکہ

شرط رجوع الی الحق تھی اور سزا

را کر سراسیمہ پھرنا کیا گیا تھا۔ تو قرینہ غالب

نے قائم کر سکتا تھا۔ اس پیش گوئی کو اس طرح

ہے یا نہیں۔ میرے خیال میں ضرور احتمال

ہے۔ صاف کیوں نہیں کہتے کہ دیانت اور

ھے سو جا کھے کئے گئے اور کتنے لنگڑے چلنے

دیانی کے مخلص مریدوں میں اس وقت کانے

ش گوئی اور اس کی تفسیر میں موت کا لفظ موجود

ہیں۔ پیش گوئی مذکورہ (نکاح آسمانی) کے متعلق (انجام آتھم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷) میں لکھتے ہیں کہ: ”چاہئے تھا کہ ہمارے نادان مخالف انجام کے منتظر رہتے اور پہلے سے اپنی بدگوہری ظاہر نہ کرتے۔ بھلا جس وقت یہ سب باتیں پوری ہو جائیں گی تو کیا اس دن یہ احمق مخالف جیتے ہی رہیں گے اور کیا اس دن یہ تمام لڑنے والے سچائی کی تلوار سے ٹکڑے ٹکڑے نہیں ہو جائیں گے۔ ان بے وقوفوں کو کوئی بھاگنے کی جگہ نہ رہے گی اور نہایت صفائی سے ناک کٹ جائے گی اور ذلت کے سیاہ داغ ان کے منہوں چہروں کو بندروں اور سوروں کی طرح کر دیں گے۔“

اللہ اکبر! اس تعلیٰ، شیخی، تکبر، زبان درازی اور بدزبانی کی کوئی حد ہے اور اس تہذیب و شائستگی کا کچھ ٹھکانا ہے؟۔ کیوں نہ ہو چودھویں صدی کے نبی اور مسیح جو ہوئے!! اگر خدا نخواستہ یہ پیش گوئی پوری ہو جاتی یعنی محمدی بیگم کا مرزا قادیانی سے نکاح ہو جاتا تو کیا مرزائی اور مرزا قادیانی یہی الفاظ کل مسلمانان کے خلاف عائد نہ کر دیتے؟ جن میں اکابر علماء اور صوفیائے کرام و مشائخ عظام شامل ہیں۔ لیکن خدا کی شان! مرزا قادیانی کا غرور اور تکبران کے آگے آیا اور نکاح نہ ہوا۔ اس لئے اب ہمیں حق حاصل ہے کہ مرزا قادیانی کی گل فشا نیوں کا مذکورہ بالا نو لکھا ہار عطاءے تو بقائے تو کہہ کر انہی کے گلے میں ڈال دیں جو ان کا حق بھی ہے۔

دھن خویش بہ دشنام میالا صائب

کایں زر قلب بھر کس کہ وہی باز دھند

۴..... نامراد، ذلیل، مردود، ملعون، دجال، ہمیشہ کی لعنتوں کا نشانہ

اشتہار انعامی چار ہزار مرتبہ چہارم مورخہ ۲۷ اکتوبر ۱۸۹۴ء لکھتے ہیں کہ:

”میں بالآخر دعا کرتا ہوں کہ اے خدائے قادر و علیم۔ اگر آتھم کا عذاب مہلک میں گرفتار ہونا اور احمد بیگ کی دختر کلان کا آخر اس عاجز کے نکاح میں آنا۔ یہ پیش گوئیاں تیری طرف سے ہیں تو ان کو ایسے طور پر ظاہر فرما جو خلق اللہ پر حجت ہو اور کور باطن حاسدوں کا منہ بند ہو جائے اور اگر اے خداوند! یہ پیش گوئیاں تیری طرف سے نہیں ہیں تو مجھے نامرادی اور ذلت کے ساتھ ہلاک کر۔ اگر میں تیری نظر میں مردود اور ملعون اور دجال ہی ہوں جیسا کہ مخالفوں نے سمجھا ہے اور تیری وہ رحمت میرے ساتھ نہیں جو انبیائے کرام علیہم السلام..... اور اولیائے امت محمدیہ کے

۱۔ یہاں مرزا قادیانی نے حسب عادت عبارت کو طویل دینے کے لئے ہر ایک نبی علیہم السلام کا نام علیحدہ علیحدہ لکھا ہے جو بنظر اختصار چھوڑ دیا ہے۔

ساتھ تھی۔ تو مجھے فنا کر ڈال اور ذلتوں اور تمام دشمنوں کو خوش کر اور ان کی دعا یہ ظاہر ہے کہ نہ مطابق ہے۔  
سے مرزا قادیانی کا نکاح ہوا۔ اس لئے  
اور مرزا قادیانی بمقابلہ مولوی ثناء اللہ  
دفعۃ لاہور (مسافرت میں) بمرض  
عنوان کے ہر طرح حقدار ہیں۔

۵..... جھوٹا، کاذب، دجال  
”میں نے خدا تعالیٰ سے

وہ دعا جو میں نے کی ہے یہ ہے کہ ادا  
ذلیل جھوٹا اور مفتری ہوں جیسا کہ محمد

کذاب، دجال اور مفتری کے لفظ  
ابوالحسن تبی نے اس اشتہار میں جو ۱۰

اٹھائیں رکھا۔ تو مجھ پر تیرہ ماہ کے اند  
ماردار ذکر اور ان لوگوں کی عزت وود

میں عاجزی سے دعا کرتا ہوں کہ ان  
مار سے دنیا میں رسوا کر اور ضربت

اس سے آگے لکھا ہے کہ  
گذر گئی اور مرزا قادیانی کے یہ

مردود ہوئی۔ معاذ ختم ہونے کے  
معرفت علماء سے فتویٰ حاصل

شائع کیا۔  
”کہ جس ط

ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷) میں لکھتے  
ہتے اور پہلے سے اپنی بدگوہری ظاہر  
ذکیا اس دن یہ احق مخالف جیتے ہی  
ہے ٹکڑے ٹکڑے نہیں ہو جائیں گے۔  
سے ناک کٹ جائے گی اور ذلت  
ح کر دیں گے۔“

بانی کی کوئی حد ہے اور اس تہذیب  
اور مسیح جو ہوئے!! اگر خدا نخواستہ یہ  
ہو جاتا تو کیا مرزا کی اور مرزا قادیانی  
اکابر علماء اور صوفیائے کرام و مشائخ  
مران کے آگے آیا اور نکاح نہ ہوا۔  
کی گل فشانیوں کا مذکورہ بالا نو لکھا ہار  
حق بھی ہے۔

الاصائب

ہی باز دھند

شہ کی لعنتوں کا نشانہ

بر ۱۸۹۳ء لکھتے ہیں کہ:

م۔ اگر آتھم کا عذاب مہلک میں

میں آنا۔ یہ پیش گوئیاں تیری طرف

باطن حاسدوں کا منہ بند ہو جائے

مجھے نامرادی اور ذلت کے ساتھ

جیسا کہ مخالفوں نے سمجھا ہے اور

..... اور اولیائے امت محمدیہ کے

ل دینے کے لئے ہر ایک نبی علیہم

ساتھ تھی۔ تو مجھے فنا کر ڈال اور ذلتوں کے ساتھ مجھے ہلاک کر دے اور ہمیشہ کی لعنتوں کا نشانہ بنا  
اور تمام دشمنوں کو خوش کر اور ان کی دعائیں قبول فرما۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۱۱۵، ۱۱۶)

یہ ظاہر ہے کہ نہ مطابق پیش گوئی عبد اللہ آتھم پر کوئی مہلک عذاب آیا۔ نہ محمدی بیگم  
سے مرزا قادیانی کا نکاح ہوا۔ اس لئے ثابت ہوا کہ دونوں پیش گوئیاں اللہ کی طرف سے نہیں تھیں  
اور مرزا قادیانی بمقابلہ مولوی ثناء اللہ اور ڈاکٹر عبد الحکیم صاحبان موت کی پیش گوئیاں کرتے کرتے  
دفعۃً لاہور (مسافرت میں) بمرض ہیضہ انتقال کر گئے۔ پس حسب اقرار خود وہ الفاظ مندرجہ  
عنوان کے ہر طرح حقدار ہیں۔

۵..... جھوٹا، کاذب، دجال، مفتری اور ذلیل

”میں نے خدا تعالیٰ سے دعا کی ہے کہ وہ مجھ میں اور محمد حسین میں آپ فیصلہ کرے اور  
وہ دعا جو میں نے کی ہے یہ ہے کہ اے میرے ذوالجلال پروردگار! اگر میں تیری نظر میں ایسا ہی  
ذلیل جھوٹا اور مفتری ہوں جیسا کہ محمد حسین بنا لوی نے اپنے رسالہ اشاعت السنۃ میں بار بار مجھ کو  
کذاب، دجال اور مفتری کے لفظ سے یاد کیا ہے اور جیسا کہ اس نے اور محمد بخش جعفر زلی اور  
ابوالحسن تہتی نے اس اشتہار میں جو ۱۰ نومبر ۱۸۹۷ء کو چھپا ہے۔ میرے ذلیل کرنے میں کوئی دقیقہ  
اٹھا نہیں رکھا۔ تو مجھ پر تیرہ ماہ کے اندر یعنی ۱۵ دسمبر ۱۸۹۸ء سے ۱۵ جنوری ۱۹۰۰ء تک ذلت کی  
مار وارد کر اور ان لوگوں کی عزت و وجاہت ظاہر کر اور اگر تیری جناب میں میری کچھ عزت ہے تو  
میں عاجزی سے دعا کرتا ہوں کہ ان تیرہ مہینوں میں شیخ محمد حسین، جعفر زلی اور تہتی مذکور کو ذلت کی  
مار سے دنیا میں رسوا کر اور ضربت علیہم الذلۃ کا مصداق کر۔ آمین! ثم آمین۔“

(اشتہار ۲۱ نومبر ۱۸۹۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۶۰)

اس سے آگے لکھا ہے کہ ”اس دعا کی قبولیت کا الہام بھی ہو گیا ہے۔“ لیکن یہ میعاد  
گذر گئی اور مرزا قادیانی کے یہ تینوں مخالفین بفضلہ تعالیٰ بخیر و عافیت رہے اور مرزا قادیانی کی دعا  
مردود ہوئی۔ میعاد ختم ہونے پر آئی تو مرزا قادیانی نے بہت حیلے کئے۔ ایک غیر معلوم شخص کی  
معرفت علماء سے فتویٰ حاصل کیا کہ حضرت مہدی کا منکر کافر ہے اور ۷ جنوری ۱۸۹۹ء کو اشتہار  
شائع کیا۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۱۰)

۱..... ”کہ جس طرح مولوی محمد حسین نے مجھ پر کفر کا فتویٰ لگایا تھا۔ اس پر بھی

لگ گیا۔ پس اس کی ذلت ہوئی اور پیش گوئی سے یہی مراد تھی۔ قریباً سال بھر بعد ۱۷ اربسمبر ۱۸۹۹ء کو پھر ایک اشتہار دیا۔ اس میں ذلت کے اسباب مزید حسب ذیل گنائے۔“

۲..... ”مولوی محمد حسین نے میرے الہامی جملہ عجبیت لہ پر اعتراض کیا۔ حالانکہ عجبیت کا صلہ لام فصحاء کے کلام میں موجود ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸) ۳..... ”ہمارے مقدمہ میں ذہنی کمشنر گورداسپور نے اس کو سخت ست کہا بلکہ اس سے عہد لیا کہ آئندہ کو وہ مجھے دجال قادیانی کا فروغیرہ نہ کہے گا۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۹۹) ۴..... ”مولوی محمد حسین نے لفظ دسپارچ کا ترجمہ غلط کیا۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۰۸)

۵..... ”اس کو زمین مل گئی۔ یہ بھی ذلت ہے۔ کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ جس گھر میں کھیتی کے آلات داخل ہوں۔ وہ ذلیل ہو جاتا ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۱۵، ۲۱۶) اب پیش گوئی اور الہام کی طرف دیکھئے اور ادھر مرزا قادیانی کی بیان کردہ ذلتوں پر غور کیجئے۔ کہاں تو الہام میں درج تھا کہ میں ظالم کو ذلیل اور رسوا کروں گا اور وہ اپنے ہاتھ کاٹے گا۔ ”ضرب اللہ اشد من ضرب الناس“ کہاں تعبیر اس کی کی جاتی ہے۔ مندرجہ بالا رکیک تاویلات سے اور ان کی نسبت بھی غور فکر کرنے سے نتائج ذیل نکلتے ہیں:

۱..... عام طور پر جس مہدی کا آنا مانا جاتا ہے۔ اس سے آپ بھی منکر ہیں اور مولیٰ محمد حسین بھی پس اس طرح اگر یہ ذلت ہے تو دونوں کو پہنچتی ہے۔

۲..... عجبیت لہ والی تقریر سے مولوی محمد حسین کو انکار ہے اور مرزا قادیانی کی غلطیوں کا ایک طومار مولوی محمد حسین اور مولوی ثناء اللہ اور دیگر علماء نے شائع کر دیا ہے۔ ایک عجبیت لہ پر ہی اکتفا نہیں کیا۔ اس طرح آپ ذیل ذلیل ثابت ہوتے ہیں۔

۳..... مقدمہ گورداسپور میں مرزا قادیانی اور مولوی دونوں سے یکساں نمونہ کے اقرارنامہ جات داخل کرائے گئے تھے۔ بلکہ مرزا قادیانی کا اقرارنامہ جوان کے بنی ہونے کے لحاظ سے بہت بڑی ذلت ہے۔

۴..... مرزا قادیانی باوجود الہامی تفہیم کے بیسیوں الہامی الفاظ کے معنی غلط کر جاتے تھے اور پھر کہہ دیتے تھے کہ شاید کچھ اور معنی ہوں یا مجھے یاد نہیں رہا وغیرہ وغیرہ۔ اگر یہ ذلت نہیں تو مولوی محمد حسین کا لفظ دسپارچ کا ترجمہ بھی کوئی ذلت نہیں۔

۵..... زمیندار بنے۔ حراث بنے اور زمیندار کی صاحب مذکور سے بدرجہا زیادہ اس سے زیادہ تفسیر تبتی۔ تین آدمیوں کی نسبت صاحبوں کی نسبت اور اشتہار میں ہیں۔ (چلوستے چھوٹے) افسوس! کہ اس

اٹھایا۔ لکھ دینا تھا کہ محمدی وہ بھی مر گیا۔ پس پیش گوئی

اپنے گرجا

غرض یہ کہ پیش گوئی ثابت ہوا۔ اس لئے حسب اندر

۶..... شریہ، پلید، مردود، ما مرزا قادیانی اپنے

عجیب و غریب تدابیر سے کام کے خاتمہ سے کچھ پہلے ایک دو

دوسری طرف متوجہ رہیں۔ چنا قریب دواڑ حائی ماہ باقی تھے کہ

”اے میرے مستجاب الدعوات ہوں تو ایہ

اور نشان دکھلا اور اپنے بندے لے کچھ کسر ہے! ذرا

۵..... زمینداری کی ذلت کی بھی خوب کہی! مرزا قادیانی خود الہامی طور پر حارث بنے۔ حراث بنے اور زمینداری کی ذلت میں پشہا پشت سے مبتلا رہے تو خود بدولت مولوی صاحب مذکور سے بدرجہا زیادہ اور پشیمانی ذلیل ہیں۔

اس سے زیادہ تعجب یہ ہے کہ پیش گوئی تو ہے مولوی محمد حسین اور جعفر زٹلی اور ابوالحسن تفتی۔ تین آدمیوں کی نسبت اور ذلتیں گناہی ہیں۔ صرف مولوی محمد حسین کی اور باقی دونوں صاحبوں کی نسبت اور اشتہار سترہ دسمبر ۱۸۹۹ء میں لکھ دیا کہ ان کی عزت اور ذلت دونوں طفیلی ہیں۔ (چلو سستے چھوٹے) (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۱۶)

افسوس! کہ اس نسخہ مجرب سے محمدی بیگم والے معاملہ میں مرزا قادیانی نے فائدہ نہ اٹھایا۔ لکھ دینا تھا کہ محمدی بیگم کی نانی مرگئی۔ محمدی بیگم کے خاندان کی موت طفیلی تھی۔ اس لئے سمجھ لو کہ وہ بھی مر گیا۔ پس پیش گوئی پوری ہوگئی۔ واہ حضرت! کیا کہنے ہیں اس نبوت کے:

ایس کرامت ولی ماچہ عجب

گر بہ شاشید گفت باران شد

غرض یہ کہ پیش گوئی بھی بالکل غلط اور اس کی منظوری کا الہام محض جھوٹ اور فضول ثابت ہوا۔ اس لئے حسب اندراج اشتہار خود مرزا قادیانی الفاظ مندرجہ عنوان کے مصداق ہیں۔

۶..... شریر، پلید، مردود، ملعون، کافر، بے دین، کذاب، خائن، دجال، فاسد مرزا قادیانی اپنے دام افتادوں کے اطمینان قلب اور ان کے پھنسے رہنے کے لئے عجیب و غریب تدابیر سے کام لیتے تھے۔ ایک پیش گوئی ابھی پوری نہیں ہوتی تھی کہ اس کی میعاد کے خاتمہ سے کچھ پہلے ایک دوسری پیش گوئی کر دیتے تھے۔ تاکہ غلط پیش گوئی کا خیال چھوڑ کر مرید دوسری طرف متوجہ رہیں۔ چنانچہ مولوی محمد حسین وغیرہ کے متعلق تیرہ ماہ پیش گوئی کی میعاد میں قریب دو اڑھائی ماہ باقی تھے کہ پانچ نومبر ۱۸۹۹ء کو ایک اور اشتہار دے دیا جس میں لکھا کہ:

”اے میرے مولا! قادر خدا اب مجھے راہ بتلا! اگر میں تیری جناب میں مستجاب الدعوات ہوں تو ایسا کرو کہ جنوری ۱۹۰۰ء سے اخیر دسمبر ۱۹۰۲ء تک میرے لئے کوئی اور نشان دکھلا اور اپنے بندے کے لئے گواہی دے جس کو زبانوں سے کچلا گیا ہے۔ دیکھ میں

۱۔ کچھ کسر ہے اذرا آٹھویں فصل تو دیکھو۔

فی۔ قریباً سال بھر بعد ۱۷ دسمبر ۱۸۹۹ء ب ذیل گنائے۔“

ی جملہ عجبیت لہ پر اعتراض کیا۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۹۶، ۱۹۷) رد اسپور نے اس کو سخت ست کہا بلکہ اس کے لیے لکھا۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۹۹) ح کا ترجمہ غلط کیا۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۰۸)

ہے۔ کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ جس نے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۱۵، ۲۱۶) مرزا قادیانی کی بیان کردہ ذلتوں پر غور سوا کروں گا اور وہ اپنے ہاتھ کاٹے گا۔ اس کی کی جاتی ہے۔ مندرجہ بالا رکیک دلیل نکلتے ہیں:

تا ہے۔ اس سے آپ بھی منکر ہیں اور پہنچتی ہے۔

محمد حسین کو انکار ہے اور مرزا قادیانی کی دیگر علماء نے شائع کر دیا ہے۔ ایک ثابت ہوتے ہیں۔

اور مولوی دونوں سے یکساں نمونہ کے قرار نامہ جوان کے بنی ہونے کے لحاظ

۱۔ بیسیوں الہامی الفاظ کے معنی غلط کر دیے یا نہیں رہا وغیرہ وغیرہ۔ اگر یہ ذلت نہیں۔

تیری جناب میں عاجزانہ ہاتھ اٹھاتا ہوں کہ تو ایسا ہی کر کہ اگر میں تیرے حضور میں سچا ہوں اور جیسا کہ خیال کیا گیا ہے۔ کافر، کاذب نہیں ہوں تو ان تین سال میں جو اخیر دسمبر ۱۹۰۲ء تک ختم ہو جائیں گے۔ کوئی ایسا نشان دکھلا جو انسانی ہاتھوں سے بالاتر ہو۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۸)

آگے چل کر لکھتے ہیں کہ:

”اگر تو اے خدا اس تین برس کے اندر میری تائید میں اور میری تصدیق میں کوئی نشان نہ دکھلائے اور بندے کو ان لوگوں کی طرح رد کر دے۔ جو تیری نظر میں شریر اور پلید اور بے دین اور کذاب اور دجال اور خائن اور مفسد ہیں۔ تو میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں اپنے تئیں صادق نہیں سمجھوں گا اور ان تمام تہمتوں اور الزاموں اور بہتانوں کا اپنے تئیں مصداق سمجھ لوں گا۔ جو میرے پر لگائے جاتے ہیں..... میں نے اپنے لئے یہ قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر میری ہی دعا قبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود اور ملعون کافر اور بے دین اور خائن ہوں۔ جیسا کہ مجھے سمجھا گیا۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۸)

مرزا قادیانی کے مرید نہ مانیں! ہم تو مرزا قادیانی کی اس عبارت پر منا و صدق کہتے ہیں۔ کیونکہ یہ تین سال بھی خالی گزر گئے اور کوئی نشان آسمانی جو انسانی ہاتھوں سے بالاتر ہو نہیں دکھایا گیا ۲۔ اس لئے وہ اپنی منہ مانگی تعریفوں کے ہر طرح سے مستحق ہیں۔

۱۔ سلطان القلم کی قلم کے جواہر ریزے ملاحظہ ہوں کیا کوئی بھٹیاری کبھی اس نقش گوئی کا مقابلہ کر سکتی ہے؟۔ ایک دریائے فساد ہے جو اٹھ اچلا آ رہا ہے۔

۲۔ البتہ ایک رسالہ بنام اعجاز احمدی مرزا قادیانی نے لکھ کر مولوی ثناء اللہ کے پاس ضرور بھیجا اور لکھا کہ اس کو جواب بیس یوم کے اندر اندر لکھ کر بھیجو۔ اس سے پیش گوئی سہ سالی پوری ہو گئی۔ مولوی ثناء اللہ نے اس قصیدے میں بیسیوں صر فی نحوی غلطیاں نکال کر مرزا قادیانی کو لکھا کہ پہلے ان غلطیوں کو درست کرو پھر میں آپ کے زانو بزا نو بیٹھ کر عربی نویسی کروں گا۔ آپ ایک غیر معلوم مدت میں سارا زور لگا کر ایک کتاب لکھیں اور فریق ثانی کو چند یوم میں اس کا جواب دینے پر مجبور کریں۔ یہ فضول بات ہے مرزا قادیانی نے اس کا کوئی جواب تک نہیں دیا۔ اب ناظرین انصاف کر لیں کہ کہاں ایک عظیم الشان نشان کی پیش گوئی جو انسانی ہاتھوں سے بالاتر ہو۔ کہاں اس کا ظہور ایک مختصر رسالہ کی شکل میں:

..... جھوٹا اور جھوٹا

مرزا قادیانی کی

”میرا کام جس

کے ستون کو توڑ دوں اور

عظمت اور شان دنیا پر ظاہر

نہ آئے تو میں جھوٹا ہوں۔

میں نے اسلام کی حمایت

ہوں اور اگر کچھ نہ ہوا اور

ناظرین! مرزا

اسلام کی موجودہ شان

ومہدویت و مسیحیت وغیرہ

زمانہ موجودہ سے ہزاروں

سے اکثر ممالک اب ہلا

عیسائی طاقتوں کے زیر

وزناء وغیرہ کی عام آ

(روحی فدا) کی عظم

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ)

اور پھر حسب

بالا تر نہیں کہلا سکتا۔

کو رہا بطن اور ناقص الفہم

(دیکھو براہین)

..... بے جھوٹا اور جھوٹے دعوے

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

”میرا کام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں۔ یہی ہے کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے تثلیث کے توحید کو پھیلاؤں اور آنحضرت ﷺ کی جلالت اور عظمت اور شان دنیا پر ظاہر کروں پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آئے تو میں جھوٹا ہوں۔ پس دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے۔ وہ انجام کو کیوں نہیں دیکھتی۔ اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو مسیح موعود مہدی موعود کو کرنا چاہئے تھا۔ تو پھر میں سچا ہوں اور اگر کچھ نہ ہوا اور مر گیا تو پھر سب گواہ رہیں میں جھوٹا ہوں۔“

(بدیع ج ۲ ص ۲۹، ۱۹، ۲۰ جولائی ۱۹۰۶ء، مکتوبات ج ۶ حصہ اول ص ۱۶۲)

ناظرین! مرزا قادیانی کے اس صاف و صریح اقرار کو ملاحظہ فرمائیں اور نتیجہ کے طور پر اسلام کی موجودہ شان و شوکت کا حال بھی دیکھیں۔ جب مرزا قادیانی نے دعوائے مجددیت و مہدویت و مسیحیت وغیرہ کیا تھا۔ اس وقت ممالک اسلامی اور سلطنت ہائے اسلامی کی حالت زمانہ موجودہ سے ہزار درجہ بہتر تھی۔ شاید یہ مرزا قادیانی کی ہی سبز قدمی کی برکت ہے کہ ان میں سے اکثر ممالک اب ہلال کے بجائے صلیب کے زیر حکومت ہیں۔ یہاں تک کہ حرم کعبہ بھی عیسائی طاقتوں کے زیر اثر ہو گیا اور جہاں بجائے شعائر اسلام کے اب ہر قسم کے فسق و فجور و شراب و زنا وغیرہ کی عام آزادیاں ہو گئی ہیں۔ اگر اسی کا نام کسر صلیب ہے ترقی اسلام اور پیغمبر عربی (روحی و فدا ﷺ) کی عظمت و شان کا اظہار ہے تو خیر! اگر نہیں تو پھر مرزا قادیانی کو ان کے اقرار

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ)

بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا

جو چیرا تو اک قطرہ خون نکلا

اور پھر حسب قول و اصول مسلمہ مرزا قادیانی ان کا لکھا ہوا یہ رسالہ انسانی ہاتھوں سے بالا تر نہیں کہلا سکتا۔ بلکہ ایسے کہنے والے کو مرزا قادیانی ”سودائی، مجبوط الحواس، عقل کا اندھا، کور باطن اور ناقص الفہم نادان مغرور بے ایمان وغیرہ وغیرہ بتلاتے ہیں۔“

(دیکھو براہین احمدیہ حاشیہ ص ۱۵۶ تا ۱۹۳ ملخصاً، خزائن ج ۱ ص ۱۶۱، ۲۰۹، تمہید فصل ششم کتاب ہذا)

رکھ کر اگر میں تیرے حضور میں سچا ہوں اور تین سال میں جو اخیر دسمبر ۱۹۰۲ء تک ختم ہوا کرتا ہوں۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۸)

تائید میں اور میری تصدیق میں کوئی نشان تیری نظر میں شریعہ اور پلید اور بے دین گواہ کرتا ہوں کہ میں اپنے تئیں صادق نہیں اپنے تئیں مصداق سمجھ لوں گا۔ جو میرے کہہ کر لیا ہے کہ اگر میری ہی دعا قبول نہ ہو تو میں جیسا کہ مجھے سمجھا گیا۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۸)

قادیانی کی اس عبارت پر منا و صدقہ کہتے آسمانی جو انسانی ہاتھوں سے بالاتر ہو نہیں سکتے مستحق ہیں۔

یہ ہوں کیا کوئی بھٹیاری کبھی اس فحش گوئی کا

قادیانی نے لکھ کر مولوی ثناء اللہ کے پاس لکھ کر بھیجا۔ اس سے پیش گوئی سہ سالی پوری رہی نحوی غلطیاں نکال کر مرزا قادیانی کو انویزا نو بیٹھ کر عربی نویسی کروں گا۔ آپ اور فریق ثانی کو چند یوم میں اس کا جواب نے اس کا کوئی جواب نہ دیا۔ اب پیش گوئی جو انسانی ہاتھوں سے بالاتر ہو۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

کے بموجب کیوں جھوٹا نہ سمجھا جائے۔ ورنہ اس بربادی اسلام و مسلمین کو ترقی ثابت کرنا چاہئے۔  
اگر کسی مرزائی میں ہمت ہو!

## ۸۔۔۔۔۔ کاذب، کافر، بے دین اور خارج از اسلام

نبوت و رسالت کے متعلق مرزا قادیانی کے عقائد پہلے یہ تھے۔

الف۔۔۔۔۔ ”بعد ختم المرسلین میں کسی دوسرے مدعی رسالت و نبوت کو کافر اور کاذب جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے وحی رسالت حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی اور جناب محمد ﷺ پر ختم ہو گئی۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۰، اشتہار ۲۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء مقام دہلی)

ب۔۔۔۔۔ ”میں قائل ختم نبوت ہوں۔ اس کے منکر کو بے دین اور خارج از اسلام سمجھتا ہوں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۵۵، تقریر جامع مسجد دہلی ۲۳ اکتوبر ۱۸۹۱ء)

ج۔۔۔۔۔ ”میزا ایمان ہے کہ ہمارے رسول حضرت محمد ﷺ تمام رسولوں سے افضل اور خاتم الانبیاء ہیں۔ پھر مجھے کب جائز ہے کہ نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو کر کافروں کی جماعت میں جا لوں۔“ (حماتہ البشری ترجمہ از ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

نبوت کے متعلق ایسے بیسیوں فقرے مرزا قادیانی کی تحریرات میں موجود ہیں۔ لیکن جب نئی بننے کا انہیں خیال آیا تو کئی طرح کے کچھ بچ ڈال کر نبوت کی اقسام ظلی، بروزی، مجازی، حقیقی، غیر حقیقی، تشریحی، غیر تشریحی وغیرہ وضع کی گئیں اور بلا خر صاف لفظوں میں نبوت کا دعویٰ کر دیا۔ چنانچہ ملاحظہ ہو۔

الف۔۔۔۔۔ ”اشتہار ایک غلطی کا ازالہ جس میں حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے بروز اور ظل بن کرامتی نے ہونے کا اظہار کیا گیا ہے۔“ (خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۱)

ب۔۔۔۔۔ (اخبار بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء، ملفوظات ج ۱ ص ۱۲۷) میں لکھتے ہیں کہ ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔ دراصل یہ نزاع لفظی ہے۔ خدا تعالیٰ جس کے ساتھ ایسا مکالمہ مخاطبہ کرے جو بلحاظ کمیت و کیفیت کے دوسروں سے بہت بڑھ کر ہو اور اس میں پیش گوئیاں بھی بکثرت ہوں اسے نبی کہتے ہیں اور یہ تعریف ہم پر صادق آتی ہے۔ پس ہم نبی ہیں۔“ آگے لکھتے ہیں:

”ہمارا مذہب تو یہ ہے کہ جس دین میں نبوت کا سلسلہ نہ ہو وہ مردہ ہے۔ یہودیوں، عیسائیوں اور ہندوؤں کے دین کو جو ہم مردہ کہتے ہیں تو اسی لئے کہ ان میں کوئی نبی نہیں ہوتا۔ اگر

ی اسلام و مسلمین کو ترقی ثابت کرنا چاہئے۔

از اسلام

عقائد پہلے یہ تھے۔

مرے مدعی رسالت و نبوت کو کافر اور کاذب

یہ اسلام سے شروع ہوئی اور جناب محمد ﷺ

ت ج ۱ ص ۲۳۰، اشتہار ۲۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء مقام دہلی

اس کے منکر کو بے دین اور خارج از اسلام

۱ ص ۲۵۵، تقریر جامع مسجد دہلی ۲۳ اکتوبر ۱۸۹۱ء

مول حضرت محمد ﷺ تمام رسولوں سے افضل

دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو کر کافروں

من البشری ترجمہ از ص ۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷

اقادیانی کی تحریرات میں موجود ہیں۔ لیکن

ذوال کربوت کی اقسام ظلی، بروزی، مجازی،

سکین اور بلاخر صاف لفظوں میں نبوت کا

میں حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے بروز اور ظل

(خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۱)

ت ج ۱ ص ۱۲۷ میں لکھتے ہیں کہ ”ہمارا دعویٰ

۔۔۔ خدا تعالیٰ جس کے ساتھ ایسا مکالمہ مخاطبہ

ٹوٹھ کر ہوا اور اس میں پیش گوئیاں بھی بکثرت

ہے۔ پس ہم نبی ہیں۔“ آگے لکھتے ہیں:

نبوت کا سلسلہ نہ ہو وہ مردہ ہے۔ یہودیوں،

اسی لئے کہ ان میں کوئی نبی نہیں ہوتا۔ اگر

اسلام کا بھی یہی حال ہوتا تو پھر ہم بھی قصہ گو ٹھہرے۔ کس لئے اس کو دوسرے دینوں سے بڑھ کر

کہتے ہیں..... ہم پر کئی سالوں سے وحی نازل ہو رہی ہے اور اللہ تعالیٰ کے کئی نشان اس کے صدق

کی گواہی دے چکے ہیں۔ اسی لئے ہم نبی ہیں۔ امرحق کے پہنچانے میں کسی قسم کا انخفاء نہ رکھنا

(حقیقت النبوت ص ۲۷۲)

چاہئے۔

ج..... ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء کو ایک مکتوب بنام ایڈیٹر اخبار عام مرزا قادیانی نے لکھا جو

۲۶ مئی کے اخبار مذکور میں شائع ہوا۔ اس میں بھی بکثرت پیش گوئیاں کرنے کی بناء پر اپنا نبی ہونا

ظاہر کیا ہے اور صاف صاف نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ (حقیقت النبوت ص ۲۷۰)

اب پہلے تینوں حوالوں سے بعد کے تینوں حوالوں کا مقابلہ کیا جائے تو اور ہی رنگ نظر

آتا ہے۔ پہلے نبوت کا صاف انکار تھا اور بعد میں صاف اقرار موجود ہے۔ پہلے وحی نبوت کو

حضرت محمد ﷺ پر ختم شدہ مانتے تھے اور پچھلے حوالوں میں اپنے اوپر وحی کا نزول بیان کر کے

خدا تعالیٰ کی گواہی بھی ثبت کر دی ہے۔

حدیث شریف لائبریری بعدی میں بھی مطلق نبوت کا ہی ذکر ہے اور مرزا قادیانی کے پہلے

حوالوں میں بھی لفظ نبوت کا ہی انکار ہے۔ پس بعد میں نبی بننے کے لئے جو سوا گ اور بہروپ

بنائے گئے ہیں قابل غور ہیں۔ لامحالہ یا تو مرزا قادیانی کے پہلے اقرار غلط ہیں یا آخری دعویٰ

فضول۔ ہاں مرزا قادیانی حسب قول خود خطابات مندرجہ عنوان کے ہر طرح سے سزاوار ہیں۔

#### ۹..... کاذب، شریر اور اصحاب فیل کی طرح نابود

ڈاکٹر عبدالحکیم خان اسٹنٹ سرجن پٹیالہ مرزا قادیانی کے ایک بار باخلاص مرید

تھے۔ جو بیس سال تک مرزا قادیانی کے معتقد رہے۔ بعد میں مرزا قادیانی کی اصلیت کو معلوم کر

کے انہوں نے رجوع الی الحق کر لیا تھا۔ مرزا قادیانی پہلے ان کے اخلاص کے مداح تھے۔ پھر ان

کے سخت خلاف ہو گئے۔ ڈاکٹر صاحب نے تردید مرزائیت میں متعدد در سالے اور پمفلٹ لکھے۔

بلاخر دونوں نے ایک دوسرے کے خلاف موت کی پیش گوئی کی۔ اس کے متعلق مرزا قادیانی کا

اشتہار ہی ذیل میں نقل کیا جاتا ہے لکھتے ہیں کہ:

”خدا سچے کا حامی ہو، میاں عبدالحکیم خان اسٹنٹ سرجن پٹیالہ نے میری نسبت یہ

پیش گوئی کی ہے۔ مرزا صرف ہے، کذاب اور عیار ہے۔ صادق کے سامنے شریر فنا ہو جائے گا اور

اس کی میعاد تین سال بتائی گئی۔ اس کے مقابل پر وہ پیش گوئی ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے میاں عبد الحکیم اسٹنٹ سرجن پٹیلہ کی نسبت مجھے معلوم ہوئی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔ خدا کے مقبولوں میں قبولیت کے نمونے اور علامتیں ہوتی ہیں اور وہ سلامتی کے شہزادے ل کہلاتے ہیں۔ ان پر کوئی غالب نہیں آ سکتا۔ فرشتوں کی کھنچی ہوئی تلوار تیرے آگے ہے۔ پر تو نے وقت کو نہ پہچانا۔ نہ دیکھا نہ جانا۔ رب فرق بین صادق و کاذب انت تری کل مصلح و صادق اے میرے رب تو صادق اور کاذب میں فرق کر کے دکھلا تو ہر مصلح اور صادق کو دیکھتا ہے۔“ (۱۶ اگست ۱۹۰۶ء مطابق ۲۳ جمادی الثانی ۱۳۲۳ھ الشہر مرزا قادیانی مسیح موعود قادیانی، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۵۹، ۵۶۰)

اس کے بعد ڈاکٹر عبد الحکیم خان نے ایک اور الہام شائع کیا کہ جولائی ۱۹۰۷ء سے چودہ ماہ تک مرزا قادیانی مر جائے گا۔ اس کے جواب میں مرزا قادیانی نے ایک اشتہار بعنوان تبصرہ ۵ نومبر ۱۹۰۷ء کو لکھا جس میں درج کیا کہ:

” (خدا نے فرمایا) کہ میں تیری عمر کو بھی بڑھا دوں گا۔ یعنی دشمن جو کہتا ہے کہ صرف جولائی ۱۹۰۷ء سے چودہ مہینہ تک تیری عمر کے دن رہ گئے ہیں۔ یا ایسا جو دوسرے دشمن پیش گوئی کرتے ہیں۔ ان سب کو میں جھوٹا کروں گا اور تیری عمر کو بڑھا دوں گا۔ تا معلوم ہو کہ میں خدا ہوں

۱۔ ”خدا تعالیٰ کا یہ فقرہ کہ وہ سلامتی کے شہزادے کہلاتے ہیں۔ یہ خدا تعالیٰ کی طرف سے عبد الحکیم خان کے اس فقرہ کا رد ہے۔ جو مجھے کاذب اور شریر قرار دے کر کہتا ہے کہ صادق کے سامنے شریر فنا ہو جائے گا۔ گویا میں کاذب ہوں اور وہ صادق اور وہ مرد صالح ہے اور میں شریر، خدا تعالیٰ اس کے رد میں فرماتا ہے کہ جو خدا کے خاص لوگ ہیں وہ سلامتی کے شہزادے کہلاتے ہیں۔ ذلت کی موت اور ذلت کا عذاب ان کو نصیب نہ ہوگا۔ اگر ایسا ہو تو دنیا تباہ ہو جائے اور صادق و کاذب میں کوئی امر خارق نہ رہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۵۹ حاشیہ)

۲۔ ”یعنی اے میرے خدا تو صادق اور کاذب میں فرق کر کے دکھلا۔ تو جانتا ہے کہ صادق اور مصلح کون ہے۔ اس فقرہ الہامیہ میں عبد الحکیم خان کے اس قول کا رد ہے جو وہ کہتا ہے کہ صادق کے سامنے شریر فنا ہو جائے گا۔ پس چونکہ اپنے تئیں صادق ٹھہراتا ہے۔ خدا فرماتا ہے کہ تو صادق نہیں ہے۔ میں صادق اور کاذب میں فرق کر کے دکھلاؤں گا۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۶۰ حاشیہ)

اور ہر ایک امر میرے اختیار میں شکست اور میری عزت اور دشمن غضب اور عقوبت کا وعدہ کیا ہے نصرت اور فتح تیرے شامل حال روبرو ۲ اصحاب الفیل کی طرح اس کے بعد ڈاکٹر

۱۹۰۸ء تک مر جائے گا۔ (دیکھ

دونوں صاحبان کی

مطابق مرزا قادیانی نے ۲۶ مئی

وعدے فتح و نصرت، عزت و اوقا

صاحب کاذب اور شریر ثابت ہو

لکھا

کذب

۱۰۔ مفسد، کذاب،

مرزا قادیانی نے ۱۵

ہے۔ ”مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آ

اس اشتہار میں مولو

مرزائیت کا شکوہ و شکایت کر کے

”اگر میں ایسا ہی کذ

میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آ

آگے چل کر لکھتے ہر

۱۔ بدنام اگر ہوں گے

۲۔ مرزائی صاحبان

الفیل کی طرح نابود ہوا؟

اور ہر ایک امر میرے اختیار میں ہے۔ یہ عظیم الشان پیش گوئی ہے۔ جس میں میری فتح اور دشمن کی شکست اور میری عزت اور دشمن کی ذلت اور میرا اقبال اور دشمن کا ادبار بیان فرمایا ہے اور دشمن پر غضب اور عقوبت کا وعدہ کیا ہے۔ مگر میری نسبت لکھا ہے کہ دنیا میں تیرا نام بلند کیا جائے گا اور نصرت اور فتح تیرے شامل حال ہوگی اور دشمن جو میری موت چاہتا ہے وہ خود میری آنکھوں کے رو برو ۲ اصحاب الفیل کی طرح نابود اور تباہ ہوگا۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۱)

اس کے بعد ڈاکٹر صاحب نے ایک اور الہام شائع کیا کہ مرزا قادیانی چار اگست ۱۹۰۸ء تک مر جائے گا۔ (دیکھو چشمہ معرفت ص ۳۲۱، ۳۲۲ مصنف مرزا قادیانی، خزانہ ج ۲۳ ص ۳۲۷) دونوں صاحبان کی اس قلمی جنگ کا یہ نتیجہ ہوا کہ ڈاکٹر صاحب کی پیش گوئیوں کے مطابق مرزا قادیانی نے ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مقام لاہور انتقال کیا اور ان کے الہام کنندہ کے سب وعدے فتح و نصرت، عزت و اقبال کے غلط نکلے اور مرزا قادیانی حسب قول خود بمقابلہ ڈاکٹر صاحب کاذب اور شریر ثابت ہوئے۔ کسی نے خوب کہا ہے:

لکھا تھا کاذب مرے گا پیشتر

کذب میں سچا تھا پہلے مر گیا

۱۰..... مفسد، کذاب، مفتری اور خدا کی طرف سے نہیں

مرزا قادیانی نے ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو ایک پیش گوئی بطریق دعاء شائع کی جس کا نام ہے۔ ”مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ!“

اس اشتہار میں مولوی ثناء اللہ کو مخاطب کر کے اور ان کی تحریرات متعلق ابطال و تردید مرزائیت کا شکوہ و شکایت کر کے مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

”اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸)

آگے چل کر لکھتے ہیں کہ:

۱۔ بدنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا۔

۲۔ مرزائی صاحبان یا کرشن کے چیلے دھرم سے بتائیں کہ کون کس کے رو برو اصحاب الفیل کی طرح نابود ہوا؟

پیش گوئی ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے میاں ہوئی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔ خدا کے وہ سلامتی کے شہزادے! کہلاتے ہیں۔ وار تیرے آگے ہے۔ پر تو نے وقت کو نہ کاذب انت تیری کل مصلح و صادق لے دکھلا تو ہر مصلح اور صادق کو دیکھتا ہے۔“ قادیانی مسیح موعود قادیانی، مجموعہ اشتہارات ج ۳

اور الہام شائع کیا کہ جولائی ۱۹۰۷ء سے میں مرزا قادیانی نے ایک اشتہار بعنوان

برہادوں گا۔ یعنی دشمن جو کہتا ہے کہ صرف گئے ہیں۔ یا ایسا جو دوسرے دشمن پیش گوئی برہادوں گا۔ تا معلوم ہو کہ میں خدا ہوں

ادے کہلاتے ہیں۔ یہ خدا تعالیٰ کی طرف اور شریر قرار دے کر کہتا ہے کہ صادق کے صادق اور وہ مرد صالح ہے اور میں شریر، خدا ہیں وہ سلامتی کے شہزادے کہلاتے ہیں۔ اگر ایسا ہو تو دنیا تباہ ہو جائے اور صادق (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۵۹ حاشیہ)

ب میں فرق کر کے دکھلا۔ تو جانتا ہے کہ مان کے اس قول کا رد ہے جو وہ کہتا ہے کہ میں صادق ٹھہراتا ہے۔ خدا فرماتا ہے کہ تو کھلاؤں گا۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۶۰ حاشیہ)

”پس اگر وہ مرزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے جیسے طاعون، ہیضہ وغیرہ مہلک بیماریاں آپ پر میری زندگی میں ہی وارد نہ ہوئیں۔ تو میں خدا کی طرف سے نہیں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸)

انہی میں لکھتے ہیں کہ ”(یا اللہ) اب میں تیرے ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں ملتی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور جو تیری نگاہ میں درحقیقت مفید اور کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھالے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۹)

مرزا قادیانی کی یہ دعا ان کے حق میں تو نہیں مگر ان کے خلاف قبول ہوگئی۔ کیونکہ اس کی قبولیت کا الہام! بھی مرزا قادیانی کو ہو چکا تھا اور مولوی ثناء اللہ کی زندگی میں مرکر اور ہیضہ سے مرکر انہوں نے نہ صرف اپنے ہی صدق و کذب کا بلکہ اپنے مشن کے بھی کاذب ہونے کا فیصلہ کر دیا اور حسب اقرار خود مفید، کذاب اور مفتری ثابت ہوئے اور دنیا کو معلوم ہو گیا کہ وہ اللہ کی طرف سے نہیں تھے۔

مولوی ثناء اللہ صاحب کے لئے ہیضہ اور طاعون مانتے تھے۔ مگر خود بدولت کو ہی ہیضہ نے آدبوچا۔ کسی نے آپ کی تاریخ وفات لکھی ہے:

یوں کہا کرتا تھا مرجائیں گے اور اور تو زندہ ہیں خود ہی مر گیا  
اس کے بیماروں کا ہو گا کیا علاج کارہ سے خود مسیحا مر گیا

۱۳۲۶ھ

تلك عشرة كاملة!

ناظرین! اس فصل کے پڑھنے سے آپ کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ مرزا قادیانی کا کیا انجام ہوا اور اپنی تحریر اپنی تقریر اپنے مسلمات اور اپنے منہ کے الفاظ سے وہ کیا کچھ ثابت ہوتے ہیں۔

۱۔ مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد ان کے مرید اس دعا کے الہامی ہونے سے منکر ہو گئے آخر مرزائیوں کی طرف سے مولوی قاسم علی قادیانی کا مولوی ثناء اللہ کے ساتھ اس دعا کے الہامی ہونے نہ ہونے کا مقام لدھیانہ مباحثہ ہوا اور بشرط کامیابی مرزائیوں نے تین سو روپیہ مولوی صاحب کو دینے کا وعدہ کیا۔ جس میں مرزائیوں کو شکست فاش اور مولوی صاحب کو فتح مبین حاصل ہوئی اور تین سو روپیہ مولوی صاحب نے لے لیا۔ جس سے مرزائیوں کو دین و دنیا دونوں طرح کا خسارہ ہوا۔ (دیکھو رسالہ فاتح قادیان مصنف مولوی ثناء اللہ امرتسری شال اعتبار قادیانیت ج ۸)

ہم خود لکھتے ہیں یا اپنی طرف  
یہاں جو کچھ لکھا گیا وہ خود مرزا قادیانی  
مانع تقریر مخالف نہیں ہو سکتی۔ لزم یا مد  
”قضى الرجل علمه“  
ہے۔ ”يؤخذ المرء بلفظه“  
اس فصل میں مرزا قادیانی  
ہونے پر انہوں نے اپنا کافر، کاذب  
خائن، ملعون، مردود، روسیاء، شیطان  
چونکہ ان بیانات اور دعوؤں کا غلط  
کہ شک آرد کافر گرد:

الجھا ہے  
لو خود

برادران اسلام! اس  
مرزا قادیانی کا ذب مدعیان نبوت  
دکا نداری اور ابلہ فریبی کا ایک سلسلہ  
فرقے بنائے۔ یہی حال اس فرقہ  
طرح سے یہ فرقہ بھی دیر سویر سا  
عیسائیوں کی الوہیت کی طرح ایک  
ان کا بھی نام ہی یادگار رہ جائے  
غبار اسے دبا سکتا ہے۔

”یریدون لیطہ  
الکافرون“ یہ لوگ چاہتے  
نور کو کامل طور پر پھیلا کر ہی رہے  
والسلام علی م

لہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے جیسے  
ماوردنہ ہوئیں۔ تو میں خدا کی طرف  
(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸)  
تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری  
جو تیری نگاہ میں درحقیقت مفسد اور  
(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۹)  
ن کے خلاف قبول ہوگئی۔ کیونکہ اس  
ثناء اللہ کی زندگی میں مر کر اور ہیضہ  
نے مشن کے بھی کاذب ہونے کا فیصلہ  
نے اور دنیا کو معلوم ہو گیا کہ وہ اللہ کی

آگتے تھے۔ مگر خود بدولت کو ہی ہیضہ

زمرہ ہیں خود ہی مر گیا  
سے خود میجا مر گیا

۱۳۲۶ھ

تلك عشرة كاملة!

وگیا ہوگا کہ مرزا قادیانی کا کیا انجام  
سودہ کیا کچھ ثابت ہوتے ہیں۔

دعا کے الہامی ہونے سے منکر ہو  
لوی ثناء اللہ کے ساتھ اس دعا کے  
میاہی مرزائیوں نے تین سو روپیہ  
فاش اور مولوی صاحب کو فتح مبین  
سے مرزائیوں کو دین و دنیا دونوں  
ترتبی شامل اعتبار قادیانیت ج ۸)

۵۰۳

ہم خود لکھتے ہیں یا اپنی طرف سے کچھ کہتے تو مرزائی صاحبان ضرور خفا ہو جاتے۔ لیکن  
یہاں جو کچھ لکھا گیا وہ خود مرزا قادیانی کا مقبولہ و مسلمہ ہے۔ خود اپنے بیان سے زیادہ اور کوئی تحریر  
مافق تقریر مخالف نہیں ہو سکتی۔ ملزم یا مدعا علیہ کے اقبال کا اثر ہمیشہ اس کے خلاف لیا جاتا ہے۔  
”قضى الرجل على نفسه“ آدمی نے خود اپنے اوپر ڈگری کر لی۔ نیز مثل مشہور  
ہے۔ ”یوخذ المرء بلفقارہ“ آدمی اپنے اقرار سے پکڑا جاتا ہے۔  
اس فصل میں مرزا قادیانی کے متعدد بیانات دکھلا دئے گئے ہیں۔ جن کے پورا نہ  
ہونے پر انہوں نے اپنا کافر، کاذب، بے دین، دجال، کذاب، مفسد، ذلیل، مفتری، شریر، پلید،  
خائن، ملعون، مردود، روسیاء، شیطان، بدکار اور خارج از اسلام وغیرہ ہونا قبول کیا ہے اور  
چونکہ ان بیانات اور دعویٰ کا غلط ہونا ثابت کیا جا چکا ہے۔ اس لئے ہمارا بھی اس پر صاف ہے۔ ہر  
کہ شک آرد کافر گردد:

الجھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں  
لو خود ہی اپنے دام میں صیاد پھنس گیا

خاتمہ

برادران اسلام! اس کتاب سے بفضلہ تعالیٰ روز روشن کی طرح ثابت ہو چکا ہے کہ  
مرزا قادیانی کاذب مدعیان نبوت میں سے تھے اور ان کے سب دعوے اور پیش گوئیاں محض  
دکامداری اور المیہ فریبی کا ایک سلسلہ تھا۔ جس طرح اور جھوٹے مدعی پیدا ہوئے اور انہوں نے اپنے  
فرقے بنائے۔ یہی حال اس فرقہ مرزائیہ کا ہے اور جیسا کہ ان باطل فرقوں کا نام مٹ گیا ہے۔ اسی  
طرح سے یہ فرقہ بھی دیر سویر سنت الہی کے تحت اپنا وقت پورا کر کے دنیا سے رخصت ہوگا۔  
عیسائیوں کی الوہیت کی طرح ایک فرقہ کے تین مرزائی فرقے تو بن چکے ہیں۔ اسی طرح کسی دن  
ان کا بھی نام ہی یادگار رہ جائے گا۔ دین حق کا نور نہ کسی کے بجھائے بجھ سکتا ہے۔ نہ باطل کا گرد  
غبار اسے دبا سکتا ہے۔

”یریدون لیطفئوا نور اللہ بافواہم واللہ متم نورہ ولو کرہ  
الکافرون“ یہ لوگ چاہتے ہیں کہ اللہ کے نور کو اپنے منہ کی پھونکوں سے بجھا دیں اور اللہ تو اپنے  
نور کو کامل طور پر پھیلا کر ہی رہے گا۔ خواہ کافروں کو برا ہی کیوں نہ لگے۔

والسلام علی من اتبع الهدی! خاکسار! محمد یعقوب  
خلف مولوی محمد علی مرحوم سنوری

## تقریظ

عالی جناب عمدة الکاملین زبدة العارفین فخر المحدثین رئیس المناظرین حضرت اقدس مولانا الحاج مولوی ظلیل احمد صاحب مدظلہم العالی ناظم مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور الحمد للہ وکفی وسلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ!

اما بعد! احقر الناس بندہ ظلیل احمد عرض کرتا ہے کہ میں نے یہ رسالہ عشرہ کاملہ جس کو میرے عنایت فرما شیخ محمد یعقوب پٹیلالوی نے تالیف کیا ہے۔ اول سے آخر تک شاخ صاحب موصوف اگرچہ بہت بڑے عالم نہیں ہیں۔ لیکن انہوں نے یہ رسالہ ایسی قابلیت اور متانت کے ساتھ لکھا ہے کہ بہت سے علماء بھی اس سے قاصر ہیں۔ یہ رسالہ صاحب موصوف نے قادیانیوں کے عقائد باطلہ کی تردید میں لکھا ہے۔ مرزا غلام احمد آنجمانی کے دعوؤں اور عقیدوں کو خود ان کے کلام سے اور ان کی کتابوں سے رد کیا ہے۔ میری یہ دلی تمنا تھی کہ کوئی اللہ کا بندہ اس جدید مذہب کی تردید اس طریق پر کرے کہ جس طرح حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے تحفہ انشاء عشریہ میں روافض کے مذہب کی تردید فرمائی۔

اس رسالہ کے دیکھنے سے مجھ کو اس محدث مذہب کے ابطال میں اسی انداز کی خوشبو آتی ہے۔ جو حضرت شاہ صاحب نے اختیار فرمایا تھا کہ آج تک فرقہ انشاء عشریہ سے اس کا جواب نہیں بن پڑا۔ باوجود یہ کہ بڑے بڑے دفا تر لکھے۔ مگر پھر بھی ناقص و ناتمام ہی رہے۔ اس مبارک رسالہ کے متعلق بھی میرا یہ خیال ہے کہ علمائے مذہب مرزائیہ اس کتاب کے جواب سے انشاء اللہ کبھی بھی عہدہ بردار نہیں ہو سکیں گے۔

میرا یہ بھی خیال ہے کہ اگر جماعت مرزائیہ نے اس رسالہ کو انصاف سے دیکھا اور نیز حق تعالیٰ کی توفیق نے بھی دھیری فرمائی تو ان کے لئے یہ مبارک رسالہ انشاء اللہ تعالیٰ چراغ راہ ہدایت بلکہ رہنما ہوگا۔ میں دعا کرتا ہوں کہ حق تعالیٰ شانہ مؤلف موصوف کو اپنی خاص نعمتوں سے مالا مال فرمائیں اور ان کی دینی اور دنیوی امور میں برکات اور ترقیات عطا فرمائیں۔ آمین!

فقط! (مولانا) ظلیل احمد ناظم مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور ۲۷ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ

الحمد للہ ثم الحمد للہ یہ دعا میرے لئے خیر بہدف ثابت ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے مجھے دینی و دنیوی نعمتیں عطا فرمائیں۔ اللہم زد قہود! (مؤلف)

## فہرست تفصیلی..... عشرہ کاملہ

|     |                                                                 |
|-----|-----------------------------------------------------------------|
| ۳۲۰ | تحقیق الہامی متعلق نکاح آسمانی مرزا قادیانی                     |
| ۳۲۰ | ایک ہزار روپیہ انعام                                            |
| ۳۲۱ | انتساب                                                          |
| ۳۲۲ | دیباچہ طبع ثانی                                                 |
| ۳۳۹ | پہلی فصل دس کاذب مدعیان نبوت والہام مہدویت                      |
| ۳۵۵ | دوسری فصل مرزا قادیانی کی روحانی و جسمانی ترقیوں کی دس منازل    |
| ۳۵۷ | مرزا قادیانی کا حیض اور بچہ                                     |
| ۳۵۷ | اللہ تعالیٰ کا لفظ                                              |
| ۳۵۷ | اللہ تعالیٰ سے ہم بستری اور زنا شوئی کے فعل کا وقوع (معاذ اللہ) |
| ۳۵۷ | استقرار حمل                                                     |
| ۳۵۷ | درد زہ                                                          |
| ۳۵۸ | مرزائی دوستو                                                    |
| ۳۵۸ | خدائی کا دعویٰ                                                  |
| ۳۵۸ | خدا کے باپ ہونے کا دعویٰ                                        |
| ۳۵۹ | تیسری فصل مرزا قادیانی کے دس غلط الہام                          |
| ۳۶۰ | مرزا قادیانی کا الہام ان کی عمر کے متعلق                        |
| ۳۶۳ | تازہ نشان، تازہ نشان کا دھکا                                    |
| ۳۶۶ | میرا دشمن ہلاک ہو گیا                                           |
| ۳۶۶ | ریاست کامل میں بچا سی ہزار آدمی مرے گئے                         |
| ۳۶۶ | مولیٰ ثناء اللہ صاحب امر تیری کے قادیان آنے کی بابت             |
| ۳۶۶ | ہم مذ میں مرے گئے یا مدینہ میں                                  |

ان را اس المناظرین حضرت اقدس  
ابرار علوم سہارنپور الحمد للہ

میں نے یہ رسالہ عشرہ کاملہ جس کو  
اول سے آخر تک شیخ صاحب  
رسالہ ایسی قابلیت اور متانت کے  
صاحب موصوف نے قادیانیوں  
کو دعویٰ اور عقیدوں کو خود ان کے  
کہ کوئی اللہ کا بندہ اس جدید مذہب  
العریزہ صاحب نے تحفہ انشاء عشریہ

کے ابطال میں اسی انداز کی خوشبو  
فرقہ انشاء عشریہ سے اس کا جواب  
میں دنا تمام ہی رہے۔ اس مبارک  
اس کتاب کے جواب سے انشاء

رسالہ کو انصاف سے دیکھا اور نیز  
رسالہ انشاء اللہ تعالیٰ چراغ راہ  
وصوف کو اپنی خاص نعمتوں سے  
قیات عطا فرمائیں۔ آمین!

۲۷ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ

بہد ف ثابت ہوئی اور اللہ تعالیٰ  
دفعہ د! (مؤلف)



|     |                                                                |
|-----|----------------------------------------------------------------|
| ۴۵۵ | تصویر کا دوسرا رخ                                              |
| ۴۵۸ | مرزا قادیانی کی اخلاقی حالت                                    |
| ۴۵۹ | مرزا قادیانی اپنے منہ میاں مٹھو                                |
| ۴۶۳ | پادریوں کی نسبت                                                |
| ۴۶۳ | مولوی عبدالحق غزنوی کی نسبت                                    |
| ۴۶۳ | صوفیائے کرام کی نسبت                                           |
| ۴۶۵ | مولوی سعد اللہ حیاتوی کی نسبت                                  |
| ۴۶۸ | ایقانے عہد اور حصول زر                                         |
| ۴۷۳ | مرزا قادیانی کا توکل علی اللہ ترکیہ باطن اور نفس کشی           |
| ۴۷۸ | مرزا قادیانی اور تصوف                                          |
| ۴۷۹ | سید الطائفہ حضرت جنیدؒ                                         |
| ۴۸۳ | بہشتی مقبرہ                                                    |
| ۴۸۳ | دس اقبالی ڈگریاں                                               |
| ۴۸۶ | ذلیل، روسیاد، پھانسی کے قاتل                                   |
| ۴۹۱ | ہر ایک سے بدتر اور کاذب                                        |
| ۴۹۱ | نادان، بدگوہ، راجع، بے وقوف، نکٹے                              |
| ۴۹۲ | نامراد، ذلیل، مردود، ملعون، دجال، ہمیشہ کی اہنتوں کا نشانہ     |
| ۴۹۳ | جھوٹا، کاذب، دجال، مفتری اور ذلیل                              |
| ۴۹۵ | شریر، پلید، مردود، ملعون، کافر، بے دین، کذاب، خائن، دجال، فاسد |
| ۴۹۷ | جھوٹا اور جھوٹے دعوے                                           |
| ۴۹۸ | کاذب، کافر، بے دین اور خارج از اسلام                           |
| ۴۹۹ | کاذب، شریر اور اصحاب قیل کی طرح نابود                          |
| ۵۰۱ | مفسد، کذاب، مفتری اور خدا کی طرف سے نکمے                       |
| ۵۰۳ | خاتمہ                                                          |
| ۵۰۴ | تقریظ                                                          |

خود تجویز کردہ کفر

تعلیم اور اخلاق کے دس نمونے

مرزا قادیانی کے یہودیانہ خیالات

٥٠٨



# بارقہ ضخیمہ

یعنی مختصر تبصرہ بر تصنیف قادیانی  
الموسومہ بہ تفہیمات ربانیہ

علامہ نصیری بی۔ اے۔ فاضل بھیروی

بسم الله الرحمن الرحيم!

بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا  
جو چیرا تو اک قطرہ خون نکلا

الحمد لله نحمده ونصلی علی رسولہ الکریم

واہل بیت الطیبین الطہرین واصحابہ المکرمین . امابعد!

ایک کتاب لا جواب ”عشرہ کاملہ فی ابطال الفتنۃ المرزائیۃ والنبوۃ الباطلۃ“ مصنفہ جناب شیخ محمد یعقوب صاحب غلف جناب مولانا مولوی محمد علی صاحب مرحوم سنوری پٹیلوی عرصہ سے قادیانی تحریک کے متعلق ہندوستان کے طول و عرض میں خاص اثر پیدا کر چکی ہے۔ جس کا مطالعہ کسی سنجیدہ انسان کو ظلم کدہ قادیان کے متعلق غلط فہمی کا کبھی شکار نہیں ہونے دیتا اور جس کے دلائل و براہین نے قصر قادیانیت میں زلزلہ ڈال دیا ہے۔ مصنف کتاب نے نہایت متانت و سنجیدگی سے اس تحریک کے ہر پہلو پر روشنی ڈالی ہے اور ثابت کر دیا ہے کہ قادیانی تعلیم کوئی مذہبی تحریک نہیں۔ بلکہ محض ایک لمبیذ کہنی کا کاروبار ہے۔ کتاب کی خوبی اسی سے واضح ہے کہ قادیانی مرکز میں چھ سال سے بڑے بڑے ریشائیل حضرات اس کے جواب کے لئے سرو تڑکوشش کرتے رہے ہیں۔ لیکن سوائے حسرت و عداوت کچھ ہاتھ نہ آیا۔ اخیر ایک صاحب نے داستان امیر حمزہ کی شان کی ایک کتاب حال میں شائع کر کے دنیا کو دھوکا دینے کی کوشش کی ہے کہ عشرہ کاملہ کا جواب بھی ممکن ہے۔

یہ کتاب کیا ہے۔ ہر قسم کے مرزائی رطب و یابس کا مجموعہ ہے اور ایک قسم کی قادیانی تبلیغ ہے۔ جس کو ”جواب کتاب عشرہ کاملہ“ کہنا کھلی حماقت ہے۔ چونکہ یہ ممکن ہے کہ بعض ناخواندہ دوست اس غلط فہمی کا شکار ہو جائیں کہ قادیانی حضرات نے اپنا قرضہ بے باقی کر دیا ہے۔ اس لئے میں نے اخلاقی فرض سمجھا کہ ایک مختصر تبصرہ میں اس قادیانی ایجنٹ کے دلائل کی

۱۔ جو مرزائی مشن کے تنخواہ دار ملازم ہیں۔ جو بقول خود اپنی زندگی قادیانیت کے لئے وقف کر چکے ہیں اور صرف ۶۳ روپے ماہوار گزارہ لیتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو آپ کا بیان بمقدمہ اخبار مہبلہ گویا آپ قادیانی کہنی کے پیڑ ایجنٹ ہیں۔)

حقیقت بیان کروں تاکہ حق و  
قطرہ الرجال ہے اور ان میں کوئی  
سکے۔ یا یہ کہ اہل فن موجود تو  
دیکھ کر انہیں جواب دینے کی  
پھٹکی باتوں اور پھسپھی دلیلوں  
کاملہ کے لئے ایسی جاہلانہ  
مقامات سے بعض چیدہ مساک  
اگر اس تحریر کا جواب قادیانی  
طور پر جواب الجواب لکھا جا  
کافی ہے۔ اس مضمون میں  
ہوں گی۔ اور پھر تبصرہ ہو گا۔  
۱۔ ..... نبی قادیان اور

(ع ۱۵) ”موا  
میں ناظرین بعض جگہ ایسے  
اور غیر مانوس معلوم ہوتے  
استعمال الزامی طور پر مرزا قادیانی  
زیادتی و سبقت نہیں کی گئی۔“

(ت ۳۳) موا  
اور شائستگی پر حملہ کرنے کے  
کاملہ کو مطعون کرتا ہے اور  
مرزائیوں کے پیشوا، جان  
نا واجب اور سوتیلی بھینس قرار دے

۱۔ گو سچید کی اور

حقیقت بیان کروں تاکہ حق و باطل میں تمیز ہو سکے اور دنیا کو معلوم ہو جائے کہ قادیانیت میں یا تو قحط الرجال ہے اور ان میں کوئی بھی ایسا آدمی نہیں جو مسلمانوں کی کسی کتاب کا معقول جواب لکھ سکے۔ یا یہ کہ اہل فن موجود تو ہیں لیکن مسلمانوں کی باطل ممکن، جہالت سوز اور علم اندوز کتابوں کو دیکھ کر انہیں جواب دینے کی جرأت نہیں ہوتی اور وہ نہیں چاہتے کہ مستحکم براہین کے مقابل میں ہتھکی باتوں اور پھپھسی دلیلوں سے اہل علم کے سامنے اپنی تضحیک کرائیں۔ چونکہ مصنف عشرہ کاملہ کے لئے ایسی جاہلانہ تحریروں کا جواب لکھنا تضییع اوقات ہے۔ اس لئے میں نے چند مقامات سے بعض چیدہ مسائل پر تبصرہ کرنا ہی کافی سمجھا تاکہ قادیانی دلائل کی قلعی کھل جائے۔ اگر اس تحریر کا جواب قادیانی کہنی نے کسی سنجیدہ ذمہ دار کارکن سے دلایا۔ تو پھر انشاء اللہ مکمل طور پر جواب الجواب لکھا جائے گا۔ فی الحال اس قادیانی سانپ کی کچلیاں نکالنے کے لئے یہی کافی ہے۔ اس مضمون میں عشرہ کاملہ کے لئے 'ع' اور تہمات ربانیہ کے لئے 'ت' کی علامتیں ہوں گی۔ اور پھر تبصرہ ہوگا۔ اس کو یاد رکھئے تاکہ مفہوم سمجھنے میں آسانی ہو۔

۱..... نبی قادیان اور قادیانیوں کی تہذیب و شائستگی

(ع ص ۱۵) ”مؤلف عشرہ کاملہ نے اپنی کتاب کے دیباچہ میں لکھا تھا کہ اس کتاب میں ناظرین بعض جگہ ایسے الفاظ بھی دیکھیں گے۔ جو سنجیدگی اور متانت کی رو سے قابل اعتراض اور غیر مانوس معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن اس کے متعلق صرف اتنا عرض کیا جاتا ہے کہ ایسے الفاظ کا استعمال اِثرامی طور پر مرزا قادیانی کی ہی تصانیف و تقاریر سے کیا گیا ہے اور اپنی طرف سے کسی جگہ زیادتی و سبقت نہیں کی گئی۔“

(ت ص ۳۳) مؤلف تہمات کی دیانتداری ملاحظہ ہو کہ عشرہ کاملہ کی سنجیدگی، متانت اور شائستگی پر حملہ کرنے کے لئے اس عبارت میں سے محض عبارت خط کشیدہ نقل کر کے مؤلف عشرہ کاملہ کو مطعون کرتا ہے اور اس کو لاکھوں انسانوں (نہیں معلوم یہ لکھو کھا انسان کہاں آباد ہیں) مرزائیوں کے پیشوا، جان، مال اور عزت سے بدرجہا محبوب پیشوا (مرزا قادیانی) پر حملہ اور اسے ناداجب اور سوقیانہ قرار دے کر لاکھوں بندگان خدا (مرزائیوں) (کیا مرزائی کہنی اپنی مقدار ایک

۱۔ گو سنجیدگی اور قادیانی دو متضاد چیزیں ہیں۔

عیم!

میں دل کا

خون نکلا

رسولہ الکریم .

سلبہ المکرمین . اما بعد!

بطلال الفتنة المرزائية والنبوة

جناب مولانا مولوی محمد علی صاحب مرحوم

ستان کے طول و عرض میں خاص اثر پیدا

دیان کے متعلق غلط فہمی کا کبھی شکار نہیں

میں زلزلہ ڈال دیا ہے۔ مصنف کتاب

پر روشنی ڈالی ہے اور ثابت کر دیا ہے کہ

کہنی کا کاروبار ہے۔ کتاب کی خوبی اسی

وے ریشائیل حضرات اس کے جواب

رت عداوت کچھ ہاتھ نہ آیا۔ اخیر ایک

حال میں شائع کر کے دنیا کو دھوکا دینے

بس کا مجموعہ ہے اور ایک قسم کی قادیانی

مناقت ہے۔ چونکہ یہ ممکن ہے کہ بعض

حضرات نے اپنا قرضہ بے باق کر دیا

میں اس قادیانی ایجنٹ کے دلائل کی

بقول خود اپنی زندگی قادیانیت کے لئے

۔ (ملاحظہ ہو آپ کا بیان بمقصد ماخبر

لاکھ بھی ثابت کر سکتی ہے) کے دل دکھانے والا بیان کرتا ہے۔ اور خود مدعی ہے کہ میں نے ہر ممکن طریق سے تہذیب میں تہذیب کو مد نظر رکھا ہے۔ کیونکہ صداقت اور نیکی درشت کلامی کی محتاج نہیں۔ اس کے ساتھ مرزا قادیانی کے اس شعر کو بطور نصیحت پیش نظر رکھنا ظاہر کرتا ہے۔

گالیاں سن کر دعا دو پا کے دکھ آرام دو  
کبر کی عادت جو دیکھو تم دکھاؤ اکسار

(ص ۴۳)

نصیری: لیکن حقیقت یہ ہے کہ گرو (مرزا قادیانی) تو بد زبانی میں یکتائے روزگار تھے ہی، چیلہ (مؤلف تمہیمات قادیانی) بھی ان سے کم نہیں رہے۔ کوئی اخلاقی گالی نہیں جو مؤلف عشرہ کاملہ کے حق میں استعمال نہ کی گئی ہو۔ مثلاً دشمن، گندہ دہن، مکذب، نادان، مفتری، مفسد، جاہل، بے علم، کندہ نائراش وغیرہ وغیرہ۔

مرزا قادیانی کی نثر و نظم گالیوں کی تفصیل عشرہ کاملہ میں دی گئی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کی شان میں ان مغلفات کی تعداد اور کیفیت کے لحاظ سے ۱۰۰/۱ حصہ کے الفاظ بھی استعمال نہیں ہوئے۔ عشرہ کاملہ اور تحقیق لاثانی ملاحظہ ہوں۔

مؤلف تمہیمات صاحب عشرہ کاملہ کے اس دعویٰ کو رد نہیں کر سکا کہ گالیوں کی ابتداء مرزا قادیانی سے ہی ہوا کرتی تھی۔ بلکہ انجام آتھم ص ۲۳۵، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً اور ازالہ اوہام ص ۲۹، خزائن ج ۳ ص ۱۱۷ سے خود مرزا قادیانی کے اقرار گالیوں میں پھدستی کرنے کے متعلق 'شرہ کاملہ میں درج ہیں اور اس پر مرزا قادیانی کو 'انک لعلی خلق عظیم! کا بھی دعویٰ ہے۔' دیکھو ضرورۃ الامام ص ۸، خزائن ج ۱۳ ص ۴۷۸ (ع ص ۱۲۲)۔ ہم اس جگہ مرزا قادیانی کی تہذیب و شائستگی کے چند اور نمونے درج کرتے ہیں۔ اور تمام قادیانی ایجنٹوں سے دریافت کرتے ہیں کہ کیا اس کو اس سے دنیا بھر کے ۲۵ کروڑ مسلمانوں اور ان کے پیشواؤں کی ہچک

۱۔ یہ طریقہ ایک سال سے ایجاد ہوا۔ جس بات کا جواب نہ بنے اس کے متعلق کہہ دیا جاتا ہے کہ یہ بات لاکھوں انسانوں کے دل دکھانے کا موجب ہے۔ مطلب یہ کہ حکومت زبان بندی کرے ورنہ مرزائی منافقانہ و فاداری بھی چھوڑ دیں گے۔ اراکین انجمن مہبلہ پر قادیانی مظالم اور واقعہ قتل محتاج بیان نہیں۔ مگر درحقیقت یہ طریق ان کی بے بسی ظاہر کرنے کے لئے کافی ہے۔

تفحیک کر کے ان کا دل نہیں  
مسلمان کی آنکھ کا تارا نہیں  
کے گولے پھینکے گئے ہیں۔

..... "کا"

یعنی سب مسلمانوں

..... ۲ (پیش)

سمجھا جائے گا کہ اسے والد  
ہے کہ سیدھی راہ اختیار نہ کر۔

..... ۳ "ار"

کلب

یعنی ہمارے مخالف

..... ۴ اذی

ان

یعنی تو نے مجھے

مراتو میں جھوٹا ہوں۔

اپنے دعویٰ کے

جنگلی سورا اور عورتوں کو کتیاں

جانتا ہے کہ ولد انحلال یا ولد

کی پیدائش جائز تزوج و مناسک

پس کیا فرماتے

اس مسئلہ کے کہ خلیفہ کے

مرزا قادیانی کی اس فلاسفی کی

وتفحیک کر کے ان کا دل نہیں دکھایا گیا اور کیا بزرگان اسلام اور علمائے کرام وصلحائے عظام ہر ایک مسلمان کی آنکھ کا تار نہیں ہیں؟۔ جن پر مرزا قادیانی کے دہن مبارک سے نجاست اور مغلفات کے گولے پھینکے گئے ہیں۔

۱۔ ”کل مسلم بیقلنی ویصدق دعوتی الا ذریۃ البغایا“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴۷، ۵۴۸، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

یعنی سب مسلمانوں نے مجھے مان لیا مگر بدکار (زانیہ) عورتوں کی اولاد نے نہیں مانا۔

۲۔ (پیش گوئی آتھم کے متعلق) ”جو شخص ہماری فتح کا قائل نہ ہوگا۔ تو صاف

سمجھا جائے گا کہ اسے والد الحرام بنے کا شوق ہے۔ اور حلال زادہ نہیں..... حرام زادہ کی یہی نشانی ہے کہ سیدھی راہ اختیار نہ کرے۔“

(انوار اسلام ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۳۱، ۳۲)

۳۔ ”ان العدا صاروا خنازیر الفلا ونسائهم من دونهن الا

(نجم الہدی ص ۱۰، خزائن ج ۱۳ ص ۵۳)

کلب“

یعنی ہمارے مخالف جنگلی سور بن گئے ہیں اور ان کی عورتیں کتوں سے بدتر ہیں۔

۴۔ اذیتنی خبثاً فلسست بصادق

ان لم تمت بالخزی یا ابن بقاء

(تمتہ حقیقت الوحی ص ۱۵، خزائن ج ۲۲ ص ۴۳۶)

یعنی تو نے مجھے تکلیف دی ہے۔ اے زانیہ کے بیٹے (حرام زادے) اگر تو ذلت سے نہ

مرا تو میں جھوٹا ہوں۔

اپنے دعویٰ کے نہ ماننے والوں کو مرزا قادیانی نے حرام زادے، زانیہ عورتوں کی اولاد،

جنگلی سور اور عورتوں کو کتیاں بتلایا ہے۔ اب ہر شخص جس کے دماغ میں ایک ماشہ بھر بھی عقل ہے

جانتا ہے کہ ولد الحلال یا ولد الحرام ہونا تعلقات زوجیت کے جواز و عدم جواز پر منحصر ہے۔ اگر کسی

کی پیدائش جائز تزوج و مناکحت کی رو سے ہو تو وہ ولد الحلال ہے۔ ورنہ حرام زادہ کہلائے گا۔

پس کیا فرماتے ہیں۔ حضرت مرزا قادیانی کے حواریان خصوصاً جناب خلیفہ قادیانی بیچ

اس مسئلہ کے کہ خلیفہ کے بھائی مرزا فضل احمد اور مرزا سلطان احمد اور ماموں ناصر نواب وغیرہم

مرزا قادیانی کی اس فلاسفی کی رو سے کتنا عرصہ..... زادہ رہے اور کب سے..... زادہ ہیں اور ایسا ہی

نالہ ہے۔ اور خود مدعی ہے کہ میں نے ہر  
کیونکہ صداقت اور نیکی درشت کلامی کی  
صحیحیت پیش نظر رکھنا ظاہر کرتا ہے۔

دکھ آرام دو

م دکھاؤ اکسار

(ص ۴۳)

قادیانی (تو بد زبانی میں یکتائے روزگار

لم نہیں رہے۔ کوئی اخلاقی گالی نہیں جو

ٹمن، گندہ دہن، مکذب، نادان، مفتری،

کاملہ میں دی گئی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی

۱۰۰/۱ حصہ کے الفاظ بھی استعمال نہیں

کوئی کورڈ نہیں کر سکا کہ گالیوں کی ابتداء

۲۲، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً اور ازالہ اوہام

رگالیوں میں پھندہ ستی کرنے کے متعلق

لمنی خلق عظیم! کا بھی دعویٰ ہے۔“

(۱۲۳)۔ ہم اس جگہ مرزا قادیانی کی

در تمام قادیانی ایجنٹوں سے دریافت

وں اور ان کے پیشواؤں کی چٹک

کا جواب نہ بنے اس کے متعلق کہہ دیا

جب ہے۔ مطلب یہ کہ حکومت زبان

سارا کین انجمن مہبلہ پر قادیانی مظالم

بسی ظاہر کرنے کے لئے کافی ہے۔

ڈاکٹر عبدالکیم صاحب مرحوم پٹیا لوی، صوفی عباس علی مرحوم لودھیا نوی اور دیگر ایسے اصحاب جو پہلے مرزائی پھندے میں پھنس گئے تھے اور پھر اپنی خوش نصیبی سے اس بلا سے رہا ہو گئے کس خطاب کے مستحق ہیں؟۔ بیٹنوا وتوجروا!!

نیز ایک فتویٰ اور مطلوب ہے۔ انہی صاحبان سے کہ فرمایا ہے مرزا قادیانی نے کہ:

بدتر ہر ایک بد سے وہ ہے جو بد زبان ہے

جس دل میں یہ نجاست بیت الخلاء یہی ہے

(قادیان کے آریہ اور ہم ص ۶۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۸)

ذرا ایمان سے بتانا کہ بیت الخلاء کون ہوا اور بد سے بدتر کون؟۔

## ۲..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کے متعلق

الف..... (ع ص ۵۷) ”اس بات کو عقل قبول کرتی ہے کہ انہوں (حواریوں) نے فقط ندامت کا کلنگ اپنے منہ سے اتارنے کی غرض سے ضرور یہ حیلہ بازی کی ہوگی کہ رات کے وقت جیسا کہ ان پر الزام لگا تھا۔ یسوع کی نعش کو اس کی قبر میں سے نکال کر کسی دوسری قبر میں رکھ دیا ہوگا اور پھر حسب مثل مشہور کہ خوابہ کا گواہ ڈڈو کہہ دیا ہوگا کہ لو جیسا کہ تم درخواست کرتے تھے۔ یسوع زندہ ہو گیا۔“

(ست بچن ص ۱۶۲، خزائن ج ۱۰ ص ۲۸۶)

بقول مرزا قادیانی یہ قبر یروشلم میں ہے۔ جہاں حضرت یسوع مسیح کو صلیب دی گئی۔

ب..... ”یہ تو سچ ہے کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں جا کر فوت ہو گیا۔ لیکن یہ ہرگز سچ

نہیں کہ وہی جسم جو دفن ہو چکا تھا۔ پھر زندہ ہو گیا۔“ (ازالہ اوہام ص ۴۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳)

ج..... ”ہاں بلاد شام میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کی پرستش ہوتی ہے اور مقررہ

تاریخوں پر ہزار ہا عیسائی سال بسال اس قبر پر جمع ہوتے ہیں۔“

(ست بچن حاشیہ ص ۱۶۳، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۹ حاشیہ)

د..... ”اور حضرت مسیح اپنے ملک سے نکل گئے اور جیسا کہ بیان کیا گیا ہے کشمیر

میں جا کر وفات پائی اور اب تک کشمیر میں ان کی قبر موجود ہے۔“

(ست بچن ص ۱۶۳، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۷ حاشیہ)

اب تا

بات کو سچ مانا جا۔

بلاد شام میں اور

مرے؟۔ اور چار

یا ان کو خلل دماغ

(ت)

حالانکہ یروشلم اس

نام ہے۔ تینوں

کوئی اختلاف نہیں

نصب

عبداللہ آتھم مرزا

مستحکمہ خیر ثبوت

سمجھ لیا تھا۔ (د)

مسلمان اور خص

ایجنٹ کو معلوم

وہ حضرات بھی

کریں گے۔

معلومات بیان

مقدس کے جو

ہیں اور جو اکثر

دکھایا گیا ہے

ا

گوشہ جنوب

ص ایضاً) حالاً

اب ناظرین! ہر چہار اقوال پر غور کر کے خود ہی نتیجہ نکال لیں کہ مرزا قادیانی کی کون سی بات کو سچ مانا جائے۔ پہلے مسیح کی قبر یروشلم میں بتاتے ہیں۔ پھر ان کے وطن گلیل میں۔ پھر بلاوشام میں اور پھر ان تینوں مقامات کو چھوڑ کر سرینگر کشمیر میں۔ کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام چار جگہ مرے؟ اور چار مقامات پر مدفون ہوئے۔ یہ مختلف باتیں الہامی دماغ سے منسوب ہو سکتی ہیں؟ یا ان کو خلل دماغ کہا جائے۔ (ختم شد عبارت عشرہ)

(ت ص ۲۲۶) یہ ایک کھلی جہالت ہے کہ صاحب عشرہ نے مختلف مقامات سمجھ لئے ہیں۔ حالانکہ یروشلم اس شہر کا نام ہے۔ گلیل اس شہر کے علاقہ یا صوبہ کا نام ہے اور شام اس تمام ملک کا نام ہے۔ تینوں لفظ ایک وقت میں درست ہیں۔ جیسا کہ قادیان، پنجاب، ہندوستان۔ ان میں کوئی اختلاف نہیں..... الخ!

نصیری: علم جغرافیہ سے قادیانی مصنف نے یہ سمجھا کہ جس طرح بمقابلہ پادری عبد اللہ آتھم مرزا غلام احمد نے علاقہ نجد شمالی و جنوبی کے متعلق مسئلہ صوم پر اپنی جغرافیہ دانی کا مضحکہ خیز ثبوت دیا تھا اور اس کے حواریوں نے دفع الوقتی کے طور پر قادیانی کرشن کے جواب کو صحیح سمجھ لیا تھا۔ (جنگ مقدس) اسی طرح عشرہ کاملہ کے جواب میں اس جہالت کے مظاہرہ پر عام مسلمان اور خصوصاً قادیانی بوجہ عدم واقفیت جغرافیہ لبیک کہہ دیں گے۔ لیکن مرزائیت کے اس ایجنٹ کو معلوم ہونا چاہئے کہ سرزمین ہند پر صرف قادیانی خوش اعتقاد مرید ہی نہیں رہتے ہیں۔ بلکہ وہ حضرات بھی موجود ہیں جو ایک ایک سطر کا جائزہ لے کر سائنس، فلسفہ و جغرافیہ کی روشنی میں فیصلہ کریں گے۔ جب آپ کو اس قدر بھی علم نہیں تھا کہ بیت المقدس، گلیل اور شام کے متعلق صحیح معلومات بیان کر سکیں تو کیوں عشرہ کاملہ کے جواب میں قلم اٹھا کر رسوا ہوئے۔ دیکھو نقشہ ارض مقدس کے جو سرولسن اور ریورنڈ وائٹ ڈی۔ ڈی نے برٹش فارن بائبل سوسائٹی کے لئے تیار کئے ہیں اور جو اکثر بائبل کے ساتھ منسلک ہوتے ہیں۔ ان میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وقت کا بھی نقشہ دکھایا گیا ہے اور ہر ملک و صوبہ کے حدود واضح کئے گئے ہیں۔

۱۔ ایسا ہی مرزا قادیانی نے ”قادیان ضلع گورداسپور پنجاب میں ہے۔ جولاءِ ہور سے گوشہ جنوب غرب میں ہونا بتلایا ہے۔“ (دیکھو اشتہار چندہ منارۃ المسیح، خطبہ الہامیہ ص ۲۲، ۲۳، خزائن ج ۱۶ ص ایضاً) حالانکہ وہ شمال مشرق میں ہے۔

روح لودھیانوی اور دیگر ایسے اصحاب جو بیٹی سے اس بلا سے رہا ہو گئے کس خطاب

سے کہ فرمایا ہے مرزا قادیانی نے کہ:

نو بد زبان ہے

الکلاء یہی ہے

کے آریہ اور ہم ص ۶۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۸) سے بدتر کون؟۔

ل کرتی ہے کہ انہوں (حواریوں) نے مرد یہ حیلہ بازی کی ہوگی کہ رات کے میں سے نکال کر کسی دوسری قبر میں رکھ دیا کہ لوجیسا کہ تم درخواست کرتے تھے۔

(ست پجن ص ۱۶۲، خزائن ج ۱۰ ص ۲۸۶)

حضرت یسوع مسیح کو صلیب دی گئی۔

میں جا کر فوت ہو گیا۔ لیکن یہ ہرگز سچ

ازالہ اوہام ص ۴۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳)

یہی قبر کی پرستش ہوتی ہے اور مقررہ

۔

حاشیہ ص ۱۶۲، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۹ حاشیہ)

گئے اور جیسا کہ بیان کیا گیا ہے کشمیر

۔

ت پجن ص ۱۶۲، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۷ حاشیہ)

حضرات! ملک کنعان یا فلسطین ایک صوبہ ہے اور اس کے ساتھ شام بھی باقاعدہ علیحدہ صوبہ ہے۔ جیسا کہ پنجاب کے ساتھ بلوچستان سمجھ لیجئے۔ یہ تو ٹھیک ہے کہ یہ صوبے ہندوستان کے ہیں۔ لیکن ان کے باقاعدہ باضابطہ حدود موجود ہیں۔ اسی طرح بیت المقدس کو ملک کنعان میں ایک علاقہ سمجھ لیجئے۔ جس کا دار الخلافہ بھی بیت المقدس ہے اور بیت اللحم مقام پیدائش مسیح اسی علاقہ کا مشہور شہر ہے۔ اس علاقہ کے شمال میں صاف اور واضح حدود کا علاقہ سامریا ہے۔ جہاں حضرت یعقوب کا کنواں مشہور ہے اور اس کے شمال میں گلیل کا علاقہ جداگانہ حدود کے ساتھ ہے۔ جس کا مشہور شہر ناصرہ ہے۔ جو حضرت مسیح علیہ السلام کا حقیقی وطن ہے اور اکثر حضرت مسیح علیہ السلام کو ناصری اسی لئے لکھا جاتا ہے اور ملک شام کا دار الخلافہ دمشق ہے۔ جس کا مشہور مقام بیروت بھی ہے اور یہ شام کا علاقہ وہی ہے جہاں بنی امیہ کی حکومت تھی۔ آج کل کنعان کا ملک سرکار برطانیہ کو جمیعت اقوام کی طرف سے سپرد ہے اور شام فرانسیسیوں کو اور دیوار گریہ کا جھگڑا ملک کنعان کے مشہور مقام یروشلیم (بیت المقدس) کا ہے۔ یہ ہے مختصر خاکہ اس ملک کا۔ اب فیصلہ کیجئے کہ قادیان والی مثال کب صادق آسکتی ہے؟۔ کیونکہ قادیان پنجاب میں ہے اور پنجاب ہندوستان کا مشہور صوبہ ہے۔ اگر بقول مرزا غلام احمد قادیانی مسیح کی قبر یروشلیم میں ہے تو گلیل میں کس طرح ممکن ہے؟۔ جو سامریا کے شمال میں ایک مستقل صوبہ ہے اور قادیانی ایجنٹ کی منطق یہاں کس طرح کام دے سکتی ہے؟۔ بقول قادیانی ایجنٹ تو یہ ثابت ہوا کہ اگر کوئی کہے کہ فلاں ولی کی قبر بمبئی میں ہے اور پھر یہ بھی کہے کہ ولی موصوف اپنے وطن پنجاب میں جا کر فوت ہو گئے اور پھر یہ بھی کہے کہ ان کی قبر کی پرستش ملک برما میں ہوتی ہے اور یہ بھی کہہ دے کہ ولی صاحب نے چین میں جا کر وفات پائی اور چین میں مدفون ہیں۔ تو قادیانی منطق کی رو سے کہہ سکتے ہیں کہ یہ کوئی اختلاف اقوال نہیں۔ کیونکہ بمبئی اس شہر کا نام ہے اور پنجاب اس شہر کے علاقہ یا صوبہ کا نام ہے اور ہندوستان تمام ملک کا نام ہے۔ جس میں برما بھی شامل ہے اور چین ایشیاء میں ہے۔ جس میں ہندوستان بھی شامل ہے۔ اس لئے یہ تمام الفاظ ایک وقت میں درست ہیں۔ شرم! شرم!!

قادیانی ایجنٹ صاحب! اگر مسیح بیت المقدس میں مدفون ہیں تو گلیل والی گپ کیسی؟۔ اور اگر گلیل کا قصہ صحیح ہے تو ملک شام کا افسانہ کیسا؟۔ اور اگر شام میں ہیں تو کشمیر سری نگر کی زل کیسی؟۔ اور یہ ایسی واضح باتیں ہیں کہ جماعت ہفتم کا طالب علم بھی سمجھ سکتا ہے۔ لیکن نہ سمجھے ہیں اور نہ سمجھیں گے۔ تو یہ قادیانی دوست، لطف کی بات تو یہ ہے کہ انجیل کی اندرونی شہادت ہی کافی

ہے کہ یوروشلم گم ہو گئے تاکہ خود مقام کو مدفن قہ مقامات پر قبر میلہ کی صورت کے ہیر و امیرا ہے۔ لیکن مزا اور افسانوں کی ہیں۔ ایسا ہی جگہ واقع ہیں کیونکہ آپ فو نگر کشمیر میں جب عہد نامہ قبر کا کوئی اشارہ پر ایسے اہم مسیح علیہ السلام باقاعدہ وہ راہ باہل نینوا کے ہندوستان میں صداقت ثابت بن گئے ہیں۔

ہے کہ یورشل گلیل سے علیحدہ صوبہ ہے۔ کیونکہ پیلاطس یہی کہتا تھا کہ مسیح علیہ السلام کا مقدمہ گلیل میں بھیجا جائے کیونکہ مسیح گلیلی ہے اور ہیرودیس اتفاقاً اس دن بیت المقدس میں تھا۔

حضرات! حقیقت یہ ہے کہ مرزا قادیانی کو یہ دکھانا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے تاکہ خود مثیل بن سکیں۔ بس ذہن کو تنکے کا سہارا جس جگہ کوئی صورت ظاہری دیکھی اسی مقام کو دفن قرار دے دیا۔ حالانکہ کون نہیں جانتا کہ بعض دفعہ ایک بزرگ کے متعلق مختلف مقامات پر قبر پرستی کے شوقین عوام قبریں بنا کر پرستش شروع کر دیتے ہیں اور لاکھوں کا مجمع سالانہ میلہ کی صورت میں ہو جاتا ہے۔ لیکن سنجیدہ طبقہ ہمیشہ متواترات کو دیکھتا ہے۔ مثلاً دیکھو اسلام دنیا کے ہیر و امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ کا روضہ مبارک نجف اشرف میں مشہور و معروف زیارت ہے۔ لیکن مزار شریف (افغانستان) اور دیگر مقامات پر بھی (روئے) موجود ہیں اور اکثر قصوں اور افسانوں کی بناء پر جہلاء ہر مقام پر لاکھوں روپے چڑھاوا نذر و نیاز کی صورت میں پیش کرتے ہیں۔ ایسا ہی حضرت قلندر صاحب اور حضرت مسعود سالار غازی وغیرہ بزرگان کے مزار کئی کئی جگہ واقع ہیں۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا واقعہ ہے کہ دراصل آپ کی قبر کہیں بھی نہیں ہے۔ کیونکہ آپ فوت نہیں ہوئے۔ لیکن مرزا قادیانی ہیں کہ کبھی روسی ناول کی بنا پر محلہ خان یار (سری نگر کشمیر) میں دفن کی تلاش ہے اور کبھی ملک شام کی طرف اشارہ کر دیا جاتا ہے۔ اتنی سمجھ نہیں کہ جب عہد نامہ قدیم و جدید قرآن مجید اور تاریخ اور آثار قدیمہ سے کہیں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کا کوئی اشارہ تک موجود نہیں۔ تو شیخ چلی کے افسانوں یا غیر معروف ناولٹ کے تخیلات کی بناء پر ایسے اہم مسئلہ کا فیصلہ سنجیدہ طبقہ کے نزدیک کب قبول ہو سکتا ہے؟۔ سکندر اعظم نے جب قبل مسیح علیہ السلام ہندوستان پر حملہ کیا تو اس کے سفر کے حالات ہم آج بھی بخوبی مطالعہ کر سکتے ہیں اور باقاعدہ وہ راستہ نقشہ پر دکھایا جاسکتا ہے۔ جو اس یونانی جرنیل و بادشاہ کی افواج نے اختیار کیا اور بابل نینوا کے آثار قدیمہ بھی شہادت دیتے ہیں کہ یونانیوں کا حملہ ایک تاریخی صداقت ہے اور ہندوستان میں بھی یونانی تہذیب اور اس حملہ کے اثرات اب تک آثار قدیمہ سے ایک مسلمہ صداقت ثابت کئے جاسکتے ہیں۔

۱۔ سکھوں کے گورو صاحبان اثنائے سفر میں جہاں جہاں ٹھہرے ہیں وہی گوردوارے بن گئے ہیں۔ لیکن حضرت مسیح علیہ السلام کا کنعان سے کشمیر تک راستہ میں کوئی نشان نہیں ملتا۔

راس کے ساتھ شام بھی باقاعدہ علیحدہ ہے کہ یہ صوبے ہندوستان میں طرح بیت المقدس کو ملک کنعان میں اور بیت اللحم مقام پیدائش مسیح اسی صوبہ کا علاقہ سامریا ہے۔ جہاں کا علاقہ جداگانہ حدود کے ساتھ ہے۔ ان ہے اور اکثر حضرت مسیح علیہ السلام کو ہے۔ جس کا مشہور مقام بیروت بھی ہے۔ جہاں کنعان کا ملک سرکار برطانیہ کو دیوار گریہ کا جھگڑا ملک کنعان کے ملک کا۔ اب فیصلہ کیجئے کہ قادیان ہے اور پنجاب ہندوستان کا مشہور ہے تو گلیل میں کس طرح ممکن فی الجہت کی منطق یہاں کس طرح دلی کہے کہ فلاں ولی کی قبر بھی میں رفوت ہو گئے اور پھر یہ بھی کہے کہ ولی صاحب نے چین میں جا کر سے کہہ سکتے ہیں کہ یہ کوئی اختلاف کے علاقہ یا صوبہ کا نام ہے اور چین ایشیاء میں ہے۔ جس میں

ست ہیں۔ شرم! شرم!!  
ان میں تو گلیل والی گپ کیسی؟۔  
م میں ہیں تو کشمیر سری نگر کی ریل کی سمجھ سکتا ہے۔ لیکن نہ سمجھتے ہیں  
نیل کی اندرونی شہادت ہی کافی

لیکن قیامت یہ ہے کہ ایک عظیم الشان نبی ملک کنعان سے بقول قادیانی کرشن صلیب سے زندہ بچ کر کشمیر کی طرف رخ کرتا ہے اور کوئی راستہ تجویز نہیں کیا جاتا جو اس نبی نے اختیار کیا ہو اور یہ نہیں بتلایا جاتا کہ آخر اتنا دور دراز کا سفر اس زمانہ میں جب کہ نہ کوئی ریل تھی نہ ہوائی جہاز اور نہ ہی باقاعدہ پختہ سڑکیں۔ تو یہ ارض مقدس کا مسیح کس طرح سری نگر پہنچ گیا۔ راستہ میں کیا کیا واقعات پیش آئے؟ کس کس جگہ قیام کیا؟ اتنے لمبے سفر میں کسی قوم یا قبیلہ سے بھی ملاقات ہوئی یا نہیں؟ کوئی حواری بھی ساتھ تھا یا نہیں؟ اور کس ملک کی کس تاریخ کے کس صفحہ پر اس غیر معمولی نبی کے غیر معمولی سفر کا حال لکھا ہوا موجود ہے؟ اور خاص کر تاریخ کشمیر میں ایسا تذکرہ کہاں لکھا ہے کہ مغرب کا کوئی بزرگ ہجرت کر کے سری نگر پہنچا اور اس وقت کی حکومت نے اس کے ساتھ کیا سلوک کیا۔ نیاز مند نے کئی دفعہ ریاست کشمیر کا دورہ سیر و سیاحت کے لئے کیا ہے اور ہر مشہور و غیر معروف مقام کو بھی دیکھا ہے۔ اس علاقہ میں شاہ ہمدان کا روضہ خاص سری نگر میں دریا جہلم کے کنارے اپنی خاص شان سے موجود ہے۔ جہاں لاکھوں انسان سالانہ عرس پر جمع ہوتے ہیں اور حضرت بل کا اجتماع تو اپنی مثال آپ ہے کہ صرف حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے بال مبارک کی زیارت کے لئے لاکھوں انسان اپنی عقیدت کا اظہار غیر معمولی طریقہ سے کرتے ہیں کہ پتھر دل بھی اس وقت اثر لئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ بلبل شاہ کا تذکرہ ہر کہہ و مہ کی زبان پر ہے اور کوئی مقام ایسا کشمیر میں نہیں جہاں کسی بزرگ کا مزار ہو اور کشمیری حضرات غیر معمولی طریقہ سے اپنے عقیدت کا اظہار نہ کریں۔ کیونکہ کشمیریوں کی خوش اعتقادی بطور ضرب المثل مشہور ہے۔ محلہ خان یار کی طرف جو سڑک شاہی مسجد کو جاتی ہے۔ اس سڑک پر پیر عبدالقادر جیلانیؒ کا روضہ ہے جس کی جاگیر لاکھوں روپے کی ریاست سے مقرر ہے۔ حالانکہ دنیا جانتی ہے کہ ان ہندوستانیوں کے مقتدر پیر کا مزار بغداد میں مشہور مقام ہے۔ لیکن اسی سری نگر کشمیر میں رسول قادیانی ایک غیر معمولی نبی کی قبر کا نشان دیتے ہیں اور یہی خوش اعتقاد کشمیری ہیں کہ ان کو معلوم ہی نہیں کہ یہ کس صاحب کا مزار ہے۔ نہ ہی کوئی سالانہ عرس اور نہ ہی کوئی خاص عقیدت کا اظہار کیا۔ ایسے الہام کو اغاثا و احلام سمجھیں یا خود غرضی کی کلام؟۔ قادیانی نبی لکھتا ہے کہ ارض مقدس سے مسیح بھاگ کر محلہ خان یار میں مدفون ہوا ہے۔

بریں عقل و دانش ببايد گريست

اگر ایسی  
کیوں نہیں کہہ دیا جاتا  
ہے اور جس کو حضرت  
ذل گیت کے پاس  
ایک مندر ہی دکھائی  
بالکل صحیح فرمائے ہیں  
نگی۔ کوئی مسئلہ نہیں  
کوئی ایسا لفظ دکھائی  
کو بھی ہزار قسم کے  
ریک تادیلوں سے  
کے حال پر ہے کہ  
تو کشمیر میں حکیم صاحب  
کو تادہ اندیش کشمیری  
وہ صاحبان اس  
سب مجبور ہیں۔  
حساب نقصان کا  
عظیم الشان  
کافی ہے۔ قادیانی  
علی کرم اللہ وجہہ  
فرماتے ہیں کہ  
مرزائی دھرم کی  
رچارہ ہے  
ظہر بایا ہے اور  
راہ و فاق مسیح

اگر ایسی تاویلوں سے ایسے مسائل کا حل ممکن ہے تو پھر مرزائی منطق کے مطابق کیوں نہیں کہہ دیا جاتا کہ جس تخت بلقیس کا ذکر قرآن کریم میں پ ۱۹ سورہ النحل میں ہے اور جس کو حضرت سلیمان کا وزیر آصف برخیا معجزانہ طور پر لایا تھا۔ وہ تخت اسی سری نگر میں ڈل گیٹ کے پاس موجود ہے۔ کیونکہ مقام تخت سلیمان سری نگر میں مشہور جگہ ہے۔ گوب وہاں ایک مندر ہی دکھائی دیتا ہے۔ خوابہ غلام الثقلین صاحب پانی پتی مرحوم آئینہ قادیان ص ۹ میں بالکل صحیح فرما گئے ہیں کہ ”سرزمین قادیان میں تاویل کو معنی پہناتے پہناتے تاویل بھی شرماتے لگی۔ کوئی مسئلہ نہیں جس کو تاویلی رنگ میں حل کرنے کی کوشش نہ کی گئی ہو۔ اگر کسی زبان میں کوئی ایسا لفظ دکھائی دیا جس سے مطلب نکلتا ہو تو بغیر اس کے کہ عقل سے کام لیا جاتا۔ اس لفظ کو بھی ہزار قسم کے معنی پہناتے کی کوشش کی گئی۔“ حقیقت تو یہ ہے کہ قادیانی دوست بھی ان رکیک تاویلوں سے اچھی طرح واقف ہیں اور نور دین صاحب کی یہ خاص مہربانی مرزا قادیانی کے حال پر ہے کہ جب دنیا کے کسی ملک یا خطہ پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قبرا کوئی نشان نظر نہ آیا تو کشمیر میں حکیم صاحب نے اشارہ کر دیا اور اپنے قیام کشمیر کا فائدہ اس صورت میں اٹھایا کہ چند کوتاہ اندیش کشمیریوں کو جام تزویر میں پھنسا لیا گیا تا کہ محض عیسائی حضرات کی مخالفت کے لئے وہ صاحبان اس شیخ چلی کے نظریہ کی تائید کریں اور اب جو قادیانی ایجنٹ تائید کر رہے ہیں تو یہ سب مجبور ہیں۔ تا کہ اس لمیٹڈ کمپنی کا کاروبار فیل نہ ہو جائے۔ ورنہ ہر ایک کو حصہ رسدی کے حساب نقصان کا خوف ہے۔ لطف کی بات یہ ہے کہ عنوان جمادیا جاتا ہے۔ صحابہ کرام کے دو عظیم الشان اجتماع وفات مسیح پر لیکن جب عبارت دیکھو تو قادیانی تحریک کی تردید کے لئے یہی کافی ہے۔ قادیانی ایجنٹ صاحب نے جو طبقات کبیر جلد ۳ ص ۲۸ سے خطبہ امام حسن بہ شہادت علی کرم اللہ وجہہ کا پیش کیا۔ اس کے الفاظ قابل نوٹ ہیں۔ بقول قادیانی دوست امام حسینؑ فرماتے ہیں کہ آج رات وہ انسان فوت ہوا کہ پہلے اور پچھلے اس کے مرتبہ کو نہیں پاسکتے۔ بولو مرزائی دھرم کی ہے!! اگر یہ روایت صحیح ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ مرزائی دوست نبوت کا ڈھونگ رچا رہے ہیں۔ اور مرزا قادیانی کے ان دعاوی کا کیا حشر ہوا کہ اپنے کو ہر نبی و امام سے افضل ٹھہرایا ہے اور اس قول سے حضرت علیؑ مرزا قادیانی سے بھی عالی مرتبہ ثابت ہوتے ہیں۔ باقی راہ وفات مسیح اور امام حسینؑ کا فتویٰ اس کے متعلق حیۃ القلوب ص ۴۰۰ اور زیادہ تفصیل کے

کھان سے بقول قادیانی کرشن صلیب یویر نہیں کیا جاتا جو اس نبی نے اختیار کیا میں جب کہ نہ کوئی ریل تھی نہ ہوائی جہاز، طرح سری نگر پہنچ گیا۔ راستہ میں کیا کیا سفر میں کسی قوم یا قبیلہ سے بھی ملاقات ملک کی کس تاریخ کے کس صفحہ پر اس غیر اور خاص کر تاریخ کشمیر میں ایسا تذکرہ مگر پہنچا اور اس وقت کی حکومت نے اس کا دورہ سیر و سیاحت کے لئے کیا ہے اور شاہ ہمدان کا روضہ خاص سری نگر میں جہاں لاکھوں انسان سالانہ عرس پر جمع کہ صرف حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے بال اظہار غیر معمولی طریقہ سے کرتے ہیں وہ کا تذکرہ ہر کہہ و مد کی زبان پر ہے اور کشمیری حضرات غیر معمولی طریقہ سے نقادی بطور ضرب المثل مشہور ہے۔ محلہ ک پر پیر عبدالقادر جیلانی کا روضہ ہے لاکھ دنیا جانتی ہے کہ ان ہندوستانیوں سری نگر کشمیر میں رسول قادیانی ایک غیر بری ہیں کہ ان کو معلوم ہی نہیں کہ یہ کس اصل عقیدت کا اظہار کیا۔ ایسے الہام کو بتا ہے کہ ارض مقدس سے مسیح بھاگ کر

لئے رسالہ تنویر البصر مصنفہ مرزا احمد علی امرتسری بی۔ اے مصلح قادیان وغیرہ کتب دیکھو اب تیسرا مسئلہ شروع کرتا ہوں۔

### ۳..... ولادت مسیح علیہ السلام

الف..... ”(ع ص ۱۱۲) افغان یہودیوں کی طرح نسبت اور نکاح میں کچھ فرق نہیں کرتے۔ لڑکیوں کو اپنے منسوبوں کے ساتھ ملاقات اور اختلاط کرنے میں مضائقہ نہیں ہوتا۔ مثلاً مریم صدیقہ علیہا السلام کا اپنے منسوب یوسف کے ساتھ اختلاط کرنا اور اس کے ساتھ گھر سے باہر چکر لگانا اس رسم کی بڑی سچی شہادت ہے اور بعض پہاڑی خواتین کے قبیلوں میں لڑکیوں کا اپنے منسوب لڑکوں کے ساتھ اختلاط پایا جاتا ہے کہ نصف سے زیادہ لڑکیاں نکاح سے پہلے ہی حاملہ ہو جاتی ہیں۔“ (ایام الصلح حاشیہ ص ۶۶، خزائن ج ۱۲ ص ۳۰۰ حاشیہ شخص)

ب..... حوالہ تقویۃ الایمان المعروف بہ کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸، مفصل دیکھو عشرہ کاملہ ص ۱۱۲

نتیجہ! مریم صدیقہ علیہا السلام اپنے منسوب یوسف نجار کے ساتھ قبل از نکاح اختلاط کرتی تھیں اور اس کے ساتھ گھر سے باہر چکر لگایا کرتی تھیں اور قوم افغنہ کی لڑکیوں کی طرح قبل از نکاح ہی حاملہ ہو گئیں..... الخ! پس ثابت ہو گیا کہ مرزا قادیانی بھی یہودیوں کی طرح مریم صدیقہ علیہا السلام کو زانیہ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ناجائز تعلقات کی پیدائش سمجھتے تھے۔ و ہذا بہتیمان عظیم! (تقیہات ربانیہ) قادیانی دوست پر انداختہ ہو گئے ہیں اور تیر در ہواے پر اٹھ پر عمل کیا ہے۔

نصیری: بخدا صاحب عشرہ کاملہ کا یہ بے پناہ حملہ کچھ اس قسم کا تھا کہ قادیانی ایجنٹ کے ہوش و حواس قائم نہیں رہے اور وہ فبہت الذی کفر کے مصداق ہو کر صفحے کے صفحے سیاہ کرتے چلے گئے ہیں اور جن باتوں کو اصل موضوع سے کوئی واسطہ نہیں وہ بھی لکھ دی ہیں کہ حجم کتاب زیادہ ہو جائے اور اپنے مرشد کی طرح ایک بات کو بار بار لکھتے چلے گئے ہیں اور مشہور مرزائی طریقہ علم کلام پیش کیا ہے کہ جب عیسائیوں سے مقابلہ ہو تو یہودی بن جاؤ اور جب شیعہ سے برسرِ پیکار ہو تو خارجی بنو اور جب حنفی سے مناظرہ ہو تو وہابی بنو اور جب وہابی سے ہو تو

اہل قرآن و نیچر کا بہرہ و  
کی طرح رنگ بدلتے  
کہ سننے والے بھی مغالہ  
اور انشاء اللہ ہر ایک صا  
ہیں وہ یہی طریقہ مناظر  
وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
کہا جا رہا ہے کہ ماشاء  
ان کے چاروں بھائیوں  
کے خاتمہ پر پھر فطرتاً مج

اب یہاں  
حضرات جواب دے  
مضمون ”اہل کتاب  
جواب میں بھی خاموش  
لئے خاتمہ ہو جائے گا۔  
سوال از جمیع علما  
مرزا غلام

تحقیق متعلق پیدائش  
کرتے ہیں۔  
”مگر میں  
قابل رحم تھے نہ قابل  
اب سوال  
سنجیدہ انسان کا فرض

اہل قرآن و نچر کا بہرہ ہو اور جب اہل کتاب سے مقابلہ ہو تو ملحد بن جاؤ۔ غرض یہ کہ گر گٹ کی طرح رنگ بدلتے جاؤ اور دنیا کو یہ معلوم ہی نہ ہو سکے کہ عجیب کا مذہب کیا ہے اور نتیجہ یہ نکلے کہ سننے والے بھی مخالط میں ہی رہیں۔ (اس نکتہ کو سمجھنے کے لئے مرزائی لڑیچ کا مطالعہ کافی ہے اور انشاء اللہ ہر ایک صاحب اس کی تائید کرے گا۔ کیونکہ مرزائی حضرات جس بات پر فخر کرتے ہیں وہ یہی طریقہ مناظرہ و مجادلہ ہے کہ جامہ تذویر سے مطلب نکالو) کیا نہیں دیکھا کہ ایک وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں گندگی اچھالی جا رہی ہے تو دوسرے وقت بباگ و بل کہا جا رہا ہے کہ ماشاء اللہ مرزا قادیانی نہ صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عزت کرتے ہیں۔ بلکہ ان کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتے ہیں۔ لیکن قدرت کا تماشا دیکھئے کہ آخر اسی کلام کے خاتمہ پر پھر فطرتا مجبور ہو کر اپنے دلی اعتقاد کا اظہار کر دیتے ہیں۔

(دیکھو تقویۃ الایمان ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

اب یہاں نیاز مند کا ایک سوال ہے جو امید ہے کہ قادیانی ایجنٹ اور اس کے ہم پیشہ حضرات جواب دے کر خاص شکریہ کا موقعہ دیں گے۔ گو امید تو یہ ہے کہ جس طرح میرے مضمون ”اہل کتاب کا ناطق خدا“ اور قادیانی مسیح کے جواب سے عاجز رہے ہیں۔ اس کے جواب میں بھی خاموشی ہی ہوگی۔ کیونکہ جانتے ہیں کہ ضربات نصیریہ سے قادیانیت کا ہمیشہ کے لئے خاتمہ ہو جائے گا۔

### سوال از جمیع علمائے مرزائیت

مرزا غلام احمد قادیانی اپنی مشہور کتاب کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸ پر اپنی تحقیق متعلق پیدائش مسیح علیہ السلام کا ذکر کرتے ہوئے کھلے بندوں ذیل کے الفاظ میں اعلان کرتے ہیں۔

”مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں جو پیش آ گئیں اس صورت میں وہ لوگ قابل رحم تھے نہ قابل اعتراض“

اب سوال یہ ہے کہ خدا را یہ بتلائے کہ وہ مجبوریاں کون سی تھیں جن پر ایمان رکھنا ہر سنجیدہ انسان کا فرض ہے اور خاص کر اس بات کو واضح کیجئے کہ جب قرآن کریم و احادیث سے

مصلح قادیان وغیرہ کتب دیکھو اب

طرح نسبت اور نکاح میں کچھ فرق نہیں اختلاط کرنے میں مضائقہ نہیں ہوتا۔ مثلاً اختلاط کرنا اور اس کے ساتھ گھر سے باہر خواتین کے قبیلوں میں لڑکیوں کا بے زیادہ لڑکیاں نکاح سے پہلے ہی شہس ۶۶، خزائن ج ۱۳ ص ۳۰۰ حاشیہ شخص) کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸،

صف بنجار کے ساتھ قبل از نکاح اختلاط اور قوم افغنہ کی لڑکیوں کی طرح قبل از قادیانی بھی یہودیوں کی طرح مریم کی پیدائش سمجھتے تھے۔ و ہذا انداختہ ہو گئے ہیں اور تیر در ہوا ہے پر

ملکہ کچھ اس قسم کا تھا کہ قادیانی ایجنٹ کے مصداق ہو کر صفیہ کے صفیہ سیاہ کی واسطہ نہیں وہ بھی لکھ دی ہیں کہ حجم و بار بار لکھتے چلے گئے ہیں اور مشہور مقابلہ ہو تو یہودی بن جاؤ اور جب ہو تو وہابی بنو اور جب وہابی سے ہو تو

بغیر تاویل یہ امر روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی پیدائش معجزانہ ہے اور کسی قسم کی مجبوریوں کا اشارہ تک کسی آیت یا حدیث میں نہیں تو ان الفاظ کی موجودگی میں برخلاف قرآن کریم و احادیث رسول ﷺ نتیجہ نکالنے والا مسلمان ہے یا کافر؟۔ اور محض عیسائی حضرات کی مخالفت کی وجہ سے اس قدر غیر معمولی تعصب و ضد و ہت دھرمی کا مظاہرہ کرنا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کے متعلق خاص بدظنی پیدا ہو اور صاف الفاظ میں لکھنا کہ مریم علیہا السلام کو خاص مجبوریاں تھیں جو پیش آگئیں۔ کہاں تک ایک شریف النفس مسلمان کو زیب دیتا ہے؟۔ اگر بفرض محال کوئی ایسی مجبوریاں انجیل سے مرزا قادیانی کو ثابت ہو گئی تھیں تو پھر باوجود اس اعلان کے کہ انجیل میں تحریف ہو چکی ہے۔ مجبوریوں کا لفظ لکھنا کہاں کی شرافت اور دیانت ہے؟۔ اب ہمیں بتائیے کہ یہ کون سی مجبوریاں تھیں جن کی تائید قرآن کریم اور احادیث سے کی جاسکتی ہے اور لطف کی بات یہ ہے کہ جہاں تک نیاز مند نے انجیل کا مطالعہ کیا ہے کوئی ایسی عبارت نظر سے نہیں گذری کہ مرزا قادیانی کا نتیجہ صحیح ثابت ہو۔ انجیل میں کہاں لکھا ہے کہ بوجہ خاص مجبوریوں کے مریم صدیقہ علیہا السلام کا نکاح یوسف سے کر دیا گیا۔ حالانکہ یوسف کی پہلی بیوی بھی بقول مرزا قادیانی موجود تھی اور بتول ہونے کے عہد کو بھی توڑ دیا گیا اور تعدد ازواج کی بنیاد بھی ڈال دی گئی اور عہد نامہ قدیم پر خط تشنیع کھینچ دیا گیا اور پھر یہ بھی کوئی قادیانی دوست نہیں دکھا سکتا کہ بلا تاویل عہد نامہ جدید سے یوسف کی اولاد مریم صدیقہ علیہا السلام سے ثابت ہو۔ کیونکہ خود پرنسٹن اور رومن کی تھوٹک فرقوں میں اس بارہ میں اختلاف ہے تو ایسے امر متنازع فیہ پر ایسے غیر معمولی مسئلہ کا فیصلہ دینا کار دانا نیست، اور نیاز مند نے بھی انجیل میں دیکھا ہے کہ وہاں متن میں ایسے الفاظ موجود ہیں کہ جن سے حقیقی بہن بھائی مراد نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ Brether اور Brothers کا فرق انگریزی صرف دیکھ جانے والے خوب سمجھتے ہیں۔ جب کہ متواترات سے یہ بات ثابت تھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش بطور معجزہ ہوئی ہے اور خود قادیانی نبی صاحب بھی چا پلوسی کے طور پر تسلیم کر چکے تھے کہ پیدائش مسیح فی الواقعہ ایک معجزہ ہے تو کیا انبیاء کی یہی شان ہے کہ گرگٹ کی طرح رنگ بدلیں یا سیاسی شاطروں کا دھیرہ اختیار کر لیا جائے اور مذہبی دنیا میں بھی ڈپلومی سے کام لیا جائے اس اختلاف بیانی کا نتیجہ ہے کہ آج قادیانی امت میں بھی اختلاف ہے کہ لاہوری پارٹی معجزانہ پیدائش کی مقرر بھی ہے اور کبھی انکار

بھی کر دتی ہے اور الفضل کا گروہ لکھتے ہیں اور کبھی اسلامی اکثریت کی بولیاں سنائی دیتی ہیں۔ دیکھو ۴..... منکوحہ آسمانی کی محمدی بیگم کی پیش گوئی اقتباسات کی ضرورت نہیں۔ لیکن کیونکہ آپ نے باقاعدہ ایک قسم سے پیش کیا ہے اور یہ ثابت کر۔ نکلی۔ قدرت کا معجزہ دیکھئے کہ آپ کردی کی قیامت تک امت (شہادت القرآن ۲۲ ستمبر ۱۸۹۳ء) میں شائع کیا ہے اس کی حقیقت پر وگرام میں کس طرح لکھا جاسکا غیرت ہے۔ حجت ہے تو ذرا قبل مرزا قادیانی سچے تھے یا جھوٹے بیک کا محمدی بیگم کے نکاح ثانی ہیں۔ داماد اڑھائی سال تک احمد بھی ہر عاقل سمجھ سکتا ہے کہ احمد تھا۔ احمد بیک بھی وہ شخص ہے جنہیں کر دیا۔ اس لئے ضروری تھا داماد مراد اور اس کی مرضی سے اسے عبرت حاصل ہوئی بھی پیش گوئی احمد بیک

بھی کر دتی ہے اور الفضل کا گردہ یعنی قادیانی کھلے بندوں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یوسف نجار کا لڑکا لکھتے ہیں اور کبھی اسلامی اکثریت کے خوف سے بن باپ بھی کہہ دیتے ہیں۔ غرض کہ رنگ برنگ کی بولیاں سنائی دیتی ہیں۔ دیکھو انگریزی اخبار لایٹ لاہور اور جدید رسالہ جامع احمدیہ قادیان!

### ۴..... منکوحہ آسمانی کی مشہور عالم پیش گوئی

محمدی بیگم کی پیش گوئی کے واقعات ہر کہ دمہ کو معلوم ہیں۔ اس لئے عشرہ کاملہ کے اقتباسات کی ضرورت نہیں۔ لیکن قادیانی ایجنٹ نے جو کچھ خامہ فرسائی کی ہے وہ قابل دید ہے۔ کیونکہ آپ نے باقاعدہ ایک قسم کا پروگرام کتاب شہادت القرآن ص ۸۰، خزائن ج ۶ ص ۳۷۶ سے پیش کیا ہے اور یہ ثابت کرنے کی سعی لا حاصل کی ہے کہ یہ پیش گوئی پروگرام کے مطابق صحیح نکلی۔ قدرت کا معجزہ دیکھئے کہ ایجنٹ صاحب کا دماغی توازن قائم نہیں رہا اور اس طرح اپنی تردید آپ کر دی کہ قیامت تک امت قادیان کو رسوا کر دیا۔ اس دوست نے جب خود تسلیم کر لیا ہے کہ (شہادت القرآن ۲۲ ستمبر ۱۸۹۳ء) کی تصنیف ہے۔ جب احمد بیگ مرچکا تھا، تو بتاؤ جو پروگرام اس میں شائع کیا ہے اس کی حقیقت کیا رہ جاتی ہے۔ احمد بیگ کا محمدی بیگم کے نکاح ثانی تک زندہ رہنا پروگرام میں کس طرح لکھا جاسکتا تھا؟۔ جب کہ پروگرام ہی احمد بیگ کی موت کے بعد شائع ہوا۔ غیرت ہے۔ حمیت ہے تو ذرا قبل موت احمد بیگ ایسا پروگرام واضح دکھلاؤ پھر ہم فیصلہ کریں گے کہ مرزا قادیانی سچے تھے یا جھوٹے؟۔ یہ کہتے شرم نہیں آئی کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی تحریر سے احمد بیگ کا محمدی بیگم کے نکاح ثانی تک زندہ رہنا غیر احمدی دکھائے۔ پیش گوئی کے الفاظ صاف واضح ہیں۔ داماد اڑھائی سال تک احمد بیگ ۳ سال تک فوت ہو جائے گا۔ اگر لفظی بحث کو ترک کر دیں تو بھی ہر عاقل سمجھ سکتا ہے کہ احمد بیگ کا (بعد عدت) نکاح ثانی تک زندہ رہنا پیش گوئی کا صحیح مفہوم تھا۔ احمد بیگ بھی وہ شخص ہے جس نے مرزا قادیانی کی آرزو کو ٹھکرا دیا اور اپنی لڑکی دینے سے انکار کر دیا۔ اس لئے ضروری تھا کہ احمد بیگ زندہ رہتا اور دیکھتا کہ کس طرح اس کی موجودگی میں اس کا داماد مرا اور اس کی مرضی کے خلاف قدرت نے مرزا غلام احمد قادیانی ہی کو اس کا داماد بنا دیا۔ تاکہ اسے عبرت حاصل ہوتی اور وہ اس آسمانی داماد کی روحانی طاقت کو تسلیم کر لیتا اور مرزا قادیانی نے بھی پیش گوئی احمد بیگ کو پیغام نکاح دینے کے بعد کی ہے۔ جب کہ اس مرد خدا نے کھلے بندوں نہ

سبحانہ کی پیدائش معجزانہ ہے اور کسی قسم ان الفاظ کی موجودگی میں برخلاف قرآن ہے یا کافر؟۔ اور محض عیسائی حضرات کی ٹ دھری کا مظاہرہ کرنا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مریم علیہا السلام کو ریف انفس مسلمان کو زیب دیتا ہے؟۔ فی کو ثابت ہوگئی تھیں تو پھر باوجود اس کا لفظ لکھنا کہاں کی شرافت اور دیانت کی تائید قرآن کریم اور احادیث سے کی مند نے انجیل کا مطالعہ کیا ہے کوئی ایسی ت ہو۔ انجیل میں کہاں لکھا ہے کہ بوجہ سے کر دیا گیا۔ حالانکہ یوسف کی پہلی کے عہد کو بھی توڑ دیا گیا اور تعداد ازدواج یا گیا اور پھر یہ بھی کوئی قادیانی دوست ولا دمیرم صدیقہ علیہا السلام سے ثابت س بارہ میں اختلاف ہے تو ایسے امر ت، اور نیاز مند نے بھی انجیل میں دیکھا قی بہن بھائی مراد نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ دعو جاننے والے خوب سمجھتے ہیں۔ کی پیدائش بطور معجزہ ہوئی ہے اور تھے کہ پیدائش مسیح فی الواقعہ ایک معجزہ میں یا سیاسی شاطروں کا وطیرہ اختیار کر اس اختلاف بیانی کا نتیجہ ہے کہ آج نہ پیدائش کی مقرر بھی ہے اور کبھی انکار

صرف لڑکی دینے سے انکار کر دیا بلکہ اس کا نکاح بھی اور جگہ کر دیا تاکہ دعوائے مسیحیت کرنے والا نبی دیکھ لے کہ کس طرح ایک زمین کا آدمی اس کی آسمانی تقدیر مبرم کو بھی نال سکتا ہے۔ خود سوچو کہ دو ہی صورتیں احمد بیگ کر سکتا تھا یا تو لڑکی کا نکاح کسی کے ساتھ نہ کرتا اور اس انتظار میں رہتا کہ قدرت کیا رنگ دکھاتی ہے اور کس طرح قادیانی مسیح کا میاب ہوتا ہے اور یا نکاح کر کے دکھا دیتا کہ اچھا اب دیکھتا ہوں کہ کس طرح اس کی لڑکی کی آرزوں کا خاتمہ ہوتا ہے اور اس کا داماد اس کے سامنے مرتا ہے اور وہی لڑکی اس کے دشمن غلام احمد کے نکاح میں آتی ہے۔ اگر بیوہ رہتی تو بھی ضروری تھا کہ احمد بیگ اس پیش گوئی کے آخری نتیجہ تک رہتا اور جب نکاح کر دیا تھا تو بھی ضروری تھا کہ سلطان محمد اس کا داماد اس کے سامنے دم توڑتا اور اس کی لڑکی غلام احمد کے نکاح میں آتی تاکہ اس کو معلوم ہو جاتا کہ انحراف کا نتیجہ کیا ہے؟ مگر قدرت کا تماشا دیکھئے کہ احمد بیگ ہی چل بسا تاکہ محمدی بیگم کسی صورت بھی کسی وقت مرزا غلام احمد کو نہ مل سکے۔ کیونکہ ہر ایک شخص جانتا ہے کہ لڑکی پر اس کے والدین کا کتنا اثر اور رسوخ ہوتا ہے اور میکے والے جب چاہیں چیلنج دے کر نکاح فسخ کر لیتے ہیں اور ہزاروں مقدمات و واقعات اس قسم کے ہر ایک شخص اچھی طرح جانتا ہے کہ معمولی معمولی باتوں پر جب میاں بیوی میں فساد ہو گیا تو ایک دفعہ لڑکی جب میکے گئی تو حلالہ کے بہانے یا دھمکی لالچ سے نکاح فسخ کر دیا گیا۔ پس قدرت نے محمدی بیگم کے والد کا ہی فیصلہ کر دیا تاکہ مرزا غلام احمد قادیانی کسی وقت بھی احمد بیگ پر ذورے ذال کر یا طمع لالچ دے کر اپنے بوڑھے رشتہ دار کو اس بات پر آمادہ نہ کر لے کہ محمدی بیگم اور سلطان محمد میں جدائی ہو جائے۔

اسلامی سوسائٹی سے واقف حضرات جانتے ہیں کہ محمدی بیگم کا نکاح فسخ کرانا احمد بیگ کے لئے بالکل معمولی بات تھی۔ کیونکہ وہ اعلان کر سکتا تھا کہ محمدی بیگم اور احمد بیگ قادیانی ہو چکے ہیں اور حقیقت سے تائب ہیں۔ پس فتویٰ پہلے موجود تھا کہ قادیانی عورت کا نکاح غیر قادیانی سے نہیں ہو سکتا پس نہ کوئی طلاق کی ضرورت تھی اور نہ کسی قسم کا درد سر مول لینا پڑتا۔ فی الواقعہً نکاح کرشن قادیان کے ساتھ جاری کر دیا جاتا۔ گو سلطان محمد ہزار چلاتا۔ ایسے مقدمات کئی ہو چکے ہیں۔ کہ محض لڑکی کا نکاح فسخ کرانے کی خاطر لالچی والدین نے تبدیلی مذہب کی آڑ لی ہے۔ یا علمائے سوء کے فتوؤں سے فتنہ برپا کیا ہے۔

حضرات! (ازالہ اوہام ص ۳۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۰۵، مخلص!) کی یہ عبارت بھی ان کو رسوا

کرنے کے لئے کافی ہے کہ خود نکاح میں آئے گی۔ باکرہ ہونے گویا مرزا قادیانی بھی کی زندگی ہی میں مرے تاکہ اس مرزا قادیانی ہی کو ذلیل کر دیا اور محمدی بیگم خوب پھلے پھولے اور حسرتوں کا خاتمہ کرے اور آخر انکوحہ آسمانی کی حسرت میں چل بسا نہ بیزاری اور الہامی عمر ۵۷ یا کر دے اور نبوت کی آڑ میں عشق کے صفحہ سیاہ کر دیں تو کیا ہو سکتا ہے کبھی کہہ دیا کہ لڑکی نے رجوع کر دیا یہ کہ رجوع اور توبہ ثابت نہیں۔ کبھی ہو گیا اور رجوع کر لیا۔ حالانکہ اس آ اور خط سلطانی“۔ نور افشاں ۲۰۰۰ کس قدر قادیانی جادو کا اثر ہوا۔ بالآخر کیا وجہ ہے کہ محمدی بیگم کو طلاق نہ دی ہو جاتی اور مخلص مرید ایک مثال قائم تاویل ٹھیک ہوتی تو کیوں ان کی مظاہرہ کیا جاتا اور قادیانی دوسرے میں لکھ دیا گیا کہ اگر منکوحہ آسمانی کی یہ چٹھی مخلص لکھ کر آسمانی کی نہایت مکمل تاریخ ہے جو

کرنے کے لئے کافی ہے کہ خود جناب قادیانی نبی صاحب فرماتے ہیں کہ ”محمدی بیگم ضرور ان کے نکاح میں آئے گی۔ باکرہ ہونے کی حالت میں یا بیوہ ہو کر۔“

گویا مرزا قادیانی بھی اس پیش گوئی کا مفہوم پہلے تو یہ سمجھتے تھے کہ سلطان محمد، احمد بیگ کی زندگی ہی میں مرے تاکہ اس کی لڑکی بیوہ ہو اور حق و باطل کا فیصلہ ہو سکے۔ لیکن قدرت نے مرزا قادیانی ہی کو ذلیل کر دیا اور احمد بیگ کو پہلے اٹھالیا۔ تاکہ اس کا داماد سلطان محمد مع اپنی زوجہ محمدی بیگم خوب پھسے پھولے اور مرزا قادیانی کے سینہ پر مونگ دلتا رہے اور مرزا قادیانی کی حسرتوں کا خاتمہ کرے اور آخر بیچ الثانی ۱۳۲۶ھ کی وہ گھڑی بھی آن پہنچے جب مرزا قادیانی منکوحہ آسمانی کی حسرت میں چل بسیں اور تب سمجھ آئے۔

نہ بزاری نہ بزور نہ بزرے آید..... الخ مخفی

اور الہامی عمر ۷۵ یا ۸۵ سال جو مقرر تھی اس میں سے بھی قدرت ۲۰ یا ۲۰ سال کم کر دے اور نبوت کی آڑ میں عشق مجازی کا مزا معلوم ہو۔ اب ایجنٹ صاحب اگر مضمون کے صفحے کے صفحہ سیاہ کر دیں تو کیا ہو سکتا ہے۔ کیونکہ جس کو خدا جھٹلائے اس کا صدق کون ثابت کرے۔ کبھی کہہ دیا کہ لڑکی نے رجوع کر دیا۔ حالانکہ الہام میں رجوع کی کوئی شرط تھی اور پھر قیامت یہ کہ رجوع اور توبہ ثابت نہیں۔ کبھی سلطان محمد کے متعلق لکھ دیا جاتا ہے کہ اس پر خوف طاری ہو گیا اور رجوع کر لیا۔ حالانکہ اس کی آخری فیصلہ کن چٹھی ہر ایک صاحب یہ عنوان ”نکاح آسمانی اور خط سلطانی“ ۱۔ نور افشاں ۲۰ فروری ۱۹۳۱ء سے پڑھ کر فیصلہ دے سکتا ہے کہ سلطان محمد پر کس قدر قادیانی جادو کا اثر ہوا۔ بالفرض مان بھی لیں کہ سلطان محمد نے کوئی اثر قبول کیا تھا تو پھر کیا وجہ ہے کہ محمدی بیگم کو طلاق نہ دی گئی تاکہ غلام احمد صاحب کی منکوحہ آسمانی ان کے گھر آباد ہو جاتی اور مخلص مرید ایک مثال قائم کر دیتا اور قیامت تو یہ ہے کہ اگر قادیانی دوستوں کی یہی تاویل ٹھیک ہوتی تو کیوں ان کی مختلف قسم کی بولیاں سنائی دیتیں اور کیوں اس قدر بے وقوفی کا مظاہرہ کیا جاتا اور قادیانی دوست یہاں تک بدحواس ہو جاتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے ذیفنس میں لکھ دیا گیا کہ اگر منکوحہ آسمانی مرزا قادیانی کے نکاح میں نہیں آئی تو ان کی اولاد کے نکاح

۱۔ یہ چٹھی مفصل کتاب تحقیق لاٹانی حصہ دوم عشرہ کاملہ میں بھی چھپ گئی ہے۔ نکاح آسمانی کی نہایت مکمل تاریخ ہے جو قابل ملاحظہ ہے۔

بھی اور جگہ کر دیا تاکہ دعوائے مسیحیت کرنے والا آسمانی تقدیر مبرم کو بھی نال سکتا ہے۔ خود سوچو کہ کسی کے ساتھ نہ کرتا اور اس انتظار میں رہتا کہ سچ کامیاب ہوتا ہے اور یہ نکاح کر کے دکھادیتا اور آرزوں کا خاتمہ ہوتا ہے اور اس کا داماد اس کے حمد کے نکاح میں آتی ہے۔ اگر بیوہ رہتی تو بھی جب تک رہتا اور جب نکاح کر دیا تھا تو بھی ضروری اور اس کی لڑکی غلام احمد کے نکاح میں آتی تاکہ رت کا تماشا دیکھئے کہ احمد بیگ ہی چل بسا تاکہ نہ مل سکے۔ کیونکہ ہر ایک شخص جانتا ہے کہ لڑکی پر میکے والے جب چاہیں چیلنج دے کر نکاح منہج قسم کے ہر ایک شخص اچھی طرح جانتا ہے کہ ہو گیا تو ایک دفعہ لڑکی جب میکے گئی تو حلالہ کے قدرت نے محمدی بیگم کے والد کا ہی فیصلہ کر دیا۔ زور سے ڈال کر یا طمع لالچ دے کر اپنے بوڑھے سلطان محمد میں جدائی ہو جائے۔

جانتے ہیں کہ محمدی بیگم کا نکاح منہج کرانا احمد مان کر سکتا تھا کہ محمدی بیگم اور احمد بیگ قادیانی پہلے موجود تھا کہ قادیانی عورت کا نکاح غیر بت تھی اور نہ کسی قسم کا دردمول لینا پڑتا۔ فی

۱۔ یہ چٹھی مفصل کتاب تحقیق لاٹانی حصہ دوم عشرہ کاملہ میں بھی چھپ گئی ہے۔ نکاح

۱۔ یہ چٹھی مفصل کتاب تحقیق لاٹانی حصہ دوم عشرہ کاملہ میں بھی چھپ گئی ہے۔ نکاح

میں اس کی اولاد آجائے گی۔ کسی نے لکھ دیا مرزا قادیانی سے پیش گوئی سمجھنے میں غلطی ہوگئی۔ کسی نے مرزا قادیانی کے ان الہاموں کو خواب (اضغاث احلام) قرار دے دیا۔ کسی نے تبدیل نشان کی تاویل کی۔ کسی نے نکاح کا فسخ ہو جانا ظاہر کیا۔ اب حصہ داران کہنی سے کیا بن سکتا ہے۔ کیونکہ خود سنجیدہ قادیانی تسلیم کر چکے ہیں کہ اس پیش گوئی کے بارے میں ایسے امور پیش آئے جس سے دشمنوں کو ہنسی اور استہزا کا موقع ملا۔ (تہذیب ۸ مئی ۱۹۱۲ء)

قادیانی دوستو! خداے ڈرو کیوں جھوٹ سے اتنا پیار کرتے ہو۔ بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اسلامی لڑیچہ میں یہ الفاظ دیکھ لئے کہ مسیح موعود بیوی کرے گا اور صاحب اولاد ہوگا۔ لیکن یہ نہ سمجھے کہ تزوج سے مراد خاص تزوج ہے جو بطور نشان ہوگا اور چونکہ یہ نشان قادیانی مسیح میں پورا نہیں ہوا۔ اس لئے آخری زمانہ میں وہی حقیقی مسیح آئے گا۔ جو پہلے تھانہ کہ اس کا مثیل بخدا اس پیش گوئی نے خوب لطف دکھایا ہے کہ آخر خھو کریں کھاتے کھاتے قادیانیوں سے شکست تسلیم کر لی ہے۔ دیکھو (تہذیب مئی ۱۹۱۳ء) کہ صاف لکھ دیا کہ یہ مرزا قادیانی سے اجتہادی غلطی ہوگئی۔ (بولو قادیانی تاویل کی ہے)

اگر یہی بات تھی تو اس قدر صفحہ سیاہ کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ اب جو اجتہادی غلطی کا مغالطہ ہے اس کے لئے صرف یہی اشارہ کافی ہے کہ الفاظ قادیانی لغت کے ہیں۔ جن کو عرف عام میں اعتراف گناہ کہتے ہیں۔ اب ہر صاحب ان اشعار کو با آواز بلند پڑھے۔

پیش گوئی کا جب انجام ہویدا ہوگا  
قدرت حق کا عجب ایک تماشہ ہوگا  
جھوٹ اور سچ میں جو ہے فرق وہ پیدا ہوگا  
کوئی پا جائیگا عزت کوئی رسوا ہوگا

۵..... آخری فیصلہ خود مرزا قادیانی کی زبان سے

حضرات! اب آخری فیصلہ بھی سن لیجئے کہ قادیانی ایجنٹ کی اس کتاب کی حقیقت کھل جائے اور دنیا کو معلوم ہو کہ کس طرح اس لمیٹڈ فرم کے حصہ داروں نے روز روشن میں مغالطہ

دینا اور باطل کی حمایت کرنا فرض منصبی

(عص ۱۶ نمبر ۷) جھوٹا

”میرا کام جس کے

ستون کو توڑ دوں اور بجائے شکست

ظاہر ہوں اور یہ علت غائی ظہور میں

(۱۵)

(تص ۲۱۸) بخاری شری

ودین الحق لیظہر ہ علی الدلیل

۱..... کفر کا اکثر

۲..... صرف جز

۳..... آنحضرت

یہاں تک کہ حضرت مسیح

نصیری: قیامت اقیام

الکاذبین! ایجنٹ صاحب

میں تحریف سے کام لیا ہے۔ ہر منہ

پر زور سفارش کرتا ہوں۔ عربی عبارت

پوچھئے کہ یہ کس عربی عبارت کا ترجمہ

بالکل مضحک ہو جائے گا۔ ”کہاں

صرف یہ ہے ان مضحک

طالب علم بھی ترجمہ کر سکتا ہے۔ ۲

خواہی کن ای کو کہتے ہیں۔

محض یہ دکھانے کے

دینا اور باطل کی حمایت کرنا فرض منہی سمجھا ہوا ہے۔

(ع ص ۱۶ نمبر ۷) جھوٹا اور جھوٹے دعوے، مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

”میرا کام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے تثلیث کے توحید کو پھیلاؤں ورنہ..... اگر مجھ سے کروڑوں نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آوے۔ تو میں جھوٹا ہوں۔ سب گواہ رہیں..... الخ!

(اخبار بدر نمبر ۲۹ ج ۲ ص ۴۳، ۱۹۰۴ جولائی ۱۹۰۶ء، مکتوبات احمدیہ ج ۶ ص ۱۶۲)

(ت ص ۶۱۸) بخاری شریف ج ۳ ص ۱۳۶ ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی

و دین الحق لیظهرہ علی الدین کلہ“ کی تفسیر کفر منہی کی تین اشکال پیش کئے ہیں۔

۱..... کفر کا اکثری مجمراد ہے۔

۲..... صرف جزیرہ عرب مراد تھا۔

۳..... آنحضرت ﷺ کے ذریعہ آہستہ آہستہ کفر مٹ رہا ہے۔

یہاں تک کہ حضرت مسیح موعود کے زمانہ (۳ صدیوں) میں بالکل مضحمل ہو جائے گا۔

(زر قانی شرح موطا جلد ۲ ص ۳۵۰)

نصیری: قیامت! قیامت! کذب و افتراء کی حد ہوگئی۔ لعنت اللہ علی

الکاذبین! ایجنٹ صاحب نے کس دیدہ دلیری سے شرح زر قانی کا حوالہ دیتے ہوئے ترجمہ

میں تحریف سے کام لیا ہے۔ ہر منصف مزاج کو اس کتاب کے اس باب کے مطالعہ کے لئے

پر زور سفارش کرتا ہوں۔ عربی عبارت دیکھئے اور پھر اس کا ترجمہ اور اس تنخواہ دار ایجنٹ سے

پوچھئے کہ یہ کس عربی عبارت کا ترجمہ ہے کہ ”حضرت مسیح موعود کے زمانہ (۳ صدیوں) میں

بالکل مضحمل ہو جائے گا۔“ کہاں ۳ صدیوں کا لفظ لکھا ہے؟ عربی عبارت تم نے خود لکھی ہے۔ وہ

صرف یہ ہے ان یضمحل فی زمن عیسیٰ! اب یہ ایسی عام فہم عربی ہے کہ آنٹھویں کا

طالب علم بھی ترجمہ کر سکتا ہے۔ ۳ صدیوں کا لفظ کہاں سے لیا؟ شرم! شرم!! بے حیا باش ہرچہ

خواہی کن اسی کو کہتے ہیں۔

محض یہ دکھانے کے لئے کہ تمہارے مسیح قادیانی کی کوئی تائید قدرت نے نہ کی اور

قادیانی سے پیش گوئی سمجھنے میں غلطی ہوگئی۔ کسی

مغاث احلام) قرار دے دیا۔ کسی نے تبدیل

ظاہر کیا۔ اب حصہ داران کمپنی سے کیا بن سکتا

اس پیش گوئی کے بارے میں ایسے امور پیش

(تشخیص ۸ مئی ۱۹۱۲ء)

سوٹ سے اتنا پیار کرتے ہو۔ بات یہ ہے کہ

لئے کہ مسیح موعود بیوی کرے گا اور صاحب اولاد

ج ہے جو بطور نشان ہوگا اور چونکہ یہ نشان قادیانی

س وہی حقیقی مسیح آئے گا۔ جو پہلے تھا نہ کہ اس کا

ہے کہ آ خر ٹھو کریں کھاتے کھاتے قادیانیوں سے

کہ صاف لکھ دیا کہ یہ مرزا قادیانی سے اجتہادی

رنے کی کیا ضرورت تھی۔ اب جو اجتہادی غلطی

ہے کہ الفاظ قادیانی لغت کے ہیں۔ جن کو عرف

ان اشعار کو با آواز بلند پڑھے۔

انجام ہویدا ہوگا

ایک تماشہ ہوگا

ہے فرق وہ پیدا ہوگا

کوئی رسوا ہوگا

لی زبان سے

بچے کہ قادیانی ایجنٹ کی اس کتاب کی حقیقت کھل

رم کے حصہ داروں نے روز روشن میں مغالطہ

ورک آف گاڈ نے ورڈ آف مرزا کو باطل کر دیا تو تم نے تین صدیوں کی پھر لگا دی۔  
 آنحضرت ﷺ کے متعلق تو بالکل ٹھیک تھا کہ مسیح موعود کے زمانے تک کفر کے مٹنے کو ہر سنجیدہ  
 انسان سمجھ سکے۔ لیکن جب مسیح موعود کا آنا ہی اس زمانے کی آخری انتہا ہے۔ جیسا کہ صاحب  
 زرقانی و صاحب بخاری نے لکھا ہے تو پھر ۳ صدیوں والی قادیانی تاویل کی گنجائش کیسی کہاں  
 اور کس حدیث میں ہے کہ اسلام کے غلبہ کے لئے مسیح موعود کے زمانہ سے مراد ۳ صدیاں  
 ہیں؟۔ اب میرا کھلا چیلنج ہر قادیانی دوست کو ہے کہ تم سنی شیعہ کی کسی کتاب حدیث سے یا قرآن  
 کریم سے یا متواترات سے یہ دکھاؤ کہ مسیح موعود کے زمانہ سے مراد ۳ صدیوں کا زمانہ ہے تو  
 نیاز مند نہ صرف خود بلکہ مع احباب و خاندان خلیفہ قادیان کے ہاتھ پر بیعت کرنے کو تیار ہے۔  
 ورنہ تم کو جلسہ خصوصی میں مرزا قادیانی کے حق میں مطابق بدر ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء اقبال ڈگری پر  
 باضابطہ مہر تصدیق ثبت کرنی ہوگی۔ اب ایجنٹ صاحب شرافت و دیانت کی رو سے قادیانی  
 دھرم سے تائب ہو اور کھلے بندوں اعلان کرے کہ محض لمیٹڈ فرم کی حصہ داری نے اس کو اس  
 قدر ضمیر فروشی و اخلاقی جرم پر آمادہ کیا کہ اسلامی مفسرین اور محدثین کی کتابوں سے عربی  
 عبارت نقل کر کے تحریف لفظی و معنوی کر دی گئی۔ پس ثابت ہو گیا کہ صبح کاذب کے بعد صبح  
 صادق نزدیک ہے اور حقیقی مسیح کی آمد آمد ہے اور روحانی دنیا میں غیر معمولی انقلابات دکھائی  
 دے رہے ہیں۔ (دہریت کفر) الحاد کا زور شور ہے اور کروڑوں انسانوں کی قسمت کے مالک  
 باضابطہ طور پر سٹیٹ ریلجن دہریت قرار دے چکے ہیں۔ جیسا کہ بالٹوئیک روس کا حال ہے اور  
 یہی تحریک زور شور سے یورپ اور امریکہ میں بھی جاری ہے اور لطف یہ ہے کہ خود خلیفہ قادیان  
 قادیانیوں کی زبوں حالی اقتصادی تباہی بے کاری اور خوفناک مخالف مذاہب تحریکوں کا رونا ان  
 الفاظ میں رو رہا ہے۔

### مرثیہ از خلیفہ ثانی گدی نشین قادیانی

خطاب بسوئے مرزا غلام احمد قادیانی

اے چشمہ علم و ہدٰی اے صاحب فہم و ذکا اے نیک دل اے باصفا اے پاک طینت باحیا

ل کر دیا تو تم نے تین صدیوں کی پچر لگا دی۔  
 کہ مسیح موعود کے زمانے تک کفر کے منہ کو ہر سنجیدہ  
 ی اس زمانے کی آخری انتہا ہے۔ جیسا کہ صاحب  
 ۲ صدیوں والی قادیانی تاویل کی گنجائش کیسی کہاں  
 کے لئے مسیح موعود کے زمانہ سے مراد ۳ صدیاں  
 ہے کہ تم سنی شیعہ کی کسی کتاب حدیث سے یا قرآن  
 موعود کے زمانہ سے مراد ۳ صدیوں کا زمانہ ہے تو  
 خلیفہ قادیان کے ہاتھ پر بیعت کرنے کو تیار ہے۔  
 ق میں مطابق بدر ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء اقبال ڈگری پر  
 ایجنٹ صاحب شرافت و دیانت کی رو سے قادیانی  
 کرنے کہ محض لمیٹڈ فرم کی حصہ داری نے اس کو اس  
 کہ اسلامی مفسرین اور محدثین کی کتابوں سے عربی  
 دی گئی۔ پس ثابت ہو گیا کہ صبح کاذب کے بعد صبح  
 ہے اور روحانی دنیا میں غیر معمولی انقلابات دکھائی  
 ر شور ہے اور کروڑوں انسانوں کی قسمت کے مالک  
 ے چکے ہیں۔ جیسا کہ بالٹوئیک روس کا حال ہے اور  
 میں بھی جاری ہے اور لطف یہ ہے کہ خود خلیفہ قادیان  
 بے کاری اور خوفناک مخالف مذاہب تحریکوں کا رونا ان

نی گدی نشین قادیانی

مرزا غلام احمد قادیانی

اے نیک دل اے با صفا، اے پاک طینت با حیا

اے مقتدا، اے پیشوا، اے مرزا، اے راہنما اے مجتبیٰ، اے مصطفیٰ، اے نائب رب الورا  
 کچھ یاد تو کیجئے ذرا ہم سے کوئی اقرار ہے  
 دیتے تھے تم ہر دم خبر بند حتیٰ تھی جس سے یاں کمر مٹ جائے گا سب شور و شرموت آئے گی شیطان پر  
 پاؤ گے تم فتح و ظفر ہوں گے تمہارے بحر و بر آرام سے ہو گی بسر ہو گا خدا مد نظر  
 واں تھے یہ وعدے خوبتریاں حالت ادبار ہے  
 ہر دل میں پر ہے بغض و کین، ہر نفس شیطان کا رہاں جو ہو فدائے نوردیں کوئی نہیں کوئی نہیں  
 ہر ایک کے سر میں کین ہے کبر کا دیو لعلیں اک دم کو یاد آتی نہیں درگاہ رب العالمین  
 بے چین ہے جان حزیں حالت ہماری زار ہے  
 کہنے کو سب تیار ہیں چالاک ہیں ہشیار ہیں منہ سے تو سب اقرار ہیں پر کام سے بیزار ہیں  
 ظاہر میں سب ابرار ہیں باطن میں سب اشرار ہیں مصلح ہیں پر بدکار ہیں، ہیں ڈاکٹر پر زار ہیں  
 حالات پر اسرار ہیں، دل مسکن افکار ہے  
 چھینے گئے ہیں ملک سب باقی ہیں! اب شام و عرب پیچھے پڑا ہے ان کی اب دشمن لگائے تاقب  
 ہم ہو رہے ہیں جاں بلب بننا نہیں کوئی سب ہیں منتظر اس کے کہ کب آوے ہمیں امداد رب  
 بیالہ بھرا ہے لب بلب ٹھوکر ہی اک درکار ہے  
 کیا آپ پر الزام ہے، یہ خود ہمارا کام ہے غفلت کا یہ انجام ہے، سستی کا یہ انعام ہے  
 قسمت یونہی بدنام ہے، دل خود اسیر دام ہے اب کس جگہ اسلام! ہے؟ باقی فقط اک نام ہے  
 ملتی نہیں مئے جام ہے بس اک یہی آزار ہے

(کلام محمود ص ۵۷ تا ۷۷، بحوالہ تشہید مارچ ۱۹۱۳ء ص ۲)

اس مرثیہ کی ظاہری اور باطنی غلطیوں سے قطع نظر کر کے بلحاظ اظہار و اقعات کے مرزا بنو!

بولو کرشن قادیانی کے دھرم کی جے!!!

کیا اب بھی ایجنٹ صاحب یہی ڈینگ ماریں گے اور رٹ لگائیں گے کہ پس حضور

۱۔ کیا شام فرانسیسیوں کے قبضہ میں نہیں؟۔ (نصیری)

۲۔ کیا قادیان سے بھی اسلام رخصت ہو گیا؟۔ (نصیری)

(مرزا قادیانی) کا دعویٰ روحانی جماعت پیدا کرنے کا تھا۔ سو جماعت احمدیہ کی نیکی، پارسائی، اسلام کی خدمات، سرفروشانہ خدمات اور روحانی تنظیم، صاحب دل انسان کے لئے خضر راہ ہیں۔ آپ نے پاکبازوں کا ایک گروہ پیدا کیا۔ جو دن دو گنی، رات چو گنی ترقی کر رہا ہے۔

(تقیہات ص ۸۳)

خلیفہ صاحب کا اپنے مرثیہ میں قادیانیوں کی ابتر حالت کا اظہار اور ایجنٹ صاحب کا اس سے انکار اس مثل کا مصداق ہے کہ:

من چه سرايم وطنبوره من چه مے سرايد  
اوهردل میں ہر قادیانی اچھی طرح سمجھتا ہے کہ اصل اصل ہے اور نقل نقل اور کندن کندن ہے اور پیتل پیتل۔ پراپیگنڈا ورک سے مہدی اور مسیح نہیں بنتے بلکہ صحیفہ الہام اور صحیفہ قدرت اور حق و صداقت کی تائید چاہئے۔ وقت ہے کہ حق کا دامن پکڑو اور ہلاکت کے فرزند (دیکھو عہد نامہ جدید) مسیح الدجال (دیکھو حدیث رسول) سے بچو اور مسیح ناصری کے الفاظ یاد رکھو کہ:

”نجات اس کی ہے جس نے آخر دم تک صبر کیا۔“

بنمائے بصاحب نظریے گوہر خود را

عیسیٰ نتوان گشت بتصدیق خرے چند

ناظرین! اس مختصر تبصرہ سے واضح ہو گیا ہوگا کہ مؤلف تقیہات نے عشرہ کامہ و تحقیق

لاٹانی کا جواب دینے میں کہاں تک خوف خدا اور راست بازی کو مد نظر رکھا ہے۔ یہ نمونہ ہے اس کی ۷۰۰ صفحہ کی ضخیم تالیف کا جو حال تک کے تمام مرزائی خرافات کا مجموعہ ہے۔ اس سے آپ صحیح نتیجہ پر پہنچ سکتے ہیں۔ بقولکم!

قیاس کن ز گلستان من بہار مرا

بہر حال اگر کسی غیر متد مرزائی نے اس مختصر تبصرہ کے جواب میں قلم اٹھائی تو ہم پھر

خدمت کرنے کو حاضر ہیں۔

بررسولان بلاغ باشد و بس

اب اس دعا پر اپنا یہ رسالہ ختم کرتا ہوں کہ اللہ کریم قادیانی حضرات کو ٹھنڈے دل سے

غور و فکر کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور اس رسالہ کو ان کی ہدایت کا ذریعہ بنائے۔

ردی دینیت پر مشتمل اکابر امت

| نمبر شمار | نام کتاب                    |                            |
|-----------|-----------------------------|----------------------------|
| ۱۔        | احساب قادیانیت جلد اول      | م                          |
| ۲۔        | احساب قادیانیت جلد دوم      | ر                          |
| ۳۔        | احساب قادیانیت جلد سوم      | م                          |
| ۴۔        | احساب قادیانیت جلد چہارم    | لا<br>ک<br>ح<br>م          |
| ۵۔        | احساب قادیانیت جلد پنجم     | ر                          |
| ۶۔        | احساب قادیانیت جلد ششم      | م                          |
| ۷۔        | احساب قادیانیت جلد ہفتم     | ر                          |
| ۸۔        | احساب قادیانیت جلد ہشتم     | م                          |
| ۹۔        | احساب قادیانیت جلد نهم      | م                          |
| ۱۰۔       | احساب قادیانیت جلد دہم      | م                          |
| ۱۱۔       | احساب قادیانیت جلد یازدہم   |                            |
| ۱۲۔       | احساب قادیانیت جلد دوازدہم  |                            |
| ۱۳۔       | احساب قادیانیت جلد سیزدہم   | ن<br>م<br>ر<br>م<br>ر<br>م |
| ۱۴۔       | احساب قادیانیت جلد چہار دہم | م                          |

**ردِ قادیانیت پر مشتعل اکابر امت کے قدیم رسائل و شائع کرنے کی ایک تحریک!**

| نمبر شمار | نام کتاب                     | مصنف                                                                                                                                                                          | تعداد اور سائیکل | تعداد صفحات |
|-----------|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------|
| ۱۔        | اعتساب قادیانیت جلد اول      | مناظر اسلام مولانا لال حسین اختر                                                                                                                                              | ۱۵ عدد           | ۳۱۲         |
| ۲۔        | اعتساب قادیانیت جلد دوم      | شیخ الشیخ مولانا محمد ادریس کاندھلوی                                                                                                                                          | ۱۰ عدد           | ۵۳۳         |
| ۳۔        | اعتساب قادیانیت جلد سوم      | مناظر اسلام مولانا حبیب اللہ امرتسری                                                                                                                                          | ۱۸ عدد           | ۵۳۳         |
| ۴۔        | اعتساب قادیانیت جلد چہارم    | امام العصر مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری<br>حکیم الامت مولانا محمد اشرف علی قانوی<br>شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی<br>محمد کبیر مولانا سید محمد بدیع عالم میرٹھی | ۱۴ عدد           | ۶۸۰         |
| ۵۔        | اعتساب قادیانیت جلد پنجم     | شیخ الشیخ مولانا سید محمد علی مونگیری                                                                                                                                         | ۲۳ عدد           | ۵۲۸         |
| ۶۔        | اعتساب قادیانیت جلد ششم      | حضرت مولانا قاضی محمد سلیمان منصور پوری<br>حضرت کرم پرہیز محمد یوسف سلیم چشتی                                                                                                 | ۵ عدد            | ۳۹۶         |
| ۷۔        | اعتساب قادیانیت جلد ہفتم     | شیخ الشیخ مولانا سید محمد علی مونگیری                                                                                                                                         | ۱۰ عدد           | ۶۳۰         |
| ۸۔        | اعتساب قادیانیت جلد ہشتم     | مناظر اسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری                                                                                                                                          | ۱۶ عدد           | ۵۷۶         |
| ۹۔        | اعتساب قادیانیت جلد نهم      | مناظر اسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری                                                                                                                                          | ۱۸ عدد           | ۶۱۶         |
| ۱۰۔       | اعتساب قادیانیت جلد دہم      | مناظر اسلام مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری<br>عارف باللہ مولانا غلام دہگیر قصوری                                                                                             | ۱۹ عدد           | ۵۷۵         |
| ۱۱۔       | اعتساب قادیانیت جلد یازدہم   | جناب بابو میر بخش لاہوری                                                                                                                                                      | ۹ عدد            | ۵۰۴         |
| ۱۲۔       | اعتساب قادیانیت جلد دوازدہم  | جناب بابو میر بخش لاہوری                                                                                                                                                      | ۳ عدد            | ۵۲۸         |
| ۱۳۔       | اعتساب قادیانیت جلد سترہم    | مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی محمد شفیع دہلوی<br>مفتی قرآن حضرت مولانا حافظ الرحمن بیہاروی<br>شیخ الشیخ حضرت مولانا شمس الحق اعظمی                                               | ۱۴ عدد           | ۳۳۰         |
| ۱۴۔       | اعتساب قادیانیت جلد چہار دہم | مبلغ اسلام جناب ابو سعید نظام الدین بنی اے                                                                                                                                    | ۴ عدد            | ۳۹۲         |

تھا۔ سو جماعت احمدیہ کی نیکی، پارسائی، صاحب دل انسان کے لئے خضر راہ ہیں۔ رات چوگنی ترقی کر رہا ہے۔

(تقیہات ص ۸۳)

کی ایتر حالت کا اظہار اور ایجنٹ صاحب

ن چہ مے سراید ہے کہ اصل اصل ہے اور نقل نقل اور کندن کی اور مسج نہیں بنے بلکہ صحیفہ الہام اور صحیفہ حق کا دامن پکڑا اور ہلاکت کے فرزند (دیکھو بچو اور مسج تا صری کے الفاظ یاد رکھو کہ:

بر کیا۔“

سے گوہر خود را

سلیق خربہ چند

وگا کہ مؤلف تقیہات نے عشرہ کامہ و تحقیق

ن بازی کو مد نظر رکھا ہے۔ یہ نمونہ ہے اس

کی خرافات کا مجموعہ ہے۔ اس سے آپ صحیح

من بہار مرا

مفتی تبصرہ کے جواب میں قلم اٹھائی تو ہم پھر

غ باشد و بس

مذکریم قادیانی حضرات کو ٹھنڈے دل سے

ن ہدایت کا ذریعہ بنائے۔

|         |                            |                                                                                                                                                                                                                     |        |     |
|---------|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----|
| ۱۵..... | احساب قادیانیت جلد پانزدہم | شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی<br>شیخ انصاری حضرت مولانا احمد علی لاہوری<br>مفت اسلام حضرت مولانا مفتی محمود<br>شیر اسلام حضرت مولانا غلام غوث ہزاروی                                                   | ۶ عدد  | ۴۹۴ |
| ۱۶..... | احساب قادیانیت جلد شانزدہم | مجاہد ملت حضرت مولانا محمد علی جالندھری<br>شیخ الاسلام حضرت مولانا محمد یوسف بنوری<br>مجاہد ختم نبوت حضرت مولانا تاج محمود<br>مفت ختم نبوت حضرت مولانا محمد شریف جالندھری<br>مناظر اسلام حضرت مولانا عبدالرحیم اشعر | ۲۷ عدد | ۵۷۶ |
| ۱۷..... | احساب قادیانیت جلد ہفدہم   | مناظر اسلام حضرت مولانا عبدالغنی پٹاوی<br>مناظر اسلام حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری                                                                                                                            | ۷ عدد  | ۶۳۲ |
| ۱۸..... | احساب قادیانیت جلد ہفدہم   | مناظر اسلام حضرت مولانا محمد منظور نعمانی<br>مناظر اسلام حضرت مولانا محمد یعقوب پٹاوی<br>محترم جناب علامہ نصیری بھیروی                                                                                              | ۷ عدد  | ۵۳۲ |

الحمد لله ثم الحمد لله! کہ مندرجہ بالا تیس (۳۲) علمائے کرام کی رد قادیانیت پر تقریباً سوا دو سو (۲۲۵) کتب و رسائل، دس ہزار (۱۰۰۰۰) صفحات، اٹھارہ (۱۸) جلدوں پر مشتمل یہ خزینہ آپ کی لائبریری کی زینت بننا چاہیے۔ ۱۸ جلدیں ایک ساتھ منگوانے پر اٹھارہ صد روپیہ کا مئی آرڈر ارسال کر کے بذریعہ ڈاک حاصل کر سکتے ہیں۔

مرکزی ناظم اعلیٰ  
دفتر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت  
حضور باغ روڈ ملتان